



Ángel Acebes
"Hay que volver a la política antiterrorista que colocó a ETA en su peor momento"

Debate territorial
Decálogo del PP por una España unida, plural y solidaria



Miguel Arias Cañete:
"El Gobierno debe dejar el marketing y ponerse a trabajar"

BALANCE DE UN AÑO DE GOBIERNO SOCIALISTA

No ha habido diálogo ni talante; es mentira

El presidente divide a la sociedad en vez de buscar el consenso

El Presidente del PP, Mariano Rajoy, fue muy preciso y contundente en el balance del primer año de gobierno socialista que realizó en la última sesión de control al Ejecutivo: "No ha habido diálogo ni ha habido talante; es mentira. Ha habido una huida hacia adelante y no ha habido preocupación por los temas esenciales". Y puso un buen puñado de ejemplos: "Ha derogado leyes sin hablar con nadie y sin dar alternativa, temas emblemáti-

cos como el Archivo de Salamanca o la Comisión del Mercado de Telecomunicaciones; ahora mismo temas no menores como decisiones en medios de comunicación. En temas sociales no ha querido buscar usted el consenso y podía al menos haberlo intentado, pero lo que más

me preocupa de todo esto es los consensos en los temas básicos, concretamente terrorismo y la idea de España", le dijo a Rodríguez Zapatero.

Pero Rajoy aún le dijo más a Zapatero: "Todo lo relacionado con España, su cohesión social y la igual-

dad de los españoles, se ha pactado desde 1978. Usted abrió un proceso —yo le advertí— que hoy no controla. Habla de naciones como si tal cosa, no sé si eso estaba en su programa electoral; ha provocado enfrentamientos entre numerosas comunidades autónomas; no ha querido pactar con el PP temas como la unidad, la soberanía, un Estado viable, la igualdad de los españoles y ha generado una inestabilidad institucional muy preocupante".

DEBATE SOBRE EL CONSEJO EUROPEO
Rajoy a Zapatero: "Le falta experiencia, preparación, convicciones y, seguramente, carácter"

El PP exige responsabilidades a Alonso por la detención "política" de militantes del PP

Ángel Acebes ha instado al ministro del Interior a que exija y asuma las responsabilidades derivadas de la detención "política" de dos miembros del PP en la manifestación de enero en apoyo a las víctimas del terrorismo. En su opinión, Alonso "no puede estar más tiempo escondiéndose detrás de la policía sin explicar lo que ocurrió" y debe actuar en consecuencia. Acebes añadió que estamos viviendo "un año de atropellos y cacicadas", a la vista de lo sucedido con la manipulación de los medios públicos "con fines partidistas" o las concesiones a televisiones privadas.

Soraya S. de Santamaría "Zapatero no puede definir el concepto de nación a su antojo"

La secretaria ejecutiva de Política Autonómica del PP, Soraya Sáenz de Santamaría, ha recordado a Zapatero que el concepto de nación no puede definirlo a su antojo y que, además de una realidad histórica, es un concepto jurídico y constitucional, contenido en el artículo 2 de la Constitución.



EL PP, EL MÁS VOTADO EN GALICIA. Mariano Rajoy ha destacado que, después de cuatro mayorías absolutas consecutivas, el PP ha ganado las elecciones en Galicia, con el 44,94% de los votos, 12 puntos más que el PSOE, siendo el partido más votado en el 87 por ciento de los municipios de esta Comunidad y en siete de las seis grandes ciudades. Rajoy ha augurado, tras conocerse los resultados de los votos de la inmigración, que una posible alianza del PSOE con el BNG generaría inestabilidad para Galicia.

Cacicada del Ejecutivo en la reforma audiovisual

El PP impugnará todas las decisiones que se adopten de manera irregular

Ángel Acebes ha criticado la reforma audiovisual aprobada en el Consejo de Ministros del viernes 24 de junio y ha pedido al Gobierno que paralice todas las medidas adoptadas hasta la creación, en primer lugar, del Consejo Audiovi-

sual. Añadió que "si esto no se hace así, estaríamos hablando de una cacicada del presidente del Gobierno y habrá un atropello a la libertad y al pluralismo. Se estará exclusivamente beneficiando a los amigos con intereses partidistas".

La economía siempre es prioritaria

MARIANO RAJOY

La herencia económica que dejó el gobierno del PP es la mejor que se haya dejado a ningún gobierno de la democracia. Era una situación de partida con la que, me atrevería a decir, cualquier gobierno de un país moderno querría contar. En marzo de 2004 la eco-

nomía española crecía al 2,7%, y venía acelerando este crecimiento a lo largo del año anterior tras haber pasado con razonable éxito la crisis económica internacional. España había logrado un notable éxito que se tradujo en dos puntos de convergencia real.

Comisión 11-M
El PSOE no ha jugado limpio y se ha negado a la búsqueda de la verdad

El PSOE rompe el pacto sobre la Ley de Defensa

Política errática y sectaria del Gobierno en el Exterior

El PP pide el cese del fiscal general del Estado

Manifiesto del PP por una España bien comunicada

Financiación sanitaria
La propuesta del Ejecutivo es un chantaje a las CC.AA.

TVE
La manipulación permanente

Manifiesto del PP en el Día Mundial del Medio Ambiente

En Justicia, retraso e improvisación

La herencia económica que dejó el gobierno del Partido Popular en marzo de 2004 es la mejor que se haya dejado a ningún gobierno de la democracia. Era una situación de partida con la que, me atrevería a decir, cualquier gobierno de un país moderno querría contar.

En marzo de 2004 la economía española crecía al 2,7%, y venía acelerando este crecimiento a lo largo del año anterior tras haber pasado con razonable éxito la crisis económica internacional. España había logrado un notable éxito que se tradujo en dos puntos de convergencia real, rozaba el 90% de la media de la UE a quince.

Las cuentas públicas en 2003 alcanzaron el mayor superávit de la historia reciente, un 0,35% del PIB, resultado no sólo avalado por Eurostat, sino aceptado y confirmado por el nuevo Gobierno.

Los principales desequilibrios de la economía española: sector exterior e inflación, que se agudizaron durante la etapa de crisis internacional estaban en vías de corrección.

Esta herencia no se acumuló por casualidad. Fue el fruto de una política económica basada en la estabilidad presupuestaria, en las reformas económicas, las reformas fiscales y el diálogo so-

La herencia del PP no se acumuló por casualidad. Fue el fruto de una política económica basada en la estabilidad presupuestaria y el diálogo social

cial, y que era objeto de especial atención por el Gobierno. Las reformas económicas necesitan un respaldo político total y permanente.

Pasado un año, pese al triunfalismo con que alardea el Presidente del Gobierno, en economía las cosas van peor. Es verdad que se crece y crea empleo en tasas similares a las del año precedente, pero a costa de socavar las bases de ese mismo crecimiento dejando que se dispare la inflación y el déficit exterior, y ni siquiera era real el gran crecimiento de la inversión en bienes de equipo sobre la que tanto se preciaba el Sr. Rodríguez Zapatero, como la nueva Contabilidad Nacional nos acaba de demostrar.

La convergencia real, que es nuestra verdadera cuenta de resultados de la política económica se ha estancado. Ya no nos acercamos a los niveles de bienestar medio de la Unión Euro-

LA ALTERNATIVA A LA ACTUAL POLÍTICA

La economía siempre es prioritaria

MARIANO RAJOY



A pesar de la extraordinaria herencia económica que dejó el Gobierno del Partido Popular en marzo de 2004 y pese al triunfalismo con que alardea el Presidente del Gobierno, en economía las cosas van peor en nuestro país.

Sin embargo, hay una alternativa a la actual política económica y esa alternativa es posible.

pea. Si durante los gobiernos del PP, España avanzó a una media de 1,4 puntos por año en convergencia real, en 2004, apenas se ha avanzado dos décimas. El crecimiento económico no nos está permitiendo alcanzar el objetivo económico de la sociedad española que no es otro que ser un país de primera en Europa.

Desde abril de 2004 el diferencial de inflación con los países de la zona euro no ha dejado de crecer. Ahora se sitúa en 1,4 puntos. España es en estos momentos el país más inflacionista de la zona euro. Nuestros productos y servicios suben de precio más que los de nuestros socios europeos. Cada día les cuesta más competir en un mercado en el que ya no se puede recurrir a la devaluación para volver a recuperar competitividad.

El resultado lo estamos viendo, tenemos en 2004 el déficit por cuenta corriente y capital más alto de la historia económica de nuestro país: un 3,9% del producto interior bruto, y, lo malo es que este déficit se ha ido agravando, en lugar de corregirse en los últimos meses. La moneda única nos está dando un respiro, un colchón financiero, pero no para siempre.

La economía española está perdiendo confianza internacional. En 2004 apenas se recibió un 90% menos de la inversión directa empresarial, aquella que mejora el tejido productivo y crea empleo que se había recibido en 2003. A los inversores internacionales les cuesta cada vez más apostar por España para localizar sus inversiones productivas.

El gobierno, en lugar de actuar con rapidez y corregir los desequilibrios del actual patrón de crecimiento, no cesa de crear incertidumbre en los agentes económicos.

La primera de estas incertidumbres es el continuo cuestio-

namiento del modelo de Estado y de la propia Constitución de 1978. Sin estabilidad institucional, sobra todo lo demás. Esta idea es también compartida por el Sr. Solbes, cuando afirmó que la tensión territorial se puede traducir en retroceso económico.

El planteamiento del debate de la financiación autonómica en los términos actuales sólo puede llevar a mayor gasto, más impuestos y más déficit. El Gobierno se contradice, el Presidente no da

El Gobierno, en lugar de actuar con rapidez y corregir los desequilibrios no cesa de crear incertidumbre en los agentes económicos

nociones claras del modelo al que quiere llegar, simplemente seguimos con la política de "patada a seguir".

Se pone en duda un modelo al que apenas se le ha dejado funcionar y que fue aprobado por unanimidad. Todo por exigencias del Tripartito en Cataluña. Estas exigencias sólo pueden colmarse con más recursos que, o bien proceden de otras CC.AA. o bien del Estado, es decir de un incremento de impuestos que paguemos todos los españoles.

Los anuncios de reformas fiscales son contradictorios, imposibles de cumplir y desincentivadores del ahorro y la inversión productiva. El chantaje de los socios parlamentarios del Gobierno está condicionando al Gobierno. Todo ello resulta en un retraso incomprensible e inaceptable de la puesta en marcha de la reforma fiscal, que por otro lado es mínima, hasta junio de 2008. Todo apunta a que los más

beneficiados serán los contribuyentes de rentas altas sin hijos y los perjudicados, porque van a haber muchos perjudicados que pagarán más impuestos, serán los contribuyentes de rentas medias con hijos.

En nueve meses de gobierno las únicas medidas normativa relevantes han sido un decreto-ley descafeinado de medidas económicas y la reforma de la ley de comercio minorista.

En política económica europea, además de liquidar por la vía de los hechos la disciplina del Pacto de Estabilidad, se ha apartado hasta el fin de los tiempos la agenda de reformas económicas de Lisboa. El Gobierno español ha cedido en las pretensiones de Francia y Alemania, pretensiones cortoplacistas y de interés muy político, que perjudican a todos a medio y largo plazo. Y lo ha hecho a cambio de nada.

El futuro de las relaciones financieras de España con la UE y de la financiación de gran parte de nuestras infraestructuras nacionales está en juego. La pericia negociadora del Gobierno en Europa, hasta ahora ha dejado mucho que desear y en este tema parece que no es una excepción. Las últimas propuestas de la Presidencia de la UE revelan que los demás se están moviendo más y mejor que nuestro gobierno.

Hay una alternativa a la actual política económica y esa alternativa es posible.

En primer lugar la política presupuestaria debería ser mucho más ambiciosa y tratar de compensar en la mayor medida posible el exceso de liquidez que proviene de la política monetaria del BCE. Si los españoles no tienen incentivo a ahorrar, tendrá que ser el sector público el que lo haga, y que lo haga de forma contundente.

Es necesario por lo tanto re-

forzar y no relajar las normas de estabilidad presupuestaria y mantener el actual marco de financiación autonómica reforzando los elementos de corresponsabilidad fiscal.

Las reformas estructurales deben ser amplias y de calado. Deben hacer hincapié en la flexibilización del mercado laboral. Flexibilizarlo para adaptarlo a las necesidades de nuestro tejido productivo para que mejore sus competitividad en un mundo globalizado, y para hacer realidad la compatibilización de la vida familiar y laboral.

Deben mejorar sustancialmente los sistemas de formación. La enseñanza de idiomas extranjeros debe priorizarse, en esto nuestro país está entre los más retrasados de la UE. Se debe atender a promocionar las titulaciones profesionales y universitarias más necesarias y demandadas por nuestras empresas. Debe generalizarse el uso profesional y doméstico de los instrumentos de la Sociedad de la Información.

Han de acometerse reformas fiscales que fomenten el ahorro, la inversión productiva, que favorezcan el entorno competitivo de las empresas, especialmente las pequeñas y medianas y reduzca la brecha fiscal de la contratación de trabajadores, espe-

Las únicas medidas normativa relevantes han sido un decreto-ley descafeinado de medidas económicas y la reforma de la ley de comercio minorista

cialmente los más cualificados, al tiempo que se reconoce el especial esfuerzo económico que suponen los hijos y las personas dependientes en las economías familiares.

Las reformas económicas que Europa y España necesitan abarcan muchos más ámbitos: el apoyo y fomento del comercio exterior, la defensa de la competencia, los mercados de energía y telecomunicaciones, los transportes, las infraestructuras, los mercados financieros. El objetivo final es crear un verdadero mercado único, flexible, libre, integrado y en su caso bien regulado, con normas transparentes e instituciones independientes.

Lamentablemente las cuestiones económicas no están entre las prioridades del Gobierno de España, y esta falta de atención se acaba pagando tarde o temprano.

La montaña nunca descifra sus secretos ni siquiera para los que vivimos en su bahía. Desde casa contemplo la majestuosidad del Pirineo; aún sigue vestido de nieve en este tiempo un tanto extraño. En el porche respiro el aire a pino fresco que llega del Collarada mientras mis nietos, Enrique y Alvaro, de cuatro y dos años respectivamente, juegan al escondite parapeándose tras las coníferas y los almendros que estallaron en flor hace semanas. La primavera ha tardado demasiado en llegar.

Acabo de ojear la LOE, la Ley Orgánica de Educación que pronto debatiremos en el Parlamento. Miro a los hijos de mis hijos y me estremezco por el futuro analfabeto que les espera; la ministra de Educación, María Jesús San Segundo ha cumplido su promesa de presentar un proyecto de ley y el gobierno se marca como prioridad sacar adelante, además, la Ley de Universidades. ¡Qué II año triunfal nos espera! Dios nos coja confesados. No hay más objetivo que dismantelar la política educativa del PP donde se primaba el esfuerzo y se incentivaba a los docentes. Todo forma parte de la misma estrategia: aislar a los populares intentando borrar la huella de ocho años de progreso bajo el mandato de José María Aznar.

Los comicios del 17 de abril en el País Vasco entronizando a los etarras en el Parlamento de Vitoria y abriéndoles de par en par las puertas a las elecciones municipales de 2007, confirman que ZP no es el presidente del Gobierno de la Nación sino el secretario general del PSOE y que, para mantenerse en el poder, es capaz de cargarse los pilares del Estado.

Pero, vamos a centrarnos en la LOE; convendrán conmigo en que la LOCE perseguía, al menos, la calidad. Por contra, la Ley socialista de Educación conducirá in-

xorablemente a 17 modelos educativos al no garantizar el currículo común a los alumnos; en las CCAA con lengua propia el sistema se desvertebrará. Los itinerarios de la ESO se suprimen, los programas de iniciación profesional se ofrecen a partir de los 16 años y no conducen al título de graduado escolar. Pero la situación es susceptible de empeorar: los estudiantes con más de tres asignaturas repetirán curso. No se contemplan pruebas extraordinarias hasta cuarto de Educación Secundaria Obligatoria, sólo se puede repetir dos veces en los cuatro años... en suma, que uno puede llegar al final del trayecto con hasta doce asignaturas suspendidas. Un desastre.

De un plumazo la LOE socialista deroga la LOGSE (1990), la LOPEG (1995) y la LOCE (2002). En el anteproyecto no ha habido debate ni a derecha ni a izquierda, prueba de que lo importante es la urgencia y el continente, no el contenido. Es un texto para contentar a los socios de gobierno (PSC-IU-ERC) dándole más cancha autonómica mientras se contenta a las APAS afines rebajando el esfuerzo de los alumnos. Pero las cosas hay que ponerlas en valor: ni una concesión, ni un segundo en La Moncloa para los tres millones de padres que exigen la enseñanza de la Religión en las aulas públicas. El cinismo de Zapatero garantiza al presi-

PACTO POR LA EDUCACIÓN

La ley de la selva

RODOLFO AINSA



dente de la Conferencia Episcopal Española que "no hay problema" pero los "duros" del PSOE no se recatan en decir que la Religión "no puede condicionar el acceso a la Universidad". Como ha escrito José Alejandro Vara este texto laico y anticlerical sepultará el desarrollo intelectual de nuestros jóvenes durante 20 años. Las fronteras educativas en España se han levantado entre los territorios.

Ana Pastor, secretaria de Política Social y Bienestar de nuestro partido cree que es el "peaje" que Zetapé paga a los nacionalistas y, a la vez que ha pedido sin éxito la conferencia sectorial de Educación, se lamentaba de que es un anteproyecto sin dotación económica; se duele, además, de que sea una ley "para adoctrinar a los jóvenes en un modelo que es el del pensamiento único del Gobierno". Lo suscribimos. La LOE no garantiza la unidad de conocimientos en todo el territorio nacional rompiendo así la cohesión social -ya tenemos los ejemplos de las ikastolas en el País Vasco y el gran odio que se ha inoculado a los niños durante los últimos treinta años con la prohibición incluso de hablar el castellano- y, en consecuencia, se acabará la educación en libertad.

Es el momento de negociar un Pacto de Estado por la Educación, entre populares y socialistas, porque la enseñanza pública no pue-

de estar expuesta a los vaivenes de los gobiernos de turno. Claro que ZP ya nos traicionó desmontando la Ley de Partidos y el Pacto Antiterrorista y es lógico que tampoco se avenga a dialogar con Mariano Rajoy el futuro de la educación; más que nada porque Rodríguez Zapatero es rehén de los separatistas y está empezando a pagar las letras firmadas hace un año. Daría media vida para que Enrique y Álvaro no ignoraran el latín y el griego en el Bachillerato; y mucho me temo que las lenguas clásicas se conviertan en Secundaria en optativas, o sea, en "marías".

Como este Gobierno carece de principios su descaro no tiene límites: mientras los educadores buscan soluciones a la indisciplina en las aulas, la Ley Orgánica de Educación tiene previsto que los alumnos puedan hacer huelga si así lo decide la mayoría de la clase. ¿Es esto progresismo? Ya decía Albert Einstein que hay tan sólo dos cosas infinitas: el universo y la estupidez. Me apropiaré de una feliz expresión de la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, para referirse a este asunto: "están legalizando los novillos colectivos en la escuela pública".

Nos encontramos ante un atentado frontal al futuro de la sociedad; la LOE es una carga de profundidad en la columna vertebral del sistema educativo. Es una re-

vancha, una represalia contra la LOCE que promovió, junto a las organizaciones sindicales y las familias, la ministra Pilar del Castillo. Los docentes y los concursos de traslados se verán reducidos, empobrecidos. Las asignaturas más damnificadas con la Reforma o mejor, con el "derribo San Segundo" serán la Plástica, la Música, y la Tecnología... Y la Filosofía, naturalmente. Y sin filosofía ¿qué nos espera?

Y para colmo de la estulticia, el ínclito Pascual Maragall, se entrega a la francofonía... Y el nuevo Estatuto obligará a propios y extraños a saber el catalán postergando el castellano. Una tragedia cultural.

Al Gobierno socialista no le basta con disponer del bachillerato más corto de toda Europa sino que pretende debilitar su valor formativo introduciendo un modelo de currículo "a la carta", que reforzará la tendencia a "lo fácil" como opción alternativa al esfuerzo personal. Las dificultades organizativas en los Institutos se harán notar en breve; retrocederemos veinte años en el tiempo; se separa de nuevo el Bachillerato del acceso a la Universidad, alejándonos del modelo imperante en la UE. Se retrasa el aprendizaje de la lectura y de la escritura en los párvulos; en suma: con el varapalo del informe PISA que nos situaba a la cola de conocimientos en nuestro entorno cabalgamos en picado hacia el fracaso escolar, una nueva selva sin ley.

Enrique y Alvaro quiebran mis reflexiones; los abrazo y nos les digo nada. Su abuela, Rosa María, les trae la merienda. El aire del Pirineo sabe a pino fresco, comienza a llover levemente y la tierra húmeda huele a heno recién cortado.

Rodolfo Ainsa es senador del PP por Huesca.

El periódico Popular

Edita: Partido Popular

Directora de Comunicación: Belén Bajo

Director de El Periódico Popular: Florentino Alonso

Redacción: Itziar Otaño, María Fernanda de Miguel, Nuria Pérez, Arancha Pérez, Carolina de Tena, Beatriz Alameda, Oscar Hernández, Cecilia Martínez, Marta Villarubia, Oscar Sáez, Ricardo Ibáñez, Esperanza Jaume y Sonia Sánchez

Fotografía: Paco García

Archivo Gráfico: Laura Lizón

Maquetación y Diseño: Antonio Matarí

Oficina de Información del Partido Popular (OIPP)

C/Génova, 13 - 28004 Madrid

Tel: 91-5577300 - Fax: 91-3085587

Correo Electrónico: oipp@pp.es

Imprime: Iniciativas de Publicaciones e Impresión, S.L. (Córdoba)

Depósito legal: CO-1139-99

Junio 2005

La edición del nº 35 de El Periódico Popular se cerró a las 20h del jueves 30 de junio

LA TIRA CÓMICA



Tras la intervención del Presidente del Gobierno en el debate de la modificación del matrimonio en el Código Civil

Mariano Rajoy acusa a Zapatero de "propagandista" y de dividir a la sociedad

El presidente del Partido Popular ha acusado al presidente del Gobierno de "hacer propagandismo" durante su intervención en el Congreso en el debate de la modificación del matrimonio en el Código Civil. Mariano Rajoy ha hecho estas declaraciones en los pasillos del Congreso donde ha mostrado la postura del PP ante los medios de comunicación tras serle negada, por parte del presidente de la Cámara, Manuel Marín, la palabra en el Pleno a pesar de estar asistido reglamentariamente tras una intervención del presidente del Gobierno. "Es lamentable que esto se haya producido porque a mi me asiste el reglamento y si en algún asunto tenía que haber tenido flexibilidad el presidente del Congreso, es en un tema como éste".

En este sentido, Rajoy ha asegurado que "Zapatero venía con una intervención preparada, una intervención que se produce después de sucesivos debates sobre este asunto en el Congreso, en el Senado y en la sociedad española: las posiciones estaban muy claras por lo que se trataba simplemente de hacer un acto propagandístico para salir en las televisiones". Tras la negativa de Manuel Marín a darle la palabra

a Mariano Rajoy, éste a explicado la posición del PP ante los medios de comunicación a pesar de "jugar con inferioridad de condiciones porque el presidente de la Cámara no me ha dejado intervenir".

Mariano Rajoy ha manifestado su respeto "y el de mi partido a

"Yo defendiendo los derechos de las personas sin utilizarlas y buscando la unión de toda la sociedad"

todas las personas homosexuales" al tiempo que ha lamentado que "este asunto haya sido utilizado contra el Partido Popular y contra otras personas que lo único que defendían eran determinados principios y que no estaban en contra de los derechos de los homosexuales. Se ha utilizado a muchísimas personas como arma arrojadiza política contra el Partido Popular".

El presidente del PP ha recordado además que el PP ha presentado un proyecto de ley "exactamente igual al que existe y ha sido aprobado en la inmensa mayoría de los países europeos, con-



Rajoy asegura que Zapatero ha cometido una gran irresponsabilidad

cretamente en Francia, Italia y Alemania porque sólo en Bélgica y Holanda se le llama matrimonio. Hay muchos dirigentes de muchos partidos y, por supuesto, la inmensa mayoría de los dirigentes socialistas de toda Europa, que están en contra de que se le llame matrimonio a la unión entre homosexuales".

Además, "este no es un debate entre católicos y no católicos, ni de privar de derechos a nadie, ya que los derechos se les conceden

en la Ley de Uniones de Hecho. El matrimonio a lo largo de la Historia ha sido una institución entre un hombre y una mujer y por eso, a partir de ahora, vamos a ver cuáles son las posibilidades jurídicas de que esto salga adelante. El PP estudiará si es posible hacer un recurso ante el Tribunal Constitucional".

A su entender, "Zapatero ha cometido una gran irresponsabilidad porque la obligación de un presidente del Gobierno es pro-

curar generar consenso en la sociedad española y lo que provocado es una enorme división. Tengo la firme convicción de que si nos hubiese convocado a todos los partidos hubiésemos hecho una ley que tendría el respaldo mayoritario de la Cámara y el de los españoles. En los temas de convivencia hay que hacer un esfuerzo para conseguir el consenso y Zapatero no ha hecho ninguno: sólo ha buscado la división y hoy ha hecho una intervención en la Cámara que no estaba prevista, con el único objetivo de presentarse como el paladín y el defensor de los derechos de las personas. Yo no le concedo esa condición y defendiendo los derechos de las personas sin utilizarlas y buscando la unión de toda la sociedad".

Rajoy ha expresado su deseo de tener un debate con Rodríguez Zapatero sobre este tema: "Creo que la sociedad española también lo quiere. ¿Por qué el presidente del Gobierno no debate este asunto conmigo? Yo le preguntaría por qué no ha hecho un esfuerzo para conseguir consenso, por qué no ha hecho un esfuerzo para dialogar con el principal partido de la oposición ya que tanto habla de talante y diálogo".

Recuerda que el PP no reprobó a los ministros de los GAL

Rajoy denuncia un "juicio sumarísimo" con tintes "sádicos" a Federico Trillo

El presidente del PP, Mariano Rajoy, definió la reprobación de la Comisión de Defensa del Congreso al ex ministro del ramo Federico Trillo por el accidente del Yakovlev 42 como un "juicio sumarísimo" con tintes "de sadismo" y recordó que su partido no impulsó la reprobación de ningún ministro socialista por los GAL.

En declaraciones en el Congreso, el líder del PP subrayó que la censura a Trillo es de una "enorme gravedad" y no tiene precedentes. "Se trata de hacer un juicio sumarísimo con algunos aspectos de sadismo a alguien que ya no es ministro", agregó.

A su juicio, este tipo de situaciones "pasan de castaño oscuro" y no se deberían "consentir". "¿Qué pensarían los españoles si pidiéramos ahora la reprobación de Guerra y Barrionuevo?", preguntó Rajoy. Además, subrayó que "lo más grave" es que se per-

mitiera la entrada al Congreso que "personas que han coaccionado la libertad" de Trillo, en referencia a los familiares de los fallecidos que increparon al ex ministro al salir de la comisión emplazándole a dejar su escaño.

REVANCHISMO Y RENCOR

Por su parte, Eduardo Zaplana aseguró: "Es francamente deplorable la actuación del partido socialista, vive en ese revanchismo y en ese rencor del que no sabe salir, que le acompaña permanentemente y dedica una parte sustancial de su tiempo a ese tipo de actuaciones políticas en vez de a gobernar que es a lo que se debería dedicar".

Preguntado por la acusación formulada por Federico Trillo de que entre los responsables de lo que ocurrió en cualquier caso es-

taría el actual director general de la guardia civil, Zaplana señaló: "Pues Federico Trillo tiene sin duda toda la información al respecto y si lo dijo yo no tengo la más mínima duda que tendrá argumentos para sostenerlo y mantenerlo y ser así. Pero lo que se trata en estos momentos es de valorar si efectivamente toda la política que sigue realizando el partido socialista, hoy vamos a hablar del 11M dentro de un rato en un debate también importante tiene que estar en un proceso de revisión de lo anterior, en un proceso de revisión permanente, sin haber encontrado nada están buscando permanentemente, están removiendo Roma con Santiago, todo su afán en su que hacer político diario es intentar criminalizar al que fue gobierno y hoy estamos en la oposición, y eso es malo para un sistema democrático".



Federico Trillo, ex-ministro de Defensa

El portavoz del PP en el Congreso de los Diputados añadió: "A nosotros nos da igual porque al final nuestra gestión es cono-

cida a nosotros nos da igual porque al final todo el mundo sabe lo que hicimos bien que fue muchísimo".

Insta a Zapatero a rectificar porque "se lo ha creído demasiado pronto"

Rajoy advierte que el Gobierno ha emprendido una huida hacia delante

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha reprochado a Rodríguez Zapatero que en los quince primeros meses de gobierno socialista no ha habido diálogo ni talante y se han adoptado numerosas decisiones unilaterales. "Ha habido una huida hacia delante, no ha habido preocupación por los temas esenciales como la competitividad de la economía y ha enfrentado mucho al conjunto de los españoles. Debe usted rectificar porque creo que se lo ha creído demasiado pronto", añadió.

En la sesión de control al Gobierno, Rajoy ha preguntado a Zapatero si cree que el consenso ha mejorado en este período y ha recordado que el Ejecutivo socialista ha adoptado un "sinfín de decisiones de manera unilateral" ge-

"Habla de naciones como si tal cosa, ha provocado enfrentamientos entre numerosas Comunidades y ha generado una inestabilidad institucional muy preocupante"

nerando mucha tensión en la sociedad española. Así, ha puesto como ejemplo los temas sociales, la derogación de leyes "sin hablar con nadie ni ofrecer alternativas", lo relativo al Archivo de Salamanca o a las licencias de televisión. "Pero lo que más me preocupa son los consensos en los temas básicos: el terrorismo y el tema de España", explicó.

Rajoy recordó que, desde 1978, se pactaba todo lo relacionado con España, con la cohesión social y con la igualdad de los españoles y acusó a Zapatero de abrir un proceso que actualmente no controla. "Habla de naciones como si tal cosa, ha provocado enfrentamientos entre numerosas Comunidades Autónomas, no ha querido pactar con el PP temas como la unidad, la soberanía o la igualdad de los españoles y ha generado una inestabilidad institucional muy preocupante", añadió.

En este sentido, el presidente del PP reprochó a Rodríguez Zapatero que haya roto el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo sin que nadie sepa por qué. "Lo digo yo y lo dicen las víctimas del terrorismo, que están



muy preocupadas, y ETA que se felicita de que lo haya roto", aseguró. En este sentido, recordó al presidente del Gobierno que su

operación en el País Vasco no parece que conlleve una situación mejor que la que se vivía anteriormente.

El secretario general del Partido Popular, Ángel Acebes, ha criticado la reforma audiovisual aprobada en el Consejo de Ministros del viernes 24 de junio y ha pedido al Gobierno que paralice todas las medidas adoptadas hasta la creación, en primer lugar, del Consejo Audiovisual. "Hoy queremos proponerle desde el Partido Popular exactamente que se haga el procedimiento al revés. Es decir, que primero se cree el Consejo Audiovisual. Para esto proponemos que sea aprobado por dos tercios del Parlamento y que las medidas las tome dicho órgano", ha añadido.

Elorriaga califica de "atropello" y cortina de humo" la nueva licencia de televisión analógica del Gobierno

"Si lo que se quiere es que el Consejo Audiovisual sea un órgano de consenso, un órgano de representación del Parlamento y que tomen las decisiones importantes que afectan a los medios de comunicación, lo lógico será parar todas las medidas que se anunciaron el viernes pasado, que se cree el Consejo Audiovisual y mientras tanto no se tome ninguna medida".

En rueda de prensa posterior a la reunión del Comité de Dirección, el secretario general del PP ha manifestado que "si esto no se hace así, estaríamos hablando de una cacicada del presidente del Gobierno y habrá un atropello a la libertad y al pluralismo. Se estará exclusivamente beneficiando a los amigos con intereses partidistas".

Cacicada de Zapatero en la reforma audiovisual

Acebes pide la paralización de la reforma audiovisual y la creación en primer lugar del Consejo Audiovisual



Además, ha anunciado que el Partido Popular impugnará, tanto en el ámbito político y parlamentario como en el judicial, las decisiones que se adopten que se adopten de manera irregular.

Por su parte, el secretario ejecutivo de Comunicación del PP, Gabriel Elorriaga, ha calificado hoy de "atropello" la decisión del Gobierno de conceder una nueva licencia de televisión privada analógica, que, "si llega a materializarse, supondría una intolerable limitación" del pluralismo informativo en España. Asimismo ha anunciado que "desde el PP estamos dispuestos a utilizar todos los medios

jurídicos y políticos a nuestro alcance dentro y fuera de España para impedir este atropello".

En este sentido, ha asegurado que el Plan de Reforma del Sector Audiovisual aprobado ayer por el Gobierno es "una inmensa cortina de humo que intenta ocultar las verdaderas intenciones del Gobierno, dar una apariencia de legalidad a un cambio discrecional en las condiciones de emisión de Canal Plus, para dar una nueva licencia a un grupo empresarial constituido desde el Gobierno y dar tiempo suficiente al nuevo operador de televisión para hacerse un hueco en el espacio audiovisual

antes del apagón analógico".

Elorriaga ha explicado que, a pesar de que se hable de digitalización, lo que realmente se ofrece son canales analógicos que "bien sea alterando arbitrariamente la concesión de Sogecable, o bien por la adjudicación de un nuevo canal pseudo-nacional, frenará la transformación tecnológica de los hogares españoles". El dirigente popular ha explicado que "el Gobierno quiere tener la seguridad de que en las próximas elecciones tan sólo se sumarán a la oferta audiovisual general aquellos operadores a quienes ellos hayan decidido otorgar privilegios o nuevas licencias".

En este sentido ha recalado que el PP propone adelantar el apagón digital al año 2008, tal y como se anunció en los programas electorales del PP y del PSOE, y como están reclamando algunas CC.AA. Se propone también eliminar el injustificado incremento de las frecuencias digitales reservadas para la televisión pública para así aumentar con más rapidez la diversidad y el pluralismo de la oferta televisiva.

El dirigente popular ha recordado además que en España no hay espacio radioeléctrico suficiente para abrir un nuevo canal analógico. A su entender se está

proponiendo "una injustificada discriminación entre españoles" ya que la cobertura de este canal se limitará al 40% del territorio y a dos tercios de la población. "Se hará además una discriminación intolerable entre el mundo rural, los pequeños núcleos urbanos y el mundo de las grandes ciudades y, posiblemente, se hará invadiendo competencias locales y autonómicas".

MANIPULACIÓN EN TVE

Elorriaga ha hecho además referencia al anteproyecto de Ley de Radio y Televisión de Titularidad Estatal. En este sentido ha asegurado que el PP está dispuesto a alcanzar un acuerdo en torno a la composición, el procedimiento de elección y los plazos del consejo de administración de la futura Corporación RTVE.

Según el secretario ejecutivo resulta "inaplazable" y "urgente" adoptar medidas legales que permitan introducir mecanismos "fiables" para "poner freno a la manipulación informativa y a la orientación política" de RTVE y a los "abusos" que se están cometiendo "a través de los medios públicos de comunicación". Asimismo abogó por afrontar de manera inmediata el saneamiento financiero de la televisión pública con mecanismos "transparentes y estables" que garanticen su sostenimiento.

Por último, Elorriaga ha señalado que el futuro Consejo Audiovisual es "un órgano crucial" para garantizar "el libre ejercicio de derechos fundamentales en un Estado democrático", lo que requiere un acuerdo entre todas las fuerzas parlamentarias.

Tras conocerse el auto dictado por el Juzgado de Instrucción número 14 de Madrid

Acebes exige responsabilidades políticas por la detención irregular de dos militantes del PP

El secretario general del Partido Popular, Ángel Acebes ha exigido al Gobierno que “asuma las responsabilidades políticas” derivadas de la “detención irregular” de dos militantes del Partido Popular tras la manifestación del 25 de enero convocada por la AVT en apoyo a las víctimas del terrorismo. “Si el ministro del Interior dio la orden de esa detención, debe dimitir, y si fue el delegado del Gobierno u otro cargo de su Ministerio, debe cesarle inmediatamente”, ha subrayado el dirigente popular. Acebes ha reclamado, asimismo, al ministro del Interior que se disculpe por la detención de los militantes populares.

El secretario general del PP hacía estas declaraciones una vez dictado el auto del Juzgado de Instrucción número 14 de Madrid en el que se determina que no existe dato alguno que permitiera afirmar la realización por parte de los detenidos de los hechos por los que fueron privados de libertad.

La resolución judicial constata que “no se produjo agresión al ministro Bono por parte de los detenidos”, pero además, recalca Acebes, que fueron detenidos sin ningún tipo de pruebas, y que la documentación elaborada en sede policial fue manipulada y ocultada al juez. Por eso, ha calificado la actuación de “operación político policial de acoso y derribo contra el Partido Popular, absolutamente intolerable e



Manifestación en la que fueron detenidos ilegalmente los militantes del PP

incompatible con la democracia”.

También ha reprobado Ángel Acebes la actuación del ministro

Acusa a Alonso de mentir en sede parlamentaria durante su intervención en la Comisión de Interior del Congreso

tro del Interior, José Antonio Alonso, cuando compareció en la Comisión de Interior celebrada en el Congreso el pasado tres de febrero. El secretario ge-

neral le ha acusado de ocultar y mentir en sede parlamentaria, “que es una de las cosas más graves que se pueden hacer en democracia”. Así, se ha referido a las declaraciones del ministro —que constan en el diario de sesiones del Congreso de los Diputados— en las que declaraba que era falso que se hubiera expulsado de las dependencias policiales a un funcionario, e igualmente falso que hubiera habido tres instructores de las diligencias, hechos éstos que quedan acreditados como ciertos en el auto judicial.

Con esta resolución, Acebes

reitera que queda probado que el Partido Popular “dijo la verdad” y que desde el PSOE se mintió

Ha quedado probado que el PP dijo la verdad y que desde el PSOE se mintió para perjudicar al Partido Popular

para ir contra el PP y sus militantes, y para evitar el ejercicio de un derecho esencial en democracia como es el de manifestación”.

El PP pide la comparecencia urgente del Fiscal General del Estado

El Partido Popular ha pedido la comparecencia urgente en el Congreso de los Diputados del Fiscal General del Estado, Cándido Conde-Pumpido, para que informe sobre sus manifestaciones públicas en relación con la detención ilegal de dos militantes del PP, según ha anunciado la portavoz adjunta del Grupo Popular, Ana Torme.

Asimismo, el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, Eduardo Zaplana, ha manifestado que “es intolerable la posición que está adoptando el Fiscal General en este asunto, porque no está defendiendo los derechos y libertades de los ciudadanos y se pone del lado de quien el juez ha dicho que podía haberlos vulnerado”.

Eduardo Zaplana quiso dejar claro que “en este asunto no admitiremos ningún tipo de manipulación y de tergiversación, aquí no se trata de acusar bajo ningún concepto a ningún funcionario público, sino todo lo contrario, de defender a los agentes que se negaron a practicar las detenciones que se les ordenaron, y que provocó que se les apartara de la instrucción y de sus responsabilidades”.

El PP pide en el Senado el cese de Conde-Pumpido

El Partido Popular pidió en el Pleno del Senado el cese de Cándido Conde-Pumpido como fiscal general del Estado, por sus recientes afirmaciones en las que dijo que “las actitudes vociferantes en una manifestación constituyen indicio de delito” y por su “sectaria política de nombramientos en la que desoye continuamente al Consejo Fiscal”. Así lo solicitaron dos senadores del PP, Antonio Beteta y Pilar Fernández-Pardo, que intervinieron esta mañana en la sesión de control al Gobierno en la Cámara Alta y que formularon sendas preguntas orales al ministro de Justicia Juan Fernando López Aguilar.

Antonio Beteta, senador por la Comunidad de Madrid, aseguró que “corren malos tiempos para la libertad cuando hay que preguntar por estos asuntos” y denunció que las declaraciones de Conde-Pumpido “han sido una cortina de humo sobre las actuaciones judiciales que han puesto en evidencia la persecución a la oposición por parte del delegado del Gobierno en Madrid”.

Archivo de la querrela presentada por el ministro contra los militantes del PP

El espectáculo grotesco de Bono

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha afirmado, tras el anuncio del archivo de la querrela presentada por el ministro de Defensa por la supuesta agresión que recibió en la manifestación de las víctimas del terrorismo que su papel es “lamentable” y ha calificado el espectáculo de “grotesco”.

En declaraciones a los medios de comunicación, tras visitar la localidad pontevedresa de Marín, Rajoy ha opinado que los ministros deberían dedicarse “a gobernar y a intentar generar buen ambiente, a respetar los derechos de la gente y a no crear conflictos donde nunca debería haberlos”.

Sobre la actuación del Fiscal General del Estado, Rajoy ha reiterado que Conde Pumpido se de-

dica a defender las decisiones arbitrarias del Gobierno en lugar de defender la libertad, los derechos y el cumplimiento de la ley. “No contento con esto, ahora se dedica a hacer caso a las denuncias que plantea el señor Carod Rovira en contra de la libertad de ex-

Los ministros deberían dedicarse a gobernar y a generar buen ambiente y a no crear conflictos donde nunca debería haberlos

presión y el derecho de manifestación que tienen las personas y que, cuando lo ejercieron tanto el señor Carod Rovira como otras personas, entre otras el ahora pre-



sidente del Gobierno, nadie se lo impidió”, ha añadido Rajoy en referencia a la apertura de diligencias por parte de la Fiscalía de Salamanca por supuestas amenazas

al dirigente de ERC.

Por último, el presidente del Partido Popular ha pedido respeto a los derechos de la gente y a las libertades constitucionales y al Fiscal General del Estado que actúe en consonancia con la importancia del cargo que ocupa “y

Conde-Pumpido hace caso de las denuncias presentadas por Carod en contra de la libertad de expresión y el derecho de manifestación

no como una persona a las órdenes del Gobierno, que creo que no es su papel, porque su papel es defender la ley y los derechos de todos”, ha concluido.

Manipulación del Gobierno de la manifestación en defensa de la familia

El presidente del PP, Mariano Rajoy, ha denunciado la manipulación que el Gobierno y el PSOE están haciendo de la manifestación en defensa de la familia, de la libertad de enseñanza y del matrimonio como unión entre hombre y mujer, convocada en Madrid. Así, ha criticado cómo se está “intentando utilizar políticamente a los homosexuales” acusando al PP de estar en contra de este colectivo, lo que constituye una “enorme mentira”.

“No aceptamos ni aceptaremos que algunos, con fines políticos, nos digan que la posición del PP en la manifestación responde a estar en contra de los homosexuales, porque es lisa y llanamente una gran burla y una gran mentira que no aceptaré nunca”, ha sentenciado.

En este sentido, el líder de los populares ha recordado que el PP presentó en el Congreso de los Diputados una ley de uniones de hecho, que tiene efectos jurídicos en el ámbito del derecho de familia y en el de los derechos de sucesión. Además, en aquella ocasión, ofreció al PSOE llegar a un acuerdo que fue rechazado por los socialistas, adoptando una decisión de “manera unilateral, dictatorial,



El presidente del PP habló en Toledo de las manifestaciones en defensa de la familia

Rajoy no aceptará que “algunos, digan que la manifestación o la posición del PP responde a una posición contraria a los homosexuales”

sin hablar y sin dialogar”. El motivo, según ha añadido, es el intento de “crear un problema polí-

tico, en el que el PSOE se encuentra cómodo”.

Asimismo, Mariano Rajoy ha querido recordar además que la ley que presentó el Partido Popular es la misma que existe en Alemania, Francia e Italia, y que sólo dos países en el mundo –Holanda y Dinamarca– utilizan el término matrimonio para denominar la unión entre personas del mismo sexo.

“Es un disparate lo que se ha hecho en este tema; que ha genera-

do mucha tensión y división en la sociedad española; y que la obligación de un gobernante no es generar tensiones ni problemas sino resolver las tensiones que pueda haber en la sociedad o resolver los problemas que hay”, ha añadido. Por todo ello, el presidente del PP ha dicho que “en defensa de que el matrimonio sea lo que ha sido siempre y lo que es en todo el mundo, salvo en dos países”, su formación ha respaldado dicha manifestación.

Un marco de derechos y obligaciones para parejas del mismo sexo, pero sin llamarse matrimonio

La senadora del PP por Madrid y ponente en la Ley de matrimonios homosexuales, Rosa Vindel, ha señalado, durante la Comisión de Justicia que ha dictaminado dicho Proyecto de Ley, que “el Partido Popular está de acuerdo en eliminar cualquier tipo de discriminación por cuestión de sexo, y compartimos, en este sentido, el objetivo de la Ley, pero no la fórmula que ha elegido por el Gobierno, es decir, el matrimonio, para llevarla a cabo”.

El Grupo Popular está a favor de regular la convivencia en parejas de personas del mismo sexo mediante un estatuto jurídico que atribuya derechos y obligaciones análogos a los que derivan del matrimonio, pero sin que eso suponga una alteración sustancial de la institución, que desde nuestro punto de vista es lo que hace este proyecto

La senadora popular ha recordado y defendido una iniciativa legislativa que el Grupo Popular del Congreso presentó en octubre del año pasado, y que está siendo ignorada por el resto de los grupos, donde “se proponía crear una

figura jurídica específica, la figura de la unión civil estable, que configura un marco de derechos y obligaciones para estas parejas, sin que quepa discriminación ninguna”.

“Lamentamos, -ha dicho- que con este Proyecto de Ley nada pa-

Apuesta por esta iniciativa legislativa presentada en octubre por el PP en el Congreso, e ignorada por el resto de grupos

cífico y sí muy controvertido, el Gobierno haya roto una oportunidad extraordinaria de llegar a un acuerdo parlamentario para construir, entre todos, un instrumento jurídico muy valioso para las parejas del mismo sexo”.

A continuación, Vindel expuso que el Consejo General del Poder Judicial, el Consejo de Estado, la Real Academia de Legislación y Jurisprudencia y cuatro religiones en nuestro país, han solicitado la retirada de este Proyecto.



Rosa Vindel

“Igualmente –añadió-, se han presentado más de medio millón de firmas a través de una iniciativa legislativa popular, remarcando la heterosexualidad del matrimonio e impidiendo la adopción. “El Gobierno, que presume de gobernar escuchando a la sociedad, -ha manifestado la senadora popular-, a pesar de todo esto sigue adelante con este Proyecto, despreciando los informes de los órganos consultivos del Estado, y

despreciando lo que le dicen cientos de miles de ciudadanos”.

“El PP, ha remarcado Vindel, defiende lo dispuesto en la Constitución sobre el matrimonio, es decir, que se otorgue un derecho constitucional al hombre y a la mujer a contraerlo, lo cual no impide que desde Cortes Generales podamos regular otros modelos de convivencia entre parejas del mismo sexo, como así hemos hecho en nuestra iniciativa del Congreso”.

Por otro lado, la parlamentaria popular ha recordado que “tanto en la Unión Europea como en el resto de países, la legislación que existe sobre este tema es minoritaria, por tanto, si finalmente se aprueba la Ley, la postura española sería excepcional”.

Respecto a la adopción, Rosa Vindel ha señalado que “el Partido Popular sigue la doctrina del TC, según la cual tiene que haber un plus de protección para los menores y ha de primar el interés del menor sobre la familia que le va a acoger, y en este proyecto, -ha afirmado-, parece que lo que hace es todo lo contrario”.

PP y CiU incorporan la objeción de conciencia a la Ley de matrimonios homosexuales

El Grupo Parlamentario Popular consiguió incorporar la objeción de conciencia en el proyecto de Ley por la que se modifica el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio, al transaccionar una enmienda relativa a este asunto con CiU. El ponente del Grupo Popular en la Comisión de Justicia del Senado, Agustín Conde, que fue el encargado de defender las enmiendas de su Grupo, celebró la inclusión de esta enmienda transaccional, que “lo único que hace es defender la libertad individual”.

Esta enmienda transaccional, incluida en el texto que pasará al pleno del Senado, “defiende la libertad individual”

Así, los populares han logrado incluir una de sus más importantes reclamaciones, al añadir una Disposición Adicional que dice que “las autoridades y funcionarios de todo tipo que, debiendo intervenir en cualquier fase del expediente matrimonial entre personas del mismo sexo, adujeran razones de conciencia para no hacerlo, tendrán derecho a abstenerse de actuar”.

“La Administración o corporación a la que perteneciese la autoridad o funcionario que se acogiese al derecho reconocido en el apartado anterior –continúa la transaccional–, proveerá el sistema de sustitución adecuado para garantizar, en todo caso, que quienes tengan derecho a contraer matrimonio puedan efectivamente contraerlo”.

Además, el senador popular hizo hincapié en los aspectos de la norma que no comparte el Partido Popular, como son la denominación de matrimonio para la unión de personas del mismo sexo y la adopción.

Respecto a la objeción de conciencia, Conde señaló que el Gobierno y el Partido Socialista no han buscado el consenso, ni siquiera han intentado escuchar la postura de la oposición. Así, subrayó que la razón “se gana y no se impone”, de ahí que las reclamaciones del Partido Popular hayan salido adelante al negociar y dialogar con CiU la incorporación de la objeción de conciencia, y contar con la abstención del PNV.

Rajoy pide a Zapatero que "reflexione" sobre por qué se producen las manifestaciones

El presidente del Partido Popular Mariano Rajoy ha afirmado que a Rodríguez Zapatero "le conviene reflexionar sobre sí ha hecho mal alguna cosa". A su entender "el gobierno debe reflexionar sobre por qué después de un año, ya le han organizado las cosas que le han organizado" y ha recordado al Gobierno que "la obligación básica de un gobernante es ser serio, no generar división en la sociedad y no crear problemas donde no los hay".

En este sentido, Rajoy ha recordado que el PP no ha convocado ninguna manifestación, (a excepción de la del archivo de Salamanca que fue convocada por el alcalde de la ciudad), y "nos hemos sumado a otras manifestaciones que han sido convocadas por mucha gente que no está de acuerdo con determinadas decisiones de la política del Gobierno". "Yo he estado en la manifestación en defensa de una política antiterrorista que respete la lógica, el sentido común, los acuerdos y que sea eficaz, porque sigo sin comprender qué ha llevado al Gobierno a cambiar la política antiterrorista y a promover las resoluciones invitando a ETA al diálogo en las Cortes".

Por último Rajoy ha recordado que la manifestación del próximo sábado "es en defensa de las políticas de familia y una de ellas es la libertad de educación". "Aquí -ha dicho- ocurre como el PHN, que en su día se deroga y luego la alternativa es ninguna y no hay agua ni para Aragón ni para el Levante: ahora se deroga la ley de educación y no se presenta ninguna alternativa y estamos con la Logse que es una ley cuya eficacia ya ha quedado demostrada".

UNIONES HOMOSEXUALES

Respecto a las uniones entre homosexuales, Rajoy ha explicado que la única discrepancia del PP "es que se llame matrimonio a algo a lo que nunca se ha llamado así". "A lo largo de la historia -ha dicho- el matrimonio ha sido una unión entre un hombre y una mujer y, por tanto, este tema no resuelve ningún problema y encima genera tensiones inútilmente".

El presidente de los populares ha explicado que "el PP no está en contra de los homosexuales sino en contra de que se llame matrimonio a algo a lo que nunca se ha llamado así y tampoco se le llama en ninguna parte del mun-



Mariano Rajoy asegura que el Gobierno genera división en la sociedad

do". Por el contrario "el PP está a favor de una regulación de las uniones de hecho como la que hay en Francia, en Italia o en Alemania".

ARCHIVO DE SALAMANCA

Mariano Rajoy ha aludido además a la polémica del traslado del Archivo de Salamanca. En este sentido ha recordado que en su programa electoral el PSOE no hablaba del traslado: "se ha engañado a los salmantinos y se ha

"Se ha engañado a los salmantinos y se ha transmitido la sensación de que los papeles se mandan a Cataluña porque lo exigen los señores Maragall y Carod-Rovira"

transmitido la sensación de que los papeles se mandan a Cataluña porque lo exigen los señores

Maragall y Carod-Rovira". Además, ha afirmado que el actual ministro de Trabajo y diputado por Salamanca, Jesús Caldera, debería dimitir ya que "dijo que antes de que saliera un solo papel del archivo de la ciudad pasarían por encima de su cadáver".

SOLDADOS EN AFGANISTÁN

Respecto a las informaciones publicadas por diversos medios de comunicación en las que se

afirma que el Ministerio de Defensa ha decidido enviar 500 soldados destinados en Pontevedra a Afganistán, Rajoy subrayó que "no deja de tener su gracia que después del descomunal escándalo que organizó el PSOE en las calles, ahora José Bono pretenda tomar la decisión unilateral, sin consultar a nadie". En este sentido, Rajoy ha anunciado que preguntará sobre este tema la próxima semana en el Congreso de los Diputados y subrayó que espera una "explicación muy clara" sobre una decisión que todavía no ha sido anunciada públicamente.

CONCLUSIONES 11M

Sobre las conclusiones de la comisión que investiga los atentados del 11 de marzo, Rajoy ha señalado que éstas estaban escritas cuando se inició la investigación, algo que impedirá conocer la verdad de lo sucedido. "Las conclusiones ya estaban escritas y quizás lo más importante de esa comisión de investigación es que al final no vamos a poder saber la verdad porque el PSOE lo ha querido cerrar unilateralmente y no ha permitido las comparecencias de muchas personas solicitadas", ha señalado.

Así, ha recordado cómo todas las comparecencias que el PP solicitó fueron rechazadas, pese a haber aceptado las propuestas por el resto de formaciones.

Definir las autonomías como nación es contrario a la Constitución

Mariano Rajoy reiteró que el PP no aceptará que las Comunidades Autónomas se definan como nación en sus Estatutos de Autonomía porque es contrario a la Constitución, a lo que piensan la inmensa mayoría de los españoles -incluidos los votantes socialistas y populares-, a la lógica y al sentido común. "Por decir que no a determinadas cosas en determinado momento no pasa absolutamente nada y la inmensa mayoría de los españoles lo entendería muy bien", aseguró. Así, advirtió a Zapatero que "no cuente" con el PP para plantear una reforma de la Constitución respecto a este tema.

Rajoy recordó que cambiar el término de Comunidad Autónoma por el de nación no figuraba ni en el programa electoral del

PSOE ni en su discurso de investidura como presidente del Gobierno. "El PP y el PSOE creen que España es una nación, lo han creído siempre, una realidad histórica, una realidad jurídica y constitucional", añadió.

SOBERANÍA

Rajoy afirmó que el concepto de nación va unido al de soberanía y lamentó que el presidente del Gobierno no le dé importancia a estos aspectos. "Parece que no le preocupan mucho estas cosas, para usted no tienen importancia pero para otros sí. Para los que piden el cambio llamarse nación sí tiene importancia", añadió.

Mariano Rajoy ha calificado de "poco serio y ridículo" el debate surgido en torno a la inclusión de

término nación en el Estatuto catalán, porque plantear "si se va a llamar nación o si somos una nación de naciones no le importa a nadie". "Yo creo que estar ahora en este debate no tiene ningún sentido. En la Constitución, en el año 78, hemos dicho que España era una nación y que en España había nacionalidades y regiones, como corresponde a una nación plural", ha añadido.

En este sentido, el líder de los populares -que se ha opuesto a la reforma del artículo II de la Constitución- ha instado al presidente del Gobierno a que se posicione en torno a este asunto, como han hecho miembros de su partido, oponiéndose a esta propuesta. "Yo creo que se necesita ahora, ha explicado Rajoy, una postura clara e inequívoca por parte del presi-

dente del Gobierno. La mía es muy clara: no hay más nación que España".

"España es una nación y lo demás son, como ya hemos dicho en su día, nacionalidades históricas o regiones. Y le pido al presidente del Gobierno que se posicione, que no esté intentando quedar bien con unos y con otros, porque al final lo que hace es generar tensiones", ha comentado. Además, le ha exigido que se ocupe de resolver "los problemas reales de la gente".

El presidente del PP apeló a la defensa de la España Constitucional y recordó que el Partido Popular apuesta por la unidad y la soberanía nacional, por un modelo de Estado viable, por la igualdad de los españoles y por la cohesión social.

El PP usará todos los mecanismos constitucionales para que se respete la Carta Magna

Soraya Sáenz de Santamaría: "Zapatero no puede definir el concepto de nación a su antojo"

La secretaria ejecutiva de Política Autonómica y Local del Partido Popular, Soraya Sáenz de Santamaría, ha recordado a Zapatero que el concepto de nación no puede definirlo a su antojo y que, además de una realidad histórica, es un concepto jurídico y constitucional, contenido en el artículo 2 de la Constitución española, que es uno de los pilares básicos de nuestro modelo de convivencia.

Asimismo, ha mostrado su preocupación por la deriva que ha tomado el debate territorial y ha asegurado que Zapatero parece dispuesto a redefinir el modelo territorial "con quienes están más preocupados por el no ser que por el ser España". En este sentido, ha puesto de manifiesto que los nacionalismos radicales desean modificar radicalmente "por la puerta de atrás" la Constitución e incluso alterar el mismo pacto del que surgió "y además cuentan no sólo con la connivencia sino con el apoyo del presidente del Gobierno".

En rueda de prensa posterior a la reunión de Sáenz de Santama-

ría con los portavoces autonómicos del Partido Popular, ha asegurado que algunas de las propuestas estatutarias que se están debatiendo en algunos Parlamentos Autonómicos, "y me estoy refiriendo al Parlamento catalán, van mucho más allá de la Constitución y van mucho más allá de lo que debe ser una reforma de un Estatuto de Autonomía".

"Me gustaría recordarle al presidente del Gobierno que los conceptos son los que son y nadie puede definirlos a su antojo. La nación es una y es la nación española. No hay naciones sin Estado sino naciones que aspiran a serlo. Si se muestra a favor y finalmente, como es su voluntad, se incluye el concepto de nación en algunos Estatutos de Autonomía, estaremos ante un paso inexorable para que en un futuro no muy lejano algunas de esas pretendidas naciones reivindiquen ser Estados independientes", ha afirmado.

En este sentido, Sáenz de Santamaría ha afirmado que el Partido Popular hará uso de los mecanismos constitucionalmente pre-



Soraya Sáenz de Santamaría

vistas para que se respete la Constitución en el caso de que se incluya el término 'nación' en un Estatuto de Autonomía por "vulnerar frontalmente el artículo 2 de la Constitución". "Es una base muy clara para poder impugnar un preámbulo o cualquier otra parte dispositiva de un Estatuto de Autonomía que contenga esa denominación", ha asegurado.

Por otro lado, la dirigente popular ha alertado de la profunda brecha que el debate territorial está abriendo entre los ciudadanos y la política. "Las reivindicaciones de los nacionalistas van en un sentido muy contrario del sentir de la ciudadanía", ha asegurado Sáenz de Santamaría, quien igual-

mente ha manifestado que desde el Partido Popular se defenderá sólo aquellas reformas estatutarias que vayan encaminadas a mejorar la vida de los ciudadanos y su bienestar "y no a calmar ansias permanentemente insatisfechas de poder político".

INQUIETUD POR LA ACTITUD DEL GOBIERNO

La dirigente popular ha manifestado la inquietud del PP ante la disposición del Gobierno a aceptar que España deje de ser una Nación para que lo sean alguna de las Comunidades Autónomas que la integran. "Le recordamos al presidente del Gobierno que la unidad de la Nación española está en la esencia misma de la convivencia de todos los españoles", ha subrayado.

La secretaria ejecutiva de Política Autonómica y Local del PP ha explicado que los diez puntos que guiarán las reformas estatutarias y que han sido acordados por los portavoces autonómicos del partido y por la Dirección Nacional.

Decálogo del PP por una España unida, plural y solidaria

Madrid, 17 de junio de 2005

Uno de los mayores aciertos del gran pacto constitucional de 1978 fue la articulación territorial del poder político, mediante un acuerdo que fue la síntesis de las distintas formas de ver y entender España. En coherencia con una realidad histórica de más de 500 años de vigencia, optamos por una Nación unida, plural y solidaria, una Nación de ciudadanos libres e iguales en derechos, deberes y oportunidades. Una Nación de más de 40 millones de españoles que deciden todos juntos su futuro.

Hoy, tras 25 años de ejemplar convivencia constitucional, que ha convertido a España en uno de los Estados más descentralizados del mundo, observamos con honda preocupación cómo nuestro modelo de convivencia corre un serio riesgo de desmoronarse.

Porque el debate territorial en nuestro país va mucho más allá de una simple reforma de los Estatutos de Autonomía. Se nos está planteando innecesaria e interesadamente un cambio del modelo de Estado. Algunas de las propuestas estatutarias que se están formulando ponen en jaque el modelo consagrado en la Constitución y los consensos que lo generaron.

Los nacionalismos radicales, con la connivencia del Gobierno, desean modificar radicalmente y por la puerta de atrás la Constitución e incluso alterar el pacto mismo del que surgió. Y es el Presidente del Gobierno de la Nación quien se ha puesto del lado de los que desean volver a definir España, rediseñándola no desde el ser sino desde el no ser.

Observamos con inquietud cómo el Gobierno está dispuesto a aceptar que España deje de ser una Nación para que lo sean alguna de las Comunidades Autónomas que la integran. Le recordamos al Presidente del Gobierno que la unidad de la Nación española es

la esencia de nuestro modelo de convivencia y el fundamento del Estado mismo. La Nación es una y es la Nación española.

La Nación, además de una realidad histórica, es un concepto jurídico y constitucional, consagrado en el artículo 2 de la Constitución española y aparejado a la soberanía. Los conceptos son lo que son y nadie puede definirlos a su antojo. No hay Naciones sin Estado sino Naciones que aspiran a convertirse en Estados. Admitir, por tanto, la inclusión de la definición de Nación en los Estatutos de Autonomía es un paso inexorable hacia la consecución de un Estado independiente en un futuro no muy lejano.

Además advertimos la profunda brecha que el debate territorial está abriendo entre los ciudadanos y la política. En estos últimos tiempos, los nacionalistas han endurecido al extremo sus reivindicaciones alejándose de lo que preocupa a los ciudadanos y perdiendo el norte de lo que importa al conjunto de la sociedad. Cualquier debate debería centrarse en propuestas que realmente mejoren la vida de los ciudadanos y su bienestar y no en calmar ansias permanentemente insatisfechas de poder político.

Por ello, desde el Partido Popular reafirmamos:

1º.- El respeto a la Constitución, de modo que cualquier reforma estatutaria ha de respetar el marco constitucional. No se puede aceptar que por la vía de una aparente reforma estatutaria, al margen del procedimiento constitucional, se dé carta de naturaleza a reformas constitucionales que además suponen una quiebra de la unidad nacional y de la igualdad de todos los españoles.

2º.- La unidad y la soberanía nacional, que pertenece a un único titular, el pueblo español, considerado como un todo, del que emanan

los poderes del Estado, cuya indisoluble unidad se manifiesta en la Nación española.

3º.- El espíritu de consenso que presidió la transición, y que ha de propiciar que cualquier reforma estatutaria debe de estar avalada, al menos, por los dos grandes partidos nacionales, tanto en los parlamentos autonómicos como en las Cortes Generales. Este consenso ha sido un constante desde 1978 en todas las reformas estatutarias. El partido popular aboga por institucionalizar esta costumbre constitucional, exigiéndose una mayoría de 2/3 para cualquier reforma estatutaria.

4º.- La igualdad entre españoles y la solidaridad entre territorios, porque, en primer lugar, ha de asegurarse el acceso de todos los ciudadanos a los servicios públicos fundamentales en condiciones de igualdad, y en segundo lugar, porque han de establecerse mecanismos de cohesión territorial destinados a potenciar el desarrollo de las regiones menos favorecidas.

5º.- La limitación al uso de la vía del artículo 150. 2 de la Constitución, rechazando cualquier intento de obtener unilateralmente mediante su inclusión en los Estatutos de Autonomía transferencias de competencias exclusivas del Estado.

6º.- El rechazo a la definición de las "bases" o lo "básico" por los Estatutos de Autonomía. Es preciso mantener una homogeneidad social básica, rechazando cualquier intento de revisar estatutariamente las competencias del Estado que le atribuyen con exclusividad la potestad para dictar la regulación básica o de régimen general ordenada a asegurar la igualdad de los españoles.

7º.- Respeto al bloque de la constitucionalidad. Desde los Estatutos de Autonomía no se pueden revisar de forma particular para una Comunidad Autónoma leyes esenciales para

el conjunto de los ciudadanos, como las Ley orgánica del Poder Judicial, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad o de Financiación Autonómica, entre otras.

8º.- El mantenimiento de un Estado viable que pueda llevar a cabo las funciones de un Estado moderno, puesto que está en juego el grado de cohesión nacional, el nivel de prosperidad económica de los españoles y su posición en el mundo. Nos preocupan las consecuencias del debilitamiento del estado para la convivencia, el crecimiento económico y los niveles de renta y empleo, la unidad de mercado, el mantenimiento de la igualdad en la prestación y recepción de los servicios públicos esenciales y la solidaridad de los españoles.

9º.- El importante papel de las Corporaciones Locales en el modelo territorial, siendo necesario profundizar en la descentralización a favor de las entidades locales, que permita incrementar y clarificar las competencias y responsabilidades municipales en beneficio de todos los ciudadanos, así como su financiación.

10º.- Un modelo de financiación acordado por todos y para todos. El Partido Popular considera vigente el modelo de financiación aprobado unánimemente en el año 2001, que debería desarrollarse con arreglo a los criterios establecidos por el propio sistema. Cualquier modificación del sistema de financiación autonómica debe hacerse desde planteamientos multilaterales, con el consenso de todas y cada una de las CCAA, en los órganos competentes para ello y sobre el respeto a los principios de autonomía, suficiencia y coordinación, sin que ninguna reforma pueda suponer una quiebra del principio de solidaridad, ni agravios entre Comunidades Autónomas.

Rajoy a Zapatero: "Le falta experiencia, preparación, convicciones y, seguramente, carácter"

"He sentido vergüenza". Con estas palabras definió sus sentimientos el presidente en ejercicio del Consejo europeo y primer ministro de Luxemburgo Jean Claude Juncker al constatar el estrepitoso fracaso de la Cumbre de Bruselas celebrada la semana pasada. Comparto sus palabras: la actitud del Consejo Europeo ha sido exactamente la opuesta de la que requería el momento y de lo que exigirían los ciudadanos europeos.

Estamos ante una cumbre que no ha cubierto ni uno sólo de sus objetivos, que ha puesto al descubierto muy graves contradicciones y sobre la que cualquier comentario positivo queda fuera de lugar.

El Consejo Europeo ha sido un chasco para la Constitución, para el Presupuesto, para la ampliación, para el proyecto europeo en su conjunto... y también para España.

Conviene, señorías, que llamemos a las cosas por su nombre porque si no somos capaces de acertar en el diagnóstico, no será posible que apliquemos un remedio eficaz.

No piense su señoría que le estoy atribuyendo alguna responsabilidad. No podría. Nada de lo ocurrido durante la cumbre responde a la influencia de su señoría: ni para bien ni para mal. A todos los efectos, su presencia en el Consejo ha sido absolutamente irrelevante. Nada habría cambiado aunque usted no hubiera ido. Probablemente, de no ser por la foto, ni se notaría su ausencia.

Se lo digo con toda cordialidad porque me he propuesto no elevar el tono. No quiero, de ninguna manera, que el fiscal general del Gobierno pueda imputarme "actitudes vociferantes sospechosas".

Ni siquiera en los días previos a la cumbre se apreció actividad alguna por parte de usted. Los jefes de Gobierno influyentes iban y venían, se visitaban, hablaban... Todos estaban en movimiento. A usted no le llamó nadie. No se contó con usted para nada. ¿Sabe su señoría que esto no había pasado nunca con los presidentes de gobierno españoles?

Las cosas no cambiaron al llegar a Bruselas. Hemos oído hablar del cheque británico, de la agricultura francesa, de la cólera holandesa, y de la protesta alemana... Pero no hemos oído, durante tres días, ni una palabra del caso español. Como si no hubiera caso español.

Hemos visto que la gente trajinaba, entraba, salía, defendía con absoluta determinación sus intereses. Para saber algo de usted ha tenido que contárnoslo usted mismo en una rueda de prensa. ¿Y qué nos dijo? Que había ofrecido diálogo y talante.



Ni usted se reunió con nadie ni nadie echó en falta su compañía. Ha establecido usted un modelo de asistencia a las cumbres que, a poco que insista se bautizará con su nombre: bastará decir que alguien acude a una reunión al estilo Zapatero para que todos entendamos qué se quiere significar.

Yo sé que este no es un terreno atraca-

No piense su señoría que le estoy atribuyendo alguna responsabilidad. No podría. Nada de lo ocurrido durante la cumbre responde a la influencia de su señoría: ni para bien ni para mal.

tivo para su señoría. Le falta experiencia, preparación, convicciones y, seguramente, carácter. Pero el caso es que, con preparación o sin ella, es usted el Presidente del Gobierno y está obligado a defender los intereses de los españoles, al menos a intentarlo.

Seguramente, quienes le eligieron no estaban pensando en estas cosas sino en otras alegres camaraderías, pero esta es su responsabilidad más importante como presidente del Gobierno y no puede usted sustraerse a ella.

Esta cumbre, señorías, era importante por su objeto: el reparto de las cargas y del gasto comunitario, pero había cobrado una importancia adicional después del rechazo de Francia y Holanda a la Constitución.

Pues bien, el Consejo no ha sabido resolver ni un problema ni otro. Al contrario: nos ha dejado un sabor de crisis total, de incapacidad para seguir avanzando en las actuales condiciones, de final de etapa, de necesidad de revisar todas las bases en que se sustenta el proyecto europeo. Estamos, como ya se ha comentado, ante una crisis sin parangón en los cincuenta años de historia de la Unión Europea.

Por lo que se refiere a la Constitución, las cosas son mucho más serias de lo que usted les cuenta a los españoles e incluso de lo que su señoría imagina. A la Constitución, nos guste o no nos guste, - y a mi no me gusta - la han dejado ustedes para el arrastre tras la Cumbre de Bruselas.

Usted se niega a verlo porque su vanidad no se lo permite, pero es una realidad inexorable. El proceso de ratificación continúa, por supuesto. Nadie quiere asumir el papel de ejecutor ni menospreciar a quienes ya la hemos votado.

Pero la han retirado de sus calendarios el Reino Unido, la República Checa, Portugal y Dinamarca. Finlandia y Suecia ni siquiera se proponen llevarla al Parlamento.

El proceso de ratificación «continúa», sí, pero «suspendido», que es la manera delicada de expresar que ha ingresado en la antesala del silencio y del olvido. Continúa, sí, pero sin planes, sin plazos, sin límites, sin fecha, es decir, sine die. Está tan viva la Constitución que la han dejado sobre la mesa para que se ore durante un año.

Vista la influencia que usted disfruta en la Unión y lo que se reclaman y respetan sus opiniones, debemos reconocer que hicimos muy bien los españoles en adelantarnos para dar buen ejemplo a los socialistas franceses. De no ser por nuestro buen ejemplo no sé qué hubiera sido de Europa y de su Constitución. Su señoría tenía mucha

A todos los efectos, su presencia en el Consejo ha sido absolutamente irrelevante. Nada habría cambiado aunque usted no hubiera ido. Probablemente, de no ser por la foto, ni se notaría su ausencia.

prisa, como si fuera el padrino de la criatura. Ahora me recuerda usted a esos conductores irreflexivos que compiten por llegar los primeros a la cola del atasco. ¿Se ha fijado usted en la cara que se les queda? La misma que tenemos ahora los españoles. Íbamos a ser abanderados en Europa y nos hemos quedado solos con una bandera que no se sabe para qué sirve y que ya no quiere casi nadie.

No me interprete mal. No me arrepiento de nada. En mi partido cumplimos con nuestras convicciones al votar sí y al pedir que se votara sí, gracias a lo cual el referéndum sobre la Constitución salió adelante en España. Nosotros actuamos responsablemente

guiados por el interés de España y de Europa. Las prisas las puso usted solito por pura vanidad. Por lo que hemos visto después no había tanta prisa.

Lo que sí le aseguro es que, en lo que de nosotros dependa, el proyecto europeo continuará y Europa seguirá adelante. Hemos vivido hasta hoy sin Constitución y podemos seguir sin ella una temporada más. Al menos, hasta que el panorama se despeje y hayamos asimilado como es debido esta ampliación a veinticinco que, por lo visto, no hemos acabado de digerir.

Sr. Presidente. Respecto a la Constitución Europea sólo quiero hacer una advertencia. Nuestro Grupo no admitirá que para solucionar este bloqueo se opte por aprobar el único elemento que perjudica a nuestro país en el texto constitucional: la pérdida de peso de España en el sistema de voto en el Consejo. Hemos pasado por ello una vez pero no pasaremos dos veces. Requiero a su señoría para que dé garantías a esta Cámara de que vetará cualquier intento en este sentido.

Ha fracasado también el acuerdo presupuestario que era el objetivo principal de este Consejo.

Usted lo minimiza como si temiera que le responsabilicemos. Nada más lejos de nuestra intención. Tampoco en esto podemos culparle. Sé que estuvo usted en la cumbre pero me consta que no intervino en nada salvo sus balbuceos protocolarios en la votación final. ¿Cómo voy a culparle? No lo hago. Pero no defiende usted lo indefendible o tendré que pensar que su señoría no ha comprendido bien lo que ha ocurrido en Bruselas.

Para usted, según nos dijo, la razón del fracaso era que no se alcanzó un consenso mínimo, que es una expresión tan ilustrativa como decir que no fue posible el acuerdo porque estaban en desacuerdo.

También nos ha dicho que los acuerdos no siempre salen a la primera, como si éste fuera un caso más de discrepancias en los prolegómenos de la discusión.

No, señoría. No se trata de que haya que afinar la negociación. El problema es más hondo y se refiere a las condiciones. En las actuales, no saldrá nunca. Hay cosas que funcionaban, mejor o peor, hasta la reciente ampliación, pero que ya no funcionan ni bien ni mal ni de ninguna manera, porque las circunstancias europeas han cambiado. Los compromisos de antaño no aguantan el peso de las necesidades de hoy.

No es posible hacer más Europa con menos dinero; no es razonable ampliar a veinticinco y querer funcionar como quince; carece de sentido estar todos a sacar y ninguno a poner. Así, señorías,

INTERVENCIÓN ÍNTEGRA DEL PRESIDENTE DEL PP

no se va a ninguna parte, que es donde estamos ahora.

El Consejo necesitará hacer algo más que volver a reunirse cuando toque, porque ha fracasado algo más que las cifras del toma y daca. Ha fracasado el diseño presupuestario, su estructura y, tras ello, una idea de Europa que ya está agotada.

¿Qué ha significado esto para España? Nada bueno, señorías. Lo teníamos muy mal en el Consejo y no hemos mejorado con el aplazamiento. Nos ha ido mal.

A su señoría, sin embargo, le ha ido mucho mejor porque se ha librado de presentar hoy aquí el resultado de su actuación. Bien puede estar usted contento porque todas las posibilidades de acuerdo que usted contemplaba, todas, eran pésimas para España.

Alguien tenía que pagar la factura de la nueva ampliación y nosotros — que volvíamos según usted al «corazón de Europa»—, íbamos a ser los que más pagáramos y menos nos beneficiáramos de ella.

Como es sabido, podíamos pasar de recibir los cuarenta y nueve mil millones (48.717) de € de saldo financiero neto que estamos recibiendo en este septenio, a recibir menos de cinco mil en el período 2007-2013.

La cuestión era si usted tendría la habilidad y la fuerza negociadora suficientes para evitar una debacle. Ya se ha visto, en los tres días que ha durado la cumbre, que no: que no quiso usted llamar la atención ni entorpecer el Consejo, ni mezclarse en disputas, ni incoordinar.

A última hora, a la vista de los acontecimientos y para dar la impresión de que hacía algo, dio un salto en el aire y se sumó al veto que plantearon otros. Esta pirueta no la entendió nadie. A lo largo de toda la jornada se empeñó en decir que las negociaciones iban bien, y al final dice lo contrario se pasa al bando opuesto de aquellos con los que había estado de acuerdo toda la jornada.

Dejando a un lado la pirueta final, no hizo nada. Tampoco lo había pretendido. Antes de irse ya nos preparó el oído con su repertorio de excusas: que si somos más ricos, que si ahora hay más países a repartir... Todo eso es muy cierto, señoría, pero no justifica ninguna resignación. Más rica es Francia y no se resigna. Alemania no se resigna. Gran Bretaña no se resigna. ¿Por qué se resigna usted?

Lo que ocurre es que hay quien se especializa en las excusas y quien pelea por los resultados. Recuerdo que ustedes cuando se trataba de ingresar en el euro cultivaron la resignación y las excusas. Si dependiera de ustedes no hubiéramos entrado en el euro el primer día. Nosotros, en cambio, apostamos por los resultados y conseguimos que España se incorporara al euro desde el primer momento.

Hace seis años, cuando nosotros negociamos el presupuesto europeo ac-



tual, peleamos sin descanso hasta que salió dinero para España de debajo de las piedras. Logramos resultados. Ahora que les toca a ustedes dar la cara, cobijan su ineficacia a la sombra de la resignación y las excusas.

Con el aplazamiento se ha evitado usted un sofocón, pero las cosas se han puesto peor para España. Por ejemplo, Galicia y Castilla La Mancha pueden pasarlo mal. El retraso del acuerdo puede hacer perder 2.000 millones a Galicia y 1.150 a Castilla-La Mancha, ya

El Consejo Europeo ha sido un chasco para la Constitución, para el Presupuesto, para la ampliación, para el proyecto europeo en su conjunto... y también para España.

que tienen muy altas probabilidades de salir del Objetivo 1. Dígame, Sr. Presidente ¿por qué ni siquiera intentó parar el reloj, y pedir a sus colegas que, aunque el acuerdo fracasase, las bases estadísticas que se iban a emplear a partir de ahora serían los actualmente vigentes?

Usted se ha librado de momento; España, no. España, cada día que pasa, pierde un poco más.

Es cierto, señorías, que la ampliación será imposible sin un gran esfuerzo de solidaridad financiera por parte de todos. Es cierto que dicho esfuerzo no se ha visto por ninguna parte y también es cierto que se ha exigido a nuestro país en mayor medida que a los demás.

El Partido Popular siempre ha creído en la necesidad de apoyar este esfuerzo de cohesión, pero, naturalmen-

te, de manera proporcional a la capacidad económica de cada uno.

Esto es lo que nos parece inaceptable, señorías: que España deba soportar injustamente una responsabilidad solidaria que desborda su peso.

¿Por qué hemos de aceptarlo?

¿Cómo es posible que España estuviera condenada a ser el peor perdedor en esta cumbre?

La respuesta es muy sencilla. El peso político de España en Europa ha caído en picado desde hace un año, señorías. No nos engañemos con las fotos y las sonrisas. Todo eso no ha servido para nada.

1. Perdimos peso, en primer lugar porque su señoría se equivocó de alianzas. Le guste o no le guste es así. Usted renunció a unos aliados como Gran Bretaña, Dinamarca o Polonia, para alinearse con Chirac y Schröder. Ya le dijimos entonces que esas alegrías no resultarían gratuitas. Se empeñó en llamar a eso «el regreso a Europa». En Europa estábamos ya. Estábamos más y mejor antes de que usted llegara.

2. Hemos perdido peso, en segundo lugar, porque su papel en las cumbres es insignificante. Los dirigentes europeos estaban acostumbrados a otras actitudes españolas. A usted le han calado enseguida. Han visto que no quiere molestar; que se conforma con que le dejen estar. Por eso no cuenta para nadie.

3. En tercer lugar, hemos perdido peso, porque ha regalado frívolamente las mejores bazas que tenía en la mano a cambio de humo y de sonrisas. No se las voy a repetir otra vez porque ya lo he contado cuatro veces en esta Cámara. ¿Qué le han devuelto, además de palmaditas en el hombro?

Lo cierto es, señorías, que por primera vez desde que estamos en Europa, el presidente del Gobierno de España no ha sido un actor principal en

una negociación tan importante para los intereses de nuestro país.

En resumen, señor Zapatero: Usted no tiene quien le invite a café y España se ha quedado sola en Europa. ¿Puede sorprendernos? De ninguna manera. Su pintoresca política exterior ha conseguido enemistarnos con todos y que nadie nos tome en serio: hay países, como Polonia, que se sienten traicionados; otros, que no perdonan nuestra peculiar manera de dejarlos tirados en Irak; los nuevos son todos aliados incondicionales de los Estados Unidos; casi todos piensan que España ya ha completado el proceso de convergencia con la UE; y para colmo todos están convencidos de que a la España de Zapatero no merece la pena tomarla en cuenta porque pregona buen talante y no quiere conflictos. Ni siquiera con sus amigos del eje puede contar usted para nada.

Ya ve usted que sobran razones para que, de no ser por el fracaso colectivo de la Cumbre, hubiéramos vuelto compuestos y sin novio.

Termino señorías. La Unión Europea, como ocurre siempre que un camino concluye antes de que se pueda vislumbrar la nueva senda, se mueve entre la niebla de la incertidumbre.

Digamos la verdad: Europa se encuentra hoy en crisis. La Constitución embarrancada, el euro cuestionado, el Pacto de Estabilidad liquidado, la Agenda de Lisboa atrofiada, las Perspectivas Financieras por decidir. Distintas visiones de Europa se contraponen y se aprecia un divorcio creciente entre las opiniones públicas y sus dirigentes.

El peso político de España en Europa ha caído en picado desde hace un año, señorías. No nos engañemos con las fotos y las sonrisas. Todo eso no ha servido para nada.

Sin embargo, hemos de recordar que el proceso de la unión europea ya ha pasado por otros momentos de dificultad y que, tras un tiempo de incertidumbres, ha podido superarlos.

Yo no tengo ninguna duda de que sabremos salir adelante. Lo digo como europeo y como español. Pero es preciso que no perdamos el tiempo.

Hemos llegado al final de una etapa. Muchas cosas que han servido para que Europa llegara hasta aquí, ya no sirven. Es preciso redefinir el Proyecto Europeo en su conjunto si es que de verdad creemos en Europa y deseamos verla sobrevivir en un mundo globalizado frente a las economías más competitivas del planeta.

Es indiscutible que vamos a necesitar cambios y que los cambios exigen reflexión.

No se había cerrado la cumbre y ya estaba abierto el debate sobre el futuro. Un debate al que estamos convocados y en el que hemos de reflexionar sobre unas cuantas cuestiones.

Europa debe concentrarse en los próximos años en la recuperación de su credibilidad y la generación de confianza entre los europeos. Debemos apostar por una Europa capaz de crecer económicamente y generar empleo, lo que constituye la mejor y más duradera política social. Para ello me parece urgente la recuperación y puesta en práctica de los objetivos contenidos en la agenda de Lisboa —que sus amigos, señor Rodríguez Zapatero, pretenden enterrar—, garantizar la estabilidad del euro, las coordinación que supone el Pacto de Estabilidad, la profundización del mercado único, y la viabilidad a largo plazo de nuestros sistemas de bienestar.

Europa deben centrarse en temas que preocupan a la gente, como la articulación de medidas para luchar eficazmente contra el terrorismo y evitar, señor Rodríguez Zapatero, lo que usted está haciendo ahora, que no es otra cosa que dar aire a una organización moribunda como ETA.

Europa debe concentrarse en la definición de una política común de inmigración que compartan todos los gobiernos europeos para evitar, por ejemplo, regularizaciones unilaterales y masivas de inmigrantes como la que usted, señor Rodríguez Zapatero, ha protagonizado en nuestro país.

España no debe permanecer ajena a este debate. Nos importa mucho y es preciso que acudamos a él con ideas claras sobre España y sobre Europa.

Hablo de España. No me refiero ni al Gobierno ni al señor Zapatero. Hablo de España. España debe prepararse para esta nueva situación y reflexionar sobre cuáles son los cambios en las reglas de juego y en la estructura del presupuesto que debemos impulsar.

Será preciso también reconsiderar nuestra política de alianzas y corregir el aislamiento en el que nos encontramos. Los españoles no podemos permitirnos el lujo de ser prescindibles.

Todo esto habrá que hacerlo y vendería, señoría, que pudiéramos ponernos de acuerdo sobre ello, porque si no somos capaces de pactar una política europea, mal irán las cosas para España.

Piénselo usted, señoría. Estaré abierto a cualquier sugerencia. Ya sabe usted que soy un fervoroso partidario del diálogo. Eso sí, me gusta la transparencia, que se precisen con claridad los fines y se concreten los contenidos.

Señorías, tenemos por delante un período de reflexión y espero que de entendimiento. Bienvenido sea el que podamos dejar a un lado las obsesiones de personajes que sólo piensan en desmembrar nuestra Nación, para ocuparnos de cosas que beneficien a España y congreguen a los españoles alrededor de su genuino interés común.

Acebes lo califica de "juego macabro" y asegura que el Gobierno se ha equivocado al variar la política antiterrorista

Mariano Rajoy califica de "indecente" y de "vergüenza" el último comunicado de ETA

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha calificado de "indecente" y de "vergüenza" el comunicado hecho público por la banda terrorista ETA, en el que anuncia que no atentará contra los políticos electos. Junto a ello, ha señalado que no aceptará que los políticos electos dejen de ser objetivo de ETA y que, por el contrario, lo sea el conjunto de los españoles.

Para Rajoy, el nuevo comunicado de la banda terrorista está al nivel que hizo tras las conversaciones con el líder de ERC, Carod Rovira, cuando anunció que no volvería a cometer más atentados en Cataluña.

Desde el punto de vista político, en opinión del líder popular, ETA dice en el comunicado que está ganado la batalla y que "le está dando, no se sabe a quién, un premio por haber roto el Pacto Antiterrorista y por el cambio de actitud que se ha producido". Frente a ello, Rajoy ha asegurado que su formación "no se siente premiada ni acepta premios" de la organización terrorista, porque ni ha roto el citado Pacto ni ha cambiado su actitud. Por ello, entiende que este anuncio "no va con nosotros" y "serán otros lo que tendrán que decir si va con ellos".

"Nos mantenemos en los principios del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo. No hay nada que negociar con una organización terrorista. No hay nada que dialogar, lo único que hay que decirles es que dejen de matar, y, desde luego, no se puede pagar ningún precio político", ha añadido. De este modo, el presidente del PP ha pedido al Gobierno que vuelva al Pacto por las Libertades y con-



tra el Terrorismo y a los principios que lo inspiran.

SEGI, UNA ORGANIZACIÓN TERRORISTA

Por otro lado, Rajoy ha señalado que, pese a que respeta la decisión de la Audiencia Nacional, Segi "es una organización terrorista", porque así lo dice la lista europea de organizaciones terroristas y los tribunales de justicia.

En este sentido, ha advertido al Ejecutivo que la lucha antiterrorista requiere "iniciativa, dirección, determinación, coraje y ganas", y que cuando el Gobierno reúne todos estos requisitos, da la batalla, pide la colaboración internacional y cuando se modifican leyes para ser más eficaz "las cosas van mejor". Por el contrario,

"cuando se transmiten dudas, cambio de criterio y debilidad, las cosas acaban yendo no tan bien". "Me gustaría que en materia de lucha antiterrorista no se transmitiera ninguna duda, porque si hay liderazgo todo el mundo se apunta al liderazgo", ha concluido.

Mariano Rajoy ha asegurado que Rodríguez Zapatero debería estar preocupado porque la organización terrorista ETA haya celebrado "las campanas de muerte" del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo. "Creo que este comunicado debería hacer reflexionar a Zapatero porque demuestra que ETA quiere negociar y que se haga lo que ellos exigen. Estamos en el mismo discurso de hace 20 años".

"No hay que llevarse a engaño. Ante un grupo terrorista hay que

ir a por él; no se puede negociar ni pagar precio político. El discurso de ETA es el mismo de siempre: si no se hace lo que yo digo mato. Y la respuesta ha de ser: pues mire, no se va a hacer lo que usted dice y voy a ir a por usted", ha explicado Mariano Rajoy

INTOLERABLE

Por su parte, Ángel Acebes calificó el último comunicado de ETA de "juego macabro que repugna" y ha sostenido que "decir que se puede matar a los ciudadanos menos a los políticos es algo absolutamente intolerable, que demuestra cómo con estos asesinos, que ahora van de perdonavidas, no se puede ni hablar ni negociar nada".

En rueda de prensa, Acebes ha

mantenido que la banda terrorista pretende acabar con la lucha antiterrorista que tanto daño le ha causado y que le ha colocado en el peor momento de su historia. "Ellos quieren ir en la dirección de Carod-Rovira, es decir, no se mata en Cataluña, pero se puede matar en el resto de España. Ahora, no se mata a los políticos, pero se puede matar al resto de los ciudadanos. Van en la dirección de la ruptura del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo", ha subrayado.

GOBIERNO EQUIVOCADO

Ángel Acebes ha reiterado que este nuevo comunicado de ETA viene a demostrar "de una manera absolutamente clara la equivocación del Gobierno en variar la política antiterrorista que tan buenos resultados ha dado. Está demostrando cómo ETA lo está aprovechando, lo está aprovechando en este juego macabro, lo está demostrando en cómo se encuentra envalentonada y cómo pretende marcar las reglas del juego de eso que llaman, de manera tan equivocada, proceso".

Por ello, Acebes ha considerado que este es el momento para volver a la política antiterrorista que colocó a ETA en el peor momento de su historia y que busca la derrota policial a través del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo. Igualmente, ha apuntado que el mensaje que debería recibir la banda terrorista es el de que "mientras no haya una rendición incondicional y entrega de las armas de la banda terrorista, no hay nada ni de qué hablar ni qué negociar con los asesinos".

Declaración del PP tras el comunicado de la banda terrorista

El PP desprecia una tregua sólo para los políticos

"El Partido Popular, ante el comunicado que la banda terrorista ETA ha hecho público a través del periódico Gara, quiere expresar el rechazo más enérgico ante el macabro juego con el que la banda terrorista está sometiendo al Gobierno. Ante este juego, el PP sólo puede gritar con más energía que los asesinos perdonavidas de ETA hoy más que nunca nos repugnan.

Para el Partido Popular es inaceptable que la banda terrorista ETA esté combinando sus comunicados con el dolor de las bombas.

Es inaceptable e inasumible que la ban-

da terrorista plantee una tregua parcial para los políticos electos y mantenga su amenaza contra el resto de la sociedad, contra los jueces, guardias civiles, policías, periodistas, funcionarios de prisiones, o cualquier ciudadano anónimo que pueda convertirse en una víctima por el daño indiscriminado de un atentado.

Es intolerable que la banda terrorista, como ocurrió con la tregua parcial que negoció para Cataluña, crea que pueda jugar con la sociedad, con la gente de bien, con lo máspreciado de las personas, su vida.

Es intolerable que, en menos de 48 ho-

ras, la banda terrorista ETA haya mostrado dos veces su satisfacción por lo que nunca debería de haber ocurrido, la ruptura del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo, de la Ley de Partidos y la oferta de diálogo aprobada por el Congreso de los Diputados.

Queda claro que el objetivo principal de ETA en este momento es romper la política antiterrorista que le estaba derrotando para poder superar su actual debilidad. Es indispensable que el Gobierno reaccione de una vez y sea consciente de su error al cambiar la política contra la banda terrorista.

Es indispensable también que si la tregua parcial de Cataluña nació de una reprobable negociación de Carod Rovira, ahora cabe preguntarse quién ha hecho esta negociación, porque el precio lo ha puesto la banda terrorista en su comunicado.

El PP rechaza y desprecia cualquier perdón insultante contra los políticos de nuestro partido mientras ETA mantiene la amenaza contra el conjunto de los ciudadanos. Sólo nos sentiremos a salvo cuando lo estén todos los españoles, lo que sólo se producirá con la derrota definitiva de la banda terrorista".

El Gobierno da legitimidad a ETA y debe modificar su política antiterrorista

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha exigido al Gobierno que rectifique su política antiterrorista ya que “no la comparte nadie que esté en sus cabales”. “No pasa nada porque rectifiquen, si tanto talante tienen, ahora cuentan con una magnífica oportunidad para demostrar que no es únicamente un eslogan”, ha afirmado.

Rajoy, durante su intervención en la Junta Directiva Nacional del PP, también ha asegurado que la política antiterrorista del Gobierno socialista tiene mucho menos respaldo que la que tenía la del Gobierno del Partido Popular. “No cuenta con el apoyo de las víctimas, ha producido una gran división en la sociedad, sobre todo en las víctimas del terrorismo, ha reconocido una cierta legitimidad a la representación de ETA y ha debilitado el Estado”, aseveró Rajoy. En este punto, ha exigido al Gobierno que promueva la ilegalización del PCTV porque -en su opinión- hay “oleadas de pruebas” que demuestran que es el partido político de ETA y Batasuna.

Así las cosas, Rajoy ha pedido al Gobierno que recupere el espíritu del Pacto por las Libertades y ha asegurado que si el Ejecutivo vuelve a la política del Pacto, “a pesar de la enorme descon-



Rajoy exige al Ejecutivo que modifique su política contra ETA

fianza que nos genera” podrá contar con el apoyo del Partido Popular, “así como con el de muchísimos españoles que quieren eficacia en la lucha contra el terrorismo y no bandazos, frivolidades, tonterías y pago de precios políticos”.

LAS BASES DEL PACTO

En este sentido, Rajoy ha recordado que el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo firmado por PP y PSOE en 1996, fijaba tres puntos básicos en la lucha contra el terrorismo: que la

única alternativa que tenía ETA era dejar de matar; que este mensaje se lo daban los dos únicos partidos que “previsiblemente” podían constituir gobierno en España; y por último que la lucha contra el terrorismo se hacía mediante los instrumentos que brinda el Estado de Derecho y la Ley.

En este punto el presidente del Partido Popular ha destacado la eficacia de la Ley de Partidos “que dejó a ETA fuera de las instituciones y que fue el golpe más importante que se le dio a la organización terrorista a lo largo de su historia”. Por todo esto, Rajoy ha

criticado que el Gobierno de Rodríguez Zapatero haya roto el Pacto permitiendo que el PCTV esté representado en el Parlamento y por tanto, aceptando que ETA tenga representación política.

Asimismo, el presidente del Partido Popular también ha criticado la promesa de Patxi López de crear dos mesas, una por la paz y otra política, y la existencia de contactos entre el PSE y Batasuna, “que nadie ha sido capaz de desmentir”, así como que el presidente del Gobierno haya invitado, a través de una resolución parlamentaria, a una organización terrorista a negociar. “Eso es un disparate monumental y no hay país en el mundo que lo haga”, ha denunciado Rajoy.

EXPLICACIONES

En este punto Mariano Rajoy ha asegurado que solo hay dos explicaciones posibles ante estas actuaciones del presidente del Gobierno; que Zapatero haya tenido una “visión similar” a la que tuvo en el caso de Kerry, el referéndum de la Constitución Europea en Francia, o el caso alemán; o que crea que puede pasar a la historia “en media hora”. “No hay otra explicación posible, salvo que ya haya negociado con la organización terrorista ETA”, afirmó Rajoy.

Descomunales mentiras de Zapatero

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha exigido hoy a Rodríguez Zapatero que desmienta las informaciones de que el PP ha recibido algún informe del CNI sobre ETA. En este sentido, el dirigente popular ha señalado que si el Ejecutivo no desmiente esta “descomunal mentira”, llevará este asunto al Congreso de los Diputados. “El Gobierno no puede mentir y engañar a los españoles. Si ha hecho una política antiterrorista equivocada, que no le intente echar la culpa a los demás”, aseguró.

Mariano Rajoy, ha pedido que el director del Centro Nacional de Inteligencia explique sus declaraciones en las que aseguraba que con la información de que se disponía se podrían haber evitado los atentados del 11 de marzo. Para Rajoy, si tales afirmaciones son ciertas, Alberto Saiz debería explicarlo en el Congreso de los Diputados, dado que existe una comisión de investigación. “Yo exijo su presencia allí y si no el cese de esta persona por irresponsable”, ha añadido. “Creo que el director del Centro Nacional de Inteligencia es obligado que vaya a explicar al Congreso el porqué de esas manifestaciones. Si no, genera confusión en la gente, la gente no le cree y no se sabe a qué viene esto”, ha concluido.

ETA tiene que percibir que cada bomba que pone le acerca inexorablemente a su final

El secretario ejecutivo de Libertades Públicas, Seguridad y Justicia del PP, Ignacio Astarloa, tras el atentado terrorista perpetrado en el estadio olímpico de la Peineta en Madrid ha advertido que la banda terrorista ETA “tiene que percibir con toda claridad que cada bomba que pone no le acerca a sus objetivos; que cada comunicado que emite y cada carta que manda no le acerca a sus objetivos, sino que le acerca inexorablemente a su final”.

RECETA A SEGUIR

A su juicio, este es el mensaje que tiene que recibir con toda nitidez el mundo del terror. En este sentido, ha señalado, la receta a seguir ha de ser la de continuar “con toda intensidad” la buena dirección de la lucha antiterrorista, basada en la acción de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, en modificaciones legales que permitan cerrar el espacio a la impunidad del

terror y la cooperación internacional

“No basta con expresar condenas, sino que es necesario analizar en profundidad qué está pasando con la lucha antiterrorista y actuar en consecuencia”. Astarloa ha lamentado que en los últimos tiempos ETA se esté haciendo presente mediante acciones y mediante la toma de un protagonismo que desde hacía mucho tiempo no tenía.

Astarloa ha subrayado que ETA considera que está en condiciones de volver a tomar la iniciativa y, por ello, aprovecha cualquier oportunidad para mostrarse. Así, ha recordado que ETA- Batasuna ha logrado el protagonismo político en el Parlamento vasco con los dos votos entregados a la candidatura de Juan José Ibarretxe, lo que le ha permitido tomar nuevamente posesión como Lehendakari.

“Si no hace mucho hablábamos de la debilidad y de la intrascendencia creciente de la pre-

sencia del terror, hoy estamos hablando de un esfuerzo desesperado de la banda por dar la sensación de que toma la iniciativa y por tener un protagonismo prácticamente diario”

ILEGALIZACIÓN DEL PCTV

Astarloa se ha preguntado a qué esperan el presidente del Gobierno o el Fiscal General del Estado para presentar la demanda de ilegalización del PCTV, porque “ETA tiene que percibir con toda claridad que cada uno de sus rostros que son ilegales son tratados como ilegales”.

Para Ignacio Astarloa es imprescindible que los terroristas no reciban oferta de negociación o diálogo alguno, con lo que se debe rectificar el mensaje abierto tras la aprobación en el Congreso de los Diputados de una propuesta de negociación con ETA, una negociación “que los señores de ETA han entendido como siempre, por-

que los señores de ETA negocian con bombas y con pistolas. Y no es con bombas y con pistolas con los que va a negociar el Estado de Derecho”.

Y tienen que percibir con toda claridad que, frente al frenesí que en estos días unos y otros ponen de manifiesto sobre la posibilidad de abrir mesas de tal o cual naturaleza no está abierto un proceso como el que los señores de ETA propusieron abrir en Anoeta.

VUELTA AL PACTO ANTITERRORISTA

Ignacio Astarloa ha instado a Zapatero a que comparta el análisis que se hace desde el PP, le ha exigido que rectifique los importantes errores que se han cometido en los últimos tiempos en la lucha contra el terror y que, además, vuelva al Pacto Antiterrorista. “Que vuelva a cada una de las medidas con las que se ha permitido asfixiar al terror y situarnos ante



Ignacio Astarloa

un panorama de poder terminar con el terror”, ha recalcado.

“Que vuelva al Pacto Antiterrorista y que cierre cualquier expectativa de lo que hoy está envalentonando y animando a actuar a ETA como está actuando, que es que mediante una negociación va a conseguir objetivos que lleva persiguiendo desde hace décadas. No va a obtener con bombas, con comunicados o con cartas ningún objetivo”, ha concluido.

El PSOE impide que el Congreso condene la tregua para políticos

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular, Eduardo Zaplana, lamentó “profundamente” que el PSOE no apoye una declaración institucional del Congreso con una respuesta “contundente” el último comunicado de ETA en el que la banda terrorista decía que iba a poner fin a los atentados contra cargos electos de los partidos políticos.

Zaplana explicó que, siguiendo el procedimiento ordinario, había propuesto a los grupos parlamentarios en la Junta de Portavoces una declaración institucional para que el Congreso, sede de la soberanía nacional, diera una respuesta contundente a dicho comunicado y rechazara un comunicado que a su juicio es “repugnante”, ya que “ningún político decente podía admitir este tipo de privilegio”, argumentó.

En este sentido, explicó que lo que buscaba la declaración institucional propuesta por el PP es simplemente decir claramente desde la soberanía nacional a la banda terrorista que “no juegue con esas divisiones en la sociedad” y lamentó “profundamente” que a la hora de trasladar esta propuesta a los ciudadanos tuviera sólo que hacerlo en nombre del grupo parlamentario popular y no de todos los grupos de la cámara.

Destacó, además, que el texto que sometía el PP a consideración del resto de los grupos estaba sometida a “cualquier tipo de variación, de enmienda o de corrección”, precisamente para buscar el acuerdo unánime de la cámara, pero la



Eduardo Zaplana

respuesta ha sido la negativa del PSOE, con el argumento por parte de Alfredo Pérez Rubalcaba, según precisó el portavoz popular, de que “una declaración de ETA no tenía que ser contestada en el Congreso de los Diputados”, y con el silencio del resto de los grupos parlamentarios, “a pesar de que he insistido varias veces en conocer su opinión”.

“No estamos ante una declaración más. No estamos ante un comunicado normal de la banda terrorista ETA. Estamos ante un hecho que hemos calificado todos. Yo de repugnante. He llegado a decir que ningún político decente podía admitir este tipo de privilegio para lo que ellos llaman políticos electos, que es un comunicado que bus-

ca la división en la sociedad, entre unos que pueden ser sujetos de asesinato y otros no. Es simplemente intolerable, bajo cualquier punto de vista”, argumentó el portavoz popular.

REPULSA CONTUNDENTE

Insistió que, ante este comunicado, la “más contundente repulsa” tenía que salir de los propios afectos, es decir, de los políticos electos a los que va dirigido ese comunicado.

“Nosotros tenemos que responder clarísimamente, con toda la contundencia del mundo. Y sin embargo no les ha parecido bien al resto de los grupos parlamentarios, o porque han mantenido silencio, o

porque lo han rechazado, como el portavoz del grupo parlamentario socialista”, se lamentó.

Zaplana señaló, en nombre del PP, que la banda terrorista debe saber que puede eliminar a los populares de esa “lista de privilegio”. “Es una ofensa que nos pueda considerar en esa lista. Que nos ponga en la lista de los que más riesgo, más peligro o más problemas pueden tener en este momento. Que bajo ningún concepto juegue con esa división de la sociedad española”, manifestó.

Reiteró que le producía “muchísima tristeza” el rechazo y admitió que aunque esperaba tener algún inconveniente en la tramitación de la declaración institucional, no esperaban que el rechazo viniera del partido socialista, “máxime cuando hoy el presidente del Gobierno recibe a las asociaciones de víctimas de terrorismo.

“No se como les van a explicar a los ciudadanos –dijo– que desde el grupo parlamentario socialista no quieren poner fin a un comunicado de esa naturaleza y manifestar la mayor repulsa al mismo”.

Zaplana recordó que “el Parlamento está aprobando resoluciones de todo tipo, hoy la del día del refugiado, y sin embargo esta declaración de ETA no merece, a juicio del resto de los grupos, una respuesta contundente por parte de la soberanía nacional”. “Con una manifestación de este tipo representamos el sentir de la totalidad de los cargos electos de nuestro país”, añadió.

Eduardo Zaplana: “Se ha bajado la guardia”

Respecto a la sentencia dictada ayer por la Audiencia Nacional respecto a Jarrai, Haika y Segi, Zaplana aseguró que “me produce un profundo desconsuelo y lo lamento”, aunque aseguró que “afortunadamente no está concluida la vida judicial y espero que prosperen los recursos”.

Además, el portavoz popular afirmó que “no busco una relación de causa-efecto, pero cuando se crea un clima trae estas consecuencias”. “Hemos crea-

Espero que prosperen los recursos contra la sentencia de la Audiencia Nacional sobre Jarrai

do un clima que nada favorece ese sentimiento que se había instalado en la sociedad española de persecución incesante, constante y contundente contra todo el mundo de terror”.

En su opinión, “se ha bajado la guardia” y se ha preguntado “qué van a pensar muchos ciudadanos cuando vean, como hoy, que los grupos parlamentarios no quieren aceptar una declaración contundente de la Cámara diciendo que los políticos electos no aceptamos ningún tipo de privilegio vergonzante y ruin como el que plantea ETA”.

Por último, Zaplana subrayó que “el clima social se debilita desde el punto de vista de la contundencia que hace falta a la hora de enfrentarse a todas las manifestaciones terroristas”.

Al aprobarse una Proposición no de Ley del Grupo Popular

Del Burgo: “El Congreso cierra la propuesta de Anoeta, respaldada por ETA”

El portavoz adjunto del Grupo Popular, Jaime Ignacio del Burgo, ha declarado, tras la aprobación por el Pleno del Congreso de la Proposición no de Ley que reafirma la vigencia del punto quinto del Pacto de Pamplona, que “cierra el paso a la posibilidad de poner en marcha la Propuesta de Anoeta, respaldada por la banda terrorista, porque rechaza la negociación política no sólo con ETA, sino con Batasuna, el Partido Comunista de las Tierras Vascas o cualquier otro partido que represente a ETA”.

“Como se recordará – señaló Del Burgo –, la propuesta de Anoeta, respaldada por ETA en sus últimos comunicados, prevé la constitución de dos mesas de

diálogo: una de partidos políticos sin límites ni exclusiones para lo que llaman la solución política del conflicto, y otra de ETA con el Gobierno español, para tra-

Sólo la voluntad de nuestro pueblo puede orientar el presente y el futuro de Navarra

tar de la cuestión de los presos, las víctimas y el desarme. El punto quinto del pacto de Pamplona rechaza esa posibilidad y, por tanto, la propuesta de Anoeta no tiene virtualidad”.

El pleno del Congreso ha aprobado una Proposición no de Ley presentada por el Grupo Parlamentario Popular, que ha aceptado una enmienda de sustitución del Grupo Socialista, que reafirma no sólo el punto quinto, que es recordado y destacado explícitamente, sino todo el Pacto de Pamplona, como estaba en el espíritu de la propuesta del Grupo Popular.

Tras su aprobación, el diputado popular señaló que “si se cumple estrictamente la resolución aprobada hoy, se habrá dado un paso muy importante para el restablecimiento del consenso en materia antiterrorista pues constituye un desmentido a la banda terrorista sobre la defunción del



Jaime Ignacio del Burgo

Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo”.

Como se recordará, el punto quinto del Pacto de Pamplona establece que “nos reafirmamos en el principio democrático irrenunciable de que las cuestiones políticas deben resolverlas los re-

presentantes democráticos de la voluntad popular. Ningún grupo terrorista, ni ningún partido político que apoye la práctica de la violencia o se sostenga en ella para conseguir sus fines, están legitimados para erigirse en representantes del pueblo de Navarra. En consecuencia, rechazamos toda posibilidad de que ETA, o cualquier organización respaldada por la misma, sea reconocida en negociaciones políticas que pretendan condicionar el desarrollo libre del sistema democrático en general y el propio de Navarra en particular. Sólo la voluntad de nuestro pueblo puede orientar el presente y el futuro de Navarra. Por eso manifestamos nuestra seguridad de que ETA y sus defensores nada han de obtener de la violencia y la intimidación, y de que Navarra continuará progresando asentada en sus instituciones democráticas y regida por la voluntad de sus ciudadanos”.

Rajoy asegura que la política antiterrorista del Gobierno es "la menos apoyada de la historia de España"

Espectacular manifestación en Madrid

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha asegurado que la política antiterrorista del Ejecutivo "es la menos apoyada de la historia de España", porque ha dejado fuera al 40% de la población, como quedó patente en la manifestación celebrada en Madrid, convocada por la AVT. Así, para el líder del PP, el "cambio abrupto" en materia antiterrorista que el Ejecutivo ha llevado a cabo ha conseguido enfrentar a las víctimas y ha granjeado una importante pérdida de apoyos en el Parlamento.

En este sentido, Rajoy ha advertido que, en política antiterrorista, "estamos ante uno de los disparates mayores que se ha hecho en muchos años". Por ello, ha instado al presidente del Gobierno que vuelva a la política llevada a cabo hasta la fecha, orientada a impedir que ETA esté presente en las instituciones;

El "cambio abrupto" en materia antiterrorista ha conseguido enfrentar a las víctimas y ha granjeado una importante pérdida de apoyos en el Parlamento

que el Alto Comisionado para las Víctimas del Terrorismo -cuya gestión ha sido dividir a las víctimas- no asuma la responsabilidad que ostenta; y que se termine con unas invitaciones al diálogo que no conducen a nada.

Rajoy añadió que, en los últimos meses, "hemos asistido a un ejercicio de frivolidad en materia antiterrorista, que ha superado todas las frivolidades que ha hecho Zapatero en otros temas como la política exterior o la política territorial".

Junto a ello, ha replicado a Rodríguez Zapatero que, en política antiterrorista, "no es que yo no haya apoyado al Gobierno, es



que el Gobierno ha roto el pacto antiterrorista, lo que constituye todo un drama. "Aquí no estamos debatiendo ideologías, programas, aquí estamos hablando del sentido común, sobre lógica,

Acebes afirma que Zapatero no ha entendido nada de la manifestación

sobre decencia y sobre cumplimiento de los pactos", ha concluido.

El presidente del PP calificó la manifestación celebra en Madrid de "ejemplar" por su orga-

nización, por su orden y por la ausencia de incidente y trasladó por ello su felicitación a la AVT.

Por su parte, el secretario general del Partido Popular, Ángel Acebes, ha manifestado en París que José Luis Rodríguez Zapatero no ha "entendido nada o no ha querido entender nada" sobre lo que los ciudadanos le dijeron durante la manifestación de apoyo a las víctimas del terrorismo, que debería haberse traducido en una mayor exigencia en la derrota del terrorismo. El dirigente popular ha criticado que el presidente del Ejecutivo rebajara, durante la sesión de control al Gobierno en el Senado, la exigencia a ETA para un posible diálogo. "Si hasta hace poco estaba diciendo en público que lo que se pretendía era una negociación después de que ETA en-

Rajoy Insta a Zapatero a volver a la estrategia orientada a acabar con ETA y que termine con "unas invitaciones al diálogo que no conducen a nada"

tregase las armas, ha rebajado de manera decisiva el nivel de exigencia, diciendo que para entrar en una negociación vale con que ésta demuestre su voluntad de abandonar la violencia", ha señalado.

Acebes ha recordado al Gobierno que a los terroristas "no tienen buena voluntad, que su única forma de hacerse presentes es a través del miedo y de la extorsión". Por ello, el secretario general del PP ha apuntado que los cientos de miles de ciudadanos que se manifestaron en Madrid se sienten "mucho más defraudados y seguro que las víctimas del terrorismo mucho más ofendidas".





TVE, la manipulación permanente

A lo largo del último mes, los principios de objetividad, veracidad e imparcialidad han sido absolutamente vulnerados por TVE en múltiples informaciones referidas al Partido Popular. Además, TVE se está caracterizando últimamente por ocultar todo aquello que pueda perjudicar al Gobierno y al PSOE. Obviamente, el Grupo Parlamentario Popular ejercerá las acciones parlamentarias que estime necesarias y convenientes (y serán varias) en relación con distintos episodios que ponen en entredicho a la televisión que debería ser de todos, y que sólo es del Gobierno y del PSOE.

24-junio

Oculto la opinión de Acebes sobre la reforma anunciada de los medios públicos

La directora general de RTVE, Carmen Caffarel, está empeñada en mantener el nivel de manipulación de sus telediarios durante toda la semana y el mismo día en el que se nos anuncia un cambio en los medios públicos, TVE oculta las opiniones del PP sobre esa reforma aprobada por el Gobierno.

No se entiende que la vicepresidenta del Gobierno nos hable de los servicios públicos de calidad, independiente del Gobierno, de una televisión que ya no depende ideológicamente del Ejecutivo y que, media hora después, el telediario de TVE oculte las declaraciones del secretario general del PP, Ángel Acebes sobre los cambios en los medios públicos.

El secretario general del PP, durante la celebración de un acto en Logroño, ha dicho que el Gobierno "hoy nos anuncia una nueva reforma en la radio y la televisión y, seguramente, es casual que la vayan a aprobar cuando se cierra el Parlamento, para que no preguntemos o no haya un debate parlamentario o vivamos sólo a base de intoxicaciones y manipulaciones". Además ha explicado cómo el Ejecutivo está preocupado por la publicidad, la propaganda, la manipulación y la utilización de los medios públicos".

Pero la voz del PP ha sido, una vez más, ocultada por TVE, el mismo día en el que se nos anuncia un cambio en los medios públicos.

18-junio

Oculto las declaraciones de Rajoy sobre la manifestación en apoyo de la familia

El 18 de junio, TVE ofreció una amplia información sobre la manifestación organizada por el Foro de la Familia donde una vez más, la voz del PP, se ha silenciado. En la información ofrecida han tenido hueco los organizadores de la manifestación, las críticas de los homosexuales, el gobierno, de la mano de las declaraciones de la Vicepresidenta del Gobierno, pero se ha escondido al Partido popular.

MOLESTA EL PP

Mariano Rajoy, durante un acto celebrado en Toledo donde se ha analizado el fracaso de la Cumbre Europea, afirmó que "no aceptamos, ni aceptaremos que algunos, con fines políticos, nos digan que la posición del PP en la manifestación responde a estar en contra de los homosexuales, porque es lisa y llanamente una gran burla y una gran mentira que no aceptaré nunca".

¿Por qué a TVE le molesta tanto que el PP diga que el Gobierno está manipulando esta manifestación?

Pero Carmen Caffarel no va a ofrecer una información que contradice la versión que se ha encargado de transmitir el Gobierno. Un medio tan plural, objetivo y crítico como TVE no podía emitir las críticas al Ejecutivo de Zapatero, bastantes problemas han encontrado para decirnos que en el Consejo de Europa Zapatero ha sabido mantener el tipo.

16-junio

Oculto las diferencias de criterio de Rodríguez Zapatero y Rodríguez Ibarra

La directora general de RTVE, Carmen Caffarel, no quiere hablar de la reforma de los estatutos, sobre todo de la polémica que ha generado en el PSOE y en el PSC la inclusión en el texto catalán de la definición de nación para Cataluña. Es tan obsesiva su intención de esconder esta polémica socialista que llega hasta el punto de ocultar las opiniones del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, y del presidente de Extremadura, Juan Carlos Rodríguez Ibarra.

El 16 de junio, en una entrevista realizada en la Cadena SER, el presidente del Gobierno hablaba de la polémica que ha suscitado la reforma del estatuto catalán que define a Cataluña como una nación. El presidente afirmaba que "desde el punto de vista del Gobierno no va a existir mayor problema para que esa reforma del Estatuto y ese término pueda aparecer en el Estatuto de Cataluña".

Sin embargo, el día anterior escuchamos al presidente de la Comunidad de Extremadura, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, decía, al lado del ministro de Defensa, José Bono, que la reforma de los estatutos de autonomía en este momento es "un puro capricho de veinte o veinticinco personas en cada Comunidad Autónoma. Pero esta variedad de opiniones socialistas sobre un mismo tema no aparece en TVE. En la televisión pública no quieren que se vean disputas en el PSOE, no quiere contradicciones.

9-junio

Esconde la entrevista de Rajoy con el presidente del FMI, Rodrigo Rato

Carmen Caffarel y Fran Llorente han decidido este día silenciar la reunión que han tenido en el Partido Popular Mariano Rajoy y Rodrigo Rato; han decidido silenciar el discurso de Mariano Rajoy durante la entrega de los premios Forum Nueva Economía; han silenciado las declaraciones de Ángel Acebes, que se encontraba en París con Nicolás Sarkozy, tras la intervención de Zapatero en el Senado; y han silenciado las críticas que ha realizado Miguel Arias en una rueda de prensa por la negociación que está llevando a cabo el Gobierno en las perspectivas financieras. Muchos silencios, mucha ocultación.

FALTA DE INDEPENDENCIA

¿Tanto le molesta a Carmen Caffarel que se reúnan Rajoy y Rato? ¿Tanto le molestan las opiniones de Ángel Acebes sobre la manifestación de la AVT? ¿Tanto le inquieta que Miguel Arias critique la nefasta negociación que realiza el Gobierno de Zapatero en la UE? ¿Tanto teme perder su puesto de trabajo?

Por supuesto, ante estas críticas justificadas por la manipulación, la falta de independencia y de pluralidad de los telediarios que dirige Carmen Caffarel y Fran Llorente, esperamos que el PSOE conteste al PP, como hizo anteriormente, alabando y ensalzando la ocultación de TVE, la manipulación de sus telediarios.

5-junio

Cifras e imágenes manipuladas sobre la manifestación de las víctimas del terrorismo (AVT)

El secretario ejecutivo de Comunicación del Partido Popular, Gabriel Elorriaga, ha criticado en rueda de prensa el tratamiento informativo que algunos medios de comunicación públicos hicieron de la manifestación celebrada ayer en Madrid y convocada por la AVT. "Tanto las cifras ofrecidas, las imágenes en muchos casos transmitidas y las informaciones en ocasiones que sirvieron para presentar la manifestación fueron en muchos casos un ejemplo de manipulación informativa completamente despreciables", ha afirmado. Con estas palabras, Elorriaga se refería a la cobertura realizada por el ente público RTVE, la Agencia EFE y algunas televisiones autonómicas de comunidades en las que tiene responsabilidades de gobierno el Partido Socialista.

Este día, Elorriaga ha anunciado la renuncia del Partido Popular a participar en el programa "59 segundos" de TVE por considerarlo un "instrumento de manipulación de la agenda informativa cotidiana" y porque, a su juicio, se ha convertido "en una plataforma para la difamación del Partido Popular y ejerce un descarado control de todo lo que ocurre en el PP".

En este sentido, también ha lamentado la falta de objetividad de reportajes emitidos por la cadena pública, como el de "Informe Semanal" sobre las elecciones gallegas, o en el programa "Las cecezas".

El PSOE rompe el pacto sobre la Ley de Defensa

El portavoz de Defensa del Grupo Popular en el Congreso, Fernando López-Amor, ha acusado al PSOE de romper el acuerdo al que habían llegado ambas formaciones en la Ley de Defensa. "Este pacto no va por buen camino por culpa del PSOE", manifestó. El portavoz popular ha explicado en el Congreso que el PSOE ofreció en la Ponencia una serie de enmiendas transaccionadas, que era parte del acuerdo al que se había llegado con el Ministro Bono, y entre ellas la referente a la realización de las misiones en el exterior. "En ese punto, que era clave para nosotros, el PSOE incumplió el pacto al que había llegado con el PP y por lo tanto en el momento actual nos vemos obligados a votar en contra de la Ley", dijo.

López-Amor, que lamentó esta situación, ha señalado que los so-

López-Amor: "Los socialistas no han sido capaces de cumplir el acuerdo porque se ha impuesto dentro del PSOE el sector más radical"

cialistas no han sido capaces de cumplir su acuerdo porque "se ha impuesto dentro del PSOE el sector más radical que le impide cumplir el pacto al que llegó con tres militantes del PP, pero esperamos que hasta que llegue al Ple-



Fernando López Amor

no la Ley de Defensa, que se cumpla el acuerdo y que se imponga la sensatez o la seriedad en el cumplimiento de dicho acuerdo". "Estamos hablando del articulado de una Ley de Defensa, y lamentamos tener que decir que el señor Bono ha roto con la mejor tradición de consenso en materia militar que hay en nuestra democracia desde la transición porque ha tenido que ceder a las presiones del sector más radical del PSOE".

Por su parte, el portavoz adjunto del Grupo Popular, Manuel Atencia, insistió en que la enmienda que ha ofrecido el Grupo Socialista "no respeta lo que expresamente habíamos pactado, y el Gobierno sabrá por qué aquél



Manuel Atencia

acuerdo de caballeros que alcanzó con nosotros ahora lo incumple. Nosotros alcanzamos un

"El Ministro ha roto con la mejor tradición de consenso en materia militar que hay en nuestra democracia desde la transición"

acuerdo claro, explícito y expreso, y resulta que cuando llega la hora de la verdad de ofrecernos un texto en el momento de la discusión en la Ponencia a la vista de las enmiendas de cada grupo, las enmiendas que nos ha ofrecido no

es lo que pactamos y por tanto habrá que explicar por qué se desdican de sus palabras y por qué quieren establecer otras interpretaciones".

EL PP SÍ CUMPLE

Atencia insistió en que "habrá que preguntar por qué el Grupo Socialista ofrece un texto distinto al que nosotros pactamos con el Gobierno, alguna intencionalidad tendrá. En todo caso, nosotros cumplimos con nuestra parte del acuerdo retirando la enmienda de totalidad y las enmiendas que habíamos presentado han quedado registradas. El Gobierno se comprometió a ofrecernos transaccionales a cada una de esas enmiendas al ser aceptadas, y concretamente para la enmienda 214 que tenía que ver con el artículo 18 que regula las condiciones de las misiones de las Fuerzas Armadas en el exterior, pactamos un texto específico".

"¿Por qué el Grupo Socialista, cuando llega la hora de la verdad de poner negro sobre blanco, el pacto expreso que alcanzamos con el señor Bono, ha reflejado un texto distinto que omite parte del texto y varía una expresión?", se preguntó el portavoz popular. "Nosotros cumplimos lo que pactamos, habrá que preguntarles al Grupo Socialista por qué no quieren cumplir lo que pactaron", finalizó.

El Ejecutivo aún no ha abordado el proceso de reforma y modernización de la Administración de Justicia

El secretario ejecutivo de Libertades Públicas, Seguridad y Justicia del Partido Popular, Ignacio Astarloa, ha criticado el retraso, la improvisación y la falta de negociación de la Oficina Judicial tras conocer que el Consejo de Ministros ha aprobado un anteproyecto de ley orgánica por el que se acometen las reformas legislativas necesarios para la puesta en marcha de dicha entidad.

"La Administración de Justicia está inmersa en un profundo proceso de reforma y modernización que el Gobierno está llamado a liderar. Eso es lo que le venimos pidiendo con insistencia al ministro, que lidere este proceso y que escuche a los que en él intervienen", ha manifestado Astarloa.

Exige reconducir la difícil relación que el Ministerio mantiene con distintos sectores de la Justicia

Por ello, el dirigente popular ha subrayado que "la implantación de la Oficina Judicial no puede ser un proyecto del Gobierno socialista, sino de aquellos a los que va dirigido y deben ponerlo en marcha. Es preciso contar con las Comunidades Autónomas y reconducir la difícil relación que el Ministerio mantiene con distintos sectores de la Justicia".

Ignacio Astarloa ha reiterado que la modernización de la Administración de Justicia no llegará a base de esfuerzos mediáticos "y folios y más folios de supuestas reformas sin consensuar, ni de trabajar instalados en el eterno borrador porque no se logran acuerdos".

CONFLICTO EN LOS JUZGADOS

Para el dirigente popular, el resultado es que el Gobierno ha superado con mucho todos los plazos que la Ley Orgánica del Poder Judicial prevé para hacer realidad la Oficina Judicial, "sin que tan siquiera contemos con los Reglamentos necesarios que eviten perder la oferta de empleo público correspondiente a 2004-05".

Por último, ha mostrado su preocupación por la situación de permanente conflicto que hoy viven los juzgados, "difícilmente explicable si atendemos al profundo consenso y paz social que el actual Gobierno heredó de la legislatura pasada".

Un Gobierno débil que no depende de su propio criterio

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, se ha referido en rueda de prensa a la ruptura por parte del PSOE del acuerdo entre su formación y esa formación política en la Ley de Defensa Nacional, y pidió no reducir "a un simple cambio de redacción" este tema, sino "al significado de fondo que la cuestión tiene". "El propio Ministro validó un acuerdo que ahora no puede mantener", añadió.

Eduardo Zaplana aseguró que lamentaba la situación "porque esto genera inseguridad, porque uno cree que ha llegado a acuerdos y después esos acuerdos no se mantienen. Como en aquel momento no vimos ningún tipo de impedimento por parte de los negociadores, nos imaginamos que alguien les ha hecho saber que lo que en aquel momento era que sí pues no era tan que sí".

"Ya nos extrañó -continuó el

portavoz- que después de aquel acuerdo se apartara el debate, como que se habían dado cuenta que ese acuerdo no era bueno". Para Zaplana, "ésta es la pega fundamental que tiene un Gobierno débil, que no depende de su propio criterio, que depende primero de las muchas y muy variadas posiciones que hay en su seno

Zaplana: "Bono validó un acuerdo que ahora no puede mantener"

porque el propio Ministro validó un acuerdo que ahora no puede mantener".

El dirigente popular también recordó que "ya anunciaron algunos grupos parlamentarios que apoyan al Gobierno que en ese momento ese acuerdo no les gus-

taba. Si al final para hacer una Ley de Defensa Nacional el Gobierno o el Ministro de Defensa no puede llevar adelante sus acuerdos porque un grupo minoritario como IU o ERC o un sector de su partido se lo impide, que yo no sé quién es, pues mal va este país, porque una Ley de Defensa Nacional al menos requiere el acuerdo de las dos formaciones mayoritarias".

"Nosotros -ha señalado Zaplana- respetamos hasta la última coma del acuerdo que alcanzamos con el Ministro de Defensa, y además está en los medios de comunicación, interpretado de forma diversa como es lógico, pero inequívocamente está contemplado cuál era el acuerdo y ahí nadie podrá llamarse a engaño porque se hicieron valoraciones, porque se apuntó, porque se publicó, porque todo el mundo lo conoció en ese momento".

Zaplana aseguró lamentar

"profundamente" este hecho y manifestó que "si se mantienen los términos del acuerdo, que, insisto, explicamos hasta la saciedad en su día, nosotros no nos vamos a echar atrás nunca. Si hemos dicho que sí, sabemos el alcance que tiene decir que sí, somos consecuentes con nuestro compromiso, con ese sí que hemos dado y lo mantenemos por encima de todo".

En opinión del portavoz popular, si en el PSOE "después se han dado cuenta o alguien ha hecho recapacitar a los que llegaron al acuerdo sobre la inoportunidad para ellos de ese acuerdo, ese ya no es nuestro problema, será el de los demás. Nuestra voluntad de acuerdo es inequívoca, nuestra capacidad para llegar al acuerdo, también. Lo que habíamos acordado era inequívoco, y quien se desdice de lo que en aquel momento acordamos, no somos nosotros".

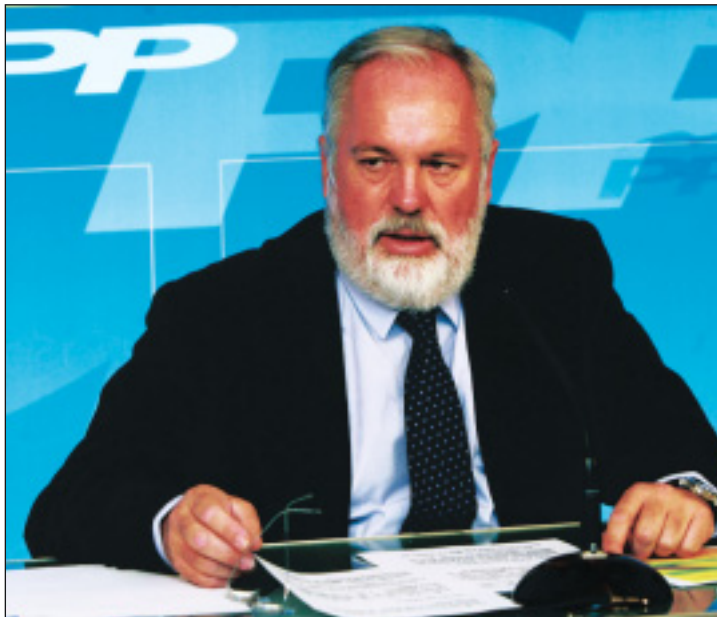
Tras conocer los datos del paro del mes de mayo

Miguel Arias critica la manipulación y el marketing estadístico del Gobierno

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular, Miguel Arias Cañete, ha criticado la utilización partidista que realiza el Gobierno de las cifras del paro. "Un día sale Zapatero filtrando los resultados, cosa que criticaba cuando estaba en la oposición, y después llega Caldera anunciando a bombo y platillo que el Gobierno ha reducido el paro. Pero detrás de esta puesta de escena, con datos que definen de históricos, se esconde una variación en la metodología y una manipulación de la estadística. El Gobierno no puede caer en el marketing estadístico y debe ponerse a trabajar después de un año de vacaciones", ha señalado.

Según recuerda el PP, hay que matizar que los datos conocidos hoy se han obtenido con un nuevo sistema, el SISPE, con lo que sólo se puede establecer una comparación hasta febrero de 2001. En este sentido, "en mayo de 2001 había 1.898.285 parados y ahora, en mayo de 2005, nos encontramos con 2.007.393, por lo que no se ve lo histórico de un dato de paro superior al de 2001 y 2002".

Para Miguel Arias, estos datos no son históricos. "Lo que resulta más histórico es la obsesión del Gobierno por manipular las estadísticas, porque el Gobierno sólo puede presumir de aquellos da-



Miguel Arias Cañete

tos en los que se han introducido cambios metodológicos, como ocurre con la EPA, la contabilidad nacional o con el paro registrado".

DESCENSO HABITUAL

Además, según ha señalado Miguel Arias, "el Gobierno no debe jugar con la estadística. La serie recuperada con el nuevo cambio metodológico es muy corta, y en ella se incluyen meses muy difíciles en las economías de nuestro entorno, por lo que no

puede ir vendiendo ficciones ni cambiar los hechos".

Por otro lado, el PP quiere señalar que lo que el presidente del Gobierno define como histórico sólo constituye en realidad "una tendencia normal que se repite todos los años". Así, el descenso intermensual de paro registrado en mayo de 2005 no es muy diferente de la bajada en mayo de 2004, 71.704 personas o mayo de 2003, 68.784 personas. "Esta claro que Zapatero está tan obsesionado por convertirse en un presidente histórico que pretende re-

vestir de excepcionalidad lo que es un hecho habitual", ha subrayado Miguel Arias.

En cuanto a la variación en los datos de afiliación a la Seguridad Social, "hay cambios decisivos que desvirtúan la cifra". Así, de los 212.000 nuevos afiliados, 88.979 corresponden al proceso de regularización de inmigrantes. Es decir, "casi la mitad de los afiliados que se han dado de alta en el mes de mayo, casi la cuarta parte de los del conjunto del año, corresponden a inmigrantes regularizados, por lo que hay que valorar especialmente la excepcionalidad de este incremento. No se puede lanzar declaraciones grandilocuentes cuando las variaciones no responde a cambios estructurales realizados por el Gobierno. El Ejecutivo todavía no ha hecho nada".

CIFRAS PREOCUPANTES

Sin embargo, en esta euforia en la que se ha instalado el Gobierno, no hay que olvidar algunas cifras del INEM muy preocupantes, como es el crecimiento del 13% de las demandas de prestaciones por desempleo en los últimos doce meses, o un incremento del 1,7%, de las personas que reciben prestaciones en ese mismo período.

Vagancia del equipo económico de Zapatero

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del PP, Miguel Arias Cañete, ha explicado, ante el avance realizado por el INE del IPC armonizado de junio del 3,2%, que "en los próximos meses existe un riesgo de repunte descontrolado de la inflación", mientras que el Gobierno "sigue instalado en la inacción y mirando de reojo a algunos indicadores económicos que comienzan a alertarnos sobre los riesgos futuros". Pero el Ejecutivo "o no se entera o su patente incapacidad le lleva a no darse cuenta. El equipo de Solbes o el de Sebastián deben reaccionar y dejar de lado su patente vagancia".

"El dato del mes de mayo, en el que la inflación se redujo en cuatro décimas, fue sólo un espejismo, un efecto escalón ya previsto por los analistas"

Con el IPC armonizado de junio se demuestra, según Miguel Arias, que "el dato del mes de mayo, en el que la inflación se redujo en cuatro décimas, fue sólo un espejismo, un efecto escalón ya previsto por los analistas. El dato adelantado de junio vuelve a confirmar la mala tendencia de la inflación en 2004 y 2005".

Además, "en los próximos meses existe un riesgo de repunte descontrolado de la inflación", entre otras razones porque los precios del petróleo y la cotización al alza del dólar son factores de riesgo que el Gobierno no puede ignorar. A esto se une el echo de que el dato de junio hará, previsiblemente que "la brecha de inflación con Europa se vuelva a abrir y la pérdida de competitividad aumenta".

Asimismo, el PP ha recordado que "el Gobierno ya ha incumplido su previsión del 2%, para 2004 y mantiene esa misma previsión para 2005. Por ahora lleva el mismo camino de obtener una cifra de inflación a finales de año por encima del 3%, pero Solbes, Sebastián y los múltiples equipos económicos que rodean a Zapatero siguen sin trabajar", ha comentado Miguel Arias.

Por otro lado, el secretario ejecutivo del PP ha señalado que la competitividad exterior de la economía española está muy deteriorada. "El déficit de balanza por cuenta corriente y capital se sitúa en el 5,5% del PIB, lo que supone un triste récord histórico".

Ante el elevado déficit de la balanza de pagos de 2004

El Gobierno no está haciendo nada para corregir los desequilibrios económicos

Miguel Arias Cañete ha afirmado, tras conocer la revisión que el Banco de España ha realizado de la serie histórica de algunas de las principales rúbricas de la Balanza de Pagos, que el Gobierno de Zapatero no está haciendo nada para corregir los desequilibrios económicos. Igualmente, ha asegurado que el Ejecutivo sólo vende humo y propaganda, como el paquete de medidas que anunció.

SE DUPLICA EL DÉFICIT

"Prefiere no hacer nada en política económica y no acometer reformas de calado", ha apuntado Arias, para quien el tiempo se le está acabando al Ejecutivo puesto que la falta de competitividad está estrangulando poco a poco nuestra capacidad de crecimiento. "Es hora de que el Go-

bierno se tome en serio nuestra situación económica", ha añadido.

El dirigente popular ha subrayado que la balanza de pagos de 2004 fue la más deficitaria de la historia económica de España y que este es el dato que más claramente refleja el problema de competitividad exterior de la economía española. "En 2005 el déficit se está duplicando, por lo que la situación es más que preocupante. Obtener el récord de déficit en 2004 y doblarlo en 2005 es el camino más directo hacia el estancamiento económico", ha reiterado.

Para el secretario ejecutivo de Economía y Empleo del PP, la economía española resistió con brillantez la crisis económica internacional de 2001 y 2002, de hecho en 2003 estaba ya en fran-

co proceso de recuperación, acelerando su crecimiento y reduciendo de forma visible sus desequilibrios. "A partir de 2004 los desequilibrios se profundizan y asistimos a la peor crisis de competitividad de nuestra historia. La convergencia real se estanca ya que el crecimiento económico apenas es capaz de compensar el incremento de población", ha manifestado.

FALTA DE CAPACIDAD

Arias también ha sostenido que el saldo comercial es muy negativo y que España no ha sido capaz de aprovechar la recuperación económica internacional y europea. "Lo más dramático es la falta de capacidad de competir de nuestra economía en los mercados más dinámicos. En Asia y en

los países ampliación es donde nuestra política comercial ha cosechado los mayores fracasos", ha afirmado.

Según el dirigente popular, el saldo turístico se ha deteriorado, una situación que no se veía en España desde hacía muchos años. De igual manera, las ventas turísticas están estancadas. "Estos resultados tan negativos se presentan en un año de fuerte recuperación del turismo mundial", ha añadido.

Por ello, Arias ha subrayado que, como resultado, "no sólo tenemos el mayor déficit corriente de nuestra historia, sino que lo financiamos con operaciones a corto plazo, en cartera, en lugar de con inversiones directas a largo plazo: mayor inestabilidad en el sector exterior imposible".

El PP califica el PEIT de "riesgo para la vertebración de España y el futuro de las inversiones"

El PSOE abandona las infraestructuras

El portavoz de Fomento y Vienda del Partido Popular en la Cámara Alta y senador por Castellón, Juan José Ortiz, aseguró que el Plan Estratégico de Infraestructuras de Transporte del Gobierno Zapatero "producirá, si se cumple, importantes desequilibrios territoriales, porque establece diferencias entre CC.AA. de primera y de segunda". "El PEIT pone en riesgo la solidaridad entre las regiones, la vertebración, y también el bienestar de nuestras familias, porque también pone en riesgo el empleo y pulso económico de nuestras empresas". Ortiz, además, calificó a este Plan de "incongruente, débil y contradictorio", y lo puso como ejemplo de la irresponsabilidad política de un Gobierno sin programa y que genera desconfianza sobre el mantenimiento de las inversiones.

Así se lo manifestó a la ministra de Fomento, Magdalena Álvarez, con quien debatió sobre el PEIT en la Comisión General de Comunidades Autónomas del Senado. El parlamentario del PP recordó que el Plan Estratégico no

es más que una declaración voluntarista de intenciones "para tratar de confundir al ciudadano", que para ponerse en marcha necesita más de 14 Planes y Programas, que difícilmente se dispondrán en esta legislatura, "lo cual supone una pérdida de tiempo y una innecesaria paralización de las inversiones".

NUEVE PROPUESTAS

Ante sus graves carencias, el PP del Senado tendió la mano al Gobierno y ofreció, con el fin de mejorar de forma sustancial el documento del PEIT, nueve propuestas:

1.- Que se restituyan los conceptos de Alta Velocidad ferroviaria y Alta capacidad viaria, suprimiendo la denominación de "altas prestaciones".

2.- Que se mantenga el diseño de la red de alta Velocidad ferroviaria con capacidad para 350 km/h. y extensión a todas las ciudades, como planificó el anterior Gobierno.

3.- Que los 7.600 km. de AVE de dicha red estén en servicio en



el 2010.

4.- Que los 15.000 km. de autovías y autopistas de la Red de Alta Capacidad del PIT estén en servicio en el 2010.

5.- Que se determine una vinculación de los fondos anuales del PEIT al 1,7% del PIB anual o, al menos, se garantice el 1,4%.

6.- Que la proyección financie-

ra del PEIT se ajuste a los periodos de ayudas europeas.

7.- Que en 2005 y 2006 se dé prioridad a los proyectos con posibilidades reales de aplicación de los fondos europeos.

8.- Que se territorialicen por CC.AA. las inversiones, con referencia a cada legislatura y a cada modo de transporte.

9.- Que se prioricen las conexiones transfronterizas con Francia y Portugal.

Para el PP, el PEIT supone un deslizamiento de 10 años y una pérdida evidente de niveles de calidad y competitividad en las redes ferroviarias y viarias previstas, tanto las diseñadas como las que están en ejecución, correspondientes al Plan de Infraestructuras de Transporte 2000/2007 de los Gobiernos del Partido Popular.

Ortiz denunció las críticas zafias a la política de Infraestructuras del Gobierno del PP que contienen los documentos del Plan. Entre ellas se refirió al capítulo 10, referido a la Evaluación de Alternativas, que recordó que señala expresamente que una alternativa sería continuar la política del PP, lo cual para el Gobierno Socialista sería nefasto, y apunta como única solución la aplicación del PEIT. Según el senador popular, esta es la expresión más clara de que el propósito principal del Ministerio de Fomento es "acabar con todo lo que tenga la etiqueta de 'hecho por el Partido Popular'".

Manifiesto del PP por una España bien comunicada

Logroño, 24 de junio de 2005

Las infraestructuras son un factor básico de progreso para un país. Son instrumento indispensable de cohesión por cuanto eliminan obstáculos físicos y por tanto, económicos para el desarrollo. Son imprescindibles para estrechar lazos y recortar distancias tanto en kilómetros como en euros y porcentajes de producto interior bruto, así como para dinamizar nuestras estructuras económicas.

Convencidos de ello, desde el Partido Popular se puso en marcha una ambiciosa política en materia de infraestructuras. Entre 1996 y 2003 se pusieron en servicio en la red del Estado 2.917 km de autovías y autopistas y dejamos en obras, 2.168 km frente a los 126 que heredamos en obras del anterior gobierno socialista. Por su parte, dejamos en servicio 853 km de AVE frente a los 476 del año 1996, y en obras, 1.267 km frente a los 12,6 de 1995.

Hoy observamos con preocupación cómo el PSOE ha abandonado las infraestructuras. En los 15 meses de gobierno del PSOE, la situación se ha deteriorado de forma dramática.

La licitación del Ministerio de Fomento ha bajado un 52,97% del primer trimestre del año 2004, al primer trimestre del año 2005; y si tenemos en cuenta un ejercicio completo, del último año de gobierno del P.P. al primer año de gobierno del PSOE, el Ministerio de Fomento ha licitado el 37,71% menos, siendo especialmente preocupante la bajada del 60,66% del Administrador de Infraestructuras Ferroviarias; del 57,34% de la Dirección

General de Ferrocarriles, o del 56,49% de la Dirección General de Carreteras.

Todo ello supone que, acabada la inercia de las obras en marcha que puede producirse en el umbral del segundo semestre de 2006, corremos el riesgo de colapso en la obra pública. Los ciudadanos van a ver frenado el aumento progresivo de los servicios públicos conseguido por el Partido Popular y se va a resentir la calidad de vida de los españoles. Por no hablar del posible aumento del paro y de la crisis empresarial en el sector si el Gobierno de Rodríguez Zapatero no cambia sustancialmente su política.

También en infraestructuras el Gobierno del Partido Socialista repudia todo lo hecho por el Partido Popular y en lugar de seguir avanzando, hay que empezar de cero muchos proyectos que, al servicio de los ciudadanos, no deberían tener color político; ahora bien, la Ministra de Fomento ya avisó en mayo de 2004, de que las infraestructuras tenían ideología y esa manera de pensar la están ya sufriendo los españoles.

El PEIT, que se anunciaba como el auténtico programa de infraestructuras del Gobierno socialista, es un retroceso en calidad, en prestaciones y en calendario de ejecución – un parón de 10 años- frente al Plan de infraestructuras puesto en marcha por el Partido Popular.

El Plan del Gobierno socialista no ha tenido un recibimiento entusiasta por parte de los agentes territoriales, económicos y sindicales; no tiene solvencia técnica ni ambiental, le falta convicción económica y fi-

nanciera, y claramente se dibuja como de imposible ejecución, máxime en lo que corresponda al resto de legislatura. Su escenario temporal, hasta el 2020, no tiene credibilidad para las obras previstas ni correspondencia presupuestaria.

La definición de los corredores viarios y ferroviarios no se realiza de forma solidaria para todos los territorios, generando discriminaciones que se tratan de disimular creando denominaciones sin soporte legal como son las "altas prestaciones". Los principios que inspiran las políticas de transporte no se corresponden con las medidas, simplemente enunciadas, que necesitan un posterior desarrollo y que ni siquiera han merecido la sanción favorable del informe de sostenibilidad ambiental que ha hecho el propio Ministerio de Fomento.

De hecho, varias CC.AA. han pactado con el Ministerio de Fomento la ejecución de infraestructuras de transporte antes de la aprobación del PEIT, lo cual, de facto, lo pone en cuestión en todo el ámbito territorial al que puedan afectar dichas infraestructuras.

Los fondos europeos conseguidos para el escenario 2000-2007, no se están aplicando a obras que vayan a estar en servicio en tiempo, y prácticamente se ha abandonado la atención a las Redes Transeuropeas de Transporte, modificando condiciones establecidas con nuestros países vecinos.

Por ello, el PP realiza el siguiente manifiesto a favor de una España bien comunicada:

1) Las infraestructuras deben seguir un elemento esencial para seguir mejorando la

calidad de vida de los españoles, el desarrollo económico y el mantenimiento de la competitividad española.

2) La vertebración territorial, la cohesión social y la sostenibilidad medioambiental, junto con la no discriminación de unas CC.AA. con respecto a otras, deben ser los principios que informen la política de infraestructuras del Gobierno.

3) El servicio al ciudadano tiene que ser la pieza fundamental de la política de infraestructuras, por lo que atender al transporte público y favorecer el intercambio de modos de transporte, sobre todo en las grandes ciudades, es prioritario.

4) Se deben mantener los conceptos y contenidos básicos de las redes de Alta Capacidad Viaria y de Alta Velocidad Ferroviaria.

5) Las plataformas intermodales, que permiten combinar con comodidad al usuario los distintos medios de transporte, son una prioridad para el transporte de mercancías y de personas, como base de la mejora de la calidad de vida de nuestras ciudades, el ahorro de energía y la protección del medioambiente.

6) El ámbito temporal del plan del Gobierno se debe corresponder con el de los escenarios presupuestarios que se tengan garantizados.

7) España sólo será competitiva cuando los Pirineos no sean una frontera natural al transporte. Exigir la construcción de las obras de permeabilidad pirenaica y potenciar las autopistas del mar, sobre todo con los países de la ampliación, es prioritario.

El PP aboga por un Estatuto de la Función Pública nacido del consenso y que garantice la igualdad

El Partido Popular aboga por el nacimiento de un Estatuto de la Función Pública nacido del consenso y que garantice la igualdad de los ciudadanos y recuerda que la base para un nuevo acuerdo debería ser el proyecto de ley que se tramitó en el año 2000 y que gozaba de la aprobación de las Centrales Sindicales y del entonces principal partido de la oposición, así como del conjunto de las Administraciones Públicas.

En dicho proyecto se establecían como pilares básicos en la ordenación de la función pública la eficacia e imparcialidad de los funcionarios al servicio de los ciudadanos mediante la garantía de sus derechos profesionales. En definitiva, la eficacia, la independencia, la transparencia en la gestión y el servicio al ciudadano.

En este sentido, la secretaria ejecutiva de Política Autonómica y Local del PP, Soraya Sáenz de Santamaría, ha considerado que "el PSOE es rehén de su indefinición sobre el modelo de Estado y olvida que la función pública es un elemento esencial de la vertebración territorial", con lo que

"corremos el serio peligro de que la legislación básica sobre la función pública quede reducida a la mínima expresión".

"Una vez más el PSOE está pensando en una propuesta que, para satisfacer las pretensiones de sus socios nacionalistas, pretende tantos tipos de funcionarios, salarios y condiciones profesionales distintas como Comunidades Autónomas existen. Es un modelo que lesiona gravemente los principios de igualdad, mérito y capacidad propugnado por nuestra Constitución", ha afirmado.

ESTABILIDAD EN EL EMPLEO

El Partido Popular considera que la regulación del Estatuto de la Función Pública es competencia "exclusiva" del Estado, mediante el establecimiento de un régimen básico y común para las distintas Administraciones Públicas que garantice la igualdad de los funcionarios y su movilidad por todo el territorio nacional.

Por otro lado, la secretaria ejecutiva del PP ha anunciado la elabo-



ración para todas las Comunidades Autónomas gobernadas por el PP de un Plan Marco para la reducción de la temporalidad y a favor de la estabilidad del empleo en el sector público.

El Plan, ha explicado, tiene como finalidad "la reducción de la tasa actual de temporalidad e interinidad en la ocupación laboral en el ámbito de las Administraciones Públicas: la central, la autonómica y local". En este sentido, Sáenz de Santamaría ha criticado que en los últimos años se haya producido un incremento del

personal al servicio de las distintas Administraciones Públicas que, en muchos casos, se ha traducido en interinidades y contrataciones laborales de carácter temporal que con el paso del tiempo se han convertido en estructurales.

El Plan que pondrá en práctica el PP consistirá, según ha comentado la secretaria ejecutiva del PP, en el establecimiento de medidas excepcionales en las que, además de las convocatorias ordinarias, se realizarán convocatorias específicas para las plazas laborales y funcionariales, para lo que se pon-

drán en marcha las pruebas selectivas correspondientes mediante el sistema de concurso oposición.

Asimismo, Soraya Sáenz ha asegurado que el PP defiende la conciliación de la vida laboral y familiar en el ejercicio de la función pública, "que es un elemento básico en una Administración propia de nuestro tiempo".

"Es una prioridad para el PP la apuesta en práctica de medidas encaminadas a favorecer la conciliación de la vida laboral y familiar en el ámbito de las Administraciones Públicas, a través de modalidades de prestación parcial de servicios diferentes al presencial, implantación de servicios de guardería en centros de trabajo o medidas alternativas para atender a los hijos menores", entre otras medidas.

En este sentido ha recordado que el PP ha sido pionero en el establecimiento, en las comunidades y ayuntamientos en los que gobierna, de "planes de actuación orientados a la mejora de la calidad de los servicios y de las condiciones de empleo de su personal".

Soraya Sáenz de Santamaría / Entrevista



«Ya le advertimos a Zapatero que si daba más a Cataluña tenía que dar más al resto»

-El líder de su partido ha dicho que cada Comunidad tiene derecho a presentar el modelo de financiación autonómica que más le convenga. ¿Significa que el PP ha renunciado a presentar un proyecto común?

-El PP considera que el modelo que se aprobó por unanimidad en 2001 era correcto y que lo único que necesitaba es ser periódicamente actualizado y desarrollado hasta sus últimas consecuencias. El problema es que Zapatero ha dado por finiquitado ese modelo y no presentado un recambio. Lo que es preocupante es que sin tener un sustituto haya decidido que ERC y Maragall le lleven la contabilidad del nuevo proyecto. Tiene que pagar sus apoyos parlamentarios, pero lo que el PP no va a consentir es que los españoles dejen de ser iguales. Defendemos que el proyecto que se apruebe sea por consenso de todas las Comunidades y preserve la igualdad y solidaridad. Entiendo que los presidentes de Comunidades se pongan la chaqueta de presi-

dentos y defiendan los intereses de sus vecinos, que son los que les han votado. Lo que no entiendo es que Zapatero rehúse ponerse la chaqueta de presidente del Gobierno, prefiera ir en camiseta y no defiendan los intereses de los españoles.

-Pero ¿por qué el modelo presentado por Baleares es casi idéntico al de Cataluña después de lo que lo han criticado?

-Hay una diferencia esencial: el PP defiende que el modelo se decida entre todos y sirva para todos. Maragall quiere hablar con Zapatero unilateralmente y decidir entre los dos la parte que le corresponde a Cataluña. Las Comunidades del PP, con Baleares a la cabeza, quieren un modelo que se decida multilateralmente.

-Su homólogo en el PSOE, Alfonso Perales, dice que el PP defiende ahora la «barra libre» para todos.

-Por ejemplo, con la reforma del Estatuto de Valencia, se ha puesto de manifiesto que es posible desarrollar y actualizar el autogobi-

erno de las Comunidades siempre que se respete la unidad, la soberanía, la Constitución, las leyes generales y la igualdad. Tras la llamada de atención de ERC a Zapatero resulta es que lo que le sirve a Pla no le sirve a Maragall. Por dormir en la Moncloa uno no puede poner en liquidación España y dejar que ciertos dirigentes hagan caja de esta discusión.

-¿Conoció la dirección nacional del PP desde el principio los términos de la negociación del Estatuto en Valencia así como el modelo de financiación en Baleares?

-La reforma del estatuto valenciano se supo desde el principio, desde el momento en que Camps puso en conocimiento del partido su deseo de que se reconociera a Valencia la capacidad de disolución de sus Cortes. ahí ya tuvo la aquiescencia del partido. Además, como el modelo del PP pasaba por un consenso necesario con el PSOE, lo que se ha hecho ha sido negociar en Valencia en coordinación con la dirección de Génova. Respecto al modelo de finan-



Soraya Sáenz de Santamaría:

ciación, ya se advirtió hace un mes a Zapatero, que entonces no se quiso dar por enterado, que las comunidades gobernadas por el PP no iban a permitir que hubiera ciudadanos de primera y de segunda, y que si se daba más a Cataluña se tenía que dar más al resto de España. Eso es lo que se está demandando, que no haya agravios y que todos tengamos derecho a los mismos servicios.

-¿Hasta qué punto influye en esta estrategia que vaya a haber elecciones autonómicas en dos años? ¿Temen las Comunidades

del PP quedarse fuera de juego?

-No es un temor a las elecciones locales y autonómicas, ni una estrategia. Lo que defiende el PP es el interés de los españoles y evidenciar que para hacer un modelo que no beneficie a las Comunidades más ricas y perjudique a las más pobres nos tenemos que poner de acuerdo. No podemos hacer un modelo insolidario.

-Parece que en julio se reunirá la conferencia de presidentes. ¿Con qué talante la afrontará el PP?

-No tenemos noticia de cuándo se va a celebrar. Tenemos un modelo de conferencia en la que no hay unas reglas del juego claras, en las que no se ha dicho cuándo, cómo y quién fija la agenda, en la que Zapatero parece que lo está instrumentalizando para el momento político que le convenga. Hay que destacar que Zapatero no se dignó a contestar a la petición de Navarra, y de otras nueve Comunidades gobernadas por el PP, para que lo convocara al objeto de debatir el plan Ibarretxe. Zapatero no puede ir a esta reunión sin los deberes hechos, sin tener una idea clara de lo que va a proponer y teniendo en cuenta que la conferencia no sustituye a los órganos que deciden cuestiones tan importantes como éstas.

Ángel Acebes ha calificado de chantaje a las Comunidades Autónomas la propuesta de financiación sanitaria adicional que Zapatero tiene previsto llevar a la Conferencia de Presidentes, según se ha conocido a través de los medios de comunicación. “El que no firme lo que el presidente del Gobierno le ponga, se va a quedar fuera y sin ningún tipo de financiación adicional por mucho que lo necesite”, ha subrayado.

FILTRACIONES

El secretario general del PP ha manifestado que, “al menos”, los presidentes autonómicos del Partido Popular no tienen comunicación oficial de la próxima reunión de la Conferencia de Presidentes ni de los temas a tratar en ella, pero ha explicado que filtraciones a algunos medios de comunicación hacen suponer que sería el día 28 y que se hablará de la financiación de la sanidad.

El dirigente popular ha criticado la propuesta en financiación sanitaria que el Ejecutivo de Zapatero quiere llevar a la Conferencia de Presidentes y que, según se conoce, supondría una subida de impuestos; algo que ha considerado normal porque “ca-

La propuesta de financiación sanitaria de Zapatero es un chantaje a las CC.AA.

da vez que hay una dificultad, al PSOE lo único que se le ocurre es subir los impuestos”.

“Hemos visto como han estado hablando de un calendario con distintas propuestas. Hasta este momento, lo que están filtrando y lo que están contando es que se va a abordar el tema de la financiación de la sanidad y que la propuesta que van a transmitirles es

Acebes reprocha al Gobierno que los ciudadanos tengan que pagar más impuestos para que sus Comunidades reciban una financiación sanitaria adicional

que para que haya alguna financiación adicional, tienen que subir los impuestos a los ciudadanos”, ha apuntado.

Por ello, Ángel Acebes ha pedido al presidente del Gobierno seriedad porque “la financiación



Acebes pidió a Zapatero seriedad en la financiación de la Sanidad

de la sanidad y, por tanto, la calidad de la salud de los ciudadanos es un tema muy importante

como para estar jugando permanentemente a la publicidad y a la propaganda”. Acebes ha reitera-

do que la iniciativa del Gobierno tiene que llevarse al Consejo de Política Fiscal y Financiera puesto que éste es un órgano legalmente constituido y reglamentado, no así la Conferencia de Presidentes, “que no tiene ninguna regulación y no puede sustituir al Consejo de Política Fiscal y Financiera”.

CONSEJO DE POLÍTICA FISCAL Y FINANCIERA

“Si va a haber una propuesta de financiación de la sanidad, o de financiación de las Comunidades Autónomas en su caso, debe ser aprobada previamente en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, y luego que se reúna la Conferencia de Presidentes, que se haga todas las fotos que quiera. Pero que se trate el tema con seriedad, con rigor y donde nuestro ordenamiento jurídico dice que tiene que aprobarse”.

Así, el secretario general del PP ha asegurado que se está intentando poner el foco donde interesa desde el punto de vista propagandístico, que es en la Conferencia de Presidentes, y ha sostenido que es en el Consejo de Política Fiscal y Financiera donde tienen que adoptar el acuerdo.

Ana Pastor, durante la manifestación en Madrid

“Con el esfuerzo de todos se puede erradicar la pobreza”

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, aseguró que, “con el esfuerzo de todos, y con voluntad política, se puede lograr la erradicación de la pobreza”. Por eso, ha instado al Gobierno a que cumpla los objetivos comprometidos por España en las distintas Cumbres Internacionales y especialmente los Objetivos de Desarrollo del Milenio que fueron aprobados, en el año 2000, por 189 jefes de Estado y de Gobierno ante la ONU.

Ana Pastor quiso sumarse, junto a una delegación del Partido Popular, a la marcha organizada por más de mil organizaciones sociales bajo el lema “Pobreza Cero. Sin excusas” que discurrió hoy por las calles de Madrid. “Queremos estar hoy aquí para que todos tomemos conciencia -también el Gobierno- de que hay que tener sensibilidad. Pero, sobre todo, poner recursos para hacer que estos objetivos del milenio se cumplan”, subrayó. La secretaria ejecutiva del PP recordó que han transcu-

rrido cinco años desde que se acordaron esos objetivos y ahora “hay que hacer de verdad un esfuerzo para que se camine hacia la pobreza cero”. Instó a la movilización de todos los países contra la pobreza mundial, la discriminación, la violencia, y contra las desigualdades que afectan a millones de personas en el mundo. En este sentido, incidió especialmente en el respe-

Pide al Gobierno que cumpla los Objetivos de Desarrollo del Milenio comprometidos por España

to de los derechos fundamentales de los niños y jóvenes. Así, abogó por que tengan acceso, independientemente de su lugar de nacimiento, a los servicios básicos, a la educación, la cultura y la sanidad. También mostró su preocupación por las mujeres, que en un gran número no alcanzan los 30 años de vida, y la-



Ana Pastor

mentó la vergonzosa tasa de mortalidad infantil que sufren algunos países con millones de niños que mueren víctimas de enfermedades en los primeros tres o cuatro meses de vida”.

Ante esta situación, insistió en la necesidad de aunar esfuerzos por luchar contra estas desigualdades y “reducir así las diferencias entre países ricos y pobres”.

El Partido Popular, comprometido en la lucha contra la pobreza

24 de junio de 2005

“El Partido Popular quiere expresar, una vez más, su firme y decidido compromiso con la lucha contra la pobreza en el mundo y, por tanto, con el bienestar de las personas, el progreso económico, las libertades, la democracia y los derechos humanos. Ante las nuevas iniciativas sociales -nacionales e internacionales- para la erradicación de la pobreza, el PP desea reiterar su adhesión a los compromisos adquiridos por España en las cumbres internacionales.

En efecto, durante el Gobierno del Partido Popular, España tuvo un papel de enorme relevancia en varias cumbres internacionales organizadas por las Naciones Unidas. Tanto en la Cumbre del Milenio, (Nueva York, 2000), como en la Cumbre Mundial de la Alimentación (Roma, 2001), en la de Financiación del Desarrollo (Monterrey, México 2002) y en la de Desarrollo Sostenible (Johannesburgo 2002), el Ejecutivo del Partido Popular expresó con claridad este compromiso, que sigue estando totalmente vigente y que obliga al actual Gobierno de la Nación.

Un mundo en el que se cumplan los Objetivos del Milenio (ODM) será un mundo que habrá dado un paso decisivo hacia la victoria en la lucha mundial contra la pobreza. Aspiramos a que la pobreza, el hambre, el analfabetismo, la discriminación contra la mujer, la mortalidad infantil, el sida y otras enfermedades infecciosas, así como la destrucción insostenible del medioambiente, queden erradicadas.

El PP trabaja, desde su actividad política, a través de las Comunidades Autónomas, las Administraciones Locales y los Grupos Parlamentarios, y con ONGs y diversas entidades sociales, para el logro de estos objetivos”.

Tras la difusión del borrador a los medios de comunicación por parte del Ministerio de Sanidad

La ley del medicamento del PSOE generará desorientación y confusión

El Partido Popular asegura que el borrador de Proyecto de Ley del Medicamento, tal y como lo difundió ayer el Ministerio de Sanidad a los medios de comunicación, generará desorientación y confusión a los consumidores y al sector, así como mayores costes. Asimismo, denuncia que se haya ocultado el borrador a las Comunidades Autónomas hasta su publicación en los medios y califica el anuncio de mera propaganda. El Partido Popular añade que del texto publicado se desprende que este Proyecto está centrado en los precios de los medicamentos y que no responde a una política farmacéutica integral.

También critica la clara obsesión que tiene el Gobierno socialista contra el sistema de precios de referencia implantado por el Gobierno del Partido Popular y advierte que se derrochan calificativos despectivos hacia un sistema que produjo beneficiosos resultados para las cuentas del Sistema Nacional de Salud durante el año 2004, y que situó el incremento del gasto farmacéutico en un 6 por ciento, a diferencia de los crecimientos producidos con los Gobiernos del PSOE que multiplicaban este porcentaje por dos y por tres.

PRECIOS DE LOS MEDICAMENTOS

Por otro lado, al PP le resulta sorprendente que el Ministerio de Sanidad pueda considerar positiva una reducción del 20 por ciento en determinados precios de medicamentos (con más de 10 años y sin genéricos) cuando con el sistema aprobado por el Gobierno del Partido Popular podían alcanzarse rebajas, según los supuestos, de hasta un 60 y un 70 por ciento.

También asombra la medida prevista por el Gobierno socialista consistente en que no figure el precio de los medicamentos en los envases, pues es evidente que ello producirá desorientación a los consumidores a la hora de efectuar su aportación en metálico.

GENÉRICOS

De otra parte, el Partido Popular manifiesta que el tratamiento que se hace de los genéricos en la ley que anuncia el gobierno socialista hay que calificarlo, como mínimo, de hipócrita y, desde luego no favorece la expansión de los genéricos dentro de nuestro país.

Contradiendo las orientaciones de la Organización Mundial de la Salud y también los criterios de So-



Ana Pastor, portavoz de Sanidad del PP

ciudades Científicas españolas, se introducen las "denominaciones de fantasía" para los genéricos, lo que va a desorientar a los consumidores, que se verán, además, perjudicados en los precios, ya que las compañías farmacéuticas tendrán que llevar a cabo campañas de publicidad que, al final, acabarán trasladándose al precio de los genéricos.

OCULTISMO

En suma, en materia de genéricos se van a producir mayores dudas, mayor confusión, menos faci-

lidades para el uso racional del medicamento y mayores costes.

Después de advertir que el Proyecto de Ley del Medicamento no pasa de ser un borrador, de los varios que han circulado, siempre de modo oficioso, durante los últimos meses, el PP señala que ese borrador no se envió ayer a las Comunidades Autónomas, dificultando así su análisis y valoración por parte de las Consejerías de Sanidad, que son las que tienen la competencia a la hora de gestionar la política farmacéutica.

Asimismo, afirma que la urgen-

cia en difundir esta nota y no entregar el borrador de ley a las Comunidades Autónomas se entiende mal si, como ha dicho el Ministerio de Sanidad, la nueva Ley del Medicamento no entrará en vigor hasta el 2007.

En consecuencia, las intenciones del Ministerio de Sanidad y Consumo, a tenor de la nota ayer difundida, perjudicarán al sector y, sobre todo, a los pacientes. En todo caso sirven para constatar una evidencia: que el Gobierno Socialista carece de una política farmacéutica moderna como la que necesita nuestro país. La atención a los ciudadanos y la prestación farmacéutica merecen un planteamiento bien distinto.

PLAN ESTRATÉGICO

El PP recuerda que las Consejerías de Sanidad de las Comunidades Autónomas gobernadas por el Partido Popular presentaron el 18 de noviembre del año pasado unas propuestas para construir entre todos un Plan Estratégico de Farmacia válido para el conjunto del Sistema Nacional de Salud, no limitado a intereses partidistas del Ministerio de Sanidad y Consumo.

Por último, anuncia que en fechas inmediatas el Partido Popular presentará una Proposición de Ley, consultándola con organismos, entidades y expertos y añade que será una Proposición de Ley del Medicamento y de la Prestación Farmacéutica que facilite un marco estable, transparente e incentivador de la investigación.

Ni un euro para las familias con personas dependientes

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar, y diputada por Pontevedra, Ana Pastor, se preguntó, ante cientos de mujeres que asistían al mitin del PP celebrado en Santa Comba, con qué cara los socialistas hablan de política de mujer cuando el Gobierno en 14 meses no ha puesto en marcha ni una sola medida sobre esta materia. Como ejemplo, se ha referido a la postura adoptada por el Ejecutivo de congelar las bonificaciones a la contratación indefinida de las mujeres, a la decisión de no ampliar las ayudas a madres trabajadoras con hijos menores de tres años, o a la falta de asistencia a las familias con personas dependientes. "El PSOE ha gastado la palabra dependiente de tanto usarla", aseveró Ana Pastor, y añadió que llevan 14 meses hablando sobre esta política social, pero no han invertido ni un euro en medidas de apoyo.

"El PSOE ha gastado la palabra 'dependencia' de tanto usarla"

Lamentó que en España "hayaamos perdido la oportunidad" de disponer de mayores ayudas para las mujeres trabajadoras con hijos menores de tres años, y que el Ejecutivo haya congelado las bonificaciones a las contrataciones indefinidas, cuando en el último presupuesto el Gobierno del PP las había incrementado en un 21 por ciento. Ana Pastor continuó explicando la inactividad del Gobierno, y, así, subrayó que el Ejecutivo "tampoco ha puesto sobre la mesa ni un euro para la aplicación" de la ley contra la violencia de género.

En cuanto al incremento de las plazas de guardería, "tan cacareadas por el Sr. Zapatero", reprochó Ana Pastor que tampoco se haya producido, y añadió que ni se han preocupado de que los gallegos puedan enviar a sus hijos gratis a partir de los tres años. "Si hoy hay familias gallegas que envían a sus hijos con tres años a la escuela de forma gratuita, es porque la Xunta aporta esos fondos". Por eso se pregunta Ana Pastor "qué es para Zapatero la igualdad real". Después de asegurar que la política que importa a las mujeres es la de "poder conciliar su vida familiar, laboral y personal", recordó al presidente del Gobierno que "el respeto a la mujer" se consigue adoptando medidas para que las que se encuentran en riesgo de exclusión social puedan recibir prestaciones y un puesto de trabajo.

Espanoles en el Servicio de Salud Británico

Ana Pastor anunció en un hospital de Londres, y ante un grupo de médicos y personal sanitario español, que el Grupo Parlamentario Popular presentará en los próximos días una proposición no de ley ante el Parlamento, instando a que se reconozcan en España los servicios prestados por profesionales españoles en el National Health Service británico (Servicio Nacional de Salud Británico), de manera que computen dentro del Sistema Nacional de Salud español.

Con motivo del viaje que ha efectuado a Londres, y en el transcurso de un encuentro que mantuvo con profesionales españoles

de la sanidad en un hospital londinense, Ana Pastor añadió que el PP pide también que se incremente el número de médicos y personal sanitario en nuestro Servicio de Salud, con el fin de que queden homologados los ratios que se dan en otros Estados miembros de la UE.

Por último, Ana Pastor subrayó que la proposición no de ley reclama que estos medios se obtengan cuanto antes a fin de que la inversión en formación que se hace por parte de nuestro Sistema Nacional Sanitario revierta en los servicios de salud de las CCAA y con ello, también a favor de los pacientes.

Los consejeros de Educación de las CC.AA. gobernadas por el PP abandonaron la Conferencia Sectorial

Mentiras del Gobierno, también en Educación

Los consejeros de educación de las Comunidades Autónomas gobernadas por el Partido Popular abandonaron la reunión de la Conferencia Sectorial celebrada el pasado 2 de junio por considerar un “engaño” la memoria económica presentada por la ministra de Educación. La secretaria ejecutiva de Política social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, afirmó que “el Gobierno socialista ha mentido a lo españoles”, ya que el compromiso real que asumirá el Ejecutivo para financiar la ley de Educación apenas alcanzará los 170 millones de euros, lo que representa el 0,5 por ciento del gasto total en educación en España.

Ana Pastor tacha de “engaño” la supuesta memoria económica de la Ley de Educación

Ana Pastor, en rueda de prensa junto con los consejeros de Educación de las Comunidades Autónomas gobernadas por el PP, calificó la memoria presentada por la ministra San Segundo como “las cuentas del gran capitán” porque se hacen “con el dinero de otros”. En este sentido, insistió en que de los 6.107 millones de euros anunciados para financiar la reforma educativa hasta el año 2010, el



Ana Pastor, con los consejeros de Educación de las Comunidades gobernadas por el PP

Ejecutivo sólo pondrá 170 millones en 2006, para todos los millones de alumnos con que cuenta nuestro sistema educativo. Explicó que el informe cuenta como propios recursos que son de las Comunidades Autónomas, pero las contempla en la memoria como partidas presupuestarias “según competencias”. Además, incluye las “partidas habituales y corrientes de todos los años fijados en los Presupuestos Generales del Estado”. Así, se refirió a las becas, ya incluidas en los presupuestos, los recursos destinados a la jubi-

lación de los profesores, también fijados previamente, o el convenio de internet en la escuela. Además, se preguntó cómo se puede hablar del refuerzo de las tutorías cuando quedan fuera de la memoria “más del 68 por ciento de los profesores”.

Otro aspecto que denunció Ana Pastor es el de la distribución por años de las partidas. Advirtió cómo la memoria atribuye incrementos mínimos en los primeros años, y engorda las cifras a partir de 2008. “Esto nos parece una deslealtad absoluta, falta de rigor, y

propaganda, además de no tomarse en serio la educación en este país”, aseveró.

Pero también criticó la puesta en escena del Gobierno para anunciar estas partidas. “Hace 48 horas la ministra dio una rueda de prensa para explicar que la memoria era de 6.000 millones, sin que todavía lo hubieran recibido las Comunidades Autónomas”. Posteriormente el presidente del Gobierno anuncia que “por fin el Gobierno iba a presentar una ley de educación con memoria económica”, y hoy la ministra ha re-

conocido “que no puede calificarse de memoria económica”. Por eso la responsable popular en materia de educación afirmó que “llevamos 14 meses con un Ministerio de Educación que ha perdido hoy toda su credibilidad”.

Recordó Ana Pastor la promesa del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero cuando en su programa político con que se presentó a las elecciones aseguró que pondrían en marcha una red de atención a los niños de cero a tres años y para ello destinarían mil millones de euros. La secretaria ejecutiva respondió que esos millones “se han transformado en algo simbólico”, ya que destinan sólo 39 millones de euros para aumentar las plazas del primer ciclo de educación infantil. Además, muchas Comunidades gobernadas por el PP implantaron la gratuidad de la educación infantil hace varios años, sufragándolo de su presupuesto, mientras que con lo recogido en la memoria, el Ministerio sólo va a pagar “a aquellas Comunidades que no hicieron los deberes”. De ahí que manifestara que “se prima a las CCAA que no han cumplido con la mejora del sistema educativo”.

Por último, aseguró que desde el Partido Popular están dispuestos a dialogar, a sentarse y alcanzar una ley de todos, “pero no se puede actuar con deslealtad mintiendo a los españoles, padres y profesores”.

Manifiesto del PP ante el Día Mundial del Medio Ambiente

Madrid, 5 de junio de 2005

“Hoy, 5 de junio, celebramos el Día Mundial del Medio Ambiente, una fecha especialmente simbólica señalada por Naciones Unidas para recordarnos a todos la importancia de luchar por un medio ambiente más saludable y sostenible. Este año el lema de la celebración es “Ciudades verdes: un plan para el planeta” y el Partido Popular quiere sumarse a esta celebración desde su compromiso solidario con la sostenibilidad en general y con estos lemas en particular.

El Partido Popular asume la defensa del patrimonio natural de toda la Humanidad como una responsabilidad política de primer orden y así se ha puesto de manifiesto desde la creación en 1996 por primera vez en España de un Ministerio de Medio Ambiente. Durante los últimos 8 años, el Partido Popular ha extendido su compromiso a todos los niveles de decisión política y administrativa creando Concejalías y Consejerías de Medio Ambiente en todas las Comunidades Autónomas. La política ambiental ocupa un lugar prefe-

rente en las prioridades del Partido Popular, que considera imprescindible seguir avanzando en la integración de las consideraciones ambientales en todas las políticas sectoriales.

El desarrollo sostenible ha inspirado la acción de los Gobiernos del Partido Popular de manera específica en una cuestión tan sensible como es el agua. La política del PP en materia de agua tenía y tiene como objetivo fundamental la preservación de las funciones sociales, ecológicas y económicas del agua desde un planteamiento de eficiencia, ahorro y solidaridad, partiendo de una realidad incuestionable como es el déficit estructural que sufre buena parte del Levante español. El Plan Hidrológico Nacional es la principal apuesta de consenso para resolver de manera definitiva la escasez de agua que padecen muchas regiones españolas y a la que solidariamente tienen derecho.

El Partido Popular no puede sino constatar y lamentar el año perdido en esta materia por parte del Gobierno socialista, que

ha antepuesto sus intereses políticos y sus compromisos con el tripartito catalán a la defensa del interés general. Un año después de la derogación del Tránsito del Ebro, ni una sola de las nuevas actuaciones del Programa A.G.U.A. se ha hecho realidad. La falta de agua que sufren muchos agricultores y regantes españoles se está viendo dramáticamente acrecentada por la situación de sequía que se une a la nula actuación del Gobierno socialista.

Igualmente irresponsable ha sido la política del Gobierno en la lucha frente al cambio climático en este primer año de legislatura. Teniendo en cuenta que las emisiones de gases de efecto invernadero han aumentado un 45 por ciento en nuestro país, con un notable incremento en este último año, lo que nos convierte en el país de la Unión Europea más alejado de Kioto, la negligencia del Gobierno a la hora de aplicar la estrategia de ahorro y eficiencia energética aprobada en diciembre de 2003 por el Gobierno del Partido Popular, denota una actitud muy poco res-

petuosa con el Medio Ambiente, con la sostenibilidad de nuestra política energética y poco comprometida con objetivos que asumimos todos.

Desde el Partido Popular queremos pedir al Gobierno que se aleje de demagogias, que aparque a un lado su afán revisionista y que gestione adecuadamente los recursos de los que dispone para garantizar el agua a todas las regiones españolas. Sea cual sea la alternativa por la que haya optado, y aunque esta no sea compartida por el Partido Popular, ello no le exime de cumplir con sus obligaciones y su responsabilidad, y menos en un momento especialmente delicado como es este, en el que la falta de agua amenaza seriamente el desarrollo económico de extensas zonas. No es posible seguir improvisando en una cuestión vital para nuestro desarrollo como es el agua y, por ello, apelamos en el Día Mundial del Medio Ambiente al sentido común, que debe inspirar toda acción política, para no seguir avanzando por sendas equivocadas”.

CREACIÓN DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA DE URGENCIAS.

El senador del PP por Guadalajara y portavoz en la Comisión de Sanidad y Consumo de la Cámara Alta, Antonio Román, aseveró, tras formular una pregunta en Pleno a la ministra de Sanidad y Consumo, que el Ministerio debe pronunciarse en torno a la creación de una especialidad de Medicina de Urgencias. "El Gobierno y la ministra en particular deben dejar muy claro qué piensan hacer en este sentido y no guardar más silencio o dar la ambigüedad por respuesta", ha dicho Román. En este sentido, el senador del PP recordó que el PSOE solicitó en una Proposición no de Ley que esta especialidad cuando era oposición y, ahora que está en el Gobierno, no se pronuncia en referencia a esta especialidad. "No se pueden mantener, como está haciendo el POSE, posiciones contradictorias dependiendo si es oposición o Gobierno, eso es una falta de respeto a los ciudadanos y, muy particularmente, a los profesionales de la Sanidad", ha remarcado Antonio Román.

El senador popular preguntó a la ministra del ramo si piensa el Ejecutivo impulsar la creación de la especialidad de Medicina de Urgencias en España, porque desde este sector médico se está demandando con mucha fuerza esta especialidad.

ABANDONO EN LAS NEGOCIACIONES DE LA REMOLACHA.

El senador del Grupo Popular por la Comunidad Autónoma de La Rioja, David Isasi, acusó al Gobierno de "abandono" en su gestión ante las negociaciones de la reforma de la OCM del azúcar, y consideró la posibilidad de que el Departamento que dirige Espinosa pueda estar beneficiando a "otros", entre quienes mencionó a Francia y Alemania, a costa de los intereses de los agricultores españoles.

David Isasi se expresó de este modo durante una interpelación a la ministra, a quien le ofreció el firme apoyo de su grupo en el caso de que ésta comprometiese su palabra para mejorar sustancialmente la propuesta de reforma y trabajar conjuntamente por los intereses de España. Sin embargo, la ministra Espinosa declinó la oferta y no quiso comprometerse en mejorar ninguno de los múltiples aspectos negativos de la misma para los cultivadores de remolacha españoles.

Por ello, Isasi acusó a Espinosa de acudir al Senado a no decir nada y de ignorar las resoluciones adoptadas por esta Cámara, ya que Espinosa se escudó aduciendo que "no conocemos la propuesta de la comisión".

VEDA EN LA PESCA DE LA ANCHOA.

El senador del Partido Popular por la Comunidad Autónoma de Cantabria, Gonzalo Piñero, llevó al pleno de la Cámara Alta la problemática de la anchoa y exigió al Gobierno que mantuviera una posición de firmeza negociadora, en defensa de los intereses de los pescadores afectados, sus familias y los sectores relacionados, tanto ante el Gobierno francés como ante las instituciones comunitarias.

Gonzalo Piñero, que debatió con la ministra de Agricultura, Ganadería y Pesca, Elena Espinosa en la sesión de control al Gobierno, explicó que el problema afecta a 250 barcos, 3.000 personas del sector extractor y otras 2.000, sólo en Cantabria, del sector transformador, mayoritariamente mujeres. Un buen número de familias que, dijo, esperan una respuesta del Gobierno a su situación, porque muchas de ellas, las del sector extractor, no cobran un solo euro desde el mes de noviembre del año pasado. Pese a las recomendaciones de organismos internacionales y la parada biológica en España, Piñero denunció que "seguimos sin saber qué va a hacer Francia, mientras sus pescadores dicen que su costera está abierta y siguen pescando, incluso los fines de semana".

La UEO aprueba un informe del PP sobre la lucha antiterrorista

La Asamblea de la Unión Europea Occidental aprobó por unanimidad un informe sobre lucha contra el terrorismo elaborado por el portavoz de Interior del Partido Popular en el Senado, Ignacio Cosidó. En este documento, Cosidó apuesta por que la cooperación entre los estados de la UE se refuerce para poder contribuir más eficazmente desde la Política de Seguridad y Defensa Común a la lucha contra el terrorismo. Asimismo, propone que esa cooperación tenga "una dimensión trasatlántica".

El informe es un auténtico catálogo de recomendaciones a los estados y a las instituciones comunitarias. Como elemento central de la lucha contra el terrorismo plantea a los gobiernos democráticos europeos que "sólo pueden enfrentarse eficazmente al terrorismo cuando cuentan con un gran consenso político para diseñar su estrategia y con un amplio respaldo social para ejecu-

El informe apuesta por una Política de Seguridad y Defensa Común de la UE, con dimensión trasatlántica, para reforzar la cooperación antiterrorista

tarla". Según Cosidó, "con esta premisa de una voluntad social y política de victoria, tres son los instrumentos esenciales con los que contamos para combatir eficazmente al terrorismo: los servicios de inteligencia, las fuerzas de seguridad y las fuerzas armadas". Sobre la importancia de los servicios de inteligencia, recordó que el informe aprobado incluye una recomendación para el fortalecimiento de la comunidad de inteligencia europea, que implique



Ignacio Cosidó

la potenciación de los servicios nacionales.

Entre los elementos más novedosos recogidos en el informe está también el reconocimiento expreso que se hace de "aquellos cuerpos de seguridad de naturaleza militar del tipo Guardia Civil española, Gendarmería francesa, Guardia Nacional Republicana portuguesa o Carabineros italianos, como instrumentos flexibles y eficaces para hacer frente a las nuevas amenazas transnacionales".

Apoyado en esa experiencia, Cosidó ha apuntado que "la idea de una Gendarmería Europea merecería que la Asamblea le prestara atención en el futuro".

El senador español comenzó su intervención en defensa del texto diciendo que "hoy la libertad tiene un nuevo enemigo", al que definió como un "desafío totalitario" al que hay que "hacer frente y vencer". "No nos equivocamos, el terrorismo es la peor forma conocida de expresión de

la violencia -dijo-, y puede ser considerado incluso como una degradación moral respecto a la propia guerra porque el terrorista tiene como objetivo el asesinato in-

Destaca el papel de los cuerpos policiales de naturaleza militar, como la Guardia Civil, y apoya la idea de una Gendarmería Europea

discriminado de civiles inocentes, no tiene ningún tipo de restricción legal o moral en su acción criminal, y se ampara cobardemente en la clandestinidad para procurar la impunidad de sus acciones". En este sentido, recordó que en la actualidad los Estados se enfrentan a una nueva forma de terrorismo que busca el mayor grado de destrucción posible y que carece de límite estratégico, político o social en la propagación del terror.

Caldera "atiza" la avalancha de menores marroquíes

El portavoz de Interior del Partido Popular en el Senado, Ignacio Cosidó, denunció en el pleno de la Cámara la avalancha de menores no acompañados, procedentes en su mayoría de Marruecos, que desbordan la capacidad de acogida de las Comunidades Autónomas, y que pasan a constituir en su mayor parte, y al margen de su condición de niños, mano de obra barata de las bandas que operan en el crimen organizado.

Cosidó, que preguntaba al ministro del Interior, José Antonio Alonso, por este asunto, aportó cifras extraídas del conjunto de los centros de menores, reconociendo que en todo caso serían una muestra y no el total. Así, informó a la Cámara de que en 2004 entraron en nuestro país, al menos, 1.575 menores no acompañados, mientras que en los primeros cuatro meses de este año, esa cifra se había incrementado en un 53%.

Ante este panorama, el anuncio

que Jesús Caldera realizó, que Ignacio Cosidó calificó como la extensión del "papeles para todos" a los menores, lo tildó como un nuevo "efecto llamada" que alentará y multiplicará la presencia de menores procedentes de otros países, "acrecentando el problema".

Según el PP, la solución al problema y la protección de los derechos de estos menores son perfectamente compatibles, y pasan por la devolución a sus familias, impidiendo que permanezcan en España en una situación de precariedad muy negativa para ellos y su bienestar. A Alonso, Cosidó le criticó que no reconociese la gravedad del asunto y que no exigiese a las autoridades marroquíes el cese de esta llegada masiva, a diferencia del presidente de la Junta de Andalucía, que ya ha denunciado el grave problema que se le plantea con esta situación y remitido una carta al ministro marroquí del Interior, exigiendo una solución.

El PP propone estudiar la violencia física y psicológica en los colegios

El Grupo Popular del Senado ha solicitado, a través de una moción, presentada y debatida en el Pleno del Senado, en la que pide que la Cámara Alta cree una Ponencia en la Comisión de Educación y Ciencia, que estudie el problema del acoso y violencia física y psicológica entre los escolares, poniendo especial énfasis en las medidas educativas, sociales, normativas, económicas y de cualquier otra índole necesarias para prevenir y frenar este grave problema que actualmente se está produciendo en nuestros centros escolares.

El senador popular por Navarra, Jesús María Laguna, que ha defendido esta iniciativa del PP, ha recordado que acontecimientos recientes, como la tragedia ocurrida hace escasos días en Elda, o la de hace pocos meses en Hondarribia, que tuvo como resultado la muerte de un joven alumno, y la de hace pocos días en el Hospital de Llobregat, han hecho aflorar ante la opinión pública situaciones que se viven en nuestros centros educativos y de los que, en gran medida, son víctimas los propios alumnos.

TASAS DE COLEGIOS EN MUESOS. El Partido Popular consiguió sacar adelante una moción en el Senado por la que se exige el pago de tasas por servicios de copia y reproducciones gráficas de los museos y archivos de titularidad pública para todas aquellas actividades que tengan fines docentes o culturales y se realicen sin ánimo de lucro. Se trata de una iniciativa que se votó en la Comisión de Cultura de la Cámara, y que contó con el apoyo de todos los grupos, salvo el PSOE, que se quedó solo en la votación de una iniciativa que los populares registraron con el objetivo de promover y desarrollar la labor educativa y de divulgación cultural de los museos.

La senadora del PP por la provincia de Soria, Esther Vallejo, autora de la iniciativa, aseguró en la defensa de la misma que "los museos son la memoria colectiva del pueblo al que pertenecen y son instituciones indispensables para la educación integral de los individuos, sobre todo para la educación de nuestros niños y jóvenes". Por ello, y para que "los museos no sean depósitos estancos de cultura, aislados de la sociedad", planteó la necesidad de que desde los poderes públicos se habitúe a los jóvenes a manejar el lenguaje del arte y darles a conocer la incalculable e incomparable riqueza que España tiene en sus museos.

REESTRUCTURACIÓN DEL SECTOR LÁCTEO. El portavoz del PP en la Comisión de Agricultura del Senado, José Cruz P. Lapazarán, realizó un balance muy negativo del denominado "Plan de reestructuración del sector productor lácteo" aprobado por el Gobierno. "Este proyecto, con un nombre tan "atractivo", se ha realizado con carácter electoralista, y lo más sorprendente es comprobar que la Comunidad que más va a sentir los efectos negativos es la propia Galicia y cómo se beneficia a otras Comunidades Autónomas que vendían tradicionalmente cuota a Galicia". Según explicó el senador popular, con este Plan de Espinosa los ganaderos ya no podrán decidir libremente su futuro dado que una decisión tan importante como es el derecho de producir dependerá de la decisión política de este Gobierno socialista, ya que ha eliminado la posibilidad de transferir cuota entre particulares. Además, esta intervención supondrá una pérdida patrimonial para muchos ganaderos que habían comprado cuota a un precio superior al que ahora fija el MAPA. "Estos ganaderos ven con incertidumbre su futuro ante decisiones de esta magnitud, pues su capacidad de negociación con las entidades financieras se ha visto reducida. La capacidad de endeudamiento se reduce debido a la menor valoración de uno de los activos de su explotación como era la cuota láctea".

MALA POLÍTICA IBEROAMERICANA. El portavoz del Partido Popular en la Comisión de Asuntos Iberoamericanos del Senado, Dionisio García Carnero, pidió al Gobierno un giro en su política exterior con relación a América Latina, que adopte el papel de referente que esos países esperan de ella, y que apueste por las democracias en lugar de por los regímenes populistas, de los que dijo que aprovechan la política exterior española para justificarse y consolidarse. García Carnero, que debatió con Miguel Ángel Moratinos, en la Comisión de Asuntos Iberoamericanos de la Cámara, aseguró que el viaje de los días 28 y 29 de marzo a Colombia y Venezuela, protagonizado por el presidente del Gobierno, fue una clara escenificación de la nueva política exterior española. "Ahí pudimos ver el brusco giro, con claras muestras de afinidad, apoyo y acercamiento a la política populista del coronel Chávez".

Para el senador del PP, esta política es "equivocada y plantea riesgos innecesarios, porque es una provocación a los Estados Unidos, y al dirigente bolivariano le da una oportunidad de instrumentalizar para sus fines al Gobierno de España y al presidente Zapatero, como demuestran las soflamas que profirió, entre las que figura la propuesta de un nuevo mapa mundial".

Tras las ayudas aprobadas en el Consejo de Ministros

Las medidas del Gobierno para paliar la sequía, una "burla a los afectados"

El portavoz de Partido Popular en la Comisión de Agricultura, Pesca y Alimentación del Senado, José Cruz Pérez Lapazarán, ha calificado como "una burla a los afectados por la sequía" las medidas aprobadas en el Consejo de Ministros. El senador popular ha considerado que lo anunciado por el propio Gobierno es parecido a lo que ya se ha aprobado para paliar los daños de las heladas, que a día de hoy, además de ser "mínimas", estas ayudas siguen sin pagarse, cuando ya han transcurrido varios meses desde su aprobación. "El Gobierno sigue sin comprometerse a ayudar a los afectados por la sequía y todos sus movimientos en este sentido son fuegos de artificio", ha apostillado.



y otras adversidades climáticas, va destinado a garantizar la continuidad de la actividad de las explotaciones que hayan sufrido las extremas condiciones climáticas en este año agrícola. Sin embargo, para el senador navarro con

Las ayudas, "ficticias e insuficientes", son similares a las aprobadas para las heladas, que todavía no se han hecho efectivas

este RD precisamente se va a producir justo lo contrario, ya que apenas se va a poder acceder a financiación y las ayudas directas a la renta brillan por su ausencia.

Respecto a lo que dice el Gobierno en el Plan de Seguros Agrarios Combinados y las ayudas a los titulares de las explotaciones agrarias situadas en las zonas afectadas por la sequía que hayan sufrido pérdidas, Pérez Lapazarán ha asegurado que "viene nuevamente a intentar confundir a los agri-

cultores", ya que introduce criterios establecidos por la Unión Europea y poco dice del Presupuesto Nacional y de la posibilidad de mejorar la fiscalidad agraria que debiera contemplar medidas de apoyo así como pagos directos a la renta de los afectados.

Sobre la línea de préstamos de mediación del Instituto de Crédito Oficial, ha explicado que nuevamente se introduce la discrecionalidad del Gobierno, que como es previsible, poco ayudará a los agricultores y ganaderos.

Asimismo, ha criticado que no se contemplen exoneraciones en el pago de la Seguridad Social, sólo moratorias que nuevamente supondrán una carga diferida de pago a agricultores y ganaderos, que sufrirán no solamente esta campaña agrícola y ganadera sino también la siguiente. Por último, sobre las obras hidráulicas, ha indicado que no se contemplan nuevos embalses y poco se dice de las obras contempladas en los anejos del PHN relativos a embalse y comienzo.

El PP apuesta por el desarrollo de la sociedad de la información

El Senado aprobó el Informe de la Ponencia sobre el Plan para el Desarrollo de la Sociedad de la Información y de Convergencia con Europa y con nuestras Comunidades Autónomas. La portavoz de los populares en esta materia, Mercedes Coloma, señaló que el nuevo plan "no es un punto y aparte respecto a lo que se ha venido haciendo en los últimos años respecto a la sociedad de la información, sino que supone un punto y seguido de otro, que ha funcionado satisfactoriamente, como es "España.es".

Coloma recordó que "España.es" todavía está vigente en la actualidad y apuntó que el Borrador aprobado viene a continuar los éxitos y logros que ha cosechado este Plan, que han sido muchos. Por ello, Coloma insistió en la idea de "seguir trabajando" para conseguir la plena consolidación de la sociedad de la información en

España y así situarnos al nivel de los países más avanzados.

En este orden de cosas, celebró que en las recomendaciones del Senado se hayan incorporado todas las propuestas del Partido Popular, y destacó entre ellas la relativa a la creación de una Conferencia Sectorial en la materia de la Sociedad de la Información.

El Grupo Popular incorporó en el informe del nuevo Plan: una apuesta clara por la banda ancha; la plena integración de la sociedad de la información en la educación; la administración electrónica como motor de cambio de una sociedad avanzada; la modernización y coordinación de la política de telecomunicaciones y sociedad de la información; la plena incorporación de las PYMES a la sociedad de la información; potenciar la seguridad en Internet; internacionalizar la sociedad de la información.

El PP rechaza el acuerdo de Estabilidad Presupuestaria

El Grupo Parlamentario Popular en el Senado ha votado en contra del acuerdo del Gobierno, por el que se fija el objetivo de estabilidad presupuestaria del conjunto del sector público para el periodo 2006-2008, así como el límite de gasto no financiero para el Presupuesto del Estado de 2006, porqué, como ha asegurado el ponente del PP, Juan Pablo Sánchez Sánchez-Seco, "este acuerdo tiene muchas incógnitas que sólo conoce el Gobierno y sus socios del tripartito, quienes le obligarán a modificarlo en los próximos meses".

El acuerdo del Gobierno, remitido por el Congreso de los Diputados ha sido rechazado con los

votos en contra del PP, PNV y CIU. El senador del PP ha criticado que, desde un año a esta parte, el Gobierno ha modificado el art.8 de la Ley de Estabilidad Presupuestaria, a través de la disposición adicional 30 de la Ley de PGE de 2005, hurtando así al Senado, la potestad que tenía para rechazar definitivamente el acuerdo del techo del gasto. "Parece que la situación que había anteriormente era muy arriesgada para el Gobierno y sus socios del tripartito y utilizando la ley de PGE para 2005, aprovecharon para privar al Senado de la relevancia e importancia que esta Ley le otorgaba, en igualdad de condiciones al Congreso de los Diputados".

AUSENCIA DE AYUDAS DIRECTAS

Según el Gobierno, lo aprobado en el Real Decreto Ley por el que se adoptan medidas urgentes para paliar los daños producidos en el sector agrario por la sequía

MALAS CIFRAS DEL CINE ESPAÑOL. El portavoz de Cultura del PP en el Senado, Juan Van-Halen, denunció que el Ministerio que dirige Carmen Calvo acaba de elaborar un informe oficial sobre el Cine Español correspondiente al primer semestre de este año, en el que entre las diez películas nacionales más taquilleras ha incluido a cuatro superproducciones de capital mayoritariamente extranjero para maquillar las malas cifras del Cine Español. El caso más notorio es el de "El Reino de los Cielos", filme dirigido por Ridley Scott, con sólo un 10 % de participación española y que se rodó en inglés, que figura en dicho documento ministerial como la única película que, con casi dos millones de espectadores, superó la cifra del millón de asistentes a las salas de cine. Junto a "El reino de los Cielos", Van-Halen explicó que Cultura ha incluido en su informe las películas "Sáhara", "Sólo un beso" y "El Puente de San Luis Rey", todas ellas con minoritaria participación española. El hecho de que la única "película española" que supere el millón de espectadores en 2005 sea "El Reino de los Cielos", una película a todas luces extranjera, contrasta poderosamente con el período 2000-2004 del Cine Español, que fueron grandes años en la producción de cine español.

BONO "DEGRADA" A CEUTA Y MELILLA. El senador del PP por Ceuta, Pedro Gordillo Durán, acusó al ministro de Defensa de "degradar" a Ceuta y Melilla con su decisión de que los comandantes generales de estas ciudades autónomas dejen de ser vocales natos del Consejo Superior del Ejército de Tierra. Gordillo se expresó de este modo en el transcurso de una pregunta oral al ministro en la sesión de control al Gobierno del Senado, en la que le reprochó que, con motivo de las pasadas elecciones generales, utilizase una de las inquietudes más importantes de los ciudadanos de Ceuta. Así, recordó que una de las preocupaciones más importantes y constantes del pueblo ceutí se refieren a su identidad y pertenencia a España y Bono aseguró en campaña electoral defender estos derechos. Según pormenorizó el senador popular, las últimas encuestas realizadas en esta comunidad autónoma mostraban más confianza en el Gobierno del PP, y ya no existían tantos recelos como anteriormente respecto a este asunto. Sin embargo, tras la decisión del actual Gobierno socialista de eliminar la figura de los comandantes de Generales de Ceuta y Melilla como vocales natos del Consejo Superior del Ejército de Tierra, se ha dado un paso atrás en esta confianza del pueblo ceutí en el Gobierno.

DEFENSA DEL AZÚCAR. El PP en el Senado pidió, a través de un moción consecuencia de interpelación, que el Gobierno rechace cualquier propuesta de reforma del a OCM del azúcar que pueda suponer la pérdida de cultivo de remolacha o la pérdida de rentas agrarias, en cualquiera de las regiones productoras de España. Del mismo modo, la iniciativa aprobada por los populares junto con los votos de CIU y PNV, solicita al Ejecutivo socialista a aplazar la entrada en vigor de la reforma de la OCM del azúcar hasta la campaña 2007-2008. El PSOE se opuso a la propuesta del PP, negándose a rechazar la reforma de la OCM del azúcar, que supondrá, tal y como indica en sus informes la propia Comisión Europea, la desaparición total del sector remolachero en España. David Isasi, que fue el encargado de defender esta iniciativa parlamentaria, explicó que también es necesario realizar las gestiones oportunas, a nivel de Ministros de Agricultura y presidentes del Gobierno para asegurar que esta reforma no sea lesiva para los intereses de los agricultores y de la industria transformadora española, garantizando, entre otros aspectos, la supervivencia del cultivo en los niveles actuales, así como la actual distribución geográfica de las plantas transformadoras de remolacha.

Nos ha convertido en "la España menguante"

Política errática y sectaria del Gobierno en el exterior

El senador del PP por Madrid Alejandro Muñoz Alonso afirmó que "la política errática y puramente ideológica" que está llevado a cabo el Gobierno en el exterior, nos ha hecho entrar en una fase que puede titularse "la España menguante", como puede demostrarse en los medios de comunicación internacionales y como se evidenció el pasado fin de semana con la patética soledad de los representantes españoles en Bruselas.

Muñoz-Alonso se expresó de este modo en el transcurso de una interpelación al titular del ramo, Miguel Ángel Moratinos, a quien culpó de que en la realidad internacional nos movamos "a trompicones, como 'al verlas venir', sin brújula ni GPS y sin un discurso comprensible y realista más allá de gastados tópicos". En este punto, aludió a la "famosa alianza de civilizaciones" y lamentó que tanto Moratinos como Zapatero nos hayan convertido en "una potencia retórica que se pierde en un bla-bla-bla que a nadie interesa".

"Nuestra política exterior -continué-, y digo nuestra porque a todos nos atañe y afecta, aunque más bien parece sólo suya, señor ministro, es errática, carece de orientaciones claras y conocidas, se equivoca una y otra vez en las apuestas que hace y pierde amigos sin lograr sustituirlos por nuevos y auténticos amigos".

El senador popular advirtió al titular de Exteriores de que esta política ideológica, que no tiene más norte que los intereses partidistas del socialismo gobernante, de sus líderes y de sus socios y compañeros de viaje, sólo tiene un único punto de llegada: el fra-



Alejandro Muñoz Alonso

caso más absoluto y el descrédito internacional inevitable.

ANIQUILAR LO HECHO POR EL PP

Muñoz-Alonso reprochó al Gobierno que no tenga otra orientación en política exterior que aniquilar todo lo hecho por el Partido Popular, o apuntarse como propio lo que les interesa. "¿Cómo quiere obtener nuestro consenso cuando nos ningunea, nos menosprecia, nos ataca llamándonos golpistas o poco menos y desconoce cualquier realización de los gobiernos de nuestro partido?, le preguntó. En este orden de cosas, le advirtió al ministro que "no se puede conseguir el consenso a pedradas". "Y ustedes no han dejado ni un momento el apedreamiento dialéctico", apostilló.

Según indicó el senador del PP, un país que se dedica "al deporte de jugar a las nacioncitas", pierde cualquier atisbo de prestigio,

respeto o credibilidad internacional, como se percibe en nuestro caso en todos los ámbitos de la acción exterior del Estado.

Respecto a la política en la UE, Alejandro Muñoz-Alonso reprochó a Moratinos que su Gobierno no hiciera nada para defender la posición española conseguida en Niza, y posteriormente se empecinara en "volver al corazón de Europa". Esta expresión, para el Ejecutivo del PSOE significaba, según el senador popular, ponerse dócilmente a las órdenes del eje franco-alemán, en un momento en que ya era evidente, para cualquiera que no estuviera en la luna, que la hora de ese eje ya había pasado. "Esto ha tenido la máxima expresión en la reciente cumbre de Bruselas. España no existe y el eje 'amigo' no cuenta con ella ni mueve un dedo para defenderla. España fue allí derrotada. Zapatero no vino al Parlamento pero sí se vio con los agentes sociales para invitarles a que se apretaran el cinturón".

Prejubilar a los funcionarios "huele a politización"

El secretario general del Grupo Popular en la Cámara Alta y senador por Ávila, Antolín Sanz, pidió al Gobierno que rectifique su idea de poner en marcha un plan de prejubilaciones para los empleados públicos, porque en su opinión es una medida contradictoria, incoherente e inasumible, que no está dialogada con nadie y que "huele a politización de la Administración".

Sanz recordó que el ministro Sevilla, al que formuló una pregunta oral, esta mañana en la sesión de control al Gobierno en el Senado, presentó un plan para prejubilación a cerca de 25.000 empleados públicos, que inmediatamente fue calificado como inasumible por el ministro de Trabajo, Jesús Caldera, y como muy gravoso por el vicepresidente económico, Pedro Solbes.

Según Sanz, es muy sorprendente que el Gobierno pida para la Administración lo contrario de lo que le propone a la sociedad y a las empresas, que es retrasar la edad de jubilación. En este sentido, recordó que los países de nuestro entorno también apuestan por ese retraso y que ésta es precisamente la apuesta principal del programa del PSOE para las últimas elecciones en materia de Trabajo.

SANGRIA ECONÓMICA

Sanz aseguró que el Plan Sevilla es contrario a los principios de estabilidad presupuestaria e incumple el acuerdo firmado con los sindicatos en septiembre de 2004, en el que se hablaba de un tema, la jubilación parcial, que Caldera, en su momento, también criticó y tildó de "sangría económica".

Mejores accesos a aviones de personas con movilidad reducida

La Comisión de Trabajo y Asuntos Sociales del Senado aprobó, con los votos favorables del PP y PNV, una moción de los populares que insta al Gobierno a que, por parte de la entidad pública de AENA, se ponga a disposición de todas las compañías aéreas que operen en los aeropuertos españoles los elementos mecánicos necesarios para facilitar el acceso y descenso de las personas con movilidad reducida a las aeronaves.

Según explicó el senador popular por la Comunidad Autónoma de Canarias que defendió dicha moción, Javier Sánchez-Simón, se trata de reconocer el derecho a acceder a los medios de transporte a personas con movi-

lidad reducida. "La única manera de asegurar dicho acceso en todos los aeropuertos, incluidos los pequeños, es a través de Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA)", aseguró Sánchez-Simón.

BALEARES Y CANARIAS

Asimismo, destacó la importancia de la iniciativa para las comunidades de Baleares y Canarias, considerando que los ciudadanos de estas comunidades "necesariamente" tienen que co-gir aviones como medio de transporte rápido y seguro. "Al vivir en archipiélagos como son el balear y el canario, no pueden ser transportados de otra manera", apostilló.

Conferencia de Ángel Acebes en la Convención de la UMP francesa (París)

"Una inmigración elegida, una integración conseguida"

«Es para mí un honor participar en esta Convención sobre inmigración y quiero agradecer muy especialmente esta invitación, en mi nombre y en el del Partido Popular de España, a mi querido y admirado amigo Nicolas Sarkozy con quien ha tenido la suerte de trabajar y colaborar en temas como inmigración, seguridad y terrorismo. Una vez más demuestra, con la organización de esta Convención, su capacidad para abordar los problemas fundamentales a los que se enfrentan Francia y la Unión Europea y su apuesta decidida por encontrar soluciones que ofrezcan un futuro mejor. Creo que es un acierto abrir y resolver debates sobre los grandes temas de la Europa y el mundo actual. Y la inmigración es uno de ellos.

Vivimos un tiempo de cambios vertiginosos en el que las fronteras desaparecen al ritmo que marcan los avances de las tecnologías de la comunicación y las redes de transporte. Un tiempo en el que la información llega en tiempo real a los lugares más recónditos del planeta y expone, tal y como son, las profundas diferencias de bienestar, de libertad y prosperidad entre unos pueblos y otros. No lo dudemos: hemos sido capaces de exhibir nuestra riqueza en tiempo real a los más necesitados a

Acebes defiende una política común en la Unión Europea y critica las regularizaciones masivas

través de la televisión, de internet o de la publicidad, pero no hemos encontrado aún la manera de generarla allí donde hay pobreza. Vivimos y mostramos una prosperidad que para millones de seres humanos es una esperanza de vida mejor.

Nosotros vivimos en uno de esos espacios de libertad y prosperidad. El espacio europeo presenta además unas características especiales, con unas fronteras comunes e intensos vínculos jurídicos, que determinan la necesidad de una política común de inmigración en la Unión Europea. Las decisiones conjuntas en Europa, la solidaridad en la adopción de los acuerdos generará confianza en la sociedad y es un paso en la búsqueda de soluciones. Mientras exista la libertad de circulación de personas en Europa, las políticas individuales sólo serán remedios incompletos.



Europa no debe temer a la inmigración, sino a la falta de medidas para encauzar ordenadamente su entrada y su integración social. Los flujos migratorios no representarán un conflicto para nuestras sociedades en la medida en que sepamos armonizarlos con las posibilidades laborales de nuestros mercados y con la capacidad de integración de nuestros países.

Por eso, no estoy de acuerdo con quienes piden cerrar las fronteras, pensando que Europa puede aislarse a la inmigración, lo que no es posible ni conveniente; pero tampoco con quienes, instalados en el terreno de la mayoría de la izquierda, piden papeles para todos, que es un bonito titular de prensa pero irreal y perjudicial porque ningún país tiene recursos ilimitados para ofrecer trabajo, educación, sanidad o viviendas.

Entre unos y otros, creo que lo acertado es el sí a la inmigración, pero según nuestras capacidades reales de integración de manera ordenada y progresiva.

La Unión Europea debe avanzar eficazmente, no de forma retórica, en la implantación de esa política común, de la que ya ha sido advertida en numerosas cumbres, como Tampere o Sevilla. De poco servirá el esfuerzo de un país en establecer cotas de inmigración legal si su vecino no hace lo mismo. Esto sólo generará tensiones.

Este avance exige la creación de los mecanismos legales necesarios que lleven a una convergencia real de las políticas nacionales en materia de inmigración. Por otra parte, es necesario

el impulso de cooperaciones efectivas en el control de las fronteras exteriores, corresponsabilizando a todos los Estados en su desarrollo y ejecución, para evitar que el coste de una política común recaiga en quienes están más expuestos que otros a la presión de la inmigración irregular. Y como quiera que existen situaciones diferentes entre los países, soy un firme partidario de la co-

"Europa no debe temer a la inmigración, sino a la falta de medidas para encauzar ordenadamente su entrada"

operación reforzada para dar soluciones comunes a problemas comunes. Por eso creamos un grupo como el G-5.

Las sociedades más modernas, como las europeas, tienen una capacidad de integración de inmigrantes amplia y progresiva, pero limitada. La falta de control genera importantes riesgos a la sociedad pero, en especial, a los propios inmigrantes que generalmente son utilizados por organizaciones de desahuyados que con una promesa de una vida mejor les privan de derechos básicos creando bolsas de marginación y delincuencia. Seres humanos que convierten su vida en un peregrinaje en busca de esperanza.

La explotación de seres humanos es tan rentable que en ocasiones hemos comprobado como determinadas organizaciones compatibilizan o abandonan ac-

tividades como el narcotráfico para dedicarse al tráfico de seres humanos. En muchos lugares las sanciones penales son inferiores e incluso la consideración social es diferente. Por eso, debemos seguir avanzando para conseguir una respuesta penal más adecuada y conforme con las necesidades actuales. Y también en la prevención basada en elementos fundamentales: la especialización, la información y el control.

Europa no puede caer en el círculo vicioso de periódicas regularizaciones masivas e indiscriminadas. Estos procesos son contraproducentes porque:

1. Producen un efecto llamada, que hace necesario que el día que acaba un proceso de regularización extraordinaria se piense en abrir un nuevo proceso.

2. Acaban premiando la irregularidad.

3. Desaniman a los inmigrantes que se acogen a los procedimientos de entrada regular.

4. Propician el fraude —en documentación, matrimonios de conveniencia, etc.—

5. Animam a las organizaciones criminales que trafican con seres humanos.

6. Desincentivan a los Estados de origen a combatir a las mafias, a prevenir la salida ilegal de sus nacionales y, en general, a convenir programas de colaboración.

7. Ponen en marcha procesos de reagrupación que se convierten en indefinidos y de muy difícil gestión.

Frente a estas regularizaciones masivas, la apuesta tiene que ser la existencia de procedimientos ordenados con todas las garantías, que permitan la entrada legal

de inmigrantes desde su origen y que faciliten decididamente su integración en la sociedad que los acoge, lo que debe considerarse como un desarrollo natural de su incorporación al país al que llegan.

La clave es garantizar la convivencia y para ello es imprescindible el reconocimiento de derechos que le permitan que esta integración se lleve a cabo de la forma más rápida y efectiva, así como el cumplimiento de los deberes correspondientes. Y con carácter preferente, entre los derechos, debemos destacar, porque tiene una especial importancia, el derecho a la educación, enseñando valores de convivencia, de libertad y de integración cultural sin renunciar a los propios.

La inmigración es uno de esos capítulos fundamentales que integran una política seria y responsable que, por cierto, más preocupa a los ciudadanos europeos. Por ello, Europa necesita conseguir consensos básicos en torno a:

1. La interdicción de toda forma de inmigración irregular.

2. La persecución de las mafias que trafican con seres humanos.

3. La aplicación de procedimientos de repatriación y expulsión.

El secretario general del PP critica a quienes "aún instalados en el terreno de la utopía", piden papeles para todos

4. La sanción de la explotación laboral de los trabajadores inmigrantes.

5. El desarrollo de políticas educativas, sociales y económicas que permitan la integración efectiva del inmigrante regular. La principal es el trabajo.

En conclusión, el Partido Popular cree en una política de inmigración para Europa que compatibilice la apertura de nuestras fronteras y de nuestras sociedades a aquellos inmigrantes que vienen a mejorar sus condiciones de vida, a convivir y a contribuir a la prosperidad individual y colectiva, con el control estricto de las fronteras y con la aplicación de procedimientos de entrada regular desde el origen y previniendo el fraude.

Nuestro compromiso es con esa Europa que tiene que seguir siendo una tierra de oportunidades, responsable y próspera».

El PP se queda al borde la mayoría absoluta

Obtiene 37 escaños con el 45,2% de los votos

Con el voto de los emigrantes sumado a los resultados del 19-J -día de las elecciones en Galicia-, el PP se ha confirmado de nuevo como la fuerza política más votada pero se ha quedado al borde de su quinta mayoría absoluta con 37 escaños, uno menos que la suma del PSdeG-PSOE y BNG.

En estas elecciones autonómicas, un total de 1.680.105 votantes, sobre un censo de 2.616.793 personas, ha ejercido su derecho al voto, con un índice de participación del 64,2 por ciento, cuatro puntos más que en los comicios de 2001.

Del total de sufragios, el Partido Popular ha logrado el apoyo de 756.562 votantes -el 45,2% del total-; el PSdeG-PSOE 555.125 -33,2%-; y el BNG 311.910 -18,6%-.

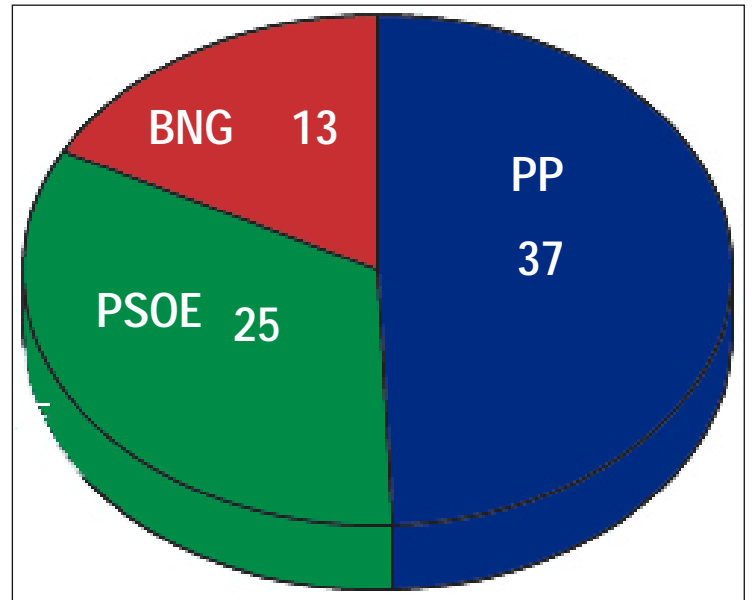
Por provincias, en A Coruña el PP logró 286.278 votos y 11 escaños; el PSdeG, 220.958 sufragios y 8 escaños; y el BNG, 136.653 votos y 5 escaños. En Lugo, el PP recibió 115.650 apoyos y 8 escaños; el PSdeG, 81.709 votos y 5 escaños, y el BNG, 34.349 sufragios y 3 escaños.

En Ourense, el PP consiguió 115.684 votos y 8 escaños; el PSdeG, 70.251 apoyos y 3 escaños; y el BNG, 37.141 sufragios y 3



escaños, mientras en Pontevedra el PP obtuvo 238.950 votos y 10 escaños; el PSdeG, 182.207 sufragios y 8 escaños, y el BNG, 103.767 apoyos y 4 escaños.

	ESCANOS	%	Votos
PP	37	45,2	756.562
PSdeG-PSOE	25	33,2	555.125
BNG	13	18,6	311.910



El PP es el partido más votado

Fraga llama a los gallegos a "comulgar con el optimismo" y a reforzar juntos el "sentimiento de galleguidad"

Manuel Fraga recordó que "desde el primer día" en que accedió al gobierno de la Xunta se comprometió a estar "al servicio del pueblo gallego y de acuerdo con sus deseos y determinaciones". Sobre el futuro que auguraba a un Gobierno de coalición PSOE-BNG, adujo que no era "profeta" y que, sobre todo, no le gustaba "nada hacer profecías lúgubres". "Les deseo el mayor éxito al servicio de Galicia", subrayó.

El fundador del PP reconoció que su partido debe emprender un proceso de autocrítica sobre los resultados de estas elecciones autonómicas, en las que perdió cuatro escaños, aunque puntualizó que la obra que realizó su partido al frente del Gobierno gallego en los últimos 15 años "va a misa".

No obstante, incidió en que el PP ha sido "el partido más votado" en los comicios autonómicos y en que, "por esa razón", todavía no podía "felicitar a nadie". El jefe del Gobierno gallego en funciones precisó que, "sintiéndolo mucho", él es "de momento el líder del partido más votado. No tengo más que decir, salvo que me alegro de que sea así", subrayó.

Manuel Fraga anunció que "no habrá ninguna clase de impugna-

ciones" e informó de que así se lo había comunicado a "quienes podrían tener alguna idea sobre eso", tras la decisión de la Junta Electoral de Pontevedra de considerar nulos los votos fechados con posterioridad al 18 de junio.

"No tiene sentido alguno, los resultados ya están ahí y nosotros los respetamos como buenos demócratas que somos", aclaró. El líder del PPdeG comentó que el recurso que fue planteado en Pontevedra por su partido, para validar las papeletas que llegaron con un matasello fuera de plazo, se resolvió en A Coruña "en la forma en que decía el señor Trillo".

En este sentido, recordó que los votos de la emigración que "llegaron el 19 aquí, evidentemente tenían que haber salido antes de allá", como sostuvo ayer el ex ministro de Defensa y diputado popular.

GALLEGUIDAD

El presidente de la Xunta en funciones, Manuel Fraga, apeló a los gallegos para "comulgar con el optimismo" y, un día después de que el escrutinio de los votos de los emigrantes confirmase la pérdida de la mayoría absoluta del



PPdeG, apostó por reforzar "juntos" el "sentimiento de galleguidad" de los ciudadanos de esta comunidad.

En la ceremonia de entrega de las Medallas Castelao 2005, Fraga, que fue recibido con un cálido aplauso por los asistentes, para-

fraseó al escritor galleguista al que se dedican estos galardones para invitar a los gallegos a "ser gente prudente y de buen sentido, liberal y pacifista, y entusiasta hasta el lirismo".

No obstante, puntualizó su rechazo por "una poesía pesimista,

triste, negra, que enerva, acobarda e injuria" y por un "lirismo enfermizo y funerario" que "devuelve" a Galicia al siglo XIX. Como ejemplo de tal, recitó un poema del poeta gallego Xosé Luis Méndez Ferrín, e invitó a los gallegos a "superar ese lirismo caduco".

Los nacionalistas gallegos votaron en contra de la Constitución Europea

Rajoy augura que la coalición PSOE-BNG generará inestabilidad en Galicia

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha destacado que, después de cuatro mayorías absolutas consecutivas, el PP ha ganado las elecciones en Galicia, con el 44,94% de los votos, 12 puntos más que el PSOE, siendo el partido más votado en el 87 por ciento de los municipios de esta Comunidad y en siete de las seis grandes ciudades.

Mariano Rajoy, ha augurado, tras conocerse los resultados de los votos de la inmigración en las elecciones gallegas, que una posible alianza del PSOE con el BNG generaría inestabilidad para Galicia, como lo demuestra el hecho de que la coalición nacionalista gallega ha votado en el Congreso en contra de la Constitución Europea, de los Presu-

“Creo que tenemos una base social muy firme en Galicia y vamos a trabajar para incrementarla en el futuro”

puestos Generales del Estado y a favor del Plan Ibarretxe.

No obstante, Rajoy ha subrayado que el PP ha ganado con mucha claridad las elecciones —más de doce puntos respecto al segundo—, con una diferencia mayor a la obtenida en las pasadas elecciones generales. “Creo que eso demuestra que tenemos una base social muy firme y vamos a seguir trabajando para mantener

esa base social y, al mismo tiempo, para incrementarla en el futuro”, ha añadido.

Rajoy aseguró que van a “seguir trabajando” para mantener e incrementar este respaldo, toda vez que han ganado estos comicios “con mucha claridad”. Negó que la situación en Galicia haya repercutido en su liderazgo y aseguró que tampoco habrá tensiones entre los populares gallegos, ahora que pasarán a la oposición. Respecto a la sucesión de Fraga, explicó que el partido va a darse “un tiempo”, dejar que pase el debate de investidura y el verano y afrontar esa cuestión “con calma”.

El líder de los populares ha destacado que los resultados electorales del PSOE durante este primer año de Gobierno “no son pa-



ra echar las campanas al vuelo”, porque no ha obtenido un buen resultado en las elecciones europeas —que tuvieron lugar tan sólo tres meses después de las ge-

nerales— ni tampoco en las del Parlamento Vasco, donde no lograron alcanzar los resultados que obtuvo el PP cuando estaba en el Gobierno.

No van a recurrir los resultados, lo dijo Fraga, son definitivos por tanto los que conocimos ayer.

Efectivamente, no vamos a recurrir los resultados, nos parece que una vez que las urnas han hablado no tiene ningún sentido recurrir cosas que han quedado claras, en consecuencia no plantearemos ningún recurso y asumiremos como no puede ser de otra forma un resultado donde el PP ha ganado unas elecciones, y las ha ganado de forma clara, sacándole doce puntos al partido socialista pero es evidente que nos ha faltado un escaño para la mayoría absoluta, en consecuencia entiendo que no va haber recursos y que la alternancia es sinónimo de democracia y en consecuencia estaremos a lo que se diga en el parlamento gallego y a esa posible coalición entre el partido socialista y el bloque nacionalista gallego.

Ha sido el partido más votado, pero no han conseguido revalidar la mayoría absoluta, han perdido escaños y votos. ¿A qué lo atribuye?.

Eso es lo que hay que analizar, si con los mismos votos que ha obtenido el PP y con la participación del año 2.001 que fueron las últimas autonómicas, el PP hoy tendría una mayoría absoluta holgada, bueno pues lo que hemos de ver, es porque no la hemos obtenido esta vez, pues la respuesta está clara porque ha votado más gente, se ha incrementado el censo de participación en un 4% han votado 90.000 personas más, y esas 90.000 personas básicamente han votado al partido socialista. ¿Eso que quiere decir? Pues que noso-

Alberto Núñez Feijóo, vicepresidente 1º de la Xunta / Entrevista 

“Si hay un líder que tiene legitimidad en Galicia, ese es Manuel Fraga”

tros hemos mantenido razonablemente bien nuestros votantes, pero esos cuatro puntos de incremento de personas que han votado, han dado los escaños suficientes para que el PP perdiese uno. Yo creo que básicamente es esa la razón, y que no hemos sabido pues atraer a esos votantes. **Fraga insiste en mantenerse activo en la política, en ejercer de jefe de la oposición. ¿No hay novedad al respecto, eso es lo que va a ocurrir?**

Entiendo que es lo que va a ocurrir, primero porque en un líder político que se ha presentado a 5 elecciones consecutivas, que las 5 las ha ganado, que 4 de ellas con mayoría absoluta, y una también con mayoría a solamente diferencia de un escaño para obtener la mayoría absoluta, yo creo que es una persona a la que se le debe de respetar, probablemente si estuviésemos en un ambiente similar a las cortes generales y tuviésemos un líder en Galicia pues similar al Sr. Rodríguez Zapatero hoy el Sr. Touriño no gobernaría, el Sr. Rodríguez Zapatero lo dijo claro en las elecciones generales, no gobernaré si no tengo un voto más que el PP. Aquí el Sr. Touriño va a gobernar no con un voto más que el PP sino con 201.000 votos menos y con 12 puntos menos. Pero creo que la persona que gana las

elecciones tiene la legitimidad por supuesto de poder seguir trabajando en el parlamento, y ya le corresponderá a él decidir pues si va a seguir por mucho tiempo, poco tiempo o todo el tiempo. Pero creo que eso en este momento para nosotros es demasiado pronto el poder analizar eso y además el protagonista de una decisión personal es siempre la persona afectada, y en este caso es el presidente fundador del partido y el presidente del PP de Galicia.

Independientemente de la decisión personal del Sr. Fraga lo que parece claro es que en algún momento el PP se tiene que plantear su relevo al frente de los populares gallegos. ¿Hacerlo desde la oposición, va a complicar más esa complicada sucesión?

Hombre yo creo que las personas que marcan tiempos y que marcan un espacio en la historia de la transición española y en la historia de la autonomía gallega pues siempre son más difíciles suceder que otras. Hay otros líderes que su sucesión simplemente es sencillísima, porque no han sido realmente líderes que han confirmado opinión y que han conformado un estilo de hacer política, la sucesión del expresidente González pues no fue fácil para el partido socialista, recuerde todas aquellas cosas que ocurrieron hasta ganar un congre-



Alberto Núñez Feijóo

so tan solo con una diferencia de 9 votos por el que hoy es el presidente del gobierno de España. Yo creo que en todo caso nosotros vamos a hacer en su momento lo que toque, creo que lo que toca en su momento será plantear la sucesión del presidente Fraga, pero insisto en su momento, y en este momento si hay un líder que tiene legitimidad en Galicia, si hay un líder que cuando hable en el parlamento tendrá más votos que cualquier otro ese es el presidente Fraga. Eso es lo que han querido los gallegos el 19 de junio.

Usted ha dicho que la transición en el PP gallego se resolverá a su debido tiempo. Pregun-

tarle por eso, ese debido tiempo, cuando el PP perdió el poder en las generales del 2.004 aceleró, adelantó su congreso nacional para digamos fijar una nueva dirección y una nueva estrategia política. ¿Adelantará el PP gallego su congreso?

Me gustaría poder contestarte, el problema es que todo lo que te diga probablemente sea una improvisación, honradamente no lo sé, y por lo tanto no me gustaría dar una contestación en un medio tan importante como TVE simplemente por una conjetura, lo que parece evidente es que el PP a partir de ahora pues tendrá que pensar en esto, eso es verdad, ahora bien si esto lo vamos a hacer en el primer año de legislatura o lo vamos a hacer el segundo pues mire usted es que yo no se lo puedo decir honradamente, creo que en el PP tanto el presidente nacional del partido como el presidente fundador y presidente de Galicia son dos personas que deben meditar, reflexionar y proponer al partido cual es su opinión, y el partido pues tomará una decisión.

¿Ha hablado con Fraga me imagino?

Sí, claro.

¿Qué tal está?

Pues bien, la verdad es que se aprende de personas que han vivido mucho en política y con Fraga se aprende, yo he aprendido pues que no se ha obtenido ese escaño y hemos tenido una jornada ayer ordinaria de trabajo, y hoy pues también y por lo tanto incluidos maitines, los maitines se siguen celebrando con independencia del escaño mas o del escaño menos.



Facilitar la cotización única por explotación agraria a matrimonios

El Partido Popular de Galicia instaurará una cotización única por explotación agraria, que permitirá a las mujeres y hombres del rural gallego disfrutar de Seguridad Social compartida, acceso a la pensión de jubilación, a la baja por accidente, maternidad o paternidad, y al subsidio por desempleo.

La medida se pondrá en marcha a través de bonificaciones de un 40 por ciento para la segunda cotización, que suponga realmente alcanzar la categoría de cotitular de las explotaciones para los dos miembros del matrimonio.

INICIATIVA PIONERA NACIONAL

Fraga destacó el carácter pionero nacional de esta iniciativa, puesto que en ninguna otra comunidad se puso en marcha una medida similar “para romper con la situación de desigualdad que se vive en el campo, ya que en la mayoría de los casos el hombre es el único que cotiza a la Seguridad Social y que posteriormente disfruta de estos beneficios”.

El presidente de la Xunta destacó “el decisivo trabajo que las mujeres del rural aportan a las explotaciones agrícolas y ganaderas, que tradicionalmente fue considerada como ayuda familiar, con la escasa valoración que este hecho traía consigo”.

Manuel Fraga anunció también que “el Gobierno del Partido Popular dará preferencia absoluta a estas mujeres para participar en actividades formativas y ocupacionales organizadas por la Xunta de Galicia y relativas a la explotación de recursos agrarios, ganaderos o forestales”. Las medidas de apoyo a las mujeres del rural incluirán, además, ayudas directas para la creación de explotaciones agrarias, ganaderas o forestales, siempre que la titularidad sea de la mujer o compartida con su cónyuge o que la mujer ya esté afiliada como labradora autónoma al Régimen Especial Agrario.

Por otra parte, más de 5.000 titulados universitarios y de Formación Profesional podrán acceder a un puesto de trabajo cada año, gracias a una iniciativa que pondrá en marcha el Partido Popular de Galicia en la próxima legislatura y que fue anunciada por Manuel Fraga en el mitin celebrado por el partido en Ferrol. Con esta medida, que contará con una dotación económica de 33 millones de euros anuales, se facilitará cada año un contrato en prácticas a más de 5.000 jóvenes recién licenciados en la Universidad o titulados en centros de FP. Los contratos serán por un mínimo de 12 meses y a jornada completa.

Favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral

Manuel Fraga recordó en Ourense las “Diez medidas para ir a más” que orientarán la acción de su Gobierno en la próxima legislatura y afirmó que con ellas “nosotros hablamos en plata y los otros hablan en calderilla”.

Según destacó Manuel Fraga, el Partido Popular de Galicia extenderá los incentivos existentes actualmente (de hasta 6.000 euros) para la contratación indefinida de mujeres a todas aquellas de edades comprendidas entre los 30 y los 44 años. Así mismo, creará 20.000 nuevos contratos de trabajo, a lo largo de la legislatura, para licenciados universitarios y titulados de Formación Profesional, mediante una subvención directa de 6.000 euros por contrato a las empresas.

Por otra parte, y para favorecer la conciliación de la vida laboral y familiar, el Gobierno del PPdeG abonará una paga de 460 euros mensuales, cantidad equivalente al Salario Mínimo Interprofesional, a todos los padres que opten por una excedencia laboral para cuidar a los hijos menores de tres años.

288 EUROS

Otra de las medidas contempla el abono de una paga extraordinaria anual de 288 euros para los beneficiarios de pensiones no contributivas de invalidez o jubilación, lo que supone una subida del 7,8 por ciento.

En el terreno de la sanidad, el PPdeG se compromete a que el Sergas pagará la intervención quirúrgica en el centro sanitario de Galicia que el paciente elija si en el plazo de 80 días esa operación no se realiza en los hospitales públicos. Igualmente, para promover la prevención de enfermedades, se facilitará un chequeo médico gratuito anual para todos los ciudadanos mayores de 40 años. Para extender el acceso a las nuevas tecnologías, otra de las medidas contempla la conexión gratuita a Internet por banda ancha de los hogares de más de 500.000 estudiantes y profesores.

Por último, el Partido Popular habilitará 7.000 kilómetros de sendas verdes, tanto urbanas y periurbanas como en el rural, para que gallegos y turistas puedan disfrutar fácil y cómodamente del entorno mediante paseos a pie, en bicicleta o a caballo.

SABEMOS CÓMO HACERLO

“Ya demostramos que sabemos cómo hacerlo”, indicó el candidato del PPdeG y dijo que “tenemos que defender lo nuestro y sabemos quién no lo va a hacer”, en referencia a los otros candidatos del Partido Socialista y del BNG.

10 medidas sociales que impulsarán el bienestar

Incentivos para la contratación de mujeres de 30 a 44 años, una paga extraordinaria anual de 288 euros para los beneficiarios de pensiones no contributivas o la supresión del impuesto de sucesiones para herencias de padres a hijos son algunas de las diez medidas sociales que el Partido Popular de Galicia desarrollará en la próxima legislatura para impulsar el bienestar de los gallegos. Manuel Fraga presentó Diez medidas para ir a más, en el transcurso de la reunión celebrada con los miembros del Comité de Coordinación de Campaña del partido.

El Partido Popular de Galicia extenderá los incentivos existentes actualmente (de hasta 6.000 euros) para la contratación indefinida de mujeres a todas aquellas de edades comprendidas entre los 30 y los 44 años. Así mismo, creará 20.000 nuevos contratos de trabajo, a lo largo de la legislatura, para licenciados universitarios y titulados de Formación Profesional, mediante una subvención directa de 6.000 euros por contrato a las empresas. Por otra parte, y para favorecer la conciliación de la vida laboral y familiar, el Gobierno del PPdeG abonará una paga de 460 euros mensuales, cantidad equivalente al Salario Mínimo Interprofesional, a todos los padres que opten por una excedencia laboral para cuidar de los hijos menores de tres años.

En el terreno fiscal, el Partido Popular de Galicia suprimirá el impuesto de sucesiones para las herencias de padres a hijos y rebajará un 50 por ciento el impuesto de transmisiones patrimoniales para la compra de la vivienda habitual por los menores de 35 años.

A partir de la próxima legislatura, los matrimonios del rural podrán disfrutar de Seguridad Social compartida, de modo que ambos cónyuges tendrán acceso a la pensión de jubilación, a la baja por accidente, maternidad o paternidad, y al subsidio por desempleo. Se facilitará la cotización única mediante la bonificación de un 40 por ciento para la segunda cotización. Otra de las medidas contempla el abono de una paga extraordinaria anual de 288 euros para los beneficiarios de pensiones no contributivas de invalidez o jubilación, lo que supone una subida del 7,8 por ciento.

En el terreno de la Sanidad, el PPdeG se compromete a que el Sergas pagará la intervención quirúrgica en el centro sanitario de Galicia que el paciente elija si en el plazo de 80 días esa operación no se realiza en los hospitales públicos.

Supresión del impuesto sobre sucesiones

Manuel Fraga adelantó la intención del Gobierno del PP de Galicia de suprimir el Impuesto de Sucesiones durante la próxima legislatura, en el marco de una nueva política fiscal “más comprometida con Galicia”.

Los compromisos fiscales anunciados por Fraga para los próximos cuatro años incluyen un conjunto importante de mejoras para los jóvenes gallegos. En primer lugar, la reforma del Impuesto sobre Sucesiones supondrá la supresión paulatina a lo largo de la legislatura de la tributación para los descendientes mayores de 21 años y cónyuges, así como el mantenimiento de la actual exención de dicho impuesto para menores de 21 años. Se establecerán además una mejora en la reducción para la transmisión de empresas familiares y una nueva reducción de 18.000 euros en las donaciones de padres a hijos menores de 35 años, cuando estos las destinen a adquisición de vivienda habitual.

Las mejoras en el Impuesto sobre el Patrimonio implican una reducción del número de tramos de la tarifa acorde con la que se establezca para el IRPF, una reducción de los tipos marginales vigentes y una revisión del mínimo exento. Las modificaciones en el Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales suponen el incremento de la bonificación para la adquisición de vivienda habitual y constitución de préstamos cuando el adquirente sea menor de 35 años (con un tipo del 0,25 frente al 0,75 actual).

UNA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA MÁS EFICAZ

Manuel Fraga constató también la importancia de contar con una administración tributaria más eficaz y adelantó la creación de un ente gallego para la gestión tributaria, encargado de la gestión, inspección y recaudación de los tributos integrados en el ámbito fiscal propio. Esta administración tributaria, dijo el presidente, va a estar “al servicio del contribuyente”, con una gestión moderna asentada en el uso de las nuevas tecnologías de la información, eficiente, próxima, transparente y profesional.

El presidente aludió, también, a la configuración de un ámbito fiscal propio, caracterizado por una mayor autonomía financiera, con plena titularidad de los tributos cedidos, que se convertirían en tributos propios de la Comunidad Autónoma, aumentando, además, la corresponsabilidad fiscal en los tributos compartidos, lo que se traduciría en la disposición de más competencias normativas en relación con el IRPF, el IVA y los impuestos especiales en fase minorista.



Manifiesto del bienestar y la solidaridad

Aldán (Pontevedra), 10 de junio de 2005

El presidente del PP, Mariano Rajoy hizo público en Aldán (Pontevedra) el manifiesto del PP por el bienestar y la solidaridad y que fue firmado por los Presidentes de las Comunidades y Ciudades Autónomas gobernadas por el Partido Popular:

«El próximo 19 de junio todos los gallegos tienen la importante responsabilidad de elegir a quien les gobernará en los próximos años. Además, estas elecciones gallegas del próximo 19 de junio son trascendentales para Galicia y para toda España.

A lo largo de las últimas legislaturas Galicia ha experimentado un desarrollo sin precedentes en todos los ámbitos que afectan al bienestar de las personas: el empleo, la educación, la sanidad, las políticas sociales, la vivienda, las infraestructuras, etc.

Este impulso modernizador de Galicia ha sido posible gracias al trabajo y esfuerzo de todos y cada uno de los gallegos y gallegas.

Pero también a que Galicia ha optado, a lo largo de todos estos años, por un gobierno estable y responsable, que ha contribuido a la expansión del enorme potencial creativo, innovador y productivo de este pueblo y de esta tierra.

Por eso, el Partido Popular comparece a estas elecciones renovando su proyecto reformista y modernizador. Ofreciendo políti-

cas realistas, que, como ha sucedido en las Comunidades y Ciudades Autónomas que gobierna el PP, impulsarán la creación de empleo; fortalecerán la igualdad efectiva entre todos los gallegos y gallegas, y entre éstos y el resto de los españoles; y permitirán la convergencia de Galicia con las regiones más avanzadas de la Unión Europea.

Galicia ha contado también, a lo largo de todos estos años, con la solidaridad de España y de la Unión Europea.

Estamos convencidos de que nuestra Constitución, que garantiza la igualdad entre españoles y la solidaridad entre Comunidades Autónomas, ha contribuido decisivamente a la mejora de la cohesión territorial, pero también a acelerar el crecimiento y el desarrollo armónico de toda España.

El gran pacto social de 1978 - en el que participó decisivamente nuestro Presidente Fundador- no sólo fue el punto de encuentro que permitió superar viejos litigios históricos, sino también el punto de partida de un período de estabilidad institucional que ha permitido crear un clima de confianza y seguridad económica decisivo para nuestro país.

Desde la responsabilidad que ejercemos al frente del gobierno de las Comunidades y Ciudades Autónomas que presidimos, com-

probamos con perplejidad cómo el actual gobierno de la Nación está poniendo en riesgo el mantenimiento de la unidad, la solidaridad entre todas las personas y todos los territorios de España.

El Gobierno de la Nación ha abierto un proceso de reformas del marco constitucional, estatutario y financiero, sin tener claros los límites ni elaborada una alternativa. Adoptando como propias propuestas de partidos nacionalistas que de prosperar mermarían decisivamente la viabilidad del Estado y su capacidad para garantizar la igualdad en la prestación de los servicios públicos básicos y para seguir impulsando las infraestructuras de las que depende nuestra cohesión territorial.

Infraestructuras e inversiones que, como las incluidas en el Plan Galicia aprobado por el Gobierno del Partido Popular en A Coruña el 24 de enero de 2003, contribuirían decisivamente a situar a Galicia entre las regiones más avanzadas de Europa.

En estas circunstancias Galicia necesita, más que nunca, un gobierno estable, comprometido con la defensa firme de sus intereses desde la lealtad institucional; y no sujeto a los chantajes de una minoría que persigue precisamente el desmantelamiento de nuestro marco de convivencia. El Partido Popular de Galicia y su Presiden-

te, nuestro Presidente Fundador, han demostrado, a lo largo de estos años, que la legítima defensa de los intereses de una Comunidad Autónoma es compatible con el mantenimiento de la lealtad a las demás instituciones del Estado. Han demostrado que el ejercicio responsable del autogobierno contribuye a afianzar su autoidentificación como pueblo, pero a la vez a reforzar la conciencia de pertenencia a la nación española y a la Unión Europea.

El Partido Popular quiere por ello reiterar su compromiso con los principios constitucionales de autonomía, igualdad, y solidaridad, dentro de la indisoluble unidad de España. De su garantía también depende que todos, y los gallegos muy en particular, sigamos avanzando por el camino del crecimiento sostenible, la convergencia y la modernidad.

Para lograr esa convergencia, las actuales negociaciones a nivel europeo sobre las Perspectivas Financieras son cruciales para nuestras Comunidades Autónomas y para el conjunto de España.

Nuestras Comunidades y Ciudades Autónomas consideran necesario mejorar sustancialmente la propuesta inicial de la Comisión Europea en el ámbito de la política de Cohesión y sus Presidentes quieren manifestar su preocupación por las nuevas propuestas de com-

promiso que lejos de buscar una solución equitativa y gradual para nuestras regiones, propone una pérdida de 18.500 millones de euros en fondos estructurales, 3.500 más que la propuesta inicial de la Comisión Europea, con un trato discriminatorio hacia muchas Comunidades Autónomas españolas.

Galicia además necesita un acuerdo que llegue a tiempo de evitar que esta Comunidad deje de ser considerada objetivo uno y pierda sin más 2.000 millones de euros adicionales. Pedimos asimismo que tenga un tratamiento favorable y específico para la pesca, cuyos fondos son tan importantes para esta región.

Por estos motivos, creemos que el éxito del proyecto de centro y reformista del Partido Popular de Galicia en las elecciones autonómicas del 19 de junio es imprescindible para que Galicia continúe incrementando sus actuales niveles de bienestar económico y social. Y contribuirá, decisivamente, al mantenimiento de la estabilidad política e institucional del conjunto de España.

Por ello, en mi nombre y en los Presidentes de las Comunidades y Ciudades Autónomas gobernadas por el Partido Popular pido el voto de todos los gallegos que comparten estas ideas para nuestro proyecto, para el proyecto del Partido Popular de Galicia».



El PSOE ha incumplido los compromisos del Plan Galicia

En el mitin cierre de campaña del PP, Mariano Rajoy ha preguntado a Zapatero por qué el PSOE ha incumplido los compromisos que el Gobierno de España asumió con el Plan Galicia y si este es el motivo por el que la ministra de Fomento "ha estado en la clandestinidad" durante el transcurso de la campaña. Rajoy se ha preguntado por qué la ministra de Fomento no ha participado en la campaña electoral de los socialistas en Galicia y lo ha achacado a que en el "año largo que llevan en el Gobierno" han licitado obras por 34 millones de euros, frente a los más de 2.000 millones de euros que el Gobierno del PP licitó en el último año que estuvo al frente del Ejecutivo. "Lo sorprendente es que venga ZP, que viene y no se atreve a explicar que es lo que ha hecho en Galicia",

BLANDENGUERIAS

Rajoy ha pedido el voto a aquellos socialistas que piensan que España es una nación y no entienden nada de lo que hacen sus líderes; a los que no están de acuerdo en el cambio en la política antiterrorista; a los que creen que no se negocia con terroristas; a los que creen que hay que aplicar al ley y el Estado de Derecho, como en todas las democracias. Ha pedido que se le pregunte a los gallegos si están de acuerdo con el modelo de financiación que propone Cataluña y que le supondría a Galicia unas pérdidas de más de 1.400 millones de euros.

Para Rajoy no es el momento de "blandenguerías ni de personas timoratas", como ha calificado a los rivales de Fraga a la presidencia de la Xunta de Galicia. "Hay que trabajar en estas 48 horas, cumpliendo la ley, como siempre hacemos nosotros".

Decidir entre un Gobierno estable y tranquilo o un guirigay a la zapatera

Mariano Rajoy afirmó que en las elecciones del próximo domingo 19 de junio se decide "si Galicia va a seguir teniendo un Gobierno estable y tranquilo o un guirigay a la Zapatera". A su juicio, los gallegos van a decidir "entre un Gobierno para Galicia o un desgobierno para ZP y los nacionalistas".

Para Mariano Rajoy, el voto del PSOE -el voto de mucha gente normal- ha servido para que manden los nacionalistas y para que "Carod Rovira campe por toda España". Así, ha contrapuesto el Gobierno serio, con un programa conocido y con un proyecto político que representa el PP frente a las "genialidades y los líos" del PSOE.

En un mitin celebrado en A Coruña, Rajoy se ha referido a la última genialidad de Zapatero al "decir que Cataluña es una nación" y se ha preguntado irónicamente si España se ha convertido, por tanto, en una Diputación. "¿Y para qué sirve generar inestabilidad e incertidumbre. Aquí ya lo tenemos muy claro. No tenemos que preguntarnos qué somos: somos gallegos y españoles y no queremos bromas con nadie", ha destacado. El líder de los populares ha calificado a los candidatos de PSOE y BNG a la Xunta de Galicia como "gente triste, aburrida y sin imaginación", frente a la "gente alegre, divertida y emocionante" que el PP quiere para todos los gallegos.

COALICIÓN PSOE- BNG

Mariano Rajoy ha criticado que el Partido Socialista y el Bloque Nacionalista Gallego hayan intentado ocultar su intención de formar una coalición y ha recordado las palabras del alcalde socialista de A Coruña, Francisco Vázquez, que afirmó rotundamente que el PSdeG no pactaría con el BNG.

Rajoy pide a ZP que no se dedique a mirar al pasado y a recordar malos momentos

Mariano Rajoy recordó a Rodríguez Zapatero que mientras el Gobierno del Partido Popular "daba el callo para solucionar la catástrofe del Prestige otros estaban haciendo lo imposible para sacar rentabilidad política de algo que sufrimos los gallegos". Durante su intervención en un mitin celebrado en Pontevedra, Rajoy ha reprochado al presidente del Gobierno que haya venido a Galicia a "meterse con Fraga y conmigo" y a decir que "somos los responsables del Prestige y que no hicimos nada". A su juicio, hay que explicarle a ZP lo que significa el Plan Galicia: un intento de convertir una desgracia en una enorme oportunidad para Galicia.

El líder del PP dijo que Zapatero tiene que venir a dar cuentas a los gallegos, y no a hablar del pasado. "No a hablar del pasado, a recordar malos momentos, que mire al futuro, que es lo que quiere y exige la sociedad gallega", ha insistido.

Mariano Rajoy ha preguntado al presidente del Gobierno por qué no habla en Galicia de cómo tiene previsto defender y garantizar que España no pierda los fondos europeos que le corresponden en la Cumbre Europea que se celebrará en Bruselas. Esperemos que por una vez lo haga bien y defienda los intereses de España. Nosotros tenemos programas, propuestas, somos los únicos que hablamos de futuro, es imposible encontrar a nadie en algún municipio de Galicia que conozca una medida a la que se hayan comprometido el señor Touriño o el señor Quintana", ha subrayado.

Rajoy ha destacado que Galicia "ha avanzado, crecido y creado mucho empleo con el Gobierno del PP". Todo ha sido posible, ha indicado, gracias al esfuerzo y el trabajo de un Gobierno que ha contado con apoyo sociedad gallega.

Si el PP no consigue la mayoría gobernarán dos partidos que no coinciden en casi nada

Mariano Rajoy ha afirmado que "los sondeos coinciden en que Fraga es el candidato preferido y en que el Partido Popular va a ganar las elecciones". "Lo que no sabemos es si vamos a conseguir la mayoría porque es evidente que si el PP no consigue la mayoría, el BNG y el Partido Socialista harán un gobierno de coalición presidido por uno o por otro, no sabemos en qué término y con qué objetivos". Además ha recordado que "el Bloque y el PSOE han votado de forma distinta en los temas fundamentales que se han planteado en España en los últimos años: en los Presupuestos Generales del Estado, en el Plan Ibarretxe, en la Constitución Europea y que en lo esencial no coinciden en casi nada".

El dirigente popular ha advertido que en caso de producirse un gobierno de coalición en Galicia "estaríamos en una situación similar a algunos gobiernos de estas características que hemos vivido en Galicia y que estamos viviendo en España". "En Galicia, después de las últimas elecciones municipales - ha explicado- vivimos una coalición en un ayuntamiento muy importante como es Vigo entre el Bloque y el PSOE, que saltó por los aires en poco tiempo; hemos vivido un gobierno tripartito al final de la década de los ochenta que no se caracterizó por su eficacia y ahora estamos viendo una coalición parlamentaria en Cataluña donde está el gobierno tripartito de Maragall que se caracteriza por su ineficacia, por no abordar los problemas reales de la gente y estar en debates sobre estatutos".

"Su único objetivo es que no haya en Galicia un Gobierno estable, con reglas de juego conocidas y que no gobierne Fraga. No tienen otro objetivo y se aliarán y le darán lo que sea a los nacionalistas; y cederán, como siempre han cedido los socialistas, ante los nacionalistas", ha asegurado.





PSOE y BNG son “dos siameses, cuyo destino está unido el uno al del otro”

Durante un paseo por la ciudad de Vigo, el presidente del PP subrayó que la propuesta que su formación ofrece a los gallegos en estos comicios se basa en “mejorar los niveles de riqueza y bienestar, conseguir el pleno empleo”, llevar a la práctica el paquete de infraestructuras que compone el Plan Galicia y un modelo de financiación que defienda los intereses de los gallegos.

Frente a ello, ha añadido, lo que hay son “dos siameses, cuyo destino está indisolublemente unido el uno al del otro”, en clara referencia a los cabezas de lista del PSOE y el BNG. Así, “Quintana no es nada sin Touriño” y “Touriño no es nada sin Quintana”, carecen de programa y proyecto político concreto y su único objetivo es “que no gobierne el PP”. “Están en desacuerdo en los grandes temas fundamentales. El BNG votó el Plan Ibarretxe y el PSOE no lo votó. El BNG estuvo en contra de la Constitución Europea y el PSOE estuvo a favor. En los PGE, el PSOE votó a favor y el BNG votó en contra”.

ESTANCAMIENTO ECONÓMICO

Mariano Rajoy ha señalado además que un “gobierno tripartito” para Galicia supondría el estancamiento económico, la inestabilidad de la Comunidad y “la ausencia de reglas de juego”.

Por último, el líder del PP hizo referencia a la futura negociación de los fondos estructurales y la repercusión que pueden tener para nuestro país y, en concreto, para esta Comunidad. Así, Rajoy ha reprochado al presidente del Gobierno su apuesta por una política de alianzas, cuyos resultados aún se desconocen. Por ello, ha concluido, exigirá a Rodríguez Zapatero que asuma las debidas responsabilidades si nuestro país sale perdiendo en este proceso.

Zapatero sólo ha hecho frases vacías durante sus visitas a Galicia

Mariano Rajoy reprochó a Rodríguez Zapatero que, durante sus visitas a Galicia, “sólo haya hecho frases vacías”, hablando de talante –algo que, en su opinión, no practica- y diciendo que su primer año de Gobierno ha sido el “año de la paz y de la democracia”. Para Rajoy, el presidente del Gobierno no sabe lo que piensa la gente en esta Comunidad, sino que se dedica a hablar “del divorcio o de las manifestaciones”. Así, “su única referencia a Galicia” han sido sus críticas a Manuel Fraga y al propio Rajoy.

“¿Para qué tiene usted la cabeza? La cabeza no es un adorno, es algo que hay que utilizar. Parece mentira que yo tenga que decir estas cosas refiriéndome a un presidente del Gobierno”, ha recriminado Rajoy a Zapatero.

MIRAN AL PASADO

Junto a ello, el presidente del PP ha ironizado en torno a las alusiones realizadas por Zapatero al piloto Fernando Alonso, quien horas después ha tenido que retirarse en Canadá. Algo similar a lo que, según ha indicado, sucederá en Galicia. “Primero apuesta con Kerry y gana Bush; después se va a Renania- Westfalia y Schröder pierde de las elecciones y tiene que adelantar las generales; va a Francia a pedir el apoyo para la Constitución Europea y sale el no. Ahora viene a Galicia, que tiemble Touriño”, ha añadido.

Junto a ello, el líder popular ha advertido al presidente del Gobierno que a las manifestaciones que se han registrado las últimas semanas contra la política antiterrorista del Ejecutivo –que ha calificado de “disparatada”- y en protesta por el traslado del Archivo de Salamanca, les sucederán otras. Esto se debe, en opinión de Rajoy, a que al Gobierno sólo le preocupa de rogar lo que hicieron los Gobiernos del PP, “porque sólo miran al pasado y son incapaces de mirar hacia el futuro”.

Rajoy reta a Pérez Touriño a prometer que gobernará la lista más votada

Mariano Rajoy instó al candidato del PSdeG a la presidencia de la Xunta, Emilio Pérez Touriño, a comprometerse a que la lista más votada sea la que presida el Gobierno de Galicia, tras el anuncio del alcalde de A Coruña de que su formación no pactará con el BNG. “Yo reto al señor Touriño y al señor Vázquez a decir que aquel que gane las elecciones tendrá la presidencia de la Xunta. En caso contrario, el alcalde de A Coruña estará mintiendo o se tendrá que ir del PSOE, por decir una cosa que sus compañeros no comparten, porque todos los gallegos saben que lo que se está tratando de tramar aquí es una coalición entre el Bloque –que por lo menos recibirá unas cuantas consellerías- y el PSOE”, ha añadido.

En esta misma línea, el líder de los populares ha hecho alusión a las declaraciones de Francisco Vázquez, en las que calificaba a Anxo Quintana de “marioneta” en manos de la UPG, “el partido más radical que ha habido en la historia de Galicia”, algo con lo que aseguraba estar de acuerdo. Por todo ello, Rajoy –que ha calificado esta situación de “farsa”- ha denunciado la estrategia de los socialistas de “engañar” a los gallegos al asegurar que no pactarán con el BNG.

“Espero que el señor Touriño, y si no es él José Blanco o Zapatero, que digan que no llegarán a ningún acuerdo con el Bloque, porque cómo se puede llegar a un acuerdo con un partido que dicen que es como Batasuna”, ha advertido.

Rajoy elogió la candidatura de Manuel Fraga, por haber logrado generar el mayor crecimiento económico y el mayor número de puestos de trabajo que se ha producido en Galicia a lo largo de su historia. Por ello, ha señalado, se ha convertido en el candidato preferido por los gallegos, frente a aquellos que “carecen de objetivos, programa y proyectos” para esta Comunidad.

La presencia de la titular de Fomento en Galicia esta “vetada” por sus compañeros

Durante un acto con presidentes autonómicos, Rajoy destacó que el desarrollo de esta Comunidad se sustenta en “cinco pilares básicos”, que conforman la base del programa electoral del PP: una política económica eficaz, el Plan Galicia, una buena negociación de los fondos europeos, un modelo de financiación autonómico y un Gobierno que dé estabilidad, seguridad y que fije reglas de juego. Con respecto al primero de estos cinco pilares, Rajoy ha reiterado su apuesta por una política económica que controle el gasto público, que haga reformas, que siga bajando los impuestos y que apueste por la formación.

PLAN GALICIA

En segundo lugar, el líder de los populares ha destacado la apuesta de su partido por el Plan Galicia, al tiempo que ha reiterado su compromiso de llevarlo a la práctica en caso de ganar las próximas elecciones generales. Así, ha recordado a los gallegos que, en el primer año de vigencia del Plan –cuando gobernaba el PP- se licitaban obras por importe de 2.000 millones de euros. Por el contrario, durante el primer año de Gobierno socialista, se han licitado obras por 34 millones de euros, menos del 2% de lo que licitó el PP. En este sentido, Rajoy ha responsabilizado al Gobierno de “paralizar” el citado plan, pese al intento de algunos de “echarle la culpa” a Magdalena Álvarez. “Ya sabemos que está vetada por su partido en Galicia. No la dejan entrar ni con pasaporte. ¿A nosotros qué nos importa que venga o no venga, si la ministra de Fomento sigue siéndolo y todos sabemos qué es lo que piensa ella y el presidente del Gobierno del Plan Galicia”, ha añadido.

Los Fondos Europeos constituyen, en opinión de Rajoy, el tercer gran pilar de la apuesta del PP por mejorar el bienestar de los gallegos.





Galicia no se merece un Gobierno como el que hay en España y en Cataluña

Mariano Rajoy aseguró hoy que Galicia no se merece un Gobierno como el que hay actualmente en España y en Cataluña. En un encuentro con simpatizantes y militantes en Pontevedra, Rajoy denunció que el PSOE está realizando una apuesta por gobiernos inestables y que no se preocupan por los problemas reales de la gente. Así, puso como ejemplos los ejecutivos de Zapatero y el tripartito catalán formado por partidos distintos con ideologías diferentes. “Al final se queda en los viajes a Israel, las visitas a Perpiñan y propuestas que nada tienen que ver con los intereses de la gente” aseguró. Respecto al Gobierno de Zapatero, el presidente del PP lamentó que el Ejecutivo socialista esté abriendo debates “sobre todo” y que tenga una política antiterrorista “ininteligible” y que acaba generando confusión entre las víctimas. “Se enfada con los Estados Unidos, no se le ponen al teléfono, discute con los jueces, tiene un lío con la Iglesia, el Vaticano nos critica por derogar el PHN, hablan del franquismo y del laicismo pero ¿y de los problemas fundamentales? Eso no lo sabe nadie”, afirmó.

El presidente del PP reiteró que, en las elecciones gallegas, el PSOE sólo tiene dos bazas. “La primera es el BNG. El PSOE no va a ganar las elecciones, sino que va a intentar hacerlo con el BNG”, afirmó. En este sentido, destacó la dificultad de gobernar con un partido que se opone a la Constitución y al Tratado Europeo y que nunca apuesta por la estabilidad ni la seguridad. “Quieren constituir un gobierno como el de Vigo que duró meses escasos por la imposibilidad absoluta de hacer algo mínimamente razonable o un gobierno puramente ineficaz como el de Pontevedra”, aseguró.

Rajoy advirtió que estos gobiernos entran en el conflicto y la disputa permanente y no fijan programa ni objetivos.

Rajoy acusa a Zapatero de haber venido a Ourense “a dar coces”

Rajoy acusó a Zapatero de haber ido a Ourense “a dar coces, a comportarse como un hooligan futbolístico, a meterse con Fraga y a decir que con estas elecciones se iba a cargar a Fraga y a Rajoy que es quien va a ganarle las próximas elecciones generales”.

En este sentido, denunció que Zapatero no conoce Galicia, no la entiende ni sabe como son los gallegos. Rajoy reiteró que un presidente del Gobierno no puede venir a Galicia a descalificar al titular de la Xunta. “No es propio de un presidente del Gobierno. Lo que tiene que hacer un presidente del Gobierno es atender a las demandas que se le hacen desde la Xunta y recibir a quien representa a todos los gallegos y no venir a insultarle y hacer burlas. Esa no es la función de un presidente del gobierno. Eso es lo que hace un hooligan radical en un partido de fútbol. Hay que tener un poco de finura y de respeto”, añadió.

Rajoy también criticó la afirmación de Zapatero de que se habían adelantado las elecciones para que no pudieran acudir a votar los estudiantes. “¿Cómo puede decir semejante tontería? Yo espero que vayan a votar porque lo harán masivamente por nosotros porque no le vamos a tomar el pelo”, añadió.

Rajoy señaló que Zapatero puede criticar, exponer sus planteamientos y sus ideas de futuro pero “lo que no se puede hacer es no respetar al conjunto de los gallegos”.

PARTIDO SEGURO Y PREVISIBLE

El PP ofrece un partido seguro, previsible y que sabe lo que es Galicia con un líder respetado, honrado y que es interlocutor ante cualquiera, con experiencia de gobierno con un programa y con un gran equipo. “Somos el partido de la estabilidad y de la seguridad”, aseguró. Rajoy subrayó que el PSOE no tiene candidato, ni equipo, ni programa, ni ideas claras.

Pastor lamenta que Touriño haya superado a Zapatero en demagogia

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar, y diputada por Pontevedra, Ana Pastor, lamentó en Caracas, ante más de 1.500 emigrantes gallegos, que Emilio Pérez Touriño “haya superado a Rodríguez Zapatero en demagogia, que ya es difícil, con sus falsas promesas para los gallegos en el exterior”. Por el contrario, destaca la labor de Manuel Fraga y la atención que siempre ha mostrado por los emigrantes gallegos y que se han traducido en hechos y garantías.

Ana Pastor se dirigía así a los simpatizantes del PP y representantes de la comunidad gallega en Venezuela, en un acto multitudinario que se celebró en un hotel de Caracas –hoy, a las dos de la mañana, hora española-, con motivo de la campaña electoral gallega, y en el que intervinieron también los consejeros de Emigración y Sanidad de la Xunta, Aurelio Miras, y José Manuel González, respectivamente, así como el presidente del PP de España en Venezuela, Manuel García Iglesias.

Sobre el afán de Touriño por lanzar promesas a través de los medios de comunicación, Ana Pastor recordó el colapso que se produjo en la centralita de la televisión argentina “Telefé” provocado por unas declaraciones del candidato socialista, en las que aseguraba que los argentinos que quisieran ir a España tendrían un espacio de oportunidad en Galicia, según publicó un periódico gallego. En este sentido, Ana Pastor insistió en que éstas son el tipo de promesas que lanza el candidato socialista y añadió que “no sólo se necesita fe, sino un milagro para creer que Touriño va a ganar a Fraga en las elecciones”.

“Manuel Fraga ha tenido siempre como una de sus prioridades la atención y la solución de los problemas de los gallegos de la diáspora”, afirmó que “hablar de Galicia es hablar de Fraga. Hablar de Manuel Fraga es hablar de los emigrantes”.

Zapatero debe rechazar un compromiso sobre los fondos europeos que traicione a Galicia

“Nosotros sólo nos aliamos con Galicia” aseguró Manuel Fraga, quien pidió a Zapatero “un mayor coraje” para que, en interés de Galicia, de España y de la propia Europa, cierre ya un acuerdo sobre las ayudas a las que debemos tener derecho hasta el año 2013”.

El presidente del PPdeG afirmó que “somos la única fuerza política que conjuga el interés de Galicia con el europeo. Nosotros queremos una Europa más fuerte, más cohesionada, con mayores presupuestos y más solidaria”. Frente a esta postura, aseguró Fraga que “no somos nosotros quienes barajamos una coalición con un grupo como el BNG, que se opone a todos los valores que representa Europa y su civilización”.

EXIGENCIAS A ZAPATERO

Por este motivo, Manuel Fraga exigió al Sr. Rodríguez Zapatero “que se obtengan recursos comunes que sean suficientes para una Europa de 25 Estados y pronto de 27; que la Política de Cohesión disponga de financiación estable y adecuada para poder cohesionar; que el esfuerzo se concentre en terminar las tareas emprendidas y que Galicia tiene que completar la senda del desarrollo económico que emprendió en 1990; que se mejore el tratamiento a las regiones transfronterizas y que España conserve o sea compensada en lo tocante al Fondo de Cohesión”.

En consecuencia, ante el Consejo Europeo del 16 de junio, los gallegos debemos exigir y recordar, afirmó Fraga, “que Galicia cumplió escrupulosamente sus obligaciones en lo que respecta al uso óptimo de los fondos europeos; que el Gobierno gallego consiguió con otros aliados que la Comisión Europea efectuase una propuesta razonable de recursos comunes y que ahora compete a Zapatero que el Consejo Europeo respete la propuesta de la Comisión”.



INTERVENCIÓN ÍNTEGRA DE EDUARDO ZAPLANA

El PSOE no ha jugado limpio y se ha negado a la búsqueda de la verdad

“Este Pleno se celebra porque el Grupo Popular solicitó la creación de una Comisión de Investigación que ustedes no querían. Siempre hemos querido conocer toda la verdad acerca de los terribles atentados del 11 de marzo y sus consecuencias políticas. Estando en el Gobierno, desde el primer momento pusimos todos los medios para esclarecer la autoría y sus conexiones.

Y una vez constituida la nueva legislatura, quisimos que ese esclarecimiento pasara a ser un objetivo central del Parlamento. Por ello, y porque el partido que dejaba el Gobierno no tenía ni tiene nada que ocultar, propusimos en su día la creación de la Comisión de Investigación. Se lo debíamos a las víctimas, a sus familias y a toda la sociedad española que se vio conmocionada por la mayor masacre terrorista en la historia de Europa.

Recordando a los que padecieron aquella brutalidad, quiero honrar a todas las víctimas del terrorismo. Todas ellas merecen el mismo apoyo y solidaridad. Porque todos los terrorismos son igualmente criminales y fanáticos. El Partido Popular sabe que el compromiso moral con las víctimas ha de ser el impulso fundamental que guíe la lucha contra la peor amenaza que tenemos que afrontar. Una política antiterrorista que deja de lado a las víctimas está, señorías, necesariamente condenada al fracaso.

UN DÍA TRISTE

Hoy es un día triste para España. Cuando la mayoría de esta Cámara imponga el cierre de la investigación, habremos fallado a las víctimas y a la sociedad española, que sigue queriendo saber la verdad. El Parlamento español habrá claudicado frente a sus obligaciones. Habrá consumado lo que solo puede definirse como un atropello a la justicia y a la razón. Pero en ese caso, la responsabilidad no será de todos los Grupos. El Partido Popular no se va a sumar al “carpetazo” que pretende dar el Partido Socialista con los que le apoyen.

Las víctimas están hoy mismo en la calle reclamando la verdad y pidiendo que siga abierta la Comisión de investigación, como lo reclamaron en su día en el Parlamento. ¿Piden demasiado? Yo estoy seguro de que no, de que no piden demasiado. Piden que cum-



plamos con nuestro trabajo y con los objetivos que se fijó la Comisión al constituirse.

Después de un año, podemos afirmar que la Comisión de Investigación dista mucho de haber cumplido el mandato del Pleno y las expectativas de la sociedad española. No ha cumplido, señorías, con su obligación. Mientras el Grupo Popular no se ha opuesto a ninguna comparecencia y a ninguna petición de documentación, el Grupo socialista ha impedido una cosa y la otra. Han impedido a la Comisión escuchar los testimonios de quienes más podían contribuir al esclarecimiento de los hechos. 50 comparecencias hemos solicitado sin éxito. Y han vetado una ingente cantidad de documentación, toda ella necesaria para dilucidar algunos de los puntos más oscuros de la masacre. Más de 100 documentos.

LA VERDAD DE CAMPILLO

No han querido conocer la versión del agente Campillo, que ya en el verano de 2001 –por cierto, mucho antes de la Guerra de Irak– sabía que Toro y Trashorras estaba buscando a alguien que “supiera montar bombas con móviles”. Han impedido que acudiera ante la Comisión Fernando Huarte, que era a la vez dirigente socialista, agente del CNI y amigo del terrorista islamista Benesmail.

No han querido esclarecer si ETA tenía o no una relación con la trama de explosivos de Asturias. ¿Creen ustedes de verdad que han jugado limpio? Ustedes han torpedeado sistemáticamente la Comisión y se han negado a la búsqueda de la verdad.

El partido socialista y sus socios sólo han buscado en esta Comi-

de investigación, esa evidencia no ha aparecido por ningún lado. ¡Mire que lo han intentado! Han removido Roma con Santiago. Han buscado debajo de las piedras. Han analizado cada minuto, cada segundo, de los días 11, 12, 13 y 14 de marzo de 2004. Han manipulado testigos. Si, señorías, han manipulado testigos en la Comisión.

La Comisión ha servido para desautorizar a quienes decían que el Gobierno ocultó la verdad y engañó deliberadamente a los ciudadanos. No ha aparecido ni un dato, ¡ni uno! que avale semejante calumnia.

sión un instrumento para reafirmar un guión escrito de antemano. Un guión redactado el día de la creación de la comisión. O mejor dicho, el propio 11 de marzo. Buscaban pruebas de la supuesta gran mentira del Gobierno del PP, certificar la supuesta manipulación y ocultación de información que nos inculpara ante la sociedad.

“Engaño masivo”, llegó a sentenciar el señor Rodríguez Zapatero ante la Comisión. Como queriendo otorgar categoría de verdad incontestable a lo que la propia investigación parlamentaria ya había demostrado que era una gran patraña. Porque después de meses

Y yo me alegro de que la Comisión haya servido para desautorizar a quienes decían que el Gobierno ocultó la verdad y engañó deliberadamente a los ciudadanos. No ha aparecido ni un dato, ni testimonio, ¡ni uno!, que avale semejante calumnia. Ni aparecerá nunca. “Jamás aparecerá, señorías. Nunca”. Sencillamente porque el Gobierno del Partido Popular no mintió ni manipuló ni engañó a los ciudadanos.

Al leer las conclusiones del partido socialista, no puedo más que celebrar que haya abandonado la consigna electoral del supuesto “engaño masivo”, la temeraria te-

oría de la “imprevisión política” del Gobierno o la perversión de atribuir la causa de un atentado a determinadas decisiones políticas. Ahora sí, el partido socialista, se ha ocupado de dejar bien claro y por escrito que “los terroristas fueron los únicos responsables de sus actos criminales”.

Sentar el precedente de que un Gobierno democrático puede ser culpable de un atentado, bien por imprevisión, bien por efecto de su política antiterrorista, no deja de ser hoy muy arriesgado para quien está en el Gobierno. ¡Cómo iban ustedes, señor Ministro del Interior, a dejar por escrito lo que hemos tenido que leer y escuchar tantas veces durante este año, que el Gobierno puede tener su parte de culpa en un atentado! ¡Cómo iban a poner por escrito eso, tal y como tienen ustedes el patio de la política antiterrorista! Cuando ha llegado la hora de la verdad, no han podido poner por escrito lo que hemos tenido que oír un año con demagogia.

PIEZAS QUE NO ENCAJAN

Esta Comisión a ustedes les ha dejado de interesar. O peor aún, les ha llenado de frustración. Desde que se constituyó la Comisión, se han ido descubriendo datos nuevos, algunos de ellos muy relevantes; se han conocido conexiones inquietantes; se ha sabido de amistades peligrosas. Quedan muchos interrogantes abiertos sobre los atentados del 11 de marzo, por mucho que el Presidente del Gobierno, desde el pasado año, se empeñe en decir que “está todo clarísimo”. ¿Está muy seguro de eso, el señor Zapatero? ¿Es capaz de subir hoy a esta tribuna y repetir esas mismas palabras?

No ha venido esta tarde. No ha intervenido en el Pleno, como ha hecho esta mañana para repetir las mismas palabras que dijo en la Comisión de Investigación. ¿Está en condiciones de decirles a las víctimas y al conjunto de la sociedad española quién y con qué complicidades ideó y organizó el 11-M? Más allá de lo genérico, no está todo claro. No está todo clarísimo. Muchas piezas no encajan, lo saben de sobra.

No encaja que unos delincuentes comunes se conviertan en poco tiempo en terroristas capaces de diseñar y ejecutar el mayor atentado de la historia de Europa, con 192 muertos, 1.500 heridos y un cambio de Gobierno. No se sa-

INTERVENCIÓN ÍNTEGRA DE EDUARDO ZAPLANA

be quién programó la fecha y diseñó el atentado. No sabemos cuándo ni por qué ni quién decidió elegir como fecha, una cercana a la víspera de nuestras elecciones generales. No conocemos el alcance real de las relaciones entre los islamistas, ETA, y los asturianos Toro y Trashorras. Ya sé que a ustedes puede que no les importe, pero a mucha gente en nuestro país sí que le importa.

No hemos averiguado las implicaciones y conexiones de la trama que facilitó los explosivos a los terroristas del 11 de marzo. Ni cómo éstos dispusieron de conocimientos sofisticados en manejo de explosivos y fabricaron teléfonos bomba. Esta Cámara no sabe qué tipo de explosivo estalló en los trenes, ni el origen exacto de la dinamita. Nadie entiende como apareció la misteriosa mochila número 13 en la comisaría de Vallecas, ni por qué los terroristas dejaron pistas que con toda seguridad iban a conducir a su detención.

¿CASUALIDADES?

No hemos podido saber qué tipo de relación tenía Fernando Huarte con la trama islamista ni a quién transmitía información. No se sabe por qué determinados miembros de las Fuerzas de Seguridad no fueron capaces de impedir que los explosivos llegaran a manos de los terroristas. No se sabe por qué dos terroristas de ETA cogen un taxi en Oviedo para ir a robar un coche, en el mismo callejón de Avilés, en el que vive Trashorras. ¿Es una simple casualidad, como dijo el Presidente del Gobierno?

No sabemos todavía con exactitud el papel que desempeñó cada quién, sean confidentes policiales, agitadores mediáticos, manifestantes ante las sedes del PP, o dirigentes socialistas visitantes asiduos de terroristas islámicos en la cárcel. Lo cierto es que, como reconoce en privado el propio juez del Olmo, que instruye la investigación, todavía sabemos muy poco del 11-M. Y lo peor, la autocritica que deberían hacer esta tarde en ésta Cámara ustedes, es que podíamos haber sabido más, si hubiesen ustedes querido.

Cuando no se quiere compartir toda la información, cuando se obstruye sistemáticamente la investigación, cada persona empieza a sacar sus propias conclusiones... hasta llegar muchas a ponerse en lo peor. Y no se puede culpar de ello a ningún ciudadano preocupado. Y mucho menos aún intentar ridiculizarlo. No se puede esperar que la gente atribuya sin más determinados hechos a simples "casualidades" o "coincidencias". Eso queda para el Presiden-

te del Gobierno. Es lógico que muchos nos preguntemos: ¿por qué el Partido Socialista no quiere que se siga investigando?

Yo no voy a hacer suposiciones ni arriesgar conclusiones como el Presidente del Gobierno. Pero sí les digo que su comportamiento es el único causante de las especulaciones y las sospechas que se ciernen en estos momentos en la sociedad española sobre el 11-M. Porque si hay una cosa evidente para los ciudadanos a estas alturas es que la Comisión se cierra en falso, únicamente porque ustedes, el Partido Socialista, y sus socios, no han querido seguir investigando. Las certezas, las pocas certezas, las hemos puesto todas nosotros.

Si sabemos que el Gobierno del Partido Popular hizo un esfuerzo enorme, encomiable, para transmitir la información de que iba disponiendo en tiempo real. Incluso en contra del criterio de algunos mandos policiales. Algo de lo que no se puede jactar el Gobierno porque no ha practicado en torno al 11-M una política de transparencia, sino un auténtico apagón informativo. Nosotros, hemos dado la cara. Entre el 11 y el 14 de marzo, mediante decenas de ruedas de prensa, y también en la Comisión, hemos venido los máximos responsables políticos y policiales del anterior Gobierno. El señor Aznar, el señor Acebes, la Sra. de Palacio, el señor Astarloa, yo mismo... entre otros

Nadie se ha escondido. Aquí hemos comparecido todos los res-

Es lógico que muchos nos preguntemos: ¿por qué el Partido Socialista no quiere que se siga investigando? Las pocas certezas las ha puesto el PP

ponsables del Partido Popular que han solicitado, con total transparencia. No así han actuado ustedes. Sin embargo, han faltado muchos otros en esta Comisión: Los que difundieron los bulos de los terroristas suicidas. Los que sembraron la calumnia de que el Gobierno pretendía posponer las elecciones.

Los que organizaron y participaron en el acoso a nuestras sedes en el día de reflexión. Un episodio verdaderamente deplorable que el señor Zapatero, en un gesto de sectarismo impropio de un presidente y vergonzoso en un demócrata, se ha negado a condenar. Y no han venido porque ustedes no han querido.

Vuelvo a repetirlo: saber toda la verdad sobre el 11M era y es nuestra primera obligación con las víctimas y con la sociedad. Y era y es



la mejor garantía de poder evitar una masacre igual en el futuro. Durante los últimos años, hemos avanzado enormemente en España en la lucha contra el terrorismo.

El peor atentado terrorista sufrido en nuestro país debería haber servido para reforzar nuestra unidad, la cooperación con una sólida alianza de naciones democráticas, la defensa de nuestros valores, la acción del Estado de Derecho, el aislamiento de quienes apoyan y alientan el terror.

El balance, 15 meses después, no puede ser más desalentador. La masacre del 11 de marzo fue un atentado político que cambió un Gobierno, sino también el rumbo de un país. Este es un hecho del que son perfectamente conscientes la inmensa mayoría de los ciudadanos españoles. Y el cambio de Gobierno ha traído, desgraciadamente, un cambio radical en la política antiterrorista, que ahora ofrece diálogo. El Gobierno ha dividido y enfrentado a las asociaciones de víctimas. El Gobierno ha roto el consenso y la unidad contra el terrorismo expresados en el Pacto por las Libertades. Una nueva política que recibe públicamente la felicitación de los terroristas.

El Congreso de los Diputados ha respaldado solemnemente, a iniciativa del Grupo socialista, el diálogo y la negociación con los terroristas. Este es el nuevo escenario que ha traído la política del actual Gobierno, un año después del atentado más sangriento de nuestra historia. Para lograr la de-

rota del terrorismo, de cualquier tipo de terrorismo, sólo hay un camino, que no pasa por buscar causas al terror, no pasa por hacer creer a los terroristas que sus actos pueden servir para lograr sus objetivos, no pasa por confundir la responsabilidad única y exclusiva de los terroristas en los atentados que cometen.

El Gobierno ha roto la unidad contra el terrorismo expresados en el Pacto por las Libertades, algo de lo que se felicitan los terroristas

Quiero dejar claro que una vez más el Grupo Popular siempre apoyará la acción del Estado de Derecho y de todas sus instituciones para luchar contra los terroristas y sus cómplices, hasta lograr su derrota.

Tenemos la obligación política y moral de acabar el trabajo que hemos comenzado. Se lo debemos a España y a sus víctimas. Y también a nosotros mismos. En definitiva, seguimos sin saber quiénes y con qué complicidades organizaron el 11-M. De lo cual se deduce una conclusión evidente que no van a apoyar: debemos seguir investigando. Para hacer justicia a las víctimas. Y para asegurarnos de que una tragedia similar jamás vuelva a ocurrir.

De muy poco sirve, señorías, aunque algunas sean sensatas y las

apoyaremos, plantear y aprobar recomendaciones para evitar futuros atentados, si todavía ni siquiera sabemos quién y cómo exactamente nos ha golpeado. Es una cuestión de sentido común. No tengan ningún complejo. No lo tengan. Su resultado electoral es legítimo. Absolutamente legítimo. Influidos por la masacre sin duda, pero no por ello discutible democráticamente. No por ello.

Pero de su comportamiento, no sé si por ese complejo, solo se puede deducir que ustedes tienen miedo a que se pueda saber qué pasó en esas horas trágicas, en ese momento difícil. Pero es nuestra obligación procurar que se sepa la verdad, y no desfalleceremos en ese empeño. No lo vamos a hacer.

La votación de hoy no disipará las muchas dudas e interrogantes que nos acompañan. Hoy dan carpetazo a la comisión. Pero a medida que la verdad vaya apareciendo, esta decisión les pasará factura. Hoy no acaba la búsqueda de la verdad. Ni van a silenciar a la oposición ni a la prensa libre.

TRANQUILIDAD DE CONCIENCIA

El Grupo Parlamentario Popular y todos y cada uno de sus miembros, seguirá fiel a su compromiso con la verdad. Después de 15 meses de la tragedia. Después de las consecuencias que hemos sufrido todos, quiero decirles que siento un gran orgullo de haber formado parte del Gobierno del PP y de quien lo presidió.

Me siento muy orgullo de mis compañeros del Grupo Parlamentario que han realizado su labor de forma excelente en la Comisión, a pesar de las dificultades. De mi Grupo Parlamentario. De mi partido. Y permítanme que hoy, antes de finalizar, cite de forma muy especial a Ángel Acebes y a Ignacio Astarloa. Dos personas íntegras, que siempre hicieron excepcionalmente bien su labor. Siempre estuvimos tranquilos y satisfechos con nuestra actuación. Siempre tuvimos una gran tranquilidad de conciencia.

Ahora, por encima de esa tranquilidad tenemos la sensación, la certeza, la conciencia clara de que en los Gobiernos del PP el Presidente del Gobierno, el Ministro del Interior y el Secretario de Estado para la Seguridad, entre otros muchos, representan para nosotros y para la sociedad española un orgullo por su impecable e insuperable trayectoria en la lucha antiterrorista.

No sé si ustedes coinciden conmigo. Me imagino que no. Pero no sé si ustedes pueden afirmar sin rubor lo mismo de sus antecesores en esos puestos".



Galería de junio

