



Ana Pastor
"Caldera desprecia a Europa
y la política de inmigración
de la Unión Europea"

**El PP ofrece en el Senado
a Zapatero un Pacto
de Estado sobre
Financiación Local**



Soraya S. de Santamaría
"Es esquizofrénico que el PSOE
pacte la Constitución con el PP
y los estatutos con ERC"

UN AÑO DE GOBIERNO SOCIALISTA

Zapatero ha convertido el progreso en estancamiento y la confianza en inquietud

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha asegurado que el primer año de Gobierno socialista será recordado no por lo poco que ha hecho sino por lo mucho que ha puesto en riesgo, y ha acusado a Rodríguez Zapatero de

"ponerlo todo patas arriba", desde la Constitución y los Estatutos hasta el modelo de financiación autonómica. Así, recordó que el presidente del Gobierno recibió un país con una prosperidad económica y una estabilidad institucional envidiables y "le ha bastado un año para transformar el orgullo en resignación, el progreso en estancamiento y la confianza en inquietud". Rajoy acusó a Zapatero de traer un "progreso regresivo" que consiste en caminar hacia atrás y subrayó que "lo más llamativo" del primer año del Ejecutivo es su "resuelta voluntad" de avanzar con paso firme hacia el pasado. "Como si la historia hubiera estado esperando su providencial advenimiento para detenerse, hacer tabla rasa del presente, regresar a las cavernas del pasado para reconstruir la historia y volver a comenzar", subrayó.

Rajoy recordó que el PSOE rechazó el apoyo del PP en las cuestiones de Estado y prefirió que España se hipotecara en manos de una minoría nacionalista y radical.

páginas 22-27

**Los nuevos datos
acentúan el éxito de
los gobiernos del PP
en la creación de
riqueza y empleo**

página 14

**El PP recorta distancia
con el PSOE y se sitúa a
4,6 puntos, según el CIS**

página 10



**Fraga afirma que la
única encuesta que
vale es la de las urnas**

página 12

**Propuestas del PP
sobre el Plan Galicia,
Vivienda, Terrorismo,
Economía, Inmigración
y Cultura**

páginas 29-39



Rajoy recuerda al Gobierno que ETA no se rinde y sólo busca la rendición del Estado

Mariano Rajoy ha afirmado que el Gobierno de Rodríguez Zapatero "hace experimentos con el terrorismo: ha roto un acuerdo que era eficaz, ha pactado con los que critican que se detenga a Otegui, le ha dado alas a ETA; ha hablado con ella y le ha dado protagonismo, ha dejado que esté en el Parlamento y ahora allí, son los que mandan y, encima, ahora ya

**El jefe de la oposición,
al presidente**

"Yo soy leal al Pacto
Antiterrorista.
No cuente conmigo
para cubrirle las espaldas"

no sabemos que pensar del Fiscal General del Estado. Alguien debería decirle a Zapatero que no es bueno pasarse de listo, que cuando uno gobierna debe hacerlo con los pies en el suelo y que a los terroristas hay que perseguirlos, ponerlos a disposición de la Justicia, meterlos en la cárcel, y acabar con ellos, y no pactar ni negociar nada".

página 6

Acebes: ¿A qué espera el Ejecutivo tras las declaraciones de Otegui para instar a la ilegalización del PCTV?

El secretario general del PP, Ángel Acebes, ha preguntado al Gobierno si ha dado orden de iniciar el proceso de ilegalización del PCTV, tras las afirmaciones realizadas por los dirigentes de Batasuna Arnaldo Otegui y Joseba Permach., en las que Otegui reconocía en rueda de prensa que "el PCTV eran ellos", así como a la advertencia de Permach de que "una hipotética ilegalización del PCTV nos alejaría de la paz".

"¿Ha dado el Gobierno orden de iniciar la ilegalización después de este reconocimiento público y expreso, o tiene más dudas el Gobierno que el propio Otegui?", se ha preguntado Acebes. Además, el secretario general del PP ha pedido a la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, que detalle quiénes fueron los apoderados e interventores del PCTV en las elecciones al Parlamento vasco.

página 9

Desde la firmeza

MARIANO RAJOY

Siempre he reivindicado la firmeza en la lucha antiterrorista. Lo he hecho con la sinceridad de quien tiene las ideas claras acerca del único escenario posible de combate del terrorismo. Me estoy refiriendo al que definen los principios que fundaron la España democrática que quisimos entre todos y que plasmó con brillantez la fórmula constitucional de 1978. Estoy hablando de la arquitectura cívica sobre la que se asienta la justicia en una sociedad abierta. De una convic-

ción básica e irrenunciable por parte de quien gobierna y que pensaba que todos habíamos aceptado: que primero se derrota al terrorista, no se le invita a dialogar; luego, la democracia puede ser generosa, pero nunca antes. Sólo cuando el terrorista deja de serlo puede haber diálogo. De lo contrario se puede conseguir la paz, es cierto, pero al precio de algo que nunca una democracia puede permitirse si quiere ser descrita como tal: la indignidad.

página 2

LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

Desde la firmeza

MARIANO RAJOY



Siempre he reivindicado la firmeza en la lucha antiterrorista. Lo he hecho con la sinceridad de quien tiene las ideas claras acerca del único escenario posible de combate del terrorismo. Me estoy refiriendo al que definen los principios que fundaron la España democrática que quisimos entre todos y que plasmó con brillantez la fórmula constitucional de 1978.

Estoy hablando de la arquitectura cívica sobre la que se asienta la justicia en una sociedad abierta. De una convicción básica e irrenunciable por parte de quien gobierna y que pensaba que todos habíamos aceptado: que primero se derrota al terrorista, no se le invita a dialogar; luego, la democracia puede ser generosa, pero nunca antes. Sólo cuando el terrorista deja de serlo puede haber diálogo. De lo contrario se puede conseguir la paz, es cierto, pero al precio de algo que nunca una democracia puede permitirse si quie-

Primero se derrota al terrorista, no se le invita a dialogar; luego, la democracia puede ser generosa, pero nunca antes

re ser descrita como tal: la indignidad.

El Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo y la Ley de Partidos se inspiraron en esa convicción. Un Pacto y una Ley que fijaron un compromiso irrenunciable que, gobernara quien gobernara, nunca se cambiaría. La política antiterrorista consistió en combatir el terrorismo con toda la

fuerza de la ley, y sólo desde ella. Nunca se podía dar a los terroristas más salida que su derrota. Había que cerrarles el paso en todos los escenarios, incluyendo el de las instituciones.

Esa convicción ha sido rota contra la voluntad del partido que presido. No lo olvidemos. A nosotros no se nos puede achacar la iniciativa en los acontecimientos vividos. Nosotros no hemos sustituido un Pacto que apoyaban los dos grandes partidos con capacidad de alternancia en el gobierno de España y que representan al noventa por ciento de los españoles por otro que, todo hay que decirlo, agrupa al partido socialista y a las restantes formaciones parlamentarias, es decir, a menos del sesenta por ciento de los españoles. Habrá quien considere este cambio un éxito ya que podrá jactarse de habernos dejado solos parlamentariamente. Pero aunque no nos gusta esta escenario, lo cierto es que la soledad presente nos conforta, siquiera porque nadie podrá decirnos que al renunciar a ella somos "bienvenidos al club de Perpignan".

En este sentido, creo que hay algunos datos que nadie puede discutir objetivamente y que merecerían una cierta consideración si queremos analizar con justicia la

situación por la que atravesamos. Hasta hace unos meses ETA estaba aislada. No tenía representación política e institucional alguna. De hecho, Batasuna estaba en la lista europea de organizaciones terroristas. Hoy, sin embargo, esto ya no es así. Los terroristas vuelven a estar en el Parlamento vasco; condicionan la elección de su presidente y del lehendakari y, desde hace unos días, gracias a una resolución aprobada en el

La soledad presente nos conforta, siquiera porque nadie podrá decirnos que al renunciar a ella somos "bienvenidos al club de Perpignan"

Congreso de los Diputados, fijan unilateralmente los tiempos, la forma y el procedimiento de una posible negociación con ellos por parte del Gobierno de España.

La responsabilidad de que estos hechos se hayan producido es del Sr. Rodríguez Zapatero. Lo más grave es que el propio Presidente del Gobierno nos diga -como sucedió en el debate sobre el

estado de la Nación- que el deseo de paz que tienen los españoles tratará de ser satisfecho como sea, aunque sin incurrir en un precio político y, al mismo tiempo, concurren los datos que he citado. El problema reside en que nuestro Gobierno no mide la dudosa eficacia de sus decisiones ni, sobre todo, las consecuencias morales que se desprenden de ellas. Lograr la paz siguiendo la fórmula de negociación a dos mesas esgrimida por Patxi López es jugar una partida con cartas marcadas por los terroristas. No se puede negociar con un interlocutor que somete al otro a dialogar bajo una espada de Damocles. Y no nos engañemos: eso es lo que está haciendo ETA con la democracia española al amenazarla con seguir matando si no se cumplen las condiciones que fija unilateralmente.

Pero lo más preocupante del asunto es que nuestro gobierno no se entiende que su iniciativa, por primera vez en la historia de nuestra democracia, hace que corramos el riesgo de que ver comprometida la dignidad de nuestra sociedad democrática. Es más, lo realmente lamentable es que por primera vez estamos ante la situación de ver cómo puede verse ofendida la memoria del millar de hombres y mujeres que dieron su

vida por el régimen de derechos y libertades que nació con nuestra Constitución.

Las víctimas ya han hablado desde la legitimidad absoluta que ofrece su dolor. Han expresado públicamente su desamparo y esperan que esa ofensa no llegue a materializarse definitivamente. Su testimonio no ha sido aislado. Otras voces se han sumado a ellas y se han alzado con valentía desde Euskadi reivindicando su dignidad, exigiendo que no se negocie a costa del recuerdo de las víctimas. Porque así sería si ETA lograra una victoria sobre la democracia española imponiéndole sus condiciones antes de que los terroristas reconocieran su derrota declarando una tregua unilateral. Si esto fuera así, si se lograra abrir un diálogo con ETA en tan infames condiciones, entonces, no sólo estaríamos llevando a nuestra democracia a la indignidad sino que estaríamos incurriendo en una

El problema reside en que el Gobierno no mide la dudosa eficacia de sus decisiones ni las consecuencias morales que se desprenden de ellas

gravísima injusticia al dejar en la estacada a quienes sufren el trance de verse aisladas y olvidadas en el ejercicio de su entereza ética, de su ejemplo moral. Si esto fuera así se habría logrado, quizá, la paz, pero desde luego sería una "paz sucia", una paz contaminada por la indignidad de haberla conseguido a costa de sacrificar la ejemplaridad cotidiana de quienes siguen esperando justicia.

Edita: Partido Popular

Directora de Comunicación: Belén Bajo

Director de El Periódico Popular: Florentino Alonso

Redacción: Itziar Otaño, María Fernanda de Miguel,

Nuria Pérez, Arancha Pérez, Carolina de Tena, Beatriz Alameda,

Oscar Hernández, Cecilia Martínez, Marta Villarubia, Oscar

Sáez, Ricardo Ibáñez, Esperanza Jaume y Sonia Sánchez

Fotografía: Paco García

Archivo Gráfico: Laura Lizón

Maquetación y Diseño: Antonio Matarí

Oficina de Información del Partido Popular (OIPP)

C/Génova, 13 - 28004 Madrid

Tel: 91-5577300 - Fax: 91-3085587

Correo Electrónico: oipp@pp.es

Imprime: Iniciativas de Publicaciones e impresión, S.L.

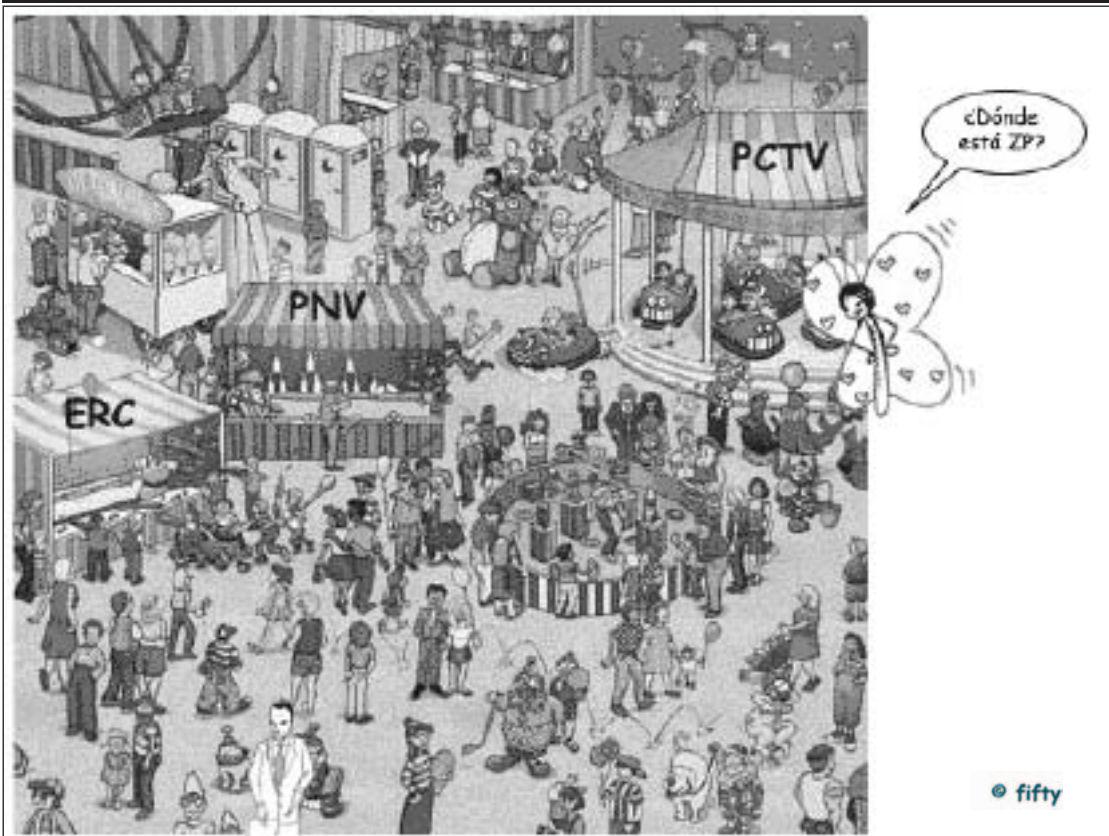
(Córdoba)

Depósito legal: CO -1139 - 99

Mayo 2005

La edición del nº 34 de El Periódico Popular se cerró a las 20h del martes 31 de mayo

LA TIRA CÓMICA



© fifty

Para un Estado democrático, la derrota de los terroristas no representa un objetivo político sino una condición de supervivencia. Es una lucha en la que no es posible el empate y, por larga y dura que sea la contienda, el Estado sólo puede aceptar la rendición incondicional de la organización terrorista. El terrorismo no aspira a la derrota "militar" del Estado, algo materialmente imposible, sino al desistimiento de los poderes públicos y al quebrantamiento de la moral ciudadana. Por esta razón son tan peligrosos los discursos que confunden sobre las prioridades del Estado y alimentan expectativas distintas de la derrota del terrorismo. Esto es lo que está pasando actualmente en España con el giro temerario que ha impuesto el Gobierno socialista a la política contra ETA.

Muchas veces, los políticos tenemos que explicar criterios que chocan con los espejismos de las buenas palabras. ¿Acaso no quiere el Partido Popular la paz y el fin de la violencia? Es la pregunta perversa que el PSOE quiere inocular en la mente de los ciudadanos, con el fin táctico de anular políticamente al PP, aunque sea a costa de provocar una duda profundamente inmoral e injusta. El PP ha demostrado que quiere la paz y el fin de la violencia y que aspira a conseguir ambos objetivos inseparables de manera definitiva e irreversible. Y esa manera, si echamos la vista atrás, sólo es una: que el Estado se imponga a los terroristas. Al Presidente del Gobierno habría que recordarle que en treinta años de lucha contra ETA sólo ha funcionado una cosa: la unidad de los demócratas y la activación de todos los instrumentos legales del Estado de Derecho. Ha habido treguas unilaterales, intermediarios de toda suerte, pactos con el nacionalismo y actos de guerra sucia. ETA fue

LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

No dar a ETA la iniciativa

ÁNGEL ACEBES



más fuerte que todo esto, hasta que quedaron claras dos cosas. La primera era que el PP y el PSOE tenían que establecer una política de Estado común frente a ETA. La segunda, que ya no había más resultado admisible que la derrota policial de los terroristas.

Desde la firma del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo, se inició un proceso de erradicación imparables de ETA y sus tra-

La nueva política del Gobierno del PSOE nos ha apartado del buen camino y los de Batasuna-ETA hoy muestran satisfacción

mas legales. No iba a haber resquicio alguno de tranquilidad para los etarras. Cayeron uno tras otro los frentes de ETA. Europa colaboró lealmente e incluyó a ETA en la lista de organizaciones terroristas. Los procesos judiciales abarcaban, por primera vez, toda la infraestructura criminal de los etarras. La financiación de ETA se colapsó. Los Ayuntamientos dejaron de ser plataformas de los terroristas. Día a día se ganó terreno a ETA hasta recluirla en un estado de agotamiento e impotencia sin precedentes. Era la ho-

ra de terminar con el terrorismo.

Pero la nueva política del Gobierno del PSOE nos ha apartado del buen camino y los de Batasuna-ETA hoy muestran satisfacción y vuelven a circular impunemente entre nosotros, aumentando día a día su presencia pública, su influencia política y su insolencia personal. Hace un año Otegi estaba en retirada y hoy vuelve ser tratado como un líder político sin tacha.

Hasta ahora, gracias al esfuerzo de jueces, fiscales y policías, con el apoyo de la sociedad, estábamos ganando todas las batallas que planteábamos, pero la presencia consentida del Partido Comunista de las Tierras Vascas en el Parlamento vasco ha supuesto renunciar a un último golpe decisivo. Batasuna vuelve a disponer en la Cámara vasca de un grupo parlamentario para hacer propaganda, recibir fondos públicos, reparar su estructura de agitación y captación, legitimarse como interlocutor político. Incluso para decidir o no decidir quién es el Presidente de la Cámara vasca. ETA ha conseguido parar el proceso de su destrucción.

De esta forma, el Gobierno ha incumplido aquella decisión estratégica común que pactamos en el Acuerdo por las Libertades y Contra el Terrorismo: derrotar implacablemente a ETA. Quiso dejar impune la desobediencia de Atuxta al Tribunal Supremo, y el

Fiscal General no recurrió el archivo de la causa. En seis ocasiones pedimos la reunión del Pacto y otras tantas la ha denegado. Habla de terrorismo con todos, menos con el PP.

El Pacto Antiterrorista era la unidad de los demócratas y sólo se quedaron fuera aquellos que habían pactado con ETA en Estella y Perpiñán, los mismos que se opusieron a todas las reformas le-

En el PP nuestra determinación es clara, ni radical ni extremista. No avalaremos locuras ni indignidades

gales antiterroristas, que denunciaron a España por la Ley de Partidos ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, los que apoyaron el Plan Ibarretxe. Este es el selecto club que ha recibido con entusiasmo a Zapatero.

Había un proceso de paz en marcha, porque la paz está cerca cuando el enemigo está siendo derrotado. ETA estaba siendo derrotada, el Estado se estaba imponiendo, las víctimas se sentían reconocidas y había la seguridad de que, antes o después, esta vez sí se podía ganar la lucha contra el

terrorismo. Pero hoy, ETA tiene en su poder el curso de los acontecimientos porque el Gobierno ha puesto al Estado a esperar que los terroristas llamen para negociar. La iniciativa era nuestra y el Gobierno la ha perdido.

A esta política le acompañará Otegi, Carod-Rovira y Josu Ternera, pero Rodríguez Zapatero no puede contar con el PP ni con millones de españoles para respaldar una oferta de negociación con ETA, mientras los terroristas siguen poniendo bombas. Me preocupa seriamente que el jefe del Gobierno pueda creer que esa paz llegará antes por no condenar los atentados de este último fin de semana en Guipúzcoa.

Al menos, en el PP nuestra determinación es clara, ni radical ni extremista. No avalaremos locuras ni indignidades. Y por eso desde el PP, y en el Parlamento, pedimos al Presidente del Gobierno que reflexione y que no lleve este craso error hasta sus últimas consecuencias, que no someta al Congreso a la degradación de pedir a ETA una tregua para cuando venga bien a los terroristas. Dar esperanza a ETA y poner en sus manos el futuro de nuestro país, es mancillar la paz y debilitar el Estado de Derecho. Queremos reencontrarnos con el Gobierno en los principios y valores del Pacto Antiterrorista, pero para cumplirlo efectivamente, porque en él está la mejor garantía de la paz, la seguridad y la libertad de nuestros compatriotas.

En el PP estaremos siempre al lado de la sociedad y de las víctimas, de todos aquellos que quieren derrotar a ETA con la ley en la mano y con dignidad. Y cuando nos pregunten las futuras generaciones qué hicimos contra los terroristas podremos decir, como Winston Churchill al recordar la victoria aliada, que "ni desistimos, ni fracasamos".

Zapatero y Moratinos van a tener muy difícil explicarle a los españoles y al mundo su apuesta diplomática caribeña. ZP y Curro se fueron al Caribe escapando de las Azores. Los protagonistas de ese encuentro atlántico que fueron objeto de insulto diario por la mayoría de izquierdas que desgoberna España, resulta que son ahora el presidente de los Estados Unidos de América, el presidente de la Comisión Europea, el primer ministro del Reino Unido y el ex presidente del Gobierno de España.

La bola de cristal de ZP se nubló de resentimiento y erró a la hora de predecir el futuro. La política del odio y el rencor hacia Aznar empujó al Gobierno socialista a viajar al Triángulo de las Bermudas, y ahí la nave española se esfumó súbitamente. El inefable dúo Castro-Chávez que acompa-

ESPAÑA EN EL MUNDO

De las Azores a las Bermudas

JORGE MORAGAS

La política exterior del Gobierno socialista apuesta fundamentalmente por el Caribe. El autor sostiene que el dúo Castro-Chávez supone una rémora insostenible para la buena imagen de España



ña a la nueva política exterior socialista supone una rémora cada día más insostenible para la buena imagen de España y Europa en el mundo.

Desde que ZP-Curro cambiaron el rumbo de la política europea ha-

cia Cuba utilizando el crédito europeo que tenía España en Bruselas y que heredaron de los anteriores Gobiernos democráticos, diputados y senadores españoles, checos, polacos, alemanes, holandeses y ONG europeas de distin-

to perfil han sido expulsados de la isla.

Desde entonces más cubanos han entrado en la cárcel por motivos políticos de los que han salido con licencia extrapenal. Cuatrocientos menores de edad han si-

do encarcelados por conducta «predelictiva», es decir, niños encarcelados por ser potencialmente peligrosos.

Las mujeres de los presos políticos conocidas como las Damas Blancas han sido acosadas y repudiadas en público por el régimen y así hasta no parar. Basta ya de negar la evidencia y de dar cobertura en nombre de España a la infamia, a la violación de los derechos humanos y a la tiranía que sólo alimenta ya el hipócrita esnobismo de izquierdas que vive cómodamente en nuestra democracia. Por cierto, la Eurocámara, que para muchos sí es el corazón de Europa, ya le ha dicho dos veces a ZP que ese no es el camino. Que tome nota quien quiera.

Jorge Moragas es secretario de Relaciones Internacionales del PP

Desde el mes de agosto de 2004, en el que el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero anunció de forma irresponsable y demagógica que iba a llevar a cabo una regularización extraordinaria, a España han llegado, desde más de un centenar de países del mundo, miles y miles de ciudadanos atraídos por el mensaje de "papeles para todos". Personas, seres humanos, con ilusión y esperanza de encontrar en nuestro país mejores condiciones de vida para ellos y para sus familias.

Y si los datos que facilita el gobierno son ciertos, esa esperanza de mejorar calidad de vida, de tener un puesto de trabajo se ha visto truncada. A 31 de marzo de 2005 hay en España 1.405.204 personas empadronadas no regularizadas. En agosto del año pasado había en España 803.742 inmigrantes trabajando, y a 31 de marzo a penas ochenta mil más. 887.401. ¿Qué quiere decir esto? Que han llegado a España muchas más personas de las que nosotros somos capaces de ofrecer un empleo, ¿de qué valen "los papeles" sin trabajo real?

Y que el problema va a más lo llevan diciendo durante meses diferentes países de la UE, El ministro de

INMIGRACIÓN IRRESPONSABLE

El sinsentido de una política demagógica

ANA PASTOR



Interior francés y el ministro alemán han lanzado duros mensajes a España por el proceso extraordinario de regularización, y el efecto llamada que genera y que afecta a todos.

El portavoz de Justicia e Interior de la Comisión Europea ha advertido que los inmigrantes regularizados en España no podrán establecerse en otros países de la Unión Europea para trabajar hasta que hayan pasado cinco años (no se fían de cómo se hacen las cosas aquí).

Y a más va también la inquietud de los ciudadanos por este problema, que, según reflejan las encuestas del CIS, ha pasado del séptimo a ser el tercer problema, y en algunas comunidades como Cataluña, el primero.

Y a más va también el número de personas inmigrantes que están en paro en nuestro país. España se ha erigido en el primer país receptor de inmigrantes de la Unión Europea. Según estadísticas del Eurostat, recibe más del doble de inmigrantes que Alemania, Francia y Reino Unido. Y la paradoja es que en España, según los datos de la última encuesta de población activa, el paro entre los inmigrantes se acerca al 13% y en aumento. ¿El futuro va a ser engrosar las listas del paro? ¿trabajar un mes al año?

Ya nos gustaría que el mercado de trabajo fuera ilimitado... La inmigración debe estar en equilibrio con las demandas del mercado laboral. Sin embargo, el Gobierno sigue

sin entenderlo, y con su actitud irresponsable y con su fanfarronería está generando un problema mayor que el que pretende solucionar

La política de inmigración del actual Gobierno se ha convertido en un total sinsentido, y ya no sabemos a qué responde- ¿qué política pública es aquella en la que se programan 500.000 inspecciones de trabajo antes de finalizar el proceso que pretenden inspeccionar? ¿Cómo es posible que para regularizar a 600.000 personas se realicen 500.000 inspecciones? ¿El Gobierno se inspecciona a sí mismo?

Esas medio verdades o medio mentiras, ¿a dónde conducen? ¿Cómo es posible que a día de hoy no sepamos cuántas personas están tra-

bajando de forma efectiva de este proceso de regularización? ¿Cómo es posible que se hable de proceso de normalización, si éste es el proceso más anormal que se ha vivido nunca en España? ¿Por qué se habla de personas a regularizar sin explicar que la verdadera regularización es el empleo?

Ante este grave y complejo problema social, muchos se preguntarán, como otros ya han hecho, "¿y qué haría usted?". Los políticos están para resolver problemas no para crearlos. No hacer demagogia, ser humildes, hacer una política común con la UE. Luchar contra las mafias, erradicar el fraude. Fijar mecanismos estables, para que la llegada de personas esté vinculada a la capacidad real de acogida del país en términos de empleo, potenciar la contratación en origen, y dedicar los suficientes recursos - en contra de lo que hace este Gobierno, de no transferir ni un euro a Comunidades Autónomas y Ayuntamientos- a la plena integración con derechos y deberes de los inmigrantes en nuestro país.

Ana Pastor es secretaria Ejecutiva de Política Social y Bienestar del PP

El Ministro de Defensa, ante los problemas de "reclutamiento en las Fuerzas Armadas", se quita el muerdo de encima diciendo que "la profesionalización era cosa del PP".

El Ministro falta deliberadamente a la verdad o, por lo menos, como es habitual entre el gremio de los gobernantes socialistas, no dice toda la verdad, con lo que se queda en una verdad a medias o en una mentira. El señor Bono debería de saber que, tras unas setenta horas de ponencia para la profesionalización de las fuerzas armadas, en el Congreso de los Diputados y en la VI Legislatura, la Ley de Profesionalización para las Fuerzas Armadas alcanzó el consenso más amplio, contando con el respaldo de la practica totalidad de los grupos parlamentarios, entre los que se encontraba, por supuesto, el Partido Socialista, antes Obrero y Español.

Quisiera recordarle al señor Bono que, además, la situación del "reclutamiento forzoso" durante los gobiernos del Partido Socialista, había alcanzado tal grado de desprestigio, prácticamente una burla para quienes acudían al "servicio militar obligatorio", con una objeción de conciencia que alcanzaba unos parámetros incalculados, con una bolsa de objetores muy superior a la de posibles soldados y marineros, y que continuaba creciendo. Además, una insumisión creciente e imparable, por el mero hecho de menospreciar a las Fuerzas Armadas, todo ello amparado y auspiciado por el propio Partido Socialista.

La llegada al Gobierno del Partido Popular, en 1996, supuso la revisión del caótico servicio militar, para un ejército mixto y dual, como el que nos

PROFESIONALIZACIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS

Bono no dice la verdad

ARSENIO FERNÁNDEZ DE MESA



había preparado el gobierno de Felipe González a principios de la década de los 90, con una previsión de crecimiento presupuestario hasta alcanzar un dos por ciento del PIB, que nunca se produjo; ni tan siquiera indicios de incrementos como atisbo de algún cambio en los presupuestos anuales que, desde 1982, no dejaron de caer en picado.

El primer gobierno de Aznar dejó claro su objetivo para las Fuerzas Armadas que, en su primera Directiva de Defensa Nacional, establecía, entre otras directrices, acometer la plena profesionalización y la modernización de la fuerza. Lo hizo. Una vez más el gobierno del Partido Popular, cumplió. Se "profesionalizaron" nuestras fuerzas armadas y alcanzaron durante los dos mandatos del Gobierno del Partido Popular las inversiones más altas y, en cuanto a material se refiere, aún hoy el gobierno socialista sigue hablando de los grandes programas militares como las "grandes estrellas" de la inversión e innovación y como si fueran suyos (algún día Bono nos sorprenderá con este descubrimiento de que, a pesar de haberse iniciado en la Legislatura del 96, son proyectos íntegramente socialistas) el Leopardo 235.000 millones de pesetas, el Eurofighter 1.200.000 millones de pesetas y las Fragatas F.100 375.000 millones de

pesetas, al margen de otras cuantiosas inversiones en construcciones y modernización del material que, aún hoy, son los únicos programas de modernización en firme y que son, todos ellos, proyectos de nuestro gobierno, del Gobierno del Partido Popular, que supusieron la mayor carga de trabajo para la industria nacional de la defensa.

Por otro lado conseguían su nivel más alto de adiestramiento y proyección internacional y, con estos objetivos, se estimaba imprescindible que fueran profesionales los que se encargaran de manejar lo que los impuestos de todos los españoles ponían en sus manos. "El Partido Popular ha demostrado, como en todo, que tenía propuestas, que tenía equipos y que cumplía lo que ofrecía a la sociedad: primero qué fuerzas armadas entendía que España necesitaba y segundo, trabajar hacia ese objetivo. Lo demás son excusas de mal gobernante.

Miente también, y en este caso puede que deliberadamente, al decir que "el Gobierno Popular anunció que la profesionalización tendría un coste CERO". No Señor Bono. El Secretario de Estado de Defensa, probablemente el mejor que ha tenido España, Pedro Morenés Eulate, todo un caballero en el más amplio sentido de la palabra, en su comparecencia en la Ponencia para la pro-

fesionalización de las Fuerzas Armadas ante el Congreso de los Diputados, yo estaba allí, el 19 de junio de 1997, decía textualmente en un momento de su intervención: "Con todos estos conceptos llegamos al montante total del Capítulo I, que alcanza la cifra de 491.900 millones de pesetas en este año (1997) y tiene una subida paulatina hasta situarse en los 575.500 millones de pesetas en el año 2003, primero de la etapa prevista con Fuerzas Armadas totalmente profesionales. Si hacemos cuenta, supone un incremento medio anual del 2,66% derivado, fundamentalmente, del aumento de tropa profesional. Las cantidades que he citado son todas pesetas constantes de 1997".

Continuaba: "nosotros pasaríamos de un presupuesto de defensa de 869.000 millones de pesetas, aproximadamente, a un presupuesto para la defensa de 1.151.000 millones de pesetas en el año 2003". Y para terminar, hablando de la progresividad en la inversión necesaria para la profesionalización total, decía: "en personal pasaría de 491.979 a 505.470 en 1998, a 517.000 en 1999, 539.000 en el año 2000, 558.000 en el 2002 y 575.000 millones de pesetas en 2003".

El portavoz del Partido Socialista entonces, que sí entendía la Defensa

como cuestión de Estado y no como un "juguete" para lazarlo contra Trillo, mintiendo deliberadamente con el Yakolev, o contra el Partido Popular cuando le interesa, el catalán Jordi Marsal, en la misma sesión, decía: "esto supone que nos vamos a situar en la necesidad de financiar unos 300.000 millones de pesetas más para Defensa, con los números que usted nos ha dado y que puede significar un incremento anual de alrededor de un 7% del presupuesto de Defensa". ¿Qué os parece? Claro que, al Señor Marsal, gran conocedor de la Defensa y hombre con la idea de Estado y de España bien clara, no como los que la utilizan para "aparentar ser lo que no son", ha sido relevado de la Comisión de Defensa en esta Legislatura. Quizá por eso, el Señor Bono, ahora o no sabe o, si sabe, realmente miente, como por otra parte tiene por costumbre el gobierno Zapatero. "Hay quien le silva al señor Ministro que no le cuenta la verdad o, por lo menos, se la cuenta a medias".

Esta es la realidad; lo demás son falsedades que, en modo alguno, van a resolver los problemas de reclutamiento que tienen las fuerzas armadas. El Partido Popular ha dejado bien claro que, en esta cuestión, entendida de Estado, estará del lado de la coherencia y de la estabilidad en las políticas de personal y material de las Fuerzas Armadas, porque son las únicas que conseguirán las FAS que todos necesitamos.

Arsenio Fernández de Mesa y Díaz del Río es diputado del PP por La Coruña y Vicepresidente de la Comisión de Defensa del Congreso

Burla de comisión

Las últimas informaciones publicadas en el diario El Mundo demuestran algo que el PP lleva diciendo mucho tiempo: que la Comisión de Investigación que se aprobó después de ese día, es una burla. No es de recibo que se pretenda cerrar la comisión porque, al final, no se ha podido investigar nada de lo que pasó, entre otras muchas cosas lo que ocurrió entre el 11 y el 14 y, particularmente, el día 13 donde las sedes de un partido democrático fueron asaltadas por una serie de señores detrás

de los cuales todos sabemos quiénes estaban porque había dirigentes de otros partidos políticos como ha quedado acreditado. Es evidente que el 11-M algo o todo tuvo que ver con los resultados de las elecciones del 14 de marzo. A nosotros nos gustaría saber qué hay detrás de ese día, quién lo ideó, porque es muy difícil que alguien se pueda creer que unas personas con el nivel intelectual que acreditaron que fueron detenidas a la media hora pudieran organizar un acto de esa magnitud.

Colosal efecto llamada

En el proceso de regularización de inmigrantes, el Gobierno socialista ha cometido un error muy grave, denunciado por la UE, pues al anunciarlo con 6 meses de anticipación, ha producido un colosal efecto llamada y muchísima gente que estaba en situación irregular en otros países de la Unión han entrado en España por la frontera de los Pirineos. La inmigración debe ser ordenada y legal porque eso es bueno para España y para las personas que vienen aquí. Y debe además combatir a las mafias que trafican con perso-

nas, que engañan a esa gente que traen de otros países y que los llevan en muchas ocasiones a situaciones de marginalidad. En este momento, según los datos del Gobierno, del INE y del Ministerio de Trabajo, quedan en España más de un millón de personas en situación irregular. Lo más grave es la UE ha amenazado con dejar a España fuera de la libre circulación de personas. Las cosas se han hecho muy mal, y el Gobierno tiene que dar un mensaje nítido y claro de que no se hará ninguna regularización más.

Política social vacía

En política social, desde hace 25 años, nadie se ha presentado en el Debate sobre el estado de la nación con las manos tan vacías como Rodríguez Zapatero. En ningún otro capítulo destaca tan ostentadamente la desproporción entre la sobreabundancia de palabras y la pobreza de los hechos. El Gobierno socialista ha incumplido "sin freno" sus fáciles promesas electorales al no haber paga para las madres, plan de choque de guarderías ni medidas de

conciliación de la vida familiar y laboral. Lo mismo hay que decir de la política de educación socialista al derogar la ley que apostaba por una enseñanza de calidad y al continuar con la LOGSE, "que está muy acreditada como fábrica del fracaso escolar". Y en cuanto a la vivienda, nunca tan poco ha dado que hablar tanto y de un Ministerio que prácticamente no tiene competencias sólo surgen disparates una y otra vez.

Referéndum en Francia

Tras los resultados del referéndum francés sobre la Constitución Europea esperamos que ahora no se pretenda aprobar la Constitución por partes y que la primera que se apruebe sea la única en la que el PP discrepaba que es la del reparto de votos dentro del Consejo Europeo. Ahora hay que abrir un periodo de reflexión. En el Partido Popular europeo vamos a trabajar para que el proceso europeo continúe y se aprenda de los errores que se hayan podido cometer. Se abre un compás de espera en Europa y es-

te es el momento para que España tenga una política exterior con personalidad propia y que no haga seguidismo del eje franco-alemán, de Schröder y Chirac, que es la sorprendente apuesta de Zapatero, que nos puede costar una fortuna. Hoy ni Schröder ni Chirac están en condiciones de liderar nada. España debe tener buenas relaciones con todos pero no hacer seguidismo, sobre todo porque hasta ahora se ha demostrado que es absolutamente inútil e incluso perjudicial para los intereses españoles.

EL PERSONAJE



Un presidente de verdad

Touriño es el sí señor de Pepiño; Touriño es el comparsa de Maragall y de Patxi López y estará siempre subordinado a la estrategia de Rodríguez Zapatero y esa estrategia no le conviene a los gallegos. Cuando incumplan el Plan Galicia, Touriño se callará y Fraga no se callará porque es un presidente de verdad.

El PP va a ganar las próximas elecciones porque nosotros tenemos un presidente y no un chico de los recados. ZP no es de fiar porque anda con tratos con gente que no es recomendable, no sabe a dónde lleva España, quiere negociar con ETA, no está a la altura de lo que debe de ser un presidente del Gobierno y, después de armar un lío colosal en España, quiere ir a Galicia a armar otro mayor. No lo vamos aceptar porque a Galicia no le convienen los experimentos de ZP porque no queremos un circo, como lo hay en otros lugares de España.

Zapatero no licita

Entre los logros más relevantes del Gobierno en materia de infraestructuras se encuentra la reducción de las licitaciones en un 38% y la paralización de las obras en curso, por ejemplo la ampliación del aeropuerto de Barajas -cuyas dos nuevas pistas siguen sin entrar en servicio-, la paralización de la conexión ferroviaria con Portugal y el Plan Galicia. El Gobierno insulta a los gallegos con la ausencia de inversiones registrada en el último año. Hasta abril de 2004, en poco más de doce meses desde la aprobación del Plan Galicia, se habían licitado 2.055 millones de euros. Desde que Zapatero es presidente, algo menos de 39 millones de euros. Es decir el 1,9% de lo licitado por el PP.

Experimentos con ETA

El Gobierno de Rodríguez Zapatero hace experimentos con el terrorismo: ha roto un acuerdo que era eficaz, ha pactado con los que critican que se detenga a Otegi, le ha dado alas a ETA; ha hablado con ella y le ha dado protagonismo, ha dejado que esté en el Parlamento y ahora allí, son los que mandan y, encima, ahora ya no sabemos que pensar del Fiscal General del Estado. Alguien debería decirle a Zapatero que no es bueno pasarse de listo, que cuando un gobierno debe hacerlo con los pies en el suelo y que a los terroristas hay que perseguirlos, ponerlos a disposición de la Justicia, meterlos en la cárcel, y acabar con ellos, y no pactar ni negociar nada porque eso no sirve para nada. No se puede pagar un precio político a quien chantajea, a quien extorsiona, a quien mata y a quien se erige en juez de la vida y de los derechos de los demás. Hay que pedirle al Gobierno que no mienta, y recordarle que será el único responsable si realiza concesiones políticas. Los socialistas no saben que a ETA se le derrotó, que ETA no se rinde y que lo que buscan es la rendición del Estado.

Año de riesgos

El primer año de Gobierno socialista será recordado no por lo poco que ha hecho, sino por lo mucho que ha puesto en riesgo. Rodríguez Zapatero ha puesto "todo patas arriba", desde la Constitución y los Estatutos hasta el modelo de financiación autonómica. El presidente del Gobierno recibió un país con una prosperidad económica y una estabilidad institucional envidiables y le ha bastado un año para transformar el orgullo en resignación, el progreso en estancamiento y la confianza en inquietud. Zapatero ha traído un "progreso regresivo" que consiste en caminar hacia atrás. Como si la historia hubiera estado esperando su providencial advenimiento para detenerse, hacer tabla rasa del presente, regresar a las cavernas del pasado para reconstruir la historia y volver a comenzar. Zapatero "ha desguzado" la política anterior sin ofrecer alternativas, ha organizado el "mayor lío autonómico" desde la transición y ha enfrentado como nunca a las Comunidades Autónomas. Todo ello a mayor gloria de los señores Maragall y Carod Rovira que le sostienen en el poder.

TVE entra en campaña

Carmen Caffarel demuestra que la objetividad y la pluralidad desaparece de TVE ante las elecciones gallegas. Hay días en los que nos ha ofrecido declaraciones de Anxo Quintana en su viaje a Argentina y del candidato del PSdeG, Pérez Touriño hablando también desde Argentina; pero de Fraga nada se sabía, aunque también hiciera declaraciones. Está clara la apuesta de TVE por unos buenos resultados de los socialistas y los nacionalistas.

Del mismo modo, parece que, dentro de la objetividad y pluralidad que caracteriza a los informativos de Fran Llorente, TVE se ha esforzado por esconder la caída de la valoración del presidente del Gobierno en la encuesta del CIS y el descenso en la intención y estimación de voto del PSOE. Resulta todavía más sorprendente que esconda un barómetro que hasta ahora, cuando los resultados eran más positivos para el Gobierno, siempre ocupaban un lugar destacado en los informativos de TVE. Eso sí, TVE no ha dudado en destacar el estudio en el que, según el CIS, el PP ganará las elecciones gallegas pero será posible un gobierno de coalición entre el PSdeG y el BNG.

Economía sin credibilidad

En materia económica, el Gobierno socialista vive de las rentas mientras Zapatero sigue cruzado de brazos. ¿Qué medidas económicas ha adoptado a lo largo de este año? Ninguna. No tiene nada bueno que atribuirse. Pero las rentas no son eternas y las cosas cuando no se hace nada, tienden a empeorar. Con el aumento del IPC del mes de abril en 1,4 puntos porcentuales, "las profecías económicas" del Gobierno, que anunció que en tres meses la inflación se situaría en el 2,5%, se han evaporado ante la pasividad del equipo de Solbes y Sebastián. Una vez más, la realidad despierta al Gobierno y nos enseña la falta de credibilidad de un Ejecutivo incapaz de actuar ante una inflación descontrolada, que se traduce en la pérdida imparable de la competitividad y demuestra la falta de responsabilidad del Gobierno ante los anuncios de los grandes desequilibrios de la economía española.

El Gobierno hace mucho tiempo que tenía que haber tomado medidas de reforma económica para crear más competencia y corregir la aceleración de los precios. Pero la acción de Gobierno sólo se caracteriza por su pasividad y por la falta de realidad ante las predicciones económicas.

Rajoy ofrece apoyo al Gobierno para vencer a ETA dentro del Pacto Antiterrorista

No se puede pagar un precio político "a quien chantajea, extorsiona, mata y se erige en juez de la vida de los demás"

Tras el atentado perpetrado por ETA en Madrid el 25 de mayo, el presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha reiterado que "la derrota de ETA es el método para hacer desaparecer las bombas y para que triunfe la libertad". En la sesión de control al Gobierno, Rajoy ha defendido la eficacia del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo, en el que se afirma que gobierne quien gobierne no se cambiará la política antiterrorista y en el que sólo se le da a ETA la alternativa de la derrota.

"En el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo, está el PP. En el Pacto estaremos con ustedes si quieren. Y, en cualquier caso, para perseguir a los terroristas, para recabar cooperación internacional, para ponerlos a disposición de la justicia, para apoyar al ministro del Interior a los efectos de que garantice la tranquilidad y seguridad de los españoles estará también siempre el PP", añadió.

En su intervención, Rajoy también ha lamentado que ETA haya vuelto a atentar "contra nuestros valores" y contra la democracia. "Creo que en un día como el de hoy, lo que debo de hacer es dar mi apoyo a la Fuerzas de Seguridad del Estado, al Estado de Derecho y a los responsables del Gobierno para perseguir a los autores, recabar la cooperación internacional, ponerlos a disposición de la justicia, hacerles pagar sus crímenes y asegurar la tranquilidad y libertad de los españoles", añadió.

EL PP MANTIENE SU CRITERIO

El presidente del PP, Mariano Rajoy, ha afirmado que no se puede pagar un precio político "a quien chantajea, a quien extorsiona, a quien mata y a quien se erige en juez de la vida y de los derechos de los demás". En este sentido, Rajoy ha pedido al Gobierno que no mienta, a la vez que le ha recordado que serán los únicos responsables, si realizan concesiones políticas, y ha reiterado que el PP no cambiará de criterio en política antiterrorista. "No intenten confundir a la gente, si ustedes han tomado esa decisión es su exclusiva responsabilidad, pero no pretendan que los demás tengamos que asumir sus errores, sus equivocaciones y sus inmoralidades. Ustedes estarán con Carod Rovira, con el PNV y con Batasuna; nosotros procuraremos estar con millones de españoles", declaró.

Durante un acto organizado para celebrar los dos años de gobierno del PP en la Comunidad Valenciana, Rajoy ha reiterado que el PP no



Mariano Rajoy, en una de sus intervenciones en la campaña de las elecciones gallegas

va cambiar de criterio en política antiterrorista. "El PP no cree que se deba negociar con ETA ni cree que el PCTV deba ser legalizado ni que se deba hacer una mesa de diálogo con ETA, ni para la supuesta paz, ni para darle concesiones políticas. Si el Gobierno cambia de criterio, lo hace de manera unilateral y suya será la responsabilidad, no del PP. No se debe cambiar la política antiterrorista gobierne quien gobierne, y

no se debe dar más mensaje a los terroristas que van a ser derrotados. Todo lo demás es una equivocación, un error, una frivolidad y un disparate"

El presidente del Partido Popular ha asegurado que paz y diálogo son dos palabras hermosas, pero ha denunciado que en boca del Gobierno estos términos se prostituyen. "Algunos responsables políticos están prostituyendo palabras tan her-

mosas, tan queridas y con tanto contenido como la paz y el diálogo", aseveró Rajoy.

Mariano Rajoy también ha denunciado que con la "invitación" del Ejecutivo a dialogar con los terroristas, el Gobierno ha roto el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo y que ha intentado engañar a los españoles. "Cuando nos opusimos al diálogo con ETA y a la ruptura del Pacto, el Gobierno or-

ganizó una campaña para triturar a los que habíamos mantenido las mismas posiciones que ellos habían mantenido antes. Después, como la campaña no dio resultado, decidieron ofrecer un acuerdo al Partido Popular. Pero, ¿cómo se iba a sumar el PP a un acuerdo que significaba una política totalmente distinta a la que habíamos acordado en el Pacto por las Libertades y que significaba negociar con una organización terrorista?"

LOS APESTADOS DE LA VIDA POLÍTICA

En este punto, Rajoy ha recordado que hace unos meses ETA y Batasuna eran organizaciones perseguidas por la ley, sin nada que hacer en la vida política española, sin apoyo internacional, con una estructura debilitada y con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado pisándole los talones. "No eran nada, eran los apestados de la vida política española, y hoy ETA decide quien es el presidente del Gobierno vasco, porque son llave en el Parlamento vasco por decisión de Rodríguez Zapatero", señaló Rajoy, quien también denunció que "lo más grave" es que la banda terrorista decide los tiempos, los procedimientos y los contenidos de las conversaciones que van a tener con el Gobierno de España.

"Voy a ir a la manifestación de la AVT porque no estoy a favor de la negociación con ETA"

Modificar la política penitenciaria de los presos de ETA es de una "enorme gravedad"

Rajoy mostró su preocupación por la información publicada sobre la modificación de la política penitenciaria de los presos de ETA, aspecto que estaba aludido en el Pacto Antiterrorista y sobre el que el PP tampoco ha sido informado. "Es de enorme gravedad, es un paso más en la mala dirección y sería conveniente que el Gobierno aclarase a la mayor celeridad posible esta decisión, explicase los porqués y explicase qué se está haciendo con los presos de ETA", reiteró. El presidente del PP subrayó que esto es "una vulneración más" del Pacto por las Libertades y contra el terrorismo y reiteró su deseo de que haya un acuerdo entre el Gobierno y el principal partido de la oposición.

"¿Qué va a hacer el Gobierno? No lo sé. Otegi le ha recomendado que no trate con el PP, si el Gobier-



El presidente del PP expresó su preocupación por la política del Gobierno

no quiere hacerle caso a Otegi seguirá en esa línea. Si quiere estar con una inmensa mayoría de españoles ya me gustaría que cambiara al lado contrario pero yo de mo-

mento no tengo ningún dato que demuestre por parte del Ejecutivo ningún arrepentimiento ni ninguna voluntad de estar otra vez en los principios del Pacto", aseguró.

Asimismo, Rajoy reiteró el apoyo formal del PP a la manifestación convocada por la Asociación de Víctimas del Terrorismo el sábado, 4 de junio y anunció que él participará en dicha convocatoria: "Iré porque no estoy a favor de la negociación con ETA". Y añadió que a esta manifestación asistirá gente de ideología muy distinta que "lo único que hace es solidarizarse con una determinada política y un determinado planteamiento que han hecho la AVT".

Rajoy señaló que el acontecimiento más grave de esta legislatura son los cambios en materia de lucha antiterrorista, seguido por lo que está haciendo con España y los cambios en política exterior que ya ha demostrado ser "inútil, ridículo y que demuestra la frivolidad del Gobierno en los temas fundamentales".

En una conferencia en Sevilla, Mariano Rajoy dice que el panorama político está irreconocible

El Gobierno de Zapatero, sin rumbo

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha lamentado que el PSOE haya realizado una “arriesgada operación política” en la que ha colocado en segundo término los intereses generales. “Ha preferido satisfacer los deseos revisionistas de algunos a tener que decirles que no y correr así el riesgo político de gobernar en minoría”, añadió. Dicha cesión, además, se realizó “sin necesidad” porque el PP le ofreció su apoyo para no tuviera que ceder ante exigencias que afectan a la unidad de España.

En una conferencia pronunciada en Sevilla, Rajoy ha lamentado que en los últimos años el panorama político haya cambiado hasta hacerse irreconocible. Así, ha recordado que hasta hace poco no se discutía la vigencia de la Constitución ni la continuidad del modelo territorial o la igualdad y la solidaridad entre los españoles. Rajoy quiso saber la razón de este cambio y por qué se reabren debates sobre la idea de España.

El presidente del PP se preguntó si se puede reabrir cada 25 años un debate constitucional para indagar sobre si la Carta Magna responde o no puntualmente a los anhelos de los españoles. “¿Debemos hacerlo para ver si encontramos una fórmula que contente a una minoría que, por otra parte, nunca estará satisfecha y que siempre se sentirá incómoda con lo que tenga porque su discurso político es el del permanente agravio y el de la queja por la queja?”, señaló.

UN ERROR

Rajoy consideró un error tratar de modificar el acuerdo sobre la idea de España y aseguró que estamos en esta situación porque el Gobierno socialista ha convertido “un problema de carácter coyuntural –no tener mayoría suficiente para gobernar por sí solo en un problema que nos afecta a todos”. El modelo elegido para superar esta situación, según ha explicado Rajoy, ha sido reproducir a escala nacional el tripartito catalán. “Para eso ha tenido que abrir el debate territorial y cuestionar la idea de la nación española, siguiendo una hoja de ruta que pretende satisfacer las expectativas de los partidos del tripartito y de una parte significativa del propio Partido Socialista”, aseguró.

Rajoy ha insistido en que este cambio de escenario ha sido provocado por una coyuntura que no se ha sabido o no se ha querido gestionar adecuadamente. “El partido gobernante ha llevado a cabo una arriesgada operación política



Mariano Rajoy, junto al ministro de Defensa, en el acto celebrado en Sevilla

Asegura que tomar decisiones de interés general exige “no sólo un sentido de Estado, sino también una cierta idea de nación”

en la que ha colocado en un segundo término los intereses generales. Ha preferido satisfacer los deseos revisionistas de algunos a tener que decirles que no y correr así el riesgo político de gobernar en minoría”, añadió. Dicha cesión, además, se realizó “sin necesidad” porque el PP le ofreció su apoyo para no tuviera que ceder ante exi-

gencias que afectan a la unidad de España.

En este sentido, ha lamentado que la “política menuda o con minúscula” se haya cruzado en el camino de los intereses de España forzando la situación actual. Rajoy ha diferenciado entre los intereses más pegados al día a día, susceptibles de cesiones a cambio de apoyos, y otros que no admiten ninguna componenda porque requieren decisiones con visión de altura.

“No puede mezclarse el plano de la política que afecta a la continuidad histórica de nuestra nación, a sus normas constitucionales y a las convicciones que sustentan la democracia española y hacerlo como si tal cosa, como si

estuviéramos haciendo la política del día a día: esa política que permite negociar y dialogar con intereses coyunturales que operan a corto o medio plazo”, añadió. En este sentido, ha lamentado que por atender un problema coyuntural asociado a un partido que quería formar gobierno se haya generado un problema de envergadura constitucional y alcance nacional aduciendo que se hace por interés general. “Me parece que algunos no han medido muy bien sus decisiones”, añadió.

Rajoy destacó que la opinión pública cree que “todo está en cuestión” y reprochó que los anuncios de algunos dirigentes socialistas refuerzan la sensación de incertidumbre y desconcierto. Así,

criticó las propuestas de reformas estatutarias que rompen la igualdad, que establecen ciudadanos de primera y de segunda y que hacen de la solidaridad “una especie de limosna que se reparte graciosamente” por unas Comunidades Autónomas a favor de otras.

El presidente del PP criticó el clima de incertidumbre creado y la ausencia de rumbo y dirección por parte del Gobierno. “La falta de criterio es notoria y se apela a las buenas intenciones y al talante del jefe del gobierno para conducir el periodo de cambios que se ha decidido abrir sin explicar qué es lo que realmente se quiere”, añadió.

DEFENSA DE LA CONSTITUCIÓN

En su intervención, Rajoy ha reiterado su voluntad de seguir firme en la defensa de la Constitución y del espíritu de la Transición. “El esfuerzo colectivo y la grandeza moral que están detrás de lo que nuestra Carta Magna significa para la historia de España constituyen un aliado imbatible en medio de la difícil coyuntura por la que estamos atravesando”, añadió.

Rajoy valoró la Constitución de 1978 que, a su juicio, zanjó todas las querellas, rehabilitando nuestra confianza histórica. “Creo que no podemos permitirnos abrir un contexto de revisión de lo que la Transición ha significado: ni a nivel territorial ni, sobre todo, a nivel de los valores sobre los que se asienta nuestra dignidad democrática”, añadió. Por el contrario, Rajoy apostó por profundizar y revitalizar el espíritu de entonces.

El PP apoyará los cambios en defensa de los intereses generales, pero no los “disparates”

El Gobierno “se baja los pantalones” al retirar la bandera de España porque lo pide Carod Rovira

Mariano Rajoy ha recordado que en materia antiterrorista el Gobierno va de la mano de Carod Rovira y ha asegurado que el PP no estará nunca en la política de quién pacta con ETA para que deje de matar en una determinada parte de España. “Yo no estaré nunca en la política de quien va a Israel y exige que retiren la bandera de España, y menos con el Gobierno que se baja los pantalones retira la bandera de España porque lo pide el señor Carod Rovira. Nosotros no estaremos nunca con ese señor que se burla de las creencias de millo-

España es el único país de Europa que tiene que hacer algo tan poco discutible como defender su bandera

nes de españoles. No estaremos nunca con quien les baila el agua y les hace una fotografía para hacerse el chistoso, y no estaremos nunca con Rodríguez Zapatero que se calla y que no defiende el sentir de los españoles cuando

ocurren cosas como estas”, asevero Rajoy. En este punto, Rajoy se ha lamentado de que España sea el único país de Europa donde tenemos que hacer “algo tan poco discutible” como es defender la bandera de España. “En ningún país de la UE tienen que defender lo que es su bandera y su país. Nadie discute sobre su bandera ni quiere que se establezca un debate sobre lo que somos. Yo creo que en la unidad de España, en la soberanía nacional y en la igualdad de los españoles, en la cohesión social y en la solidaridad, pero no sé si por la

mala influencia de algunos de sus socios, si por chantaje o por falta de criterio, en España ahora discutimos todo: se ha abierto un debate sobre España, sobre la Constitución, sobre la financiación autonómica, sobre reglas del juego y normas de convivencia”, explicó Rajoy. Además, el presidente del PP ha asegurado que siempre apoyará los cambios en defensa de los intereses generales, pero que no apoyara “disparates” ni dada que vaya contra la unidad nacional, contra la soberanía o contra la igualdad de los españoles.

Critica que España realice un "seguidismo inútil y perjudicial" del eje perdedor

Rajoy reclama un cambio urgente en la política exterior

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, denunció el "gravísimo error" cometido con el cambio de la política exterior española. "Estamos haciendo seguidismo del eje perdedor. El presidente del Gobierno ha seguido a pies juntillas las decisiones adoptadas por Schroeder y Chirac y creo que es urgente que España cambie con la mayor celeridad su política exterior. Además, es un seguidismo inútil y perjudicial", añadió.

Pide que España recupere su personalidad en Europa y asegura que decir sí a todo, hacerse el simpático y repartir abrazos no vale absolutamente para nada

Rajoy reclamó que España, la novena potencia económica mundial, recupere personalidad en Europa. "España no puede hacer una política seguidista de dos países por importantes que estos sean. Tiene que recuperar personalidad en Europa, tiene que defender sus intereses como hacen todos y trabajar a favor de la construcción europea y no pasa nada porque en determinadas ocasiones se veten algunas decisiones. Al final esto de decir sí a todo, hacerse el simpático y repartir abrazos no vale absolutamente para nada", subrayó.

Así, puso como ejemplo que la primera decisión adoptada desde que se produjo dicho cambio consistió en reducir los votos de España en el Consejo Europeo, la segunda quitarle la sede de la firma del Tratado Europeo, la tercera liquidar el Pacto de Estabilidad Presupuestaria y, por último, se refirió al Consejo Europeo del 17 de junio en el que se abordará el reparto de fondos comunitarios. En este sentido, lamentó que "ni Francia ni Alemania" están apoyando a España en este tema, sino que incluso están sosteniendo una postura radicalmente distinta a la española. "Estar en un eje donde solo se nos pide que digamos sí a todo y donde no se nos ayude a nada es ciertamente perjudicial", aseguró.

Rajoy reiteró que la propuesta inicial sobre el reparto de fondos suponía la pérdida para España de casi un billón de pesetas anual pero la propuesta de la Presidencia luxemburguesa es incluso peor. El presidente del PP reiteró que, si no se aprueba el reparto de fondos el



próximo 17 de junio, autonomías como Galicia o Castilla-La Mancha corren el riesgo serio de no continuar siendo regiones objetivo número 1. El PP, según explicó, reclamará que se tome esta decisión el próximo 17 de junio y que se defiendan los intereses de España que "mucho me temo nada tienen que ver con los intereses

El PP no aceptará que lo único que se convalide sea lo que perjudica claramente a España

de Schroeder y Chirac y de ese eje claramente inútil y perjudicial para los intereses de los españoles".

CONSTITUCIÓN EUROPEA

El presidente del PP consideró preocupante la victoria del no en el referéndum en Francia sobre la Constitución Europea, aunque destacó que no existe ningún vacío jurídico ni institucional porque existen tratados en vigor. Así, anunció que dentro del PPE se va a iniciar una reflexión en relación con el proceso de construcción europea y que dedicará a este tema la pregunta de la sesión de control al Gobierno.

Rajoy advirtió que el PP no aceptará de ninguna manera que se pretenda aprobar la Constitución Europea por partes y que lo único que se convalide sea la parte que perjudica claramente a



En la foto superior, un momento del Comité Ejecutivo celebrado en Vigo. Sobre estas líneas, Mariano Rajoy, en la rueda de prensa posterior

España referida al peso de cada estado en el Consejo Europeo. "Esa ya sería la última genialidad de Rodríguez Zapatero. Sobre este asunto ni una broma", aseguró.

El presidente del PP criticó la precipitación con la que se convocó el referéndum español y recordó que apoyó la ratificación de la

Constitución Europea. "Espero que el presidente del Gobierno, que en su día dijo que lo que quería era enseñar el camino al resto de los europeos, se tome las cosas más en serio porque al final el camino que le está enseñando es el que hemos visto tras las últimas visitas a Alemania y a Francia. Estas cosas hay que tomárselas con

la seriedad debida y aquí no se enseña a nadie y hay que convocar cuando toquen y después de una buena explicación a la ciudadanía", añadió.

MODELO TERRITORIAL

Rajoy reiteró que no habrá cambios constitucionales si no hay acuerdo en la reforma de los Estatutos de Autonomía. "Porque lo contrario es jugar con ventaja, es hacer España con los votos de algunos partidos que sólo representan el 1 o el 2%. Cualquier persona quiere que como se ha hecho desde 1978 las grandes decisiones sobre España las tomen los dos grandes partidos nacionales y si podemos también sumar a los demás", aseguró.

Así, Rajoy subrayó la importancia de la reforma del Estatuto valenciano que demuestra como se pueden "hacer las cosas bien", que no se define la legislación básica del Estado, ni se atribuye competencias del estado ni modifica leyes orgánicas estatales y es fruto del acuerdo entre PP y PSOE. "Ese es nuestro modelo", aseguró.

GALICIA CAMBIADA

En este sentido, Rajoy destacó el enorme cambio experimentado por Galicia en estos años y valoró

Esa ya sería la última genialidad de Rodríguez Zapatero. Sobre este asunto ni una broma

la trayectoria de Manuel Fraga. "En la situación actual, en la que en España se está debatiendo sobre la financiación de las autonomías o el propio modelo de Estado, Galicia no puede ser una pieza más de un tablero de unos señores que están en una operación de convertir España en un estado federal o cuasi federal. A los gallegos eso no nos interesa nada", añadió.

En este sentido, Rajoy también mostró su sorpresa por la "avalancha" de ministros que están visitando Galicia. "Resulta sorprendente la gran avalancha de anuncios a los que estamos asistiendo en los últimos días, sólo nos falta que nos venga la ministra de Fomento, cuya opinión del Plan Galicia ya conocen, a anunciar que va a hacer determinadas licitaciones en materia de infraestructuras", afirmó.

Exige a Rodríguez Zapatero que aclare si ha existido una oferta por parte de ETA

Acebes: "¿A qué espera el Ejecutivo para instar a la ilegalización del PCTV?"

El secretario general del PP, Ángel Acebes, ha preguntado al Gobierno si ha dado orden de iniciar el proceso de ilegalización del PCTV, tras las afirmaciones realizadas por los dirigentes de Batasuna Arnaldo Otegui y Joseba Permach. Ángel Acebes se refería así a las declaraciones en las que Otegui reconocía en rueda de prensa que el PCTV eran ellos, así como a la advertencia de Permach de que una hipotética ilegalización del PCTV nos alejaría de la paz.

"¿Ha dado el Gobierno orden de iniciar la ilegalización después de este reconocimiento público y expreso, o tiene más dudas el Gobierno que el propio Otegui?", se ha preguntado Acebes.

MÁS APODERADOS QUE MILITANTES

Además, el secretario general del PP ha pedido a la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, que detalle quiénes fueron los apoderados e interventores del PCTV en las elecciones al Parlamento vasco, ya que se ha publicado que entre los 4.300 apoderados del PCTV había cargos de Batasuna, algunos de ellos incluso recién excarcelados.

"En 48 horas ustedes pueden conocer estos datos, nosotros no. La Junta Electoral nos puede dar los números globales, pero las personas sólo se las da a la Fiscalía General y, por tanto, al Gobierno. ¿A qué espera señoría para cumplir la Ley. No se dan cuenta que no ilegalizarlos es un tremendo error que los refuerza", explicó Acebes

En este punto, el secretario general del PP ha instado al Gobierno a que solicite estos datos a la Junta Electoral, así como a que dé una explicación sobre ellos, ya que estos 4.300 apoderados del PCTV son más que los militantes que tiene este partido.

"Estamos viendo como Batasuna ofrece dos ruedas de prensa diarias sin que nadie haga nada, como de nuevo se abren sedes, como empiezan a operar las herriko-tabernas y como cada vez están ocupando más la calle. Están envaletonados", aseveró Acebes, quien reiteró que cumplir la Ley de Partidos "es el mejor instrumento para derrotar a la banda terrorista".

Por otra parte, Ángel Acebes, ha exigido a Rodríguez Zapatero que aclare si es cierto que ETA hizo una oferta al Gobierno hace unos meses, tal y como publican varios medios de comunicación. Un he-



AGRADECIMIENTO AL FORO DE ERMUA. El apoyo recibido por el PP de manos del Foro de Ermua sirve de acicate, según Ángel Acebes, "para seguir defendiendo nuestro compromiso con el espíritu de Ermua, que significaba valores de defensa de la democracia, de la libertad y no someterse al chantaje del terrorismo". Acebes ha calificado ese espíritu como una "conexión con la inmensa mayoría de la sociedad española, que quería desde la máxima dignidad, plantar cara a los terroristas hasta su derrota".

cho que, de ser cierto, contradice lo que hasta ahora el presidente del Gobierno ha sostenido ante el Parlamento y en el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo.

"En el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo le pedimos al presidente del Gobierno, y después al ministro del Interior, si estaban produciéndose contactos, si había habido algún contacto con la banda terrorista o alguna oferta de algún tipo, y se nos había negado de manera permanente", ha apuntado.

En este sentido, Acebes ha la-

mentado que, pese a las reiteradas preguntas del PP al Ejecutivo sobre la existencia de posibles contactos con la banda terrorista, negadas en todo momento por el Gobierno, Rodríguez Zapatero afirmara en una reunión privada que recibió hace unos meses una oferta de ETA.

"¿Puede ser propio de un Gobierno serio y de un gobernante serio y responsable que lo que oculta al principal partido de la oposición -teniendo un pacto, como el de las Libertades y contra el Terrorismo- luego lo cuente en una

cena de sábado y con amigos?", se ha preguntado Acebes.

Asimismo, el secretario general del PP ha recordado que durante el Debate sobre el Estado de la Nación, el presidente del Gobierno mantuvo la misma postura, negando posibles contactos con la banda terrorista. En esta ocasión, ha añadido, Rodríguez Zapatero aseguró que, llegado el caso, se remitiría la correspondiente información al Parlamento. En cambio, 24 horas después, sin que cambiase nada, se produjo el pronunciamiento del Congreso.

"La bola de nieve" que conforman "los embustes, las intoxicaciones y las manipulaciones" del Ejecutivo en materia antiterrorista continúa aumentando la incertidumbre, la inseguridad y el desconcierto de la sociedad española. Así, según ha advertido Acebes, a medida que los medios de comunicación van publicando nuevos datos, "peor se están poniendo las cosas", ha señalado.

Por último, tras la detención de tres miembros del aparato internacional de ETA en Francia, Acebes ha querido felicitar a la policía francesa y española por esta nueva operación antiterrorista. De este modo, ha reitrado la apuesta del PP por la vía policial, que persigue la derrota de la organización terrorista, algo que es posible y que garantizaría al conjunto de la sociedad española que no se van a producir nuevos atentados terroristas.

Batasuna-ETA tiene la llave tras la resolución aprobada en el Congreso

Ángel Acebes, ha afirmado que ETA-Batasuna es quienes llevan las riendas del proceso de diálogo que el Gobierno ha decidido dar inicio con la banda terrorista tras la resolución aprobada en el Congreso. "ETA-Batasuna dirige el proceso, el futuro está en sus manos y tienen la llave", ha señalado.

Tras la reunión celebrada entre miembros del Foro de Ermua con la cúpula del PP, Acebes ha advertido que la banda te-

rrorista decidirá "cuando le conviene una tregua -si le conviene-; cuando rompe la tregua -si le conviene-; y decidirá si hace o no un gesto de entrega de las armas". "ETA hará lo que más le convenga a ella y lo que menos convenga a nuestro Estado de Derecho. ETA viene actuando así desde siempre, haciendo lo que más cree que le beneficia y lo que más perjudica a los demócratas y al conjunto de los españoles", ha añadido.

El secretario general del PP ha hecho alusión a la noticia publicada por un medio de comunicación que desvelaba los contactos del Ejecutivo con ETA y ha recordado que desde el Gobierno no se ha producido ningún desmentido.

Por ello, Ángel Acebes ha anunciado que el PP preguntará al Gobierno si esos contactos han tenido lugar y, en tal caso, cuáles han sido los compromisos adquiridos.

Es una ofensa que el presidente del Gobierno no condenara un atentado

El secretario general del PP, Ángel Acebes, ha criticado que el presidente del Gobierno no condenara los atentados acaecidos en varias localidades de Guipúzcoa, horas después de que el PSOE presentara una moción parlamentaria para que el Congreso de los Diputados le permita negociar con la banda terrorista. Un hecho que, según ha advertido, se produce por vez primera en nuestra democracia, constituye una vergüenza en términos democráticos y una ofensa al conjunto de los ciudadanos españoles.

"¿Alguien podía pensar en España que, tras un atentado terrorista, al presidente del Gobierno no condenase en un acto público el atentado terrorista? Si el presidente del Gobierno no es capaz de condenar un atentado terrorista, cómo no va a ser capaz de cambiar la estrategia de la lucha contra el terrorismo y de sustituir la búsqueda de la derrota policial por un acuerdo", ha señalado.

Sobre los cambios que el Ejecutivo ha ido introduciendo en la política antiterrorista, Acebes ha recordado la negativa del Gobierno a promover la ilegalización del PCTV, el hecho de no recurrir an-

La moción del PSOE para negociar con ETA "no sólo da esperanza a los terroristas sino que pone en su mano el futuro"

te el Tribunal Supremo la desobediencia de la Mesa del Parlamento Vasco, la reunión de Patxi López con el PCTV, el anuncio de un referéndum en el País Vasco o la promesa de la apertura de dos mesas de negociación.

A ello se une, según ha advertido, la reacción de Arnaldo Otegui y Carod Rovira dando la bienvenida al "club de la negociación" a Zapatero y celebrando que avance Perpiñán. Sin embargo, ha añadido, "cuanto más avanza Perpiñán, más retrocede la búsqueda de la derrota policial de ETA y el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo". En este sentido, Acebes ha señalado que hay un test para medir la repercusión de este viraje de la política antiterrorista. Así, quienes están satisfechos con este cambio son Otegui -quien ha subido el precio de sus reivindicaciones- Carod Rovira y la propia ETA. Mientras, el dolor, el lamento y las críticas están en las víctimas.

Según la última encuesta del CIS realizada en abril

El PP se sitúa a 4,6 puntos del PSOE

Transcurrido un año de Gobierno socialista, el PP redujo en abril hasta los 4,6 puntos su desventaja con el PSOE, que se sitúa cuatro décimas por debajo de la distancia registrada en las generales de marzo de 2004, según se desprende del Barómetro de Abril elaborado por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) antes del Debate sobre el estado de la Nación y registrado en el Congreso. También se aprecia una caída en la confianza de los españoles en el presidente José Luis Rodríguez Zapatero y en la gestión de su Ejecutivo.

En concreto, el CIS atribuía al PSOE en abril una estimación de voto del 41,2 por ciento, algo más de un punto de los calculado tres meses antes y en las generales de 2004. Por su parte, al PP se daban unas perspectivas electorales del 36,6 por ciento, 1,1 puntos por encima de lo calculado en enero, aunque un punto por debajo de lo cosechado en los comicios de marzo de 2004.

De esta forma, y un año después de constituirse el Gobierno socialista, la distancia entre los dos partidos mayoritarios, que había llegado a ser de 7,2 puntos en julio de 2004 y de 6 puntos el pasado octubre, se quedaría por tanto fijada en 4,6 puntos, cuatro décimas menos que los cinco puntos que los socialistas sacaron a los 'po-

pulares' en las generales de marzo de 2004.

En abril, Zapatero volvió a ser el líder mejor valorado, con una nota media de 5,3 puntos frente a un 4,3 de Mariano Rajoy, pero baja la confianza en el presidente del Gobierno y por primera vez hay más ciudadanos que dicen tener 'poca' o 'ninguna' confianza en el líder socialista, frente a un 44,4 por ciento que aún mantiene 'mucho' o 'bastante'.

Por contra, mejora ligeramente la percepción que se tiene de Rajoy, que ahora inspira 'mucho' o 'bastante' confianza al 36,8 por ciento de los españoles (doce pun-

Cae la confianza en Rodríguez Zapatero y también empeora la opinión sobre su Ejecutivo

tos más que tres meses antes), aunque al mismo tiempo sube cuatro puntos el porcentaje de quienes confían 'poco' o 'nada' en él, hasta un 68,4 por ciento.

La encuesta, con un margen de error de dos puntos, se basa en 2.477 entrevistas realizadas entre los días 27 de abril y 4 de mayo,



Zaplana valoró la encuesta

una semana antes del Debate sobre el estado de la Nación.

Respecto a los ministros, se mantiene en cabeza el titular de Defensa, José Bono, que empata en nota con Zapatero (5,3 puntos), seguido de los vicepresidentes Pedro Solbes (5,1) y María Teresa Fernández de la Vega (5), y de los ministros de Justicia, Juan Fernando López Aguilar, y de Interior, José Antonio Alonso, con calificaciones de 4,8 y 4,7 puntos respectivamente. Repite como 'farolillo rojo' la ministra de Vivienda, María Antonia Trujillo, que incluso saca peor nota que hace tres meses, bajando de 4,4 a 3,7 puntos.

Con un 4,2 se quedan Miguel Ángel Moratinos (Exteriores), Carmen Calvo (Cultura) y María Jesús San Segundo (Educación).

ALTERNANCIA POSIBLE

El portavoz del Grupo Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, aseguró que el barómetro del CIS, correspondiente al mes de abril, pone de manifiesto un "empate técnico" entre PP y PSOE, tras el primer año de gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, lo que avala, a su juicio, la estrategia política que viene desarrollando el primer partido de la oposición.

El "empate técnico" con el PSOE, tras el primer año de Zapatero, avala la estrategia de oposición del PP

Para Zaplana, estos resultados denotan que el PP "está mejor" que en las elecciones de 2004 porque la diferencia entre ambas formaciones es la menor desde el 14-M. "Hay prácticamente un empate técnico que haría la alternancia perfectamente posible si hoy hubiera elecciones", agregó.

Y todo esto, destacó, tras el primer año de gobierno de Zapatero, una etapa que tradicionalmente favorece al partido que está en el poder y que suele ser la "más difícil y complicada" para la primera fuerza de la oposición. Así, subrayó que el Ejecutivo socialista ha "desperdiciado" sus primeros doce meses en La Moncloa para marcar diferencias con la oposición y que ha sido "incapaz" de transmitir "optimismo e ilusión" a la ciudadanía. "No ha sabido hacer las cosas bien y gobernar para todos y eso crea preocupación", apuntó.

Por todo ello, Zaplana se declaró "tremendamente satisfecho" por los datos que arroja este estudio, que pone de manifiesto, en su opinión, que el PP está trabajando en la línea "adecuada" y que debe seguir con la misma estrategia.

Además, señaló que el presidente del Gobierno debería estar "preocupado" porque descende puestos en la valoración de líderes y que el resto de su equipo también debería tomar nota de que cada vez está peor valorado. En este punto, destacó los "aprobados raspados" de los vicepresidentes María Teresa Fernández de la Vega y Pedro Solbes, y del ministro de Defensa, José Bono, achacando este último a que "a veces se apunta a posiciones que difieren de las del Gobierno".

DETENCIÓN ILEGAL DE DOS MILITANTES DEL PP

Acebes a Alonso: "No merece la pena pisotear la libertad al servicio del partido"

El secretario general del PP, Ángel Acebes, ha pedido responsabilidades al Gobierno tras la detención ilegal de dos militantes del Partido Popular por asistir a una manifestación contra el terrorismo. En este sentido, Acebes ha preguntado al ministro del Interior, José Antonio Alonso, si cree que merece la pena "pisotear las libertades individuales y el propio Estado de Derecho, hasta el límite de que vaya la policía a detener a dos militantes del partido de la oposición sin pruebas, después manipular las diligencias policiales con el único objetivo de desactivar y desacreditar a las víctimas del terrorismo y al Partido Popular". Acebes ha explicado que ya han pasado cuatro meses desde que sucedieron estos hechos y ha asegurado que el Partido popular no va a permitir esta vergüenza. "O usted asume sus responsabilidades o lo tendrá que hacer el presidente del Gobierno".

Durante la sesión de control al Gobierno, Acebes ha explicado que el Inspector Jefe que investigó la presunta agresión al ministro de Defensa acudió al Juez a

decirle que le ordenaron detener a los miembros del PP aunque no había pruebas; "Hazlo o vamos a tener problemas -le contestaron-. Como no lo hizo le cesaron", señaló Acebes y recordó que el Inspector Jefe denunció que parte del expediente estaba rehecho.

"O usted asume sus responsabilidades o lo tendrá que hacer el presidente del Gobierno"

"Estas frases parecen de una dictadura y sin embargo ha ocurrido aquí en España, con el gobierno socialista de Zapatero y siendo usted el ministro del Interior. No merece la pena pisotear la libertad al servicio del partido," aseveró Acebes.

En este punto, el secretario general del PP ha reprochado al mi-



Ángel Acebes

nistro del Interior que de ya han pasado cuatro meses desde que acontecieron estos hechos y el Gobierno sigue sin investigar ni

informar sobre nada. Por este motivo, Acebes ha preguntado al ministro Alonso quién dio la orden de detener sin pruebas a los militantes del PP, quién manipuló los documentos policiales antes de enviarlos al Juez, así como quién quiso imputar al PP, con falsedad, la agresión a un ministro.

ACTUACIÓN POLITICO-POLICIAL

"Esta pregunta no iba dirigida a usted, pero la Vicepresidenta no ha querido contestarla. En este asunto todos se quieren quitar de en medio y echar la culpa a la policía, cuando claramente fue una actuación político-policial. Nosotros no vamos a dejar esta vergüenza, o usted asume sus responsabilidades o lo tendrá que hacer el presidente del Gobierno", advirtió Acebes.

Aguirre dice que ampliarán la querrela para incluir abuso de autoridad

Esperanza Aguirre dijo que el PP ampliará la querrela que presentó por la detención de dos militantes de Las Rozas de forma que incluya la detención ilegal, pero también "la falsedad en documento público, el abuso de autoridad y coacciones y amenazas a un policía".

Aguirre señaló que las declaraciones del policía que instruyó el caso "han puesto de manifiesto que se le relevó de su cargo por negarse a detener a dos personas por el hecho de ser del PP" y "lo que es más grave todavía, que se cambió la instrucción".

La presidenta del PP de Madrid explicó que "la declaración de los ocho escoltas de José Bono y Rosa Díez en las que se decía que no se había producido ninguna lesión ni agresión física, se cambia" y, cuando se le exhibe al policía la instrucción que figura en los autos, "resulta que no es la que él hizo".

Maite Pagazaurtundua, Rosa Díez y Savater reprochan a López el “desprecio” a la dirigente del PP

Cargos socialistas e intelectuales reprochan a López “haber humillado a María San Gil”

La viuda de Joseba Pagazaurtundua, Estibaliz Garmendia, su hermana y edil socialista, Maite Pagazaurtundua, así como el también concejal socialista en Ugao Miraballes, Nicolás Gutiérrez, la eurodiputada del PSOE, Rosa Díez, el filósofo Fernando Savater y el profesor Mikel Iriondo reprocharon al secretario general del PSE-EE, Patxi López, el “desprecio” que, a su juicio, hizo a la presidenta del PP, María San Gil, en la reunión que mantuvo con ella el viernes 13 de mayo.

PUNTO DE DESASOSIEGO

En una carta abierta remitida a los medios de comunicación, los seis firmantes del escrito dijeron sentir un “punto de desasosiego”, tras el encuentro así como “un leve acceso de vergüenza ajena que se transformó en perplejidad al saber que el objeto de la reunión era decirle expresamente que no querías sus votos”.

Tras preguntar a López sobre la razón por la que citó a la entrevista a la dirigente popular, dijeron que “lo menos que se merecía era



María San Gil, presidenta del PP del País Vasco

respeto y consideración” y no que “le hicieras perder el tiempo y no la humillaras vanamente”.

“¿Qué te ha hecho María San Gil, qué nos han hecho a los socialistas los votantes vascos del

PP para que su representante política merezca menos cortesía, en el fondo y en la forma, que la que le brindaste a esas tres mujeres de EHAK, que, según confesión propia serán la voz de los cómplices

de ETA en el Parlamento Vasco?”, se preguntaron.

Asimismo, dijeron que no se puede “reprochar nada” ni a la presidenta de los populares ni a los votantes de esta formación y agrega-

ron que López no dijo que “iba a preferir la complicidad de los correligionarios de Otegi al apoyo que te ofreció María San Gil”.

“Tampoco —añaden— dijiste que ibas a olvidar de un plumazo de donde vienen y quiénes son esas tres mujeres que entraron en la sede de los socialistas vascos pasando bajo el arco detector de metales y dejando atrás puertas blindadas que siguen instaladas aún hoy para protegemos de los ataques de la organización terrorista a la que ellas dicen comprender y/o apoyar”.

En el escrito, sus firmantes también señalaron que la reunión con los representantes de EHAK era un “buen momento” para haberles mostrado las fotos de las víctimas de PSE-EE y para haberles exigido una “condena incondicional de los asesinatos, antes de fotografiarte sonriente junto a ellas”.

Además, destacan que con María San Gil “no hubo sonrisas ni gestos de complicidad y señala que quedan “lejos los tiempos” en los que dirigentes socialistas decían que a populares y socialistas “nos unen muchas más cosas que las que nos separan”.

CARTA ABIERTA A PATXI LÓPEZ

«¿Qué te ha hecho María San Gil para que la humillaras?»

«Te escribimos después de haber visto las imágenes de tu reunión con María San Gil. Por una vez, realmente una imagen resulta más evidente que mil palabras. No necesitamos saber cómo transcurrió la reunión, que te dijo ella o que le respondiste tú para sentir un punto de desasosiego, un leve acceso de vergüenza ajena que se transformó en perplejidad al saber que el objeto de la reunión era decirle expresamente que no querías sus votos.

No tenías ninguna obligación de hablar con ella. Fuiste tú quien la citaste dentro de tu ronda de contactos para buscar apoyos y presentar, con alguna expectativa de éxito, tu candidatura. a Lehenakari. Si no querías sus votos, ¿para qué la llamaste? Cuando María respondió a tu llamada y llegó a la sede de los socialistas vascos, acompañada de sus escoltas, lo menos que se merecía era respeto y consideración. Que no le hicieras perder el tiempo y no la humillaras vanamente.

¿Qué te ha hecho María San Gil? ¿Qué nos han hecho a los socialistas los votantes vascos del Partido Popular para que su representante política merezca menos cortesía, en el fondo y en la for-

ma, que la que le brindaste a esas tres mujeres de EHAK, que, según confesión propia serán la voz de los cómplices de ETA en el Parlamento Vasco. Nosotros, ni a María ni a sus votantes podemos reprocharles nada. ¿Acaso te parece que es más de izquierdas atacar a la Constitución y al Estado que defenderlos...incluso cuando el Gobierno es socialista?

Dijiste que ibas a hablar con todos los grupos políticos. Lo que no dijiste es que ibas a preferir la complicidad de los correligionarios de Otegi al apoyo que te ofreció María San Gil. Tampoco dijiste que ibas a olvidar de un plumazo de donde vienen y quienes son esas tres mujeres que entraron en la sede de los socialistas vascos pasando bajo el arco detector de metales y dejando atrás puertas blindadas que siguen instaladas aún hoy para protegemos de los ataques de la organización terrorista a la que ellas dicen com-

prender y/o apoyar. Esa sede en la que tanto hemos llorado. Esa sede en cuyas paredes cuelgan los retratos de nuestros compañeros y amigos asesinados por ETA. En tu papel de anfitrión deberías haberse las mostrado. ¡Que buen momento para exigirles una condena incondicional de los asesinatos antes de fotografiarte sonriente junto a ellas!

Con María San Gil, no hubo sonrisas ni gestos de complicidad. Y, por si había alguna duda, le dejaste claro que no querías sus votos...¿Qué lejos quedan las palabras del actual Presidente del Senado, Javier Rojo, cuando él todavía pensaba que a los socialistas y a los populares en el País Vasco nos unen muchas más cosas que las que nos separan, cosas mucho más importantes que nuestras respectivas ideologías! :”En los campos de exterminio nazis a ningún judío le preguntaban si era de izquierdas o de derechas”.Pe-

ro parece que ya no queremos ver esa realidad, que pretendemos olvidarla.

Nosotros no nos olvidamos de con quien hemos compartido manifestaciones y funerales. No nos olvidamos de que el Partido que preside María San Gil ha sido golpeado por los terroristas tan ferozmente como el nuestro. Tampoco olvidaremos a quienes han sido siempre los primeros en venir a compartir nuestro dolor y brindarnos su solidaridad cuando los asesinados por ETA eran nuestros compañeros. No olvidamos que ellos y nosotros seguimos viviendo con escoltas, y que gracias a ellos hay en Andoain un gobierno municipal democrático. Y un alcalde socialista. No nos olvidamos que en el País Vasco, los votantes del PSE y los del PP tienen tantas cosas en común que en elecciones autonómicas se producen trasvases automáticos de votos entre ambas opciones, concen-

trándose en aquella que coyunturalmente consideran más útil para derrotar al nacionalismo obligatorio.

Por todo esto, porque no nos olvidamos, te reprochamos que desde la máxima responsabilidad del PSE-PSOE, hayas infligido a María San Gil y por extensión a todos sus votantes, ese desprecio. No nos hemos sentido bien representados, ni en el fondo ni en la forma. Tu actitud nos ha ofendido como demócratas y como militantes y votantes socialistas. No nos ha parecido digna del dirigente de un partido centenario, una de cuyas señas de identidad más notables es el respeto a los demás y la búsqueda permanente de entendimiento entre demócratas. De un Partido orgulloso de su historia y obligado a mantener y honrar nuestra memoria».

Fernando Savater, filósofo; Rosa Díez, eurodiputada socialista; Maite Pagazaurtundua, concejala del PSE-EE(PSOE) de Urnieta; Nicolás Gutiérrez Saíz, concejal del PSE-EE (PSOE) de Ugao Miraballes; Estibaliz Garmendia, viuda de Joseba Pagazaurtundua, asesinado por ETA en Andoain. Mikel Iriondo, profesor de la UPV.

Mariano Rajoy, en la presentación de la candidatura de Pontevedra

“Los gallegos no podemos ser los maleteros de dirigentes políticos que sólo defienden sus intereses”

En la presentación de la candidatura del PP por Pontevedra, Mariano Rajoy afirmó que el PP ofrece a los gallegos “el mejor presidente” y “el mejor equipo”, además de objetivos políticos, un proyecto y un programa de gobierno. El presidente del PP subrayó que el PSOE y el BNG “no ofrecen nada”, ni siquiera tienen “ambición de triunfo” y lamentó que “su única apuesta” es que pierdan otros. “Su única aspiración y su modelo de gobierno es el tripartito catalán o el gobierno de Madrid. Es el modelo al que aspiran. Gobiernos sin programas donde priman todos los días las ocurrencias, las afirmaciones y las rectificaciones; gobiernos pendientes del día a día, del corto plazo, sin visión de futuro, sin alturas de miras, sin ninguna grandeza”, añadió.

Rajoy destacó que ambos ejecutivos están siempre discutiendo, “todos los días cambiando cromos, todos los días obligándose unos a otros a abrir debates absurdos”. En este sentido, puso como ejemplo lo ocurrido en la ciudad de Vigo y lamentó que ambos modelos consisten en gobiernos incapaces de decir a dónde van y cuáles son sus objetivos. “Miran y se dirigen hacia ninguna parte, intentando que transcurra el tiempo sin sobresaltos y arreglando los líos que constantemente organizan entre ellos”, aseguró.

El presidente del PP aseguró que eso es lo que algunos quieren para Galicia. “Quieren convertir a Galicia en una pieza más del disparatado tablero en el que se ha convertido la política nacional por obra y gracia de Zapatero, Maragall y Carod, que ayer hizo la última, que sin duda alguna



Mariano Rajoy, con los dirigentes del PP de Galicia

Quieren convertir a Galicia en una pieza más del disparatado tablero en el que se ha convertido la política por obra y gracia de Zapatero, Maragall y Carod

ha generado una enorme preocupación al Gobierno de Israel porque se negó a participar en un acto público puesto que no estaba la bandera catalana. Este es el modelo de gobierno que se pretende implantar en Galicia”, aseguró. Rajoy advirtió que dicho modelo no puede traer “nada bueno para Galicia” y apostó por que la Comunidad gallega siga su propio

camino en España y en Europa. En este sentido, defendió la igualdad de todos los españoles en derechos, deberes y en prestaciones. “No queremos privilegios ni para nosotros, ni para otros”, añadió.

El presidente del PP criticó la actitud de algunos que “es un seguidismo letal, suicida para nuestra tierra de los planteamientos y de los modelos que ponen sobre la mesa otros a los que no le importa nada lo que aquí ocurra”. La igualdad y la solidaridad, según explicó, es lo que da sentido a las exigencias de cumplimiento del Plan Galicia. “Vamos a hacer el Plan Galicia con la solidaridad europea y española. Por eso, en Galicia, no hay apuesta posible distinta de la igualdad, la cohesión y la solidaridad que

es exactamente lo contrario de lo que plantean los que van a ser seguidistas, que a lo mejor en otros lugares son atractivos pero aquí son absolutamente letales”, aseguró.

Rajoy subrayó la importancia del momento político que vivimos, en el que se han puesto sobre la mesa las reglas de juego. “Galicia es una pieza muy importante en defensa del sentido común y de los problemas de las personas. Aquí se está intentando realizar una operación en la que Galicia es una pieza decisiva. Los gallegos no podemos picar, no podemos ser los maleteros de algunos dirigentes políticos que sólo defienden sus intereses. Nosotros hacemos una apuesta por nosotros y por las personas” añadió.

Touriño no pinta nada porque está en manos de Pepiño

En el acto de proclamación de Manuel Fraga como candidato a la Presidencia de la Xunta, Rajoy se ha preguntado por qué Emilio Pérez Touriño no defiende los mismos postulados que otros dirigentes socialistas como Ibarra o Barrera. “No levanta la voz ni abre la boca porque no pinta nada, porque está en manos de Pepiño, que es el válido de ZP y Maragall en Galicia. Le han dicho que se calle y sino que se atenga a las consecuencias y él ha aceptado”, lamentó. A su juicio, Galicia no puede “permitirse el lujo de estar gobernada por un señor con mando a distancia y por el BNG porque éstos no se ocuparían nunca ni del marco de solidaridad, ni de la cohesión, ni de la igualdad entre los españoles que tan necesaria y capital es para Galicia”.

En este sentido, advirtió que mientras Galicia esté gobernada por el PP, “Maragall, Zapatero y otros encontrarán aquí un osbtáculo para sus objetivos y España no puede permitirse lujo de prescindir de la visión moderada, integradora y racional que la comunidad gallega ha aportado en los últimos años”.

El presidente del PP reiteró que los Gobiernos están para solucionar problemas y no para crearlos y criticó que Zapatero haya aportado muchas incertidumbres y pocas soluciones. “Queremos que se cumpla el Plan Galicia, que no se rompa la igualdad entre españoles, que no se distinga entre ciudadanos de primera y de segunda. Nos vamos a oponer a eso, sobre todo porque sabemos quienes quieren algunos que sean ciudadanos de primera y de segunda”, señaló.

Manuel Fraga afirma que “la única encuesta que vale” es la de las urnas

El candidato del PP a la presidencia de la Xunta, Manuel Fraga, aseguró que “la única encuesta que vale” es la de la cita electoral el próximo 19 de junio “y esa con la ayuda de Dios la vamos a ganar una vez más los populares”, apostilló.

Así lo aseveró a preguntas de los periodistas sobre el sondeo publicado en un periódico y que pronostica la pérdida de la mayoría absoluta del PP por dos escaños, al pasar de los 41 actuales a 36. Tras el acto de presentación, en un hotel coruñés, de la candidatura del PP en la provincia de La Coruña, Fraga advirtió de que en esas encuestas “faltan los indecisos y los abstencionistas” e insistió en que “trabajarán” para lograr de nuevo la mayoría absoluta.

En su intervención, insistió en que en estas elecciones “se discute” no sólo el futuro de Galicia, sino también de España y advirtió que no “consentirán” que nadie “quiera hacerla pedazos”.

Fraga subrayó que los populares se sienten “tan gallegos como españoles” y viceversa e insistió en que su partido dará en estos comicios “la batalla decisiva”.

“VAMOS A VER QUIÉN GANA ESTE WATERLOO”

En respuesta al cabeza de lista del PSdeG por la provincia de La Coruña, José Luis Méndez Romeu, quien afirmó que estas elecciones serían el “Waterloo” de los populares, el can-

didato del PP afirmó que “vamos a ver quién gana este Waterloo”. Insistió también que su partido presenta programas y proyectos de futuro, en contraposición “a los que improvisan cada día y los que ponen en peligro el equilibrio logrado”, indicó en alusión al PSdeG y al BNG, partidos a los que acusó de “inventar” calumnias e injurias contra el PP.

Fraga apeló, además, a su experiencia y trayectoria política como aval para ganar estas elecciones y acusó a la oposición de “prometer” lo que “en su día criticaron”. “Algunos dicen que a Galicia le sobra cemento. Cemento haría falta para unirnos más”, recalcó el candidato popular, en alusión a los proyectos pendientes.



Rajoy conversa con Manuel Fraga en Pontevedra

Por otra parte, aprovechó su intervención para insistir en que el partido debe permanecer unido. “No es el mo-

mento de cuestiones personales”, señaló en referencia a los conflictos que generó la elaboración de las listas.

Durante la Romería del Monte Do Gozo del PP de Galicia

Mariano Rajoy: "El PP ganará porque Fraga es un valor seguro para Galicia"

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha asegurado en la tradicional Romería del Monte Do Gozo que el PPdeG celebra cada año en Santiago de Compostela, "el Gobierno de ZP es un gobierno que sólo piensa en el día a día, que sólo da bandazos y yo, como gallego, no quiero eso para mi tierra y confío en que la inmensa mayoría de los españoles tampoco lo quieran: Galicia quiere más y un presidente como es Fraga".

Según Rajoy "Tourinho es el señor de Pepiño; Tourinho es el comparsa de Maragall y de Patxi López y estará siempre subordinado a la estrategia de Rodríguez Zapatero y esa estrategia no le conviene a los gallegos. Cuando incumplan el Plan Galicia, Tourinho se callará y Fraga no se callará porque es un presidente de verdad". "Vamos a ganar las próximas elecciones porque nosotros tenemos un presidente y no un chico de los recados", ha añadido. "ZP no es de



dad a la hora de percibir prestaciones, la solidaridad entre territorios y la cohesión social"

El presidente del PP ha asegurado que el PP va a ganar las próximas elecciones en Galicia porque "tenemos votos, apoyo, fuerza, líder; tenemos presidente, equipo, trayectoria e ilusión". "Galicia es una cosa muy seria y no podemos dejar su gobierno en manos de cualquiera. Para presidir la Xunta hace falta una persona con experiencia, con preparación para gobernar, con inteligencia, con carácter, con capacidad de liderazgo y que permita defender bien los intereses de Galicia en España y en Europa; hace falta una persona de garantía".

Por último ha asegurado que "es-



Mariano Rajoy, junto a Ana Pastor y Manuel Fraga

ta tierra está con Fraga porque le conoce y porque "para confiarle a alguien el Gobierno de tu tierra tie-

nes que saber lo que va hacer con la confianza que le entregamos. "El único que es garantía, que es previsible, y que nos ha hecho a los gallegos orgullosos de sentirnos gallegos es Manuel Fraga. En él se puede confiar porque conoce y quiere a Galicia y a los gallegos, a los que están aquí y a los que están fuera; es un valor seguro Galicia".

Durante su intervención, Fraga pidió el apoyo de todo el electorado porque vale la pena completar entre todos lo conseguido en 15 años de gestión, y, después de recordar su dilatada experiencia y trabajo, afirmó que "trabajaré hasta el final si en algo os puedo ayudar". Destacó la labor realizada en Galicia en materia de infraestructuras, educación, o salud pública, y afirmó que es su Gobierno el que propugna el avance de la comunidad. "El que quiera soñar, pero soñar despierto, va a tener una super Galicia, que es como la vemos dentro de 25 años. Eso es trabajar por Galicia", concluyó.

Después de armar un lío colosal en España, ZP quiere venir a Galicia a armar otro

fiar porque anda con tratos con gente que no es recomendable, no sabe a dónde lleva España, quiere negociar con ETA, no está a la altura de lo que debe de ser un presidente del Gobierno y, después de armar un lío colosal en España, quiere venir a Galicia a armar otro mayor. No lo vamos aceptar porque a Galicia no le convienen los experimentos de ZP porque no queremos un circo, como lo hay en otros lugares de España".

En este sentido, Rajoy ha recordado que "allí donde el PP es fuerte, no hay problemas y se gobierna, se atienden los asuntos que realmente le importan a la gente, y, allí donde el PSOE es menos fuerte y se alía con los nacionalismos locales, se hace de todo menos gobernar". Así, ha añadido que los socialistas "están todo el día discutiendo lo que es España, debatiendo de banderas" y por eso no se pueden ocupar de los problemas que realmente afectan a la gente. "Se dedican a hacer experimentos con lo importante, con la Constitución, con España y con el dinero de las autonomías", ha afirmado. Ante esto, "Galicia siempre defenderá, con Fraga a la cabeza, la igualdad de los españoles, la igual-

TVE manipula al silenciar las declaraciones de Fraga

La primera edición del Telediario del sábado 28 de mayo ha demostrado una vez más lo que entienden la directora general de RTVE, Carmen Caffarel, y el director de informativos, Fran Llorente, por pluralidad. En un claro ejemplo de manipulación informativa, el telediario ha silenciado las declaraciones que ha ofrecido el candidato por el Partido Popular a la presidencia de Galicia,

Manuel Fraga, durante el acto más multitudinario de los celebrados ese día en Galicia. Por el contrario, los informativos de

No es la primera vez que TVE omite la opinión de los líderes populares

TVE sí han incluido las declaraciones de los candidatos del

PSdeG y del BNG.

No es la primera vez que TVE omite la opinión de los líderes populares. En esta última ocasión ha sido la del actual presidente gallego y candidato a la reelección, Manuel Fraga.

Por el contrario, los informativos de TVE sí han incluido las declaraciones realizadas por el candidato del PSdeG, Emilio Pérez Touriño, y las del BNG, Anxo Quintana.

Pastor asegura que los acuerdos del Gobierno son "anuncios llenos de humo"

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, ha calificado los últimos acuerdos sobre Galicia aprobados en Consejo de Ministros de "anuncios llenos de humo", al asegurar que no concretan tramos ni plazos, falta su publicación en el Boletín Oficial del Estado, o no comprometen ni un solo euro.

Ana Pastor preguntaba en la sesión del control a la vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, acerca del cumplimiento de las mociones del Congreso que afectan a las Comunidades Autónomas, en especial a Galicia.

Durante su intervención, aseguró que las prioridades del Gobierno no pasan por Galicia, y calificó de "anuncios llenos de humo" los acuerdos aprobados por el Consejo de Ministros en los últimos meses que conciernen a esta Comunidad Autónoma.

Así, se refirió al "anuncio" que el Consejo de Ministros difundió el pasado 6 de mayo en el que se autorizaba a contratar por el método alemán actuaciones en la autovía del Cantábrico, "sin concretar tramos ni plazos".

En 13 meses el Gobierno sólo ha licitado en el BOE 3,9 km del AVE, mientras que ha anulado dos tramos

También apuntó el del 22 de abril, que autorizó un gasto de 36 millones de euros en la misma autovía, "pero que aún no ha sido publicado en el B.O.E".

De la única licitación que ha hecho el Gobierno en 13 meses, la del tramo del AVE Eje Atlántico, Ordes-Queixas, que sólo afecta a 3,9 Km, Ana Pastor recordó que su anunciada adjudicación tampoco ha sido publicada en el BOE.

Pero no todos los anuncios del Gobierno afectan a las infraestructuras. Siguió Ana Pastor con otro acuerdo aprobado por el Ejecutivo para mejorar la seguridad de los pescadores, y que, como precisó, responde a una cantidad presupuestada "como todos los años", y que el Gobierno no ha ejecutado todavía. La secretaria ejecutiva se preguntó si no es un anuncio que diga el Gobierno que concede ayudas al cultivo de moluscos "cuando lo que están haciendo es trasponer la modificación de un reglamento comunitario que se tenía que haber aprobado en agosto del año pasado".

Tras conocerse la revisión de la Contabilidad Nacional

Los gobiernos del PP, claves en la creación de riqueza y empleo

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular, Miguel Arias Cañete, ha mostrado su satisfacción tras conocer la revisión de la Contabilidad Nacional, ya que el nuevo dato del PIB demuestra que en España hay más riqueza y que esta riqueza ha sido creada casi en su totalidad, el 98 por ciento, durante los gobiernos del Partido Popular. “El INE ha acentuado el éxito en la creación de riqueza y de empleo de los gobiernos del PP”.

Los datos conocidos, según ha explicado Miguel Arias, reafirman en primer lugar el éxito en la creación

El PP critica la falta de competitividad y el crecimiento prácticamente plano de la economía

de empleo. “El PP está muy satisfecho ya que, según ha demostrado y ha dejado claro el INE, en España trabajan 877.000 personas más de las que se pensaba y que ese empleo, en un 89%, fue creado bajo los gobiernos presididos por José María Aznar”.

“Nos encontramos, en opinión del Partido Popular, ante una realidad que el Gobierno socialista no puede olvidar y que debe reconocer. Todos los días aparecen nuevos datos que confirman el éxito de la política económica que llevó a cabo el Partido Popular. Además, se trata de datos oficiales que mejoran sustancialmente los resultados, ya de por sí excepcionales, de la economía española en los últimos años”.

Para el Partido Popular, lo más preocupante de los nuevos datos aportados por el Instituto Nacional de Estadística es que “en 2004 el consumo público está más descontrolado de lo que inicialmente se pensaba, por lo que el Gobierno no puede dejar de tomar medidas, que comienzan a ser urgentes, sobre todo ante el actual debate de financiación autonómica que únicamente genera incertidumbre y aumenta todavía más el gasto público”.

Por otro lado, el Ejecutivo debe ser consciente que el nuevo dato de crecimiento, que lo sitúa en el 3,1%, “habría sido dos décimas inferior si se hubiera mantenido la metodología de base fija que teníamos hasta ahora”. De esta forma, el Gobierno no debería apuntarse un crecimiento meramente estadístico cuando la nueva contabilidad nos dice que la inversión en bienes de equipo no ha ido tan bien como lo que se estaba anunciando hasta ahora”.



Miguel Arias Cañete, responsable de Economía del PP

“La nueva contabilidad, según Miguel Arias, no ha hecho otra cosa que confirmar la poca solidez del actual patrón de crecimiento de la economía española y los graves riesgos a los que se enfrenta el equipo económico del Gobierno, tras un año de inactividad en el que se ha deteriorado sustancialmente la competitividad de la economía”. Por otra parte, Miguel Arias Cañete ha criticado tras conocerse los datos de Contabilidad Nacional del primer trimestre del año, “la falta de competitividad de nuestra economía” y los “desequilibrios que se agravan día a día”, aun-

que España mantiene un crecimiento inercial gracias a los años de gobierno del PP. Además, ha explicado que pese a los cambios metodológicos “las principales conclusiones sobre la Economía Española no han cambiado: España mantiene un crecimiento inercial prácticamente plano con desequilibrios que se agravan día a día”.

Miguel Arias ha advertido que mientras el mercado español creció en el primer trimestre de 2005 un 5,8% en términos reales, las empresas españolas sólo han sido capaces de abastecer a algo más de la mitad

Información poco transparente

Sobre los acuerdos del Consejo de Ministros relativos al objetivo de estabilidad presupuestaria y el techo de gasto para el próximo año del Gobierno, Miguel Arias ha considerado “muy escasa y poco transparente” la información al respecto y ha criticado que no se haya publicado ni el cuadro macroeconómico ni la previsión de ingresos presupuestaria. La conclusión extraída por el PP es que se ha duplicado la tasa de crecimiento del gasto respecto al pasado año en términos de contabilidad nacional.

A su juicio, falta ambición en el objetivo de

estabilidad, por lo que si se diera una aceleración económica –tal y como el Gobierno prevé– tendría que aumentar considerablemente el superávit; mientras “el crecimiento del gasto público perjudica a la competitividad al producir tensiones inflacionistas”.

PERSPECTIVAS FINANCIERAS

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del PP ha lamentado también que tras la reunión del Consejo de Asuntos Generales de la Unión al que asistió el ministro Moratinos, lo único que se haya conse-

guido sea “poco y malo para España”. En su opinión, “se ha constatado el fracaso de la estrategia del señor Zapatero”, ya que ningún país europeo hace propuestas para solucionar el problema español.

Miguel Arias ha recordado que, si bien la propuesta inicial de la Comisión Europea era “mala para España”, que le suponía unas pérdidas adicionales de 43.000 millones de euros a nuestra economía –fundamentalmente en fondos estructurales y de cohesión– ahora bajo la presidencia luxemburguesa “es nefasta y Moratinos sigue sin enterarse”.

de ese crecimiento en su propio mercado, lo que supone que dichas empresas se encuentren con dificultades para competir en el propio territorio español.

Asimismo, Miguel Arias ha indicado que la exportación ha tenido tasas de crecimiento negativas y el sector exterior resta hoy por hoy dos puntos y medio a nuestro crecimiento económico. “El deterioro del sector exterior y de la inflación empieza a ser cuantitativamente grave a partir del segundo o tercer trimestre de 2004 y continúa hasta el primer trimestre de este año”, ha resaltado.

“El cuadro macroeconómico es de claro recalentamiento; el consumo público está descontrolado, con un crecimiento del 6% en términos reales y el privado crece a una tasa vez y media la del PIB. La productividad aparente se desacelera y el sector industrial se estanca, con lo que la situación de los sectores agrícola, ganadero y pesquero empieza a ser muy grave”, ha añadido.

CAMBIOS EN LA CONTABILIDAD NACIONAL

Para el Partido Popular, los cambios metodológicos que ha realizado el INE a la hora de presentar los porcentajes relativos a la Contabilidad Nacional obligan a revisar los datos desde el año 1964, aunque por ahora sólo se disponga de los últimos 5 ejercicios. Según esto, el 98% del PIB o de la actividad económica aflorada se generó durante los gobiernos del PP, siendo así que del 4,9% adicional del PIB para estos 5 años, ya en el 2003 se había acumulado un incremento del 4,8%.

En el caso del empleo, el porcentaje aflorado con la nueva contabilidad cuando el Partido Popular gobernaba fue del 89%. Según Miguel Arias, los datos demuestran que los resultados económicos del período 1996-2003 son aún mejores de lo que inicialmente se había estimado.

En este sentido, Miguel Arias ha destacado como cambio más importante en la fijación de la contabilidad nacional el paso de una base fija a una base móvil para calcular el PIB real, lo que significa que no se comparan crecimientos respecto de un año base, sino que se hace respecto del año anterior.

“Si se hubiera seguido con la metodología antigua, aflorando el nuevo crecimiento y empleo, el perfil de crecimiento del PIB sería mucho más suave, apenas una décima al año. Lo que pone de manifiesto que ni mucho menos la economía experimenta un proceso de fuerte aceleración sino que mantiene una senda estable”, ha explicado.

Tras el IPC de abril Las profecías económicas se evaporan ante la pasividad de Solbes

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular, Miguel Arias Cañete, ha afirmado, tras conocer el aumento del IPC del mes de abril en 1,4 puntos porcentuales, que con este dato “las profecías económicas” del Gobierno, que anunció que en tres meses la inflación se situaría en el 2,5%, “se han evaporado ante la pasividad del equipo de Solbes y Sebastián. Una vez más, la realidad despierta al Gobierno y nos enseña la falta de credibilidad de un Ejecutivo incapaz de actuar ante una inflación descontrolada, que se traduce en la pérdida imparable de la competitividad y demuestra la falta de responsabilidad del Gobierno ante los anuncios de los grandes desequilibrios de la economía española”.

Según los datos que se han conocido, el IPC en abril ha aumentado 1,4 puntos porcentuales respecto al mes anterior, de forma que la tasa interanual se ha situado en el 3,5%, una décima más que en marzo. La tasa interanual del IPC armonizado (que permite una comparación directa con los países de la Eurozona) aumenta también 1,4 puntos situándose en el 3,5%. “Son malos datos, ha comentado Miguel Arias, que contrastan con el optimismo desbordante, inexplicable y alejado de la

Se demuestra la falta de responsabilidad del Gobierno ante los anuncios de los grandes desequilibrios de la economía española”

realidad que ha querido transmitir el Gobierno en el último Debate del estado de la Nación. No se puede jugar con la realidad, ni con los números, ni con los anuncios, porque las repercusiones negativas son inmediatas”.

Esta situación nos ha llevado a que “la inflación subyacente se mantenga inflexible en los últimos nueve meses. Y el diferencial de inflación con la zona euro supera los niveles máximos del otoño pasado.

De esta forma, se abre la brecha con de inflación con Europa y la pérdida de competitividad aumenta, aunque el Gobierno quiera convencernos con falsas predicciones”, ha recalado Miguel Arias. “El diferencial de inflación con la UE se acelera de forma preocupante. Se sitúa en 1,4 puntos (con el indicador adelantado de la UE. Así, España es el país más inflacionista de la zona euro.”

El ministro hace declaraciones grandilocuentes que generan un mayor efecto llamada

Pastor: "Caldera desprecia a Europa y la política de inmigración de la UE"

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, ha señalado que el ministro de Trabajo y Asuntos Sociales, Jesús Caldera, vuelve a "despreciar a Europa" y la política que estos países llevan a cabo en materia de inmigración con sus "declaraciones grandilocuentes que generan un mayor efecto llamada". A su juicio, el ministro sigue empeñado en defender un proceso de regularización que ha resultado caótico y ha generado duras críticas por parte de nuestros países vecinos, y sigue sin responder cuántos inmigrantes regularizados durante el proceso se han dado de alta en la seguridad social.

Por este motivo, durante la sesión de control al Gobierno, Ana Pastor ha preguntado al ministro de Trabajo, Jesús Caldera, que, si "después de oír al ministro de Interior francés decir literalmente que el proceso extraordinario



Ana Pastor, en una reciente reunión con emigrantes

Critica la política de "papeles para todos" emprendida por el Gobierno español y que el Ejecutivo francés ha calificado de "ganga"

emprendido por el Gobierno español era una ganga, y al ministro español reconocer que ha habido repunte, sigue manteniendo el ministro de Trabajo y Asuntos Sociales que el proceso es la envidia de Europa."

Según ha explicado la secretaria ejecutiva del PP, con la política equivocada de "papeles para todos" —en referencia al proceso de regularización de personas inmigrantes emprendido por el Ejecutivo— nos hemos convertido en el primer país receptor de inmigrantes de la Unión Europea.

Después de recordar que las políticas impulsadas por los Gobiernos de la Unión Europea "no son de papeles, sino que generan puestos de trabajo reales", la responsable popular en materia de inmigración ha asegurado que el Señor Caldera se equivoca, "en el fondo y en la forma", y ha aportado una serie de argumentos para constatarlo:

"Porque con esta política de papeles para todos, hoy hay en España más de un millón de irregulares, mientras que "no se ha

dado el empleo que el Gobierno había anunciado", ha explicado.

Porque, además, la duración de los contratos de estas personas es menor que nunca, hay miles de extranjeros con papeles pero sin empleo, y la inmigración ha pasado a ser el tercer problema de los españoles.

Y porque hoy "son los Ayuntamientos y las Comunidades Autónomas quienes están haciendo frente a los gastos de educa-

Pregunta al Gobierno si mantiene la afirmación de que el proceso de regularización que ha impulsado es la envidia de Europa

ción, sanidad y vivienda" de estas personas inmigrantes.

En vez de rectificar, continuó Pastor, el ministro, "con sus declaraciones grandilocuentes", genera un mayor efecto llamada. Por eso, le recordó unas declaraciones previas que el mismo ministro Caldera hizo en 2001 en las que decía que había que escuchar a la sociedad española y resolver este desafío de modo positivo y no vergonzante, y le instó a aplicarse el cuento y "resolver los problemas" de los ciudadanos.

El grupo PPE-DE critica las políticas de inmigración de Alemania y España

El grupo Popular Europeo (PPE-DE) expresó sus críticas a las políticas alemana y española de inmigración durante un debate celebrado en el seno del grupo a iniciativa de su vicepresidente Jaime Mayor Oreja, sobre el futuro de política común europea de inmigración.

El grupo acordó que tanto el asunto de los visados en Alemania como el llamado "proceso de regularización" en España son una "claro paso atrás" hacia una política de inmigración común y eficiente en la Unión Europea y un ejemplo de lo que no se debe hacer para alcanzarla.

El grupo PPE-DE opina que ambos casos han producido los

mismos efectos negativos: provocar un "efecto llamada" que ha atraído a más inmigrantes ilegales a Europa y poner a los inmigrantes ilegales en un posición débil en el seno de nuestra sociedad.

"Aunque los gobiernos de los Estados miembros tienen la competencia de decidir las medidas de inmigración, los casos de Alemania y España son ejemplos claros de cómo las medidas unilaterales adoptadas por gobiernos nacionales pueden debilitar y fragmentar el Espacio Europeo de Libertad, Seguridad y Justicia que estamos construyendo, como ha declarado recientemente la propia Comisión Europea", afirmó el



Jaime Mayor Oreja

presidente del PPE-DE, Hans Gert Poettering.

Integración real de los inmigrantes en España a través del empleo

La secretaria Ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, ha defendido la integración real de los inmigrantes en nuestra sociedad, que, a su juicio, "se obtiene a través de un empleo estable". Asimismo, ha destacado la atención que prestan las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos a este colectivo en materia de educación, sanidad y vivienda, frente a la pasividad demostrada por el Gobierno, "que no ha aportado nada, ni en términos económicos ni en su discurso político".

Durante su recorrido por el Centro de Orientación Sociolaboral para Mujeres Inmigrantes que ha impulsado la Federación Nacional de Mujeres para la Democracia, Pastor pudo conocer de primera mano los problemas con que cuentan decenas de mujeres inmigrantes de distintas nacionalidades, que reciben ayuda de la asociación mediante acciones que fomentan su incorporación al mercado laboral, cursos de formación y escolarización, así como medidas de asesoramiento legal.

La responsable popular en materia de inmigración alabó el trabajo que esta institución está desarrollando por toda España, integrando "realmente a los inmigrantes en nuestra sociedad", algo que "se obtiene mediante un empleo estable", frente a la política que está llevando a cabo el Gobierno, con un proceso de regularización que ha generado "un efecto llamada" por el que todavía siguen llegando miles de inmigrantes con la esperanza de lograr un empleo.

FALTA SENSATEZ

Sin embargo, Ana Pastor pudo constatar, a través de las reivindicaciones de las mujeres inmigrantes, que el "éxito" que proclama el Gobierno no es cierto, por lo que ha pedido al ministro Caldera que actúe "con sensatez", acuda a los centros de internamiento de extranjeros o a centros como el de Orientación Sociolaboral para Mujeres Inmigrantes, y, después de conocer la realidad, establezca políticas como las que aplica la Unión Europea. Estas políticas, ha recordado, están dirigidas a "potenciar la contratación en origen", con el fin de que no se generen bolsas enormes de inmigrantes sin empleo. También insistió en la pregunta que ha lanzado al Gobierno desde hace meses y de la que no ha obtenido respuesta: "qué piensa hacer el Ejecutivo con las familias de inmigrantes que se encuentran en situación irregular".

El Plan del Ejecutivo empobrece la calidad del sistema y menosprecia a la humanidades

El PP reclama al Gobierno que dialogue sobre los aspectos esenciales de la reforma educativa

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, ha denunciado "la falta de diálogo" que ha mostrado el Gobierno a lo largo de toda la tramitación del Anteproyecto de la Ley Orgánica de Educación y que ha quedado patente, durante la reunión que ha mantenido con los consejeros de educación de las Comunidades Autónomas en la conferencia sectorial. Ana Pastor asegura que la ministra de Educación sigue "obstinada en su propuesta" que persigue desvertebrar el sistema educativo, empobrecer la calidad del sistema, y supone un menosprecio a las humanidades.

Ana Pastor reprochó a la ministra que no haya puesto sobre la mesa ninguna oferta de diálogo sobre los temas fundamentales que han sido sugeridos por las diversas organizaciones educativas y las CCAA gobernadas por el PP: la libertad de elección de centro por parte de las familias, el sistema de evaluación, la situación del profesorado, la vertebración del sistema educativo y la potenciación de la calidad.

Por el contrario, la secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar aseguró que, en la reunión, los consejeros de educación se han encontrado con un nuevo borrador que "sigue empobreciendo la calidad del sistema educativo". Esto se debe, a su juicio, porque el Gobierno está también hipotecado en materia de Educación.

"Después de cuatro reuniones con la comunidad educativa, no ofrece nada a los padres, a los pro-



Ana Pastor, con el consejero de Educación de la Com. de Madrid

Asegura que el anteproyecto de Ley Orgánica de Educación supone un "menosprecio a las humanidades"

fesores, alumnos, ni a la sociedad", ha denunciado.

Así, se refirió a la temida desvertebración del sistema educativo que promueve el anteproyecto de ley al no establecer un mínimo de enseñanzas comunes como hacía la Ley Orgánica de Calidad de la Educación aprobada por el Gobierno popular. "Este anteproyecto pretende que haya diecisiete sistemas distintos de educación", y no garantiza la libertad de elección de centro educativo, que, como recordó Ana Pastor, "es un derecho que tienen los padres en

nuestro país y que recoge la Constitución".

Sobre la calidad de la educación, la dirigente popular lamentó que el Gobierno "siga empeñado en empobrecer el sistema educativo", ya que el proyecto conserva el principio del facilísimo, como hacía la LOGSE.

LAS HUMANIDADES

Otro de los aspectos que afectan a la calidad de la educación es el tratamiento que la futura ley otorga a las humanidades. Ana Pastor expresó la defensa que desde el Partido Popular se concede a la cultura clásica y a asignaturas como la ética y la historia de la filosofía. Sin embargo, se lamentó de que con el anteproyecto, estas asignaturas "pasan a ser optativas", desapareciendo así "lo que ha constituido el núcleo central de

nuestra formación humanística", añadió. En este sentido, recordó que, mientras desaparecen estas asignaturas, la reforma incluye una denominada "educación para la ciudadanía", y que, sin saber su contenido o quién la va a impartir, "aparece en todos los cursos de todos los niveles de la enseñanza no universitaria". "Nos parece que es un menosprecio a las humanidades y va en contra de lo que hacen los países de la Unión Europea", añadió.

Por eso, pidió al Ministerio de Educación "que retire la ley y se ponga a dialogar", y se preguntó qué interés tiene el Gobierno por el diálogo, o el presidente Zapatero por alcanzar un pacto de Estado cuando, además de no recoger el nuevo borrador ninguno de los aspectos reivindicados, "el Partido Popular sigue hoy en día sin ser invitado a sentarse en el Ministerio de Educación".

Asimismo, aseguró que el PP no va a renunciar a lo que quiere la inmensa mayoría de los padres, alumnos y educadores: un sistema educativo que "coloque a los estudiantes, los adultos del futuro, en unos niveles de conocimiento parecidos, o mejores que el resto de la Unión Europea". En definitiva, no renunciará a la mejora del sistema educativo.

Finalmente, calificó como falta de respeto a los responsables educativos de las CCAA que todavía no se haya planteado con qué recursos van a contar las Comunidades en materia de educación ni haya presentado el Gobierno un borrador de memoria económica que acompañe a la Ley.

El PP pide que se destine el 10% de la AOD bilateral a proyectos de fortalecimiento institucional

La Comisión de Cooperación Internacional para el Desarrollo del Congreso ha aprobado por unanimidad una iniciativa del Grupo Popular en la que se insta al Gobierno a destinar para el año 2008 el 10% de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) bilateral a proyectos de fortalecimiento institucional. Según Gonzalo Robles, quien ha defendido esta iniciativa en nombre de su Grupo, "atacar eficazmente las causas de la pobreza implica necesariamente poner en práctica una estrategia de fortalecimiento institucional que de soluciones a las debilidades políticas de los Estados caracterizados por la pobreza de su población". "Para combatir eficazmente el hambre o para promocionar la educación o la sanidad, es imprescindible - afirmó el diputado popular - que los Estados de los países en desarrollo fortalezcan sus instituciones y se doten de los instrumentos administrativos necesarios para ofrecer ellos mismos los servicios mínimos básicos a su población".

Para Gonzalo Robles, portavoz de Cooperación del Grupo Popular, las acciones de buen gobierno, la lucha contra la corrupción y el desarrollo de las capacidades institucionales "son clave para el desarrollo de los países, especialmente los de renta media en Iberoamérica". Por último, y dentro de las políticas institucionales a desarrollar, Robles destacó las fiscales que permitan recaudar tributos más eficazmente y repartir los frutos del crecimiento económico de forma más equitativa.

El Partido Popular, ante el Primero de Mayo, Día Internacional del Trabajo, quiere reiterar su solidaridad con los trabajadores y su apoyo a los objetivos de mejoras sociales en España y en el mundo.

Al igual que las organizaciones sindicales, cuyo papel como agentes del diálogo social merecen el reconocimiento de todos, respaldamos cuantas medidas puedan favorecer de modo eficaz la creación de más y mejores empleos, mayor cohesión social y un crecimiento económico sostenible.

Igualmente queremos mostrar nuestro deseo de éxito al diálogo social que en etapas anteriores de gobierno del Partido Popular tan positivos resultados dio para la creación de empleo y de consolidación y mejora de nuestro sistema de Seguridad Social.

Consideramos preciso que el Gobierno socialista muestre una actitud más abierta, menos contradictoria y más constructiva para que la agenda de reformas que se acordó el pasado 8 de julio en la Moncloa con sindicatos y empresarios se haga realidad, en especial a través de la introducción de medidas que favorezcan la estabilidad en el empleo y el incremento de puestos de trabajo, sobre todo para mujeres, jóvenes y personas con discapacidad, ya que el empleo es la principal vía para la integración y la promoción social.

Entendemos asimismo priori-

tario el refuerzo de la prevención de los riesgos laborales con medidas de formación, colaboración mutua entre empresarios y trabajadores y de mayor vigilancia e inspección. Creemos que hay que hacer cuanto sea necesario para promover la conciliación de la vida familiar, personal y laboral a través de una mayor flexibilidad y compatibilidad en los horarios laborales y escolares, el incremento del número de guarderías y plazas en los centros de día para personas mayores y más amplios permisos parentales. Así lo hemos planteado con la proposición que

hemos presentado ante el Congreso de los Diputados.

Apostamos por la igualdad real entre mujeres y hombres adoptando cuantas medidas sean necesarias, especialmente en el ámbito laboral. Pedimos también la creación de entornos laborales accesibles para las personas con discapacidad y la aprobación de medidas fiscales y de Seguridad Social, de modo que se tengan en cuenta las especiales circunstancias de las mujeres trabajadoras, de los jóvenes y de los discapacitados y sus familias. Coincidimos con las Organizaciones Sindica-

les en la necesidad de hacer más eficaces las medidas previstas en la Ley contra la violencia de género, que aprobamos por unanimidad todos los grupos políticos y que, hasta la fecha, el Gobierno no está dotando de recursos económicos suficientes. Saludamos igualmente con un hecho especialmente positivo: el Acuerdo Intconfederal para la negociación colectiva del 2005, que al igual que en años anteriores, podrá contribuir a un desarrollo constructivo y positivo de las relaciones laborales en España en los distintos sectores y empresas.

Finalmente, el Partido Popular quiere en este 1º de Mayo que se mantenga y fortalezca el diálogo social, el crecimiento económico y el empleo como ya sucedió en los años en que tuvimos la responsabilidad de gobierno.

Manifiesto del Partido Popular ante el Primero de Mayo

Soraya Sáenz de Santamaría

“Es esquizofrénico que el PSOE pacte la Constitución con el PP y los estatutos con ERC”

La secretaria de Política Autonómica del PP, Soraya Sáenz de Santamaría, considera “esquizofrénico” que el Gobierno quiera pactar la reforma constitucional con el PP, “que defiende la unidad” de España, y los estatutos de autonomía “con partidos que van hacia una deriva nacionalista”, como ERC.

Sáenz de Santamaría, en una entrevista a EFE, pidió al jefe del Ejecutivo, José Luis Rodríguez Zapatero, que se replantee esta política por “una cuestión de congruencia” y porque “España debe avanzar hacia un país moderno y solidario”. En este sentido, se refirió al fallido intento de crear entre PP y PSOE una comisión sobre la reforma de la Constitución y los estatutos de autonomía al afirmar que dicha iniciativa quedó frustrada porque “el presidente del Gobierno va a todo tipo de reuniones, dice sí a su interlocutor y, luego, si te he visto no me acuerdo”.

CUMPLIR LA PALABRA

También achacó a uno de los socios del PSOE en el Gobierno de Cataluña, ERC, que no cuajara este propósito, ya que, dijo, “la primera cláusula política del tripartito” consiste en “no sentarse con el PP ni en Cataluña ni en Madrid” para abordar el proceso de reformas estatutarias.

Sin embargo, el acuerdo entre el presidente de la Comunidad Valenciana, Francisco Camps, y

el líder del PSPV-PSOE, Joan Ignasi Pla, se debió a la “voluntad” de los populares valencianos, que, “en sintonía con el PP nacional”, “cumplieron la palabra dada de no reformar los estatutos sin consenso”.

SOLIDARIDAD

“Lo que demuestra el estatuto valenciano es que el PSOE sabe donde puede encontrar al PP para lograr acuerdos, y lo encuentra dentro del respeto a la Constitución, del respeto a las leyes generales del Estado y siempre que no menoscabemos la solidaridad entre españoles y la igual-

dad entre las Comunidades Autónomas”, añadió.

Me disgustaría que un partido como el PSOE fuera cada vez menos español y menos socialista

Para Sáenz de Santamaría, el acuerdo sobre la reforma del Estatuto valenciano también pone de manifiesto que el PP “ofreció diálogo” a los socialistas, a los que, además, “se les habló de una manera sincera”. “Se les dijo - continuó- ‘vamos a consensuar

un estatuto de autonomía porque en Valencia es necesario”.

Sáenz de Santamaría opinó que el PP, con la rúbrica del pacto en la Comunidad Valenciana, “ha puesto su palabra por delante” de la de Rodríguez Zapatero y “ha dicho que no hará reformas en ninguna Comunidad Autóno-



Soraya Sáenz de Santamaría, secretaria ejecutiva del PP

ma, aunque tenga posibilidad de ello con arreglo a sus mayorías, sin contar con el acuerdo de los dos grandes partidos”.

Además, apostilló, el PP ha cumplido su promesa de que “cualquier reforma se aprobaría con el acuerdo de dos tercios” de los Parlamentos regionales. Acla-

ro que el servicio tributario que surja del nuevo Estatuto valenciano no asumirá más impuestos que los que gestiona ahora la Comunidad, del mismo modo que el hipotético Tribunal Superior de Justicia valenciano no asumiría “ni una competencia más que las que le da la Ley Orgánica del Poder Judicial”.

Y, tras recalcar que el reconocimiento de las lenguas cooficiales del Estado, en concreto del catalán, causa fracturas en el PSOE,

El PP, con el pacto en la Comunidad Valenciana, “ha puesto su palabra por delante” de la de Zapatero

la dirigente popular aseguró que el nuevo Estatuto “garantiza un muy buen equilibrio” de usos del valenciano y del castellano.

Respecto a la ponencia encargada de redactar un nuevo Estatuto para Cataluña, Sáenz de Santamaría acusó al presidente de la Generalitat, Pasqual Maragall, de “construir un PSC clonado de ERC”, lo que, en su opinión, propicia que “buena parte de sus militantes estén disgustados”.

A mí me disgustaría que un partido como el PSOE fuera cada vez menos español y menos socialista y cada vez más nacionalista”, añadió antes de hacer hincapié en “las voces discordantes” que, a su juicio, existen en las filas socialistas, sobre todo en Euskadi y en Cataluña.

En el Día Internacional de la Familia el Partido Popular quiere reiterar su compromiso con la institución familiar. Para el Partido Popular, apoyar a la familia es prioridad básica.

Queremos que la familia sea la protagonista de la sociedad del bienestar. Por ello vamos a seguir trabajando con propuestas e iniciativas en el Congreso, en el Senado, en las Comunidades Autónomas y en los Ayuntamientos donde tenemos responsabilidad de Gobierno.

Conciliar la vida laboral y familiar, conseguir que se haga realidad la calidad en la educación sin demoras y sin incertidumbres, y luchar contra toda forma de violencia doméstica continuarán siendo nuestros objetivos fundamentales.

Nosotros creemos en la familia y tenemos experiencia en la protección de la familia. Queremos ayudarla para que pueda cumplir sus funciones y su papel dentro del tejido social.

Durante nuestra gestión de Gobierno establecimos la primera Ley de conciliación de la vida familiar y laboral en España, establecimos numerosas medidas de carácter fiscal para atender las necesidades de

Manifiesto del PP en el Día Internacional de la Familia

15 de mayo de 2005

las familias: la paga de los 100, la protección del patrimonio especialmente a favor de familias con discapacitados, la ley de protección a las familias numerosas, mejoras importantes en las pensiones de viudas y huérfanos; la Ley reguladora de la orden de protección para los supuestos de violencia doméstica, además de planes integrales a favor de la familia.

Aún siendo importantes estos avances queremos que se siga fortaleciendo la protección y el apoyo a la familia, poniendo especial atención hacia la conciliación de la vida personal, familiar y laboral y la erradicación de cualquier forma de violencia doméstica y la defensa de una educación de calidad, asegurando a las familias la libertad de elección de centro.

La proposición de Ley que hemos presentado en el Congreso de los Diputados para la conciliación de la vida personal, laboral y

familiar, amplía los permisos parentales, los extiende a los supuestos de adopción y atención a las personas dependientes, impulsa la creación de guarderías y centros de día para personas dependientes, y amplía la paga de los 100 en función del número de hijos, entre otras medidas.

También favorece la flexibilización de los horarios y de la jornada laboral poniendo especial atención en la compatibilidad de los horarios laborales y escolares.

El partido Popular prestó su apoyo a la reciente Ley contra la violencia de género, pero vemos con preocupación sus escasos resultados por la falta de medios y de recursos económicos por parte del Gobierno Socialista.

Consideramos fundamental la urgente aprobación de una Ley de protección a las personas dependientes, ya que este es uno de los problemas más importantes

que tienen las familias españolas como consecuencia del proceso de envejecimiento y de otros factores relacionados con la discapacidad.

La necesidad de medidas para la protección de las personas dependientes y de ayuda a sus familias es especialmente urgente para los casos de gran dependencia, por lo que el Gobierno Socialista debería hacer efectivo su compromiso de aportar los 1000 millones de anunciados para el año 2005.

Queremos señalar nuestra preocupación por el bloqueo y paralización de la reforma educativa que a favor de la calidad de la enseñanza y contra el abandono escolar hizo posible el Gobierno del Partido Popular, que está generando preocupación y desorientación entre los padres, los alumnos y los educadores.

Nos preocupa de manera muy especial las iniciativas del Go-

bierno Socialista en materia de matrimonio y de divorcio express y que han introducido una notable dosis de conflictividad en nuestra sociedad.

Creemos también necesario insistir en la adopción de medidas para:

- Impulsar el acceso de las familias a la vivienda, a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

- Formentar los hábitos y las conductas saludables y los programas de extensión cultural, deportiva y de ocio.

- Insistir ante los sindicatos y los empresarios para que los convenios colectivos hagan posibles jornadas de trabajo más racionales, con horarios más flexibles.

- Promover normas que regulen la mediación familiar para solucionar conflictos que puedan surgir; proteger a los adolescentes en riesgo de exclusión social, luchar contra la pornografía infantil, protegiendo a los menores frente a contenidos audiovisuales inadecuados. Es urgente la creación de un Consejo Audiovisual.

Estos son los objetivos del Partido Popular en favor de las familias que hoy queremos reiterar.

En el transcurso de la sesión de control mensual a la que acude el presidente del Gobierno

El PP ofrece en el Senado a Zapatero un Pacto de Estado sobre Financiación Local

El portavoz del Partido Popular en el Senado, Pío García-Escudero, ofreció al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, un Pacto de Estado sobre la financiación de los ayuntamientos españoles. Lo hizo en el transcurso de un debate entre ambos, en la sesión de control mensual a la que acude Zapatero, que se celebró en la Cámara Alta.

García-Escudero apostó por “un pacto abierto, con la participación necesaria de todas las fuerzas parlamentarias, de las Entidades Locales, las Comunidades Autónomas y el Gobierno de la Nación”. Asimismo, planteó posibles foros donde llevarlo a cabo, ya que “contamos con la recientemente creada Conferencia Sectorial de Asuntos Locales, el Consejo de Política Fiscal y Financiera, y también, y quiero subrayarlo muy especialmente, con la Comisión de Entidades Locales del Senado, que creo puede ser de enorme utilidad para este propósito”.

Asimismo propuso unos contenidos mínimos para el Pacto: “primero, que la reforma de la Financiación Local no se desvincule del sistema de financiación autonómica; segundo, que dicha reforma no se posponga al reconocimiento legal del marco competencial local; tercero, que esa consagración legal de las competencias locales también se incluya en los Estatutos de Autonomía, y cuarto, pero no menos importante, que haya multilateralidad y transparencia en el diálogo”. “Señor Rodríguez Zapatero –dijo el portavoz del PP-, mi grupo y más de 8.000 ayuntamientos esperamos su respuesta”.



Pío García-Escudero

El Pacto debe contemplar como sistema y contenidos:

- 1º) diálogo multilateral y transparente
- 2º) vincular la reforma de la financiación local al sistema de financiación autonómica
- 3º) no posponer la reforma al reconocimiento del espacio competencial local
- 4º) consagrar las competencias locales en los Estatutos de Autonomía

García-Escudero denunció la existencia de dos importantes asignaturas pendientes en relación al municipalismo: por un lado, la clara definición jurídica del marco competencial de las Entidades Locales y su refuerzo legal, y, por otro, la articulación de los mecanismos que garanticen su suficiencia financiera.

Respecto a la primera, recordó que los Ayuntamientos están prestando servicios que competencialmente corresponden a las Comuni-

dades Autónomas, entre las que citó la sanidad, la educación, los servicios sociales, el medio ambiente, la seguridad, la inmigración, etc. “Son –añadió- las llamadas ‘competencias impropias’, que suponen, prácticamente, un tercio del gasto público local, y cuyo montante ha sido evaluado por la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), en una deuda histórica de más de 4.200 millones de euros”.

García-Escudero subrayó, en relación a la segunda asignatura, el

hecho de que el Gobierno haya marcado como una prioridad de su agenda la Reforma del actual modelo de Financiación Autonómica. “Nosotros entendemos que la Reforma de la Financiación Local debe de ir ligada a la anterior, puesto que afecta, tanto a los ingresos del Estado, como a los de las Comunidades Autónomas”, explicó.

INCUMPLIMIENTO DE ZAPATERO

También reprochó a Zapatero un incumplimiento de su Gobierno, que no ha contestado a un requerimiento del Senado, a propuesta del PP, para remitir una comunicación, antes de febrero, con sus propuestas para la mejora de la Financiación de las Entidades Locales.

Sobre el Libro Blanco del Gobierno, señaló que es un texto que trata sobre competencias, organización y funcionamiento de las Entidades Locales, y en el que “sin embargo, la suficiencia financiera de las haciendas locales brilla por su ausencia”. El problema de abordar así los problemas del municipalismo, según el portavoz del PP, es que “cualquier reforma legal del mapa competencial que se realice sin abordar previamente la reforma de la financiación local, es inútil, porque es poner el carro delante de los bueyes”. García-Escudero recordó a Zapatero que esto no lo dice sólo él, “se lo dice el presidente de la FEMP y también senador de su Grupo, el señor Vázquez”. El portavoz del PP expresó el apoyo y coincidencia del PP con las principales reivindicaciones de la FEMP, relativas al problema financiero y de reparto de competencias.

El Senado aprueba una moción del PP que apoya al Gobierno en las negociaciones sobre fondos de la UE

El Pleno del Senado ha aprobado una moción presentada por el Grupo Popular por la cual se brinda el apoyo de la Cámara al Gobierno de la nación en las negociaciones que está llevando a cabo con las autoridades de la Unión Europea en relación con la recepción por parte de España de fondos de cohesión y fondos estructurales. El senador del Grupo Popular, Damián Caneda, ha explicado en la defensa de la moción que “ésta quiere ser positiva”.

Además, la Cámara insta al Gobierno a diseñar una estrategia para conseguir un periodo de transición satisfactorio para España antes de la retirada de los fondos. Esta retirada “va a tener unas consecuencias terribles para todas las comunidades autónomas y algunas van a perder hasta el 60% de su inversiones”.

España es el país más perjudicado económicamente con la ampliación de la Unión Europea de 15 a 25 miembros. La incorporación de 10 países del Este ha provocado la reducción de la renta media comunitaria, lo que se conoce por efecto estadístico, y ha supuesto que la renta española supere el 90% de la media de la UE. Este hecho supone para España la pérdida de la asignación de fondos de cohesión y estructurales.

Galicia será la más perjudicada por la reestructuración que impondrá el MAPA

El portavoz de Agricultura, Pesca y Alimentación del Grupo Popular en el Senado, José Cruz Pérez Lapazarán, advirtió que con el Plan de reestructuración del sector productor lácteo que “va a imponer” el Gobierno, la comunidad autónoma de Galicia será la más perjudicada. Lapazarán se expresó de este modo en el transcurso de una interpe- lación a la ministra del ramo, Elena Espinosa, a la que acusó de no haber hecho nada en el año que lleva en el Gobierno para ayudar al sector lácteo.

Así, reclamó a la ministra que reflexione y dialogue con sector para buscar soluciones reales y eficaces. En su intervención, explicó que las importaciones de productos lácteos han aumentado de tal manera durante 2004 que el sector atraviesa un momento muy complicado, sin que el Ejecutivo haya hecho nada. Además, señaló que en este año han desaparecido el 14% de la totalidad de las explotaciones españolas.

El PP consigue que el Senado inste al Gobierno a bonificar las tasas portuarias por tráficos marítimos interinsulares

El senador del PP por Menorca José Seguí consiguió el apoyo de todos los Grupos de la Cámara para sacar adelante una moción que exige al Gobierno la rápida reglamentación de las bonificaciones de las tasas portuarias en tráficos interinsulares y de los demás beneficios previstos en la Disposición Adicional vigésima de Ley de Puertos.

La iniciativa transaccionada incluye además el compromiso de que la futura Ley de Puertos mantendrá todas las bonificaciones y previsiones que la Ley de Puertos actual establece para los Puertos de interés general en tráficos interinsulares.

El senador por Menorca José Seguí recordó que, en su ámbito regulatorio, la citada Ley de Puertos que sacó adelante el Gobierno del PP, recogió diversas bonificaciones por las circunstancias de alejamiento e insularidad, teniendo bien presentes a las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla y a los archipiélagos canario y balear. Asimismo, apuntó que la Ley recogía también la Disposición Adicional veinte, cuyo cumplimiento ahora se exige, para contribuir a la integración de los mercados en los archipiélagos balear y canario; y a la cohesión territorial de los mismos.

El PP logra aprobar una moción para que el Gobierno pida a la UE medidas de apoyo al sector del calzado

El senador del PP por Toledo, Tomás Burgos, solicitó al Gobierno, en el Pleno de la Cámara Alta, a través de una moción que ha sido aprobada por el asentimiento de todos los grupos, que pida al Parlamento Europeo que adapte al calzado la misma resolución y medidas que aprobó en 2004 a favor del sector textil. Asimismo se solicita a la UE la elaboración de un estudio sobre el impacto real de la entrada de calzado de la República Popular China, en el mercado de la Unión, en especial en España.

Del mismo modo, la moción solicita al Ejecutivo que pida a la Co-

misión Europea un marco normativo a favor de la competitividad del calzado, que pasa por extremar el control de la legalidad vigente en lo que afecta a las importaciones, aduanas, derechos de propiedad industrial o derechos de propiedad intelectual.

En tercer lugar, el texto de la moción también recoge que el “Gobierno español solicite a la Unión Europea la entrada en vigor de la cláusula de salvaguarda prevista por el protocolo de adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio con relación al calzado procedente de China”.

DELEGADOS DEL GOBIERNO. El Partido Popular solicitó la comparecencia de los diecisiete Delegados del Gobierno en cada una de las Comunidades Autónomas, más los de las Ciudades Autónomas en Ceuta y Melilla, en escrito remitido al registro de la Cámara, con el objetivo de que informen sobre la evolución de la delincuencia en sus respectivos ámbitos territoriales de responsabilidad, así como de los planes para la potenciación y mejora de la operatividad de las fuerzas de seguridad del Estado en cada Comunidad. Según el portavoz de Interior del PP en el Senado, Ignacio Cosidó, la solicitud de esta comparecencia múltiple parte de la necesidad de que el Parlamento pueda realizar una radiografía lo más precisa y completa posible de la seguridad ciudadana en el conjunto de España. Según Cosidó, “la situación es muy heterogénea, con Comunidades donde la delincuencia está estabilizada y otras donde está creciendo de forma muy peligrosa”. En este sentido, el portavoz popular de Interior consideró urgente el desarrollo de estas comparecencias, por el aumento de la inseguridad ciudadana.

CARRETERA N-630. El senador del PP por Extremadura, Carlos Floriano ha asegurado, durante el transcurso de una pregunta oral realizada a la ministra de Fomento en referencia a la conversión en autovía de la antigua carretera N-630, a su paso por la Comunidad Autónoma de Extremadura, “si ésta no se está llevando a cabo y se encuentra paralizada es porque tanto la ministra como Rodríguez Zapatero la tienen paralizada”. Carlos Floriano recalcó en varias ocasiones que la conversión en autovía de la N-630 “es un eje fundamental dentro del oeste español. Muchos años del Gobierno del PSOE no bastaron pero, desde la llegada la Gobierno del PP se puso en marcha este proyecto”. Así, Floriano recordó que hasta la primavera de 2004, las obras de conversión en autovía de la N-630 en la Comunidad de Extremadura, encontraban todos los tramos adjudicados, en obra o en servicio, sin embargo, desde la entrada en el Gobierno del PSOE, se ha paralizado las obras en esta carretera. En este sentido, el senador del PP aseveró que “es precisamente cuando el PSOE empieza a gobernar, cuando no se terminan las obras.

GRAN ATASCO DEL 30 DE ABRIL. Luis Eduardo Cortés llevó al pleno de la Cámara Alta el gran atasco que se produjo el pasado 30 de abril. Cortés achacó la gigantesca concentración de vehículos a la “torpeza” e “imprevisión” de Interior y recordó que los atascos alcanzaron los 200 km, lo que constituye un récord a nivel europeo y que se batieran muchas marcas en Madrid y el resto de España. El senador popular apostó por que Interior y la DGT refuercen los medios humanos y técnicos en las operaciones especiales de tráfico. Sobre la acusación de imprevisión, dijo que el hecho de que el día 30 de abril cayese en viernes, tenía que haber alertado a los responsables ministeriales. “No hacía falta ser un lince para saber que podía pasar lo que pasó”. Respecto a la torpeza, explicó que “la hubo con todo” y puso como ejemplo de ella un factor que calificó de psicológico: “ustedes no mantuvieron vivos los paneles informativos, y los conductores, en lugar de saber qué estaba pasando, o cuáles eran sus alternativas, miraban atónitos lemas del tipo ‘la carretera no es un circuito’, algo que era evidente en aquel momento”.

Gracias a los votos del PP y CiU

El Senado frena la Ley de TV digital con el límite de tres cadenas analógicas

El proyecto de ley de Televisión Digital Terrestre (TDT) superó el trámite parlamentario del Senado después de que el Pleno de la Cámara Alta rechazara la propuesta de veto presentada por el Grupo Popular. Sin embargo, los socialistas no consiguieron sacar adelante algunas de las medidas más importantes de cuantas establece el texto, como es eliminar el actual tope de tres cadenas analógicas privadas con cobertura nacional, ahora en manos de Telecinco, Antena 3 y Canal +.

IMPORTANTES MODIFICACIONES

La supresión de este límite, fijado en la Ley de Televisión Privada, salió adelante en el Congreso con los votos del PSOE y sus socios parlamentarios Esquerra Republicana e Izquierda Verde. Sin embargo, el pleno del Senado modificó este artículo gracias al apoyo de PP y CiU, que sumaron 132 votos, frente a los 118 del resto de grupos, a excepción de PNV, que se abstuvo.

El PP, que roza la mayoría absoluta (130) en la Cámara con sus 126 senadores, también contó con el apoyo de CiU para introducir otras importantes modificaciones al texto que remitirá el Congreso, como la supresión de las controvertidas menciones a la concentración en el sector radiofónico o el adelanto del apagón analógico otros dos años, de 2010 a 2008.

El PP, sin embargo, no consiguió el apoyo de ningún grupo para echar atrás en su totalidad el futuro proyecto normativo del sector audiovisual. El veto requería el apoyo de la mayoría abso-



Josep Piqué defendió las propuestas del PP

luta del pleno.

Después de que la Comisión de Industria, Turismo y Comercio de la Cámara Alta sacara adelante el veto ‘popular’ gracias al

Lo que quiere el Gobierno es resolver problemas particulares de determinados grupos de comunicación

voto del portavoz del Grupo Mixto en esta comisión, José María Mur (PAR), el ex ministro de Ciencia y Tecnología Josep Piqué, defendió ante el pleno de la Cámara Alta la propuesta de veto al considerar que la propuesta va “en línea contraria a su título”.

Piqué aseguró que su grupo comparte la necesidad de impul-

sar la TDT, pero opinó que “lo que plantea el Gobierno es un proyecto de pretendidas medidas urgentes que, lo que auténticamente quiere, es “resolver problemas particulares de determinados grupos de comunicación”. De ahí que dijera que es una “ley ad hoc” o, incluso “para resolver problemas ad personam”.

En la defensa de la enmienda, dijo que la ley “excede con mucho los distintos aspectos que podrían considerarse urgentes” y dudó de la “voluntad” de ofrecer más canales digitales “con el planteamiento de ampliar licencias analógicas”. Finalmente, denunció la falta de un diálogo con los partidos, el sector y las comunidades autónomas, y aseguró que la postura de su grupo viene marcada por el “escepticismo” de lo que “auténticamente” pretende el Gobierno con la ley.

El PP logra aprobar todas sus enmiendas al PHN

El Partido Popular ha conseguido sacar adelante las nueve enmiendas parciales que había presentado al Proyecto de Ley del Plan Hidrológico Nacional, que modifica la Ley de 2001, en su trámite en Comisión, a su paso por el Senado. Las enmiendas forman parte de un dictamen que en la práctica, y en contra de lo que pretendía el Gobierno de la Nación, tendrá más similitudes con la Ley del PHN de 2001, aprobada por el Gobierno del PP, que con la de 2004, Gobierno del PSOE.

Según el ponente popular en el debate del PHN en el Senado, Juan José Ortiz, “la mejor solución, la más respetuosa con el medio ambiente y las más económica para paliar los déficits hídricos que sufren las tierras y los ciudadanos de la Comunidad Valenciana, de la Región de Murcia y de la provin-

cia de Almería, pasa por la aplicación completa de la Ley del Plan Hidrológico Nacional”.

Según Ortiz, la norma elaborada por el Gobierno rompía el principio de solidaridad entre los españoles, por imposición de ERC, con la bendición del señor Maragall. “Mi grupo parlamentario entiende que las desaladoras como alternativas al trasvase no son la solución. Primero porque la contaminación de CO2 es altísima. Por ello lamentó que el Gobierno Socialista y el Grupo Parlamentario que lo sustenta apoyen –prosiguió Ortiz– una medida que perjudicará ostensiblemente a los ciudadanos de las comunidades afectadas, cuando el trasvase del Ebro que contemplaba el PHN de 2001 era solidario entre las cuencas cedentes y las receptoras, algo que se recupera con nuestras enmiendas”.

El PP consigue la supresión del canon de cds y dvds vírgenes

El pleno del Senado aprobó una iniciativa del Partido Popular destinada a suprimir el canon que los usuarios pagan por la adquisición de cds y dvds vírgenes. Se trata de una proposición de Ley que modifica el texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, de forma que no se considere a los soportes digitales como parte de los que deben generar derecho de remuneración por copia privada, lo que en la práctica eliminará el canon que pesa sobre ellos.

La propuesta, que se aprobó pese al voto en contra del PSOE, con un ajustado resultado de 120 a 119 votos, comenzará ahora su trámite en el Congreso de los Diputados. La portavoz del PP en la Comisión de la Sociedad de la Información,

Mercedes Coloma, aseguró, en defensa de la proposición de Ley, que el canon es una “tasa indiscriminada”, porque los soportes digitales tienen muchos usos distintos a los de realizar copias privadas de productos con copyright o generadores de derechos de autor. Así, la senadora del PP recordó que estos soportes sirven para almacenar trabajos propios de los usuarios o sus fotografías personales. También puso como ejemplo el uso que en estos días se está haciendo, por parte de muchos ciudadanos, de cds en los que graban su declaración de la renta. Según Coloma, además de a los particulares, el pago del canon supone un grave perjuicio a las empresas que trabajan con estos soportes.

INSEGURIDAD CIUDADANA. La portavoz de Interior del Grupo Popular en el Congreso, Alicia Sánchez Camacho, ha denunciado que el gobierno del PSOE no está actuando contra la inseguridad ciudadana al referirse a los graves sucesos de estos días en el municipio madrileño de Villaverde. “Ustedes no responden a los problemas de los ciudadanos y la inseguridad y la violencia están en la calle y ustedes no hacen nada”, manifestó. La portavoz popular lamentó, durante la comparecencia del Director General de la Policía en la Cámara Baja, “tras una intervención con muchos datos y anuncios” no haber “escuchado nada en materia de seguridad ciudadana, con lo que está ocurriendo estos días en Villaverde. La proliferación de las bandas juveniles es una preocupación de los ciudadanos y el PSOE no actúa, sólo hace anuncios publicitarios”. “Villaverde tiene que ser controlado, -denunció la portavoz- no ha habido una sola detención. En 2005 es posible que se produzca un repunte de la inseguridad ciudadana y el PSOE es incapaz de luchar contra ésto. No queremos más discursos sino más soluciones”.

NULA GESTIÓN DE ESPINOSA. La senadora del PP por Salamanca, Mariate Cobaleda, exigió a la titular de Agricultura, Elena Espinosa, que “se concentre y se aplique en su trabajo” para no volver a perjudicar a los hombres y mujeres del campo en la Unión Europea. Cobaleda criticó la “nula, infructuosa y errática gestión” de la ministra a la hora de reclamar ayudas por la sequía que padece España. Según explicó la senadora popular en una pregunta oral en la sesión de control al Gobierno del Senado, Espinosa envió una carta “perdida y desorientada” a la Comisaria de Agricultura pidiendo ayudas, cuando a quien competía este asunto era a la Comisaria de Política Regional, lo que provocó el retraso de la concesión de las mismas. En este orden de cosas, emplazó a la ministra a que reconozca que ha hecho muy mal las cosas y que “las negociaciones con Bruselas no son su fuerte”. “No pidió los fondos europeos de manera adecuada, porque todavía ignora los entresijos y el funcionamiento de la UE, como ya demostró hace un año con sus negociaciones del algodón, del aceite, el tabaco o muy pronto la del azúcar”.

INCOMPENSIBLE ROJO. Pío García-Escudero, tuvo que acudir a los micrófonos del pasillo del Senado para poder protestar por el uso que el portavoz de ERC hizo en el pleno de un turno de control al Gobierno, en el que el Grupo Popular no tenía la palabra, para criticar a este partido y a sus dirigentes de forma exclusiva y sin que se percibiera ningún otro fin en el conjunto de su intervención. García-Escudero no sólo denunció la actitud de ERC, sino que también criticó al presidente del Senado, Javier Rojo, que le negó el uso de la palabra, e incluso, antes de que invocara la razón de la intervención, le canceló el sonido de su micrófono parlamentario, lo que impidió que sus palabras fuesen oídas. El senador del PP recordó que su intervención la hacía en calidad de portavoz de la oposición y del Grupo mayoritario del Senado. “Puedo comprender que a ERC no le gusten las ideas de mi partido, aunque no entiendo que usen turnos en los que el PP está indefenso parlamentariamente para criticarlas; lo que me parece totalmente incomprensible es que el presidente no haga nada por impedir esta estrategia”.

Gabriel Elorriaga pide al gobierno que rectifique

Las expulsiones en Cuba son consecuencia de la política errónea de Zapatero en la UE

El secretario ejecutivo de Comunicación del Partido Popular, Gabriel Elorriaga, ha asegurado que la ola de represión en Cuba es consecuencia de la política equivocada que el Gobierno de Zapatero ha introducido en la Unión Europea, cuestión que ha sido denunciada en la reunión del consejo directivo de la Internacional Democrática de Centro en Río de Janeiro.

“Se dice en esa resolución que se ha realizado un giro injustificado e inútil en la política europea hacia Cuba, que ha provocado ya en las últimas semanas un incremento notable en la represión en Cuba y en el número de presos políticos. Han sido detenidos en las últimas semanas varios cientos de activistas políticos disidentes de diferentes movimientos. Y hemos manifestado el completo deploro de las políticas que están desarrollando todos los socialistas europeos”, ha añadido.

PERMISIVIDAD

Durante una rueda de prensa junto al diputado alemán expulsado de la Isla, Arnold Vaatz, el dirigente popular ha insistido en que la actitud de tolerancia y de permisividad que están respaldando los partidos socialistas europeos, y muy singularmente el PSOE, está provocando, en opinión unánime de todos los disidentes cubanos que viven en Cuba, una nueva oleada de represión que está entorpeciendo todavía más la actitud de aquellos que buscan la democracia y la vigencia de los derechos humanos en Cuba.

Por otro lado, Gabriel Elorriaga ha hecho un llamamiento al



Gabriel Elorriaga, secretario de Comunicación del PP

Gobierno español y a otros partidos socialistas para que reconsideren su actitud política en el proceso de reevaluación de las políticas que se va a realizar en las

El PP critica la actitud del Ministerio de Exteriores español ante las sucesivas expulsiones de ciudadanos españoles

próximas semanas y que “se rectifique el error que se ha cometido”.

Además, ha confirmado que dos ex senadoras del PP, Rosa López Garnica y Isabel San Baldomero, ha sido igualmente expulsadas de Cuba y ha comentado que una de ellas consiguió poner-

se en contacto con su familia en España. “A pesar de ello, en el proceso de expulsión en ningún momento se ha tenido noticia de que la Embajada española en Cuba haya garantizado ninguna actividad para garantizar la seguridad de las ciudadanas españolas o impedir su expulsión del territorio cubano”.

OTROS ANTECEDENTES

Por ello, Elorriaga ha criticado el comportamiento del Ministerio de Exteriores ante las sucesivas expulsiones de ciudadanos españoles. “Recordarán la relativa reciente expulsión del diputado popular Jordi Moragas y otros antecedentes donde no fue precisamente brillante ni digna la actitud de nuestro Ministerio de Asuntos Exteriores”, ha señalado.

El PP pide al Gobierno que clarifique el doblaje de películas

Juan Van-Halen pidió a la ministra de Cultura que clarificase la política del Gobierno sobre el doblaje de películas a lenguas cooficiales, y que explicase cómo tenía previsto financiarlo. Lo hizo sin éxito, puesto que la ministra no se refirió en ninguna de sus dos intervenciones al doblaje en lenguas cooficiales —catalán, euskera, gallego y valenciano— y se refirió exclusivamente a la difusión del cine español en el extranjero y a la utilización de subtítulos en las películas extranjeras emitidas por las televisiones en España.

Van-Halen se refirió a las contradicciones existentes en distintas declaraciones del Gobierno sobre el tema del doblaje a las lenguas cooficiales. También recordó que el portavoz de ERC en el Congreso, Joan Puigcercós, anunció un acuerdo “in extremis”, “ad hoc”, para que se aprobase la Ley de la TDT en el Congreso, con el Gobierno,

por el que éste se comprometía a doblar todo el cine al catalán, “y suponemos que al resto de lenguas cooficiales”.

Según el portavoz de Cultura del PP, el apoyo de este partido a la producción cinematográfica en lenguas cooficiales no admite dudas, como prueba una reciente moción del PP en este sentido, que se aprobó en el Senado. No obstante, reprochó a Calvo que no respondiese si está de acuerdo o no con el doblaje que anunció Puigcercós y que no informase de qué posibilidades de financiación existen para el mismo. En tono irónico y para clarificar su pregunta, recordó a la ministra que en ella no había ningún término latino de uso común, ni se refería al doblaje de las series de dibujos animados, aludiendo a la confusión con los ratones “Pixie” y “Dixie” que la ministra tuvo en otro debate con Van-Halen a propósito de la expresión “Calvo dixit”.

El PP demuestra que en Levante no se despilfarra agua

El senador del Grupo Parlamentario Popular por la Comunidad Valenciana Diego Castell, demostró a la ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona, que en el Levante español “no se despilfarra ni una gota de agua”, ofreciendo las cifras de diferentes estudios que reflejan que esta zona está muy por debajo del norte o el sur español en consumo y que son las comunidades que más reutilizan las aguas residuales.

Así se expresó en su intervención en la sesión de control al Gobierno de la Cámara Alta, donde recriminó a la titular de Medio Ambiente sus recientes declaraciones, en las que insinuó que su Departamento ha derogado el

Trasvase de Ebro por presiones territoriales, así como las de su número dos, Antonio Serrano, que afirmó que Valencia y Murcia consumen agua por encima de la media y lo atribuyó a los jardines, las viviendas residenciales y las piscinas.

Según recordó el senador Castell, en Murcia la ministra se limitó a explicar que Serrano no dijo lo que dijo y ofreció datos de Bilbao y La Coruña, pero no rectificó lo dicho por su número dos. Por ello, le emplazó sin éxito a que desautorizase a Serrano, ya que la Comunidad Valenciana y Murcia no merecen el trato que están recibiendo por parte de su Ministerio y de su Gobierno.

Campaña de los jóvenes del PP sobre el primer año de Zapatero

¿No tienes la sensación de haber perdido un año? Nosotros también

La presidenta nacional de Nuevas Generaciones, Carmen Fúnez, ha señalado que el primer año de Gobierno socialista ha sido un año perdido para la juventud española, en el que se han abierto "falsos debates", que no figuran entre las prioridades de los jóvenes españoles y que han servido al Ejecutivo para escudarse tras ellos ante la falta de proyectos, de soluciones y de objetivos. Así, ha añadido, mientras que en el resto de países de la UE se ha seguido trabajando y avanzando, España ha ido hacia atrás.

En este sentido, Fúnez ha advertido que los principales perjudicados por este retroceso han si-

En el último trimestre la temporalidad en el empleo juvenil ha crecido un 14,6%

do los jóvenes. Así, ha recordado que, pese a la promesa de Rodríguez Zapatero de que la juventud española iba a ser la protagonista de su Gobierno, éste ha sido el año de "la mentira, del fraude y de los incumplimientos".

"El Gobierno del PSOE no quiere que la juventud española repita la frase de pienso, luego existo sino que el Gobierno lo que quiere es una juventud que crea que cuando se piensa se estorba", ha apuntado.

UN AÑO DE INCUMPLIMIENTOS

Durante la presentación de una campaña en la que se hace balance del primer año de Gobierno socialista, Fúnez ha señalado que uno de los principales incumplimientos del Ejecutivo ha sido la construcción del ministerio de la Juventud y, junto a ello, la reforma del mercado laboral para reducir los índices de temporalidad. Pese a ello, tras este primer año, el 40% de todo el empleo creado es temporal y tan sólo en el último trimestre la temporalidad en el empleo juvenil ha crecido un 14,6%.

Fúnez ha arremetido además contra la política del Ejecutivo en materia de vivienda, cuyo ministerio no ha logrado solventar las dificultades de acceso de los jóvenes. Así, ha hecho alusión a la promesa incumplida de Trujillo de construir 180.000 viviendas y



Portada del folleto editado por Nuevas Generaciones del PP

la posterior propuesta de construir pisos de 25 metros cuadrados.

En similares términos se ha ma-

En materia educativa no se han presentado alternativas a la paralización de la LOCE

nifestado la presidenta de NN.GG. en torno a la política educativa socialista, que no ha afrontado las reformas que los jó-

venes necesitan. En este sentido, ha recordado que la primera medida del Ejecutivo fue paralizar la Ley de Calidad de la Enseñanza, con la que el PP pretendía que los jóvenes españoles estuvieran en igualdad de conocimientos con el resto de la UE. Sin embargo, tras un año al frente del Gobierno, no se ha aprobado ninguna Ley que sustituya a la LOCE.

Así, el anteproyecto presentado por el Gobierno rompe con la búsqueda de calidad en el sistema educativo, con la cultura del esfuerzo y del trabajo para conseguir el éxito, con la igualdad de oportuni-

des, la libertad para poder acceder y elegir un centro educativo por parte de las familias y con la igual-

En política de vivienda no se han logrado solucionar las necesidades de acceso

dad de conocimiento entre todos los jóvenes españoles. Un hecho que, según ha apuntado Carmen Fúnez, incumple el Gobierno so-

cialista ante las presiones de los partidos nacionalistas.

"No vamos a permitir que el 65% de los conocimientos de los españoles los fijen las CCAA y sólo el 35% los fije el Gobierno de España", ha añadido.

En este sentido, Fúnez también ha criticado que el Ejecutivo haya reducido el número de becas respecto a los PGE para 2004, así como la reforma que está llevando a cabo en el conjunto de titulaciones universitarias.

Con respecto a la promesa de Rodríguez Zapatero de elaborar un Plan de Juventud, donde se iban a vertebrar todas las medidas tendientes a mejorar la situa-

Califica de inconformista y poco realista el Plan de Juventud previsto por el Gobierno

ción de la juventud española, Fúnez ha criticado que a mediados de 2005 este plan todavía no esté terminado y, por consiguiente, aprobado. Junto a ello, ha lamentado que en su elaboración se haya pasado por alto las ideas de Ayuntamientos, CC.AA. y demás organismos competentes.

EN BUSCA DE LA FOTO

Así, la presidenta de NN.GG. ha calificado de "conformista" y "poco realista" el citado plan, con el que considera que Rodríguez Zapatero sólo persigue una foto. Para Fúnez, esta iniciativa no logra abordar los problemas que realmente preocupan a los jóvenes ni cubrir sus principales necesidades.

Por todo ello, Fúnez ha concluido que las críticas de NN.GG. no se fundamentan sólo en la falta de medidas, de políticas y de sensibilidad del Ejecutivo con los jóvenes sino en su actuación respecto al conjunto de España. "Hemos visto como España ha perdido importancia y peso a nivel internacional. No nos gusta un Gobierno que no base su modelo de Estado en la solidaridad, como eje vertebrador del modelo de estado autonómico. No nos gusta un Gobierno que está construyendo una España de dos velocidades y, por tanto, generando ciudadanos de primera y de segunda. Y tampoco nos gusta un Gobierno que se ha olvidado de los más débiles de la sociedad, los jóvenes".

RESUMEN PRIMERA INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE DEL PP

Rajoy reprocha a Zapatero que haya convertido el progreso en estancamiento y la confianza en inquietud

“Usted traiciona a los muertos y ha revigorizado a ETA”

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha asegurado que el primer año de Gobierno socialista será recordado no por lo poco que ha hecho, sino por lo mucho que ha puesto en riesgo. Rajoy ha acusado a Rodríguez Zapatero de “ponerlo todo patas arriba”, desde la Constitución y los Estatutos hasta el modelo de financiación autonómica. Así, recordó que el presidente del Gobierno recibió un país con una prosperidad económica y una estabilidad institucional envidiables y “le ha bastado un año para transformar el orgullo en resignación, el progreso en estancamiento y la confianza en inquietud”.

Rajoy acusó a Zapatero de traer un “progreso regresivo” que consiste en caminar hacia atrás y subrayó que “lo más llamativo” del primer año del Ejecutivo es su “resuelta voluntad” de avanzar con paso firme hacia el pasado. “Como si la historia hubiera estado esperando su providencial advenimiento para detenerse, hacer tabla rasa del presente, regresar a las cavernas del pasado para reconstruir la historia y volver a comenzar”, subrayó.

Rajoy recordó que el PSOE rechazó el apoyo del PP en las cuestiones de Estado y prefirió que España se hipotecara en manos de una minoría nacionalista y radical. En este sentido, acusó a Zapatero de “desguazar” la política anterior sin ofrecer alternativas, de organizar el “mayor lío autonómico” desde la transición y de enfrentar “como nunca” a las Comunidades Autónomas. “Todo ello a mayor gloria de los señores Maragall y Carod Rovira que le sostienen en el poder”, subrayó.

El presidente del PP aseguró que, si su mandato terminara ahora, Zapatero “pasaría a la historia como el hombre que en un año detuvo los avances, creó más problemas que soluciones, hizo trizas el consenso del 78, sembró las calles de sectarismo y revigorizó una ETA moribunda”, añadió.

DEBILIDAD Y RADICALISMO

En contra de los argumentos esgrimidos por Zapatero, Rajoy destacó la debilidad, la radicalidad y el sectarismo del Ejecutivo socialista, que necesita que le “den permiso para todo” y que, cuando se lo niegan, “hace que todos los es-



pañoles paguemos tributo al señor Carod Rovira”.

Rajoy también lamentó que Zapatero, desde la “nostalgia de la pancarta”, ignore lo que significa la moderación y provoque conflictos donde no los había. “Es radical y además hace ostentación de su

Zapatero ha organizado el “mayor lío autonómico” desde la transición y ha enfrentado “como nunca” a las Comunidades Autónomas

radicalismo”, aseguró. En este sentido, acusó al presidente del Gobierno de utilizar el radicalismo para “ocultar la pobreza de sus ideas y disimular que su política es un fracaso vacío con restos de una etiqueta descolorida”.

El Gobierno socialista, a su juicio, se está comportando de una forma sectaria porque se ha propuesto dividir y enfrentar a los españoles entre los suyos y los ajenos, los buenos y los malos. “Le gusta hurgar en las heridas del pasado y desenterrar el lenguaje de

la Guerra Civil. Ha declarado culpable a todo español que piense diferente”, añadió. Rajoy ha lamentado que después de 25 años de tranquilidad haya tenido que llegar para recordarnos que existe el resentimiento. “Lleva usted un año soplando sobre los rescoldos del resentimiento”, añadió.

En este sentido, Rajoy ha criticado que al jefe del Ejecutivo “le gusta mucho el diálogo pero no en su casa” y que no escucha a nadie y citó como ejemplos la paralización del PHN, el desmantelamiento del Archivo de Salamanca o el Plan Galicia. “Durante todo este año no ha atendido más que a dos tipos de personas: los que le bailan el agua y los que le chantajejan. Con todos los demás no quiere saber nada”, señaló.

Rajoy también denunció la actitud de un Gobierno “taimado, maniobrero, que huye de la luz, que esconde la verdad y disimula sus intenciones”. En este sentido, acusó al Ejecutivo de ocultar la realidad en temas como el PCTV, el Estatuto catalán o los acuerdos con Ibarretxe. “No esconde más verdades porque le falta tiempo. Le reconozco una capacidad asombrosa para el fingimiento. Oculta sinuosamente sus intenciones tras el

embozo del buen talante, la sonrisa amplia y las manos abiertas”, concluyó.

Asimismo, el presidente del PP denunció la incompetencia de un Gobierno que hace pocas cosas y rectifica casi todas. “Lo que ocu-

El Gobierno ha traído a España un “progreso regresivo” que consiste en caminar hacia atrás

rra es que alborotan tanto cada vez que alumbran una iniciativa, la jalean y la aplauden con tal entusiasmo, que todo el mundo la da por hecha. En realidad, se limitan a presentar y retirar papeles”, señaló.

DEBATE TERRITORIAL

En su intervención, Rajoy denunció que Zapatero carece de “una cierta idea de España” y ha generado expectativas imposibles de atender, creando un gran desorden e inquietud. En este sentido, ha recordado que el presidente del

Gobierno ni siquiera aprecia las diferencias entre nación, nacionalidad y comunidad nacional. “Es usted un monumento a la indecisión que se deja arrastrar por los acontecimientos y por el señor Maragall. Se ha embarcado en una aventura que sobrepasa su capacidad y su experiencia”, subrayó.

Zapatero, según señaló Rajoy, se puso voluntariamente en manos de los nacionalistas, hizo muchas promesas a la ligera y ahora no sabe cómo salir del lío que ha organizado en Cataluña. “Gracias a su talento y a su vocación por arreglar las cosas en dos tardes, ha multiplicado las exigencias de los nacionalistas y ha sembrado España de crispación”, señaló.

Rajoy acusó a Zapatero de haberse convertido en parte del problema al sumarse a los nacionalistas como ha hecho en Cataluña, el País Vasco y Galicia. En este sentido, se ha preguntado cuál es el adversario que comparte con éstos. “No me diga que con tal de derrotar al PP es capaz de dar satisfacción a los nacionalistas. De renegar, incluso, de la idea de Nación como entorno de solidaridad, que ustedes y nosotros hemos compartido siempre”, añadió.

FINANCIACIÓN AUTONÓMICA

Asimismo, Rajoy criticó que Zapatero “no se atreva a decir que no” en cuestiones tan importantes como la financiación autonómica. A su juicio, el presidente del Gobierno es el responsable de que “germinen y maduren” las “peligrosas ensoñaciones” de Maragall. “Usted las deja crecer sin salirles al paso porque su señoría es muy fuerte con los débiles y muy débil con quienes les chantajejan. Ya que no es usted capaz de resolver los problemas que usted mismo crea trasladada la patata caliente la Conferencia de Presidentes para que sean ellos quienes digan no al señor Maragall. Pero usted no se moja”, subrayó.

El PP, según destacó, apoya a la Constitución que no considera federalismos, asimetrías o privilegios. Por ello, la reforma del sistema de financiación autonómica tiene que realizarse entre todos y respetando la igualdad y la solidaridad entre Comunidades. “Usted, que parece darle la razón a Maragall cuando alega que la solidari-

RESUMEN PRIMERA INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE DEL PP

dad de Cataluña es excesiva, hace como que se distrae, que se olvida de que la cohesión social es un pilar básico de nuestra convivencia”.

En este sentido, denunció que estos debates están contribuyendo a enconar las relaciones entre Cataluña y el resto de España. “Yo me niego a que ustedes consoliden una imagen negativa de Cataluña y de los catalanes porque no es justo. Son muchísimos los catalanes que no comparten los delirios ni la insolidaridad de sus amigos del tripartito”, añadió. Rajoy subrayó que existe una Cataluña moderada, abierta y solidaria frente a esa “ensimismada, cerrada, egoísta y antipática que sus amigos nos ofrecen”. Así, apostó por resolver los problemas de Cataluña sin agravios comparativos, sin agresividad y conciliando los intereses de todos.

PARLAMENTO VASCO

Rajoy ha pedido al presidente del Gobierno que aclare qué está haciendo en el País Vasco y “los oscuros enjuagues que se trae con el señor Ibarretxe”. El presidente del PP ha lamentado que Batasuna haya regresado a la Cámara vasca sin que el presidente del Gobierno, que podría haberlo hecho, lo impidiera y se ha preguntado si será cierto que “los ha dejado entrar porque quiere pactar con ellos el futuro de España”. Asimismo ha recordado que Ibarretxe y López han recibido a los representantes de ETA para tratar el futuro de España y “el señor Zapatero de todo esto no tiene nada que comentar”.

Rajoy ha denunciado que el Gobierno utiliza “de repente” el mismo lenguaje y las mismas expresiones —normalización, pacificación, apertura de un proceso de paz— que Otegui. “Se han puesto ustedes a hablar en batasuno. Incluso han tomado de ETA la idea de las dos mesas. Lo que condenaban en Lizarrta, lo aprueban aquí. No sólo lo aprueban, lo hacen suyo”, ha señalado.

Rajoy ha recordado a Zapatero que su afirmación de estar dispuesto a llegar hasta el final significa para “sus compañeros en esas mesas” que “usted, aunque no lo reconozca públicamente, está dispuesto a saltarse la Constitución, fulminar la Ley de Partidos, deshacer el Pacto Antiterrorista, legalizar Batasuna, indultar a los asesinos, amordazar a las víctimas y entrometerse en Navarra. Eso es lo que entienden”.

“Dice usted también que todos tenemos que partir de cero y añade que está dispuesto a aprobar cualquier Estatuto que le envíe la mesa del Parlamento Vasco con tal que lo suscriban 2/3 de los parlamentarios, es decir, el PNV, ETA y el PSOE. Como dice Otegui, si



el PP va a ser un lastre en el proceso, mejor soltarlo. Si hemos de llamar a las cosas por su nombre, señoría, esto que usted se dispone a promover es el mismo Lizarrta de antes con dos novedades. La primera es usted. La segunda es que lo van hacer en Vitoria. Estamos, pues, ante un Lizarrta con PSOE y disfrazado de ley del Parlamento Vasco”, añadió.

Rajoy ha subrayado “que ETA

“Es usted un monumento a la indecisión que se deja arrastrar por los acontecimientos y por el señor Maragall”

tiene ya sus dos mesas”. La primera sería “con usted para tratar de las armas, los presos y los perdones” y la segunda con Patxi López “para escribir la nueva Constitución de Euskalherria”. Asimismo ha destacado que en ambas estará ETA que abrirá las sesiones con una tregua y cuando le convenga las cerrará.

PACTO ANTITERRORISTA

El presidente de los populares expresó, reafirmó y volvió a suscribir su lealtad al Pacto Antiterrorista y apuntó que, por el contrario, no puede asegurar al jefe del Ejecutivo que sea leal con él “porque no sé dónde está”. “Constato que no está en las directrices del Pacto”, sentenció.

Recordó que el Pacto Antiterrorista rechaza cualquier final de ETA que no sea la derrota, que no permite pactar con los terroristas, que ni siquiera permite negociar con quien pacte con los terroristas y que rechaza cualquier precio por la paz.

Respecto al primero de los recordatorios, destacó que él estaba de acuerdo en que se rechace cualquier final de ETA que no sea la derrota y el jefe del Ejecutivo, por el contrario, “ha renunciado a la derrota”. Se mostró de acuerdo en no pactar con los terroristas “y usted por el contrario busca una negociación con ellos”. Rajoy subrayó que es partidario de no negociar siquiera con quien pacte con los terroristas “y usted busca un arreglo con el PNV para negociar con los terroristas” e hizo hincapié en que rechaza cualquier precio por la paz “y usted por el contrario está dispuesto a que paguemos un precio por lo que nos han robado”.

“A mi no me molesta el Pacto. Es a usted a quien le estorba porque le impone una dirección que no le gusta, le exige una política antiterrorista con la que no está de acuerdo”, afirmó el presidente del PP, que acusó a Zapatero de proponerse en esta materia “cambiar de dirección, traicionar a los muertos y permitir que ETA recupere las posiciones que ocupaba antes de su arrinconamiento”.

Así, Rajoy reprochó a Zapatero que haya pagado ya un “anticipo” y haya dejado una señal para que los terroristas confíen en él al permitir que los representantes de ETA ocuparan sus escaños en el Parlamento Vasco. “Lo que usted me pide no es que sea leal con el Pacto, que ya lo soy, sino que lo abandone, que le acompañe a usted, que le cubra las espaldas, que bendiga su traición al Pacto. No cuente con eso. Yo estoy y voy a continuar en el espíritu y en la letra del Pacto por las Libertades y contra el terrorismo”, aseveró.

En este punto, Rajoy se dirigió a Rodríguez Zapatero para decirle que, “desde el Pacto”, no va “a respaldar que se negocie el futuro de España con los enemigos de España. No voy a recomendar que se pague un precio por la paz. No voy

a afirmar el armisticio de la derrota. Y no voy a humillar la dignidad de los españoles”. “No puedo acompañarle. Con uno de nosotros dos que pierda la cabeza, ya es bastante. No pida que la perdamos todos”, sentenció.

Rajoy recordó a Zapatero que él no había sido leal al Gobierno, como dice, sino a la política que señala el Pacto. “Usted apoyó al Gobierno para que hiciera esa políti-

Gracias a su talante, el Ejecutivo ha multiplicado las exigencias de los nacionalistas y ha sembrado España de crispación

ca, que es la que usted había suscrito. Y usted se comprometió a que si España cambiaba el Gobierno, no cambiaría la política antiterrorista. Si quiere que yo haga lo mismo que hizo usted, empiece por hacer lo mismo que yo hacía antes”, subrayó.

IMAGEN DE ESPAÑA

Rajoy preguntó a Zapatero de qué presume en política internacional si lo único que ha hecho es degradar la imagen de España y reducir sus oportunidades. “Nos ha impuesto una política exterior inconsecuente, tercermundista y, en Europa, ruinosa”, señaló.

“Retira nuestras tropas apresuradamente dos meses antes de lo comprometido; poco tiempo después pide a todos los países del mundo que envíen tropas a Iraq y, algo más tarde, recomienda a los que se quedaron allí que le imiten en la retirada”, subrayó. En este sentido, criticó este comportamiento por veleidoso y antojadizo. “Y lue-

go pretende que se le pongan al teléfono”, subrayó. Respecto a la política europea, ha criticado la sumisión española al eje franco-alemán que “nos puede costar una fortuna”.

POLÍTICA ECONÓMICA Y SOCIAL

En materia económica, Rajoy ha señalado que el gobierno socialista vive de las rentas y ha acusado a Zapatero de cruzarse de brazos. En este sentido, le ha preguntado qué medidas económicas ha adoptado a lo largo de este año. “¿Qué medidas? Ninguna. No tiene nada bueno que atribuirse”, señaló. El presidente del PP advirtió que las rentas no son eternas y que “las cosas cuando no se hace nada, tienden a empeorar”.

En política social, Rajoy ha subrayado que, desde hace 25 años, nadie se ha presentado en este debate con las manos tan vacías. “En ningún otro capítulo destaca tan ostentamente la desproporción entre la sobreabundancia de palabras y la pobreza de los hechos”, añadió.

El Gobierno socialista, según destacó, ha incumplido “sin freno” sus fáciles promesas electorales al no haber pagado para las madres, plan de choque de guarderías ni medidas de conciliación de la vida familiar y laboral. Rajoy criticó la política de educación socialista al derogar la ley que apostaba por una enseñanza de calidad y al continuar con la LOGSE, “que está muy acreditada como fábrica del fracaso escolar”.

En materia de vivienda, Rajoy lamentó que “nunca tan poco ha dado que hablar tanto” y subrayó que de un Ministerio que prácticamente no tiene competencias sólo surgen disparates una y otra vez.

Asimismo, ha considerado un disparate anunciar un proceso de regularización de inmigrantes seis meses antes de iniciarlo. “La fama de la política de inmigración española ha llegado ya hasta Paquistán. Sólo le falta abrir oficinas de acogida en los países de origen. No les agobie allí con papeleos: ya los legalizará usted cuando lleguen a España”, señaló. En este sentido, recordó que el Gobierno negó que se fuera a producir un efecto llamada: ha sido un auténtico trompetazo”, afirmó.

Rajoy apostó por la integración social de los inmigrantes pero advirtió de que esto no será posible si persiste la actitud demagógica de papeleos para todos o de intentar ocultar la realidad del más de 1.100.000 inmigrantes en situación irregular. “Esta es una bomba que nos puede estallar en las manos y están ustedes jugando peligrosamente con ella”, añadió.

2ª INTERVENCIÓN ÍNTEGRA DE MARIANO RAJOY

“Yo, señor presidente, lo siento mucho, dentro del pacto seré incondicional, yo no juego a romper el pacto”

«El señor presidente del Gobierno ha utilizado algo más de una hora y diez minutos para responder a las afirmaciones que le hice en mi turno anterior. Sinceramente, señor presidente del Gobierno, hace usted muchas frases, me imputa muchas cosas, incluso la condición de profeta. Lo suyo, señor presidente, es el titular, el golpe de efecto, la apariencia y los supuestos grandes principios de los que luego derivan la paz perpetua o la alianza de las civilizaciones.

Pero yo he venido aquí a hablar de lo importante, de las prioridades, de lo que realmente importa. Y me importa mucho los muebles que pueda tener una casa, el aire acondicionado, la calefacción o cómo estén las escaleras, pero lo que más me importa es la estructura de la casa, los cimientos de la misma. Yo he venido aquí a hablar de España y usted, señor presidente, como suele ser habitualmente, me despacha con una serie de frases que no responden a nada. Usted y el Gobierno tripartito de Cataluña se atribuyen la representación del conjunto de los catalanes, pero no entra de lleno en el fondo del asunto. Yo quiero que usted entre de lleno en el fondo del asunto y por eso le voy a formular unas preguntas que al conjunto de los españoles le interesa —y mucho— conocer.

LA CONSTITUCIÓN

Señor presidente del Gobierno, usted ha abierto un debate sobre todo, sobre la Constitución, sobre los estatutos, sobre la financiación. En la práctica usted ha situado a España, lo dicen sus socios, en un periodo constituyente. Aquí se discute todo: se discute la nación, usted mismo lo dice y además en sede parlamentaria; se discute la soberanía nacional, la hemos discutido aquí en el Congreso; se discute la igualdad de los españoles y se discute la cohesión social. Todo se debate, señor Rodríguez Zapatero, todo lo que acordaron los españoles en el año 1978, todo lo que nos ha unido en los últimos años, todo lo que era un valor entendido.

¿Y qué hace usted además de frases, señor presidente? Ha sustituido la capacidad de dirección por el juego de palabras; es lo que ha hecho. Usted habla y no para. En el País Vasco dice que va a hacer un nuevo estatuto, que en dos años va a convocar un referen-



dum. Va a Cataluña y dice que aprobará cualquier cosa que diga el Parlamento de Cataluña, luego rectifica, luego vuelve a decir lo mismo. Habla y no para. Habla del diálogo, habla del talante, dice una cosa y la contraria.

Señor presidente, usted está superado por los acontecimientos

La esencia del pacto es decirle a los terroristas que, gobierne quien gobierne, no cambia la política antiterrorista en este país

que usted mismo ha creado, usted está superado por los compromisos que usted voluntariamente ha asumido al pactar con quien no quiere la Constitución de 1978; es así, señor presidente. Le voy a decir una cosa: a mí no me preocupan las reformas de la Constitución, no me preocupan porque requieren un quórum reforzado y algunos no hemos perdido la razón, pero me preocupa la reforma de los estatutos. Y hable usted de lo importante, señor presidente, hable, por favor, de lo importante. Me preocupa que, revisando los estatutos, se reforme la Constitución Española; me

preocupa que por esa vía se pueda triturar la Constitución, que se haga un cambio de régimen, que el Estado quede con competencias residuales, que el Estado sea inexistente en parte de España. ¿Y sabe lo que me preocupa? Claro que me preocupa que se debata aquí el Plan Ibarretxe como reforma de estatuto. ¿Y sabe por qué? Porque si se debate como se hizo, como reforma de estatuto, se puede aprobar por mayoría absoluta y, en caso contrario, si se debatiera como reforma de la Constitución, que es lo que era, necesitaba también el voto de mi grupo que, de momento, no ha perdido la razón. ¡Claro que sí!

LA NACIÓN

Señor presidente del Gobierno, aparte de frases, dígame lo siguiente: ¿Usted cree que España es una nación? Dígallo. ¿Usted cree que hay que modificar el artículo 2? ¿Usted cree que en los estatutos se debe hablar de nación o de comunidad nacional? ¿Usted va a apoyar eso? ¿Cuál es su criterio sobre esto? Segundo, ¿usted acepta que los estatutos definan lo que es legislación básica del Estado? ¿Usted acepta que los estatutos modifiquen leyes orgánicas del Estado o que mandaten a las Cortes para hacerlo? ¿Usted aceptará que los estatutos asuman competencias ex-

clusivas del Estado o que mandaten a las Cortes para el artículo 150.2?

Eso es lo que se está debatiendo en España, eso es lo que en este momento se está debatiendo en algunas autonomías y a eso es a lo que usted tiene que responder aquí, señor presidente. Lo demás no dejan de ser discursos, pero

Usted de hecho, señor Rodríguez Zapatero ha roto el pacto, y lo ha roto cuando incumplió la Ley de Partidos

este es un tema muy importante. Yo no soy profeta de nadie, pero yo tengo que advertir lo que está pasando aquí y eso me preocupa, señor presidente, como me preocupa que usted sea prisionero voluntario —es que lo es— de sus socios más radicales, de los que no creen en la Constitución. Y digo voluntario porque usted ha rechazado la oferta de acuerdo que yo le hice.

Da la impresión de que a usted le gusta más una operación de aislar al PP para perpetuarse a cambio de ceder poder territorial. Le digo, señor presidente, que en este caso la Constitución de la

concordia de 1978 ya no sería eso, sino que sería un trágala, la de uno sobre otros, y yo le digo que en defensa de la Constitución, de la igualdad, de la solidaridad, de un Estado viable, prefiero estar con la inmensa mayoría de los españoles y no con el señor Carod Rovira y el señor Llamazares, y quiero que quede constancia en el «Diario de Sesiones» de esta sesión.

Señor presidente del Gobierno, aquí en España hay un debate sobre la financiación autonómica; usted es el único que no se entera. En el año 2001 se aprobó un modelo, era por unanimidad, era para siempre, nada dijo de qué es lo que usted quería hacer en la investidura. ¿Tiene alguna opinión? Le pido que nos diga, puesto que usted quiere cambiar el modelo de financiación autonómica, por qué, qué es lo que quiere hacer. Es que hemos asistido aquí a cosas que en un país civilizado no se producen, señor Rodríguez Zapatero; es que a una mesa se sentaron en un lado el ministro Sevilla, acompañado de los señores Blanco, Rubalcaba y de algún otro diputado de esta Cámara, y en el otro lado otro ministro de su Gobierno, el señor Montilla, con el hermano de Maragall y otros señores. ¿Y los demás, qué? ¿Usted tiene algún criterio? ¿Tiene alguna opinión? ¿Va a llevar algún papel a la Conferencia de presidentes autonómicos? ¿Qué es lo que va a hacer? Yo le digo, señor presidente del Gobierno, que yo voy a defender la igualdad, la cohesión, que no haya privilegios y que el acuerdo se adopte por unanimidad.

REABRIR HERIDAS

Señor presidente del Gobierno, se lo dije en el debate de investidura, todo esto no era necesario. Usted ha puesto en peligro uno de los grandes consensos de la transición. Aquí todo está en discusión. Es verdad, si es que hemos discutido hasta la soberanía nacional en esta Cámara. Está usted provocando muchos conflictos y agravios entre territorios. Es que es verdad. Es que en ocasiones el nivel ha sido barriobajero. Es que aquí se ha hablado de chupar del bote y de —con perdón— que se meta por donde le quepa. Si esas expresiones las han utilizado relevantes e importantes políticos españoles.

Yo le pido a usted que fije un

2ª INTERVENCIÓN ÍNTEGRA DE MARIANO RAJOY

critorio. Le pido que diga qué es lo que quiere hacer. Usted no puede estar sin ideas, sin planes, sin saber a dónde nos quiere llevar. No es posible, señor presidente del Gobierno. Quiero decirle otra cosa, porque usted ha hecho alusión. En España desde el año 1978 había unos valores entendidos, claro que sí: la reconciliación nacional, la acomodación entre la Iglesia y la cultura secular, entre la derecha y la izquierda, entre el centro y la periferia. Y yo le digo a usted, y se lo digo con claridad, que revisar la historia, que reabrir viejas heridas que cerró la transición y que presumir de un anticlericalismo caduco es jugar a romper el espíritu constitucional. Sí, las series de televisión, el Valle de los Caídos, las polémicas de las estatuas, la actuación del fiscal general del Estado, su propia dinámica, señor Rodríguez Zapatero, los buenos y los malos. Eso no había ocurrido en España hasta que usted fue presidente del Gobierno. Sí, señor presidente del Gobierno, eso estaba superado.

Usted nos ha llevado a todos a que tengamos que volver a debatir sobre lo que es España, a que tengamos que debatir sobre cosas que ocurrieron hace más de 60 años ó más de 30 y al eterno debate con la Iglesia. Eso estaba superado en España, señor presidente del Gobierno. Estaba superado. Y por este camino, y es mi obligación advertirle, usted va a ser responsable del fracaso del

Usted le ha dado a ETA lo que más podía querer en ese momento: volver a las instituciones, tener una representación legalizada, recibir subvenciones

mayor proyecto de convivencia que hemos tenidos los españoles en mucho tiempo, que es la ruptura material de la mejor Constitución de la historia de España. Eso es exactamente así.

Señor Rodríguez Zapatero, usted me ha acusado —fíjese qué acusación—, de convocar una manifestación a la que acudieron las víctimas del terrorismo. Quiero decirle, señor Rodríguez Zapatero, que esa manifestación la convocaron las víctimas del terrorismo, porque no estaban conformes, porque usted provocó la división, como le he dicho antes, entre las víctimas del terrorismo. Señor Rodríguez Zapatero, mucha gente del Partido Popular acudió a esa manifestación. Ahora, también quiero decirle una cosa: no puedo entender que miem-



bros de su Gobierno, como el señor Bono, acudan a una manifestación que está convocada por el Partido Popular. Me resulta realmente sorprendente. Como me resulta sorprendente, señor presidente del Gobierno, que haya abierto en este momento un procedimiento por detención ilegal de dos militantes del Partido Popular que habían asistido a aquella manifestación.

CONTRA EL TERRORISMO

Señor presidente del Gobierno, todos estamos contra el terrorismo, ¡faltaría más! A favor del terrorismo solo está quien lo apoya, señor presidente del Gobierno; ni ustedes ni nosotros ni esta Cámara está a favor del terrorismo, ni siquiera quien ha dicho —óigalo bien, señor presidente— lo siguiente: El Partido Popular va a hacer todo lo posible a lo largo de la legislatura para evitar que se acabe con el terrorismo de ETA durante el mandato de don José Luis Rodríguez Zapatero. Eso lo ha dicho el señor Pérez Rubalcaba, el número dos de su partido en el Congreso de los Diputados. Y eso lo ha repetido el señor Blanco, el número dos de su partido en el Partido. No me hable, señor presidente del Gobierno, ni de insidias ni de falta de lealtad. Esta es la mayor insidia que se ha dicho en muchos años en la vida política española, la mayor.

Señor presidente del Gobierno, el tema es otro. Usted y nosotros firmamos un pacto contra el terrorismo. Usted lo propuso, le gusta recordarlo, y es cierto; se lo acepto. Pero no olvide que otros fuimos los que lo acepta-

mos. En el debate de investidura yo le dije que le apoyaría. También le manifesté alguna duda e inquietud por la posición que en relación con el pacto tenían algunos grupos que luego le han apoyado. Usted me dio garantías y yo se lo acepté, señor presidente. La esencia del pacto es decirle a los terroristas que, gobierne quien gobierne, no cambia la política antiterrorista en este país.

Pero lo malo fue lo que vino después. Usted de hecho ha roto

Usted va a ser responsable del fracaso del mayor proyecto de convivencia que hemos tenido los españoles en mucho tiempo

el pacto, y lo ha roto cuando incumplió la Ley de Partidos. Usted no quiso plantear a los tribunales la ilegalización del Partido Comunista de las Tierras Vascas. Había y hay evidencias de que son lo mismo que Batasuna, ¿o es que alguien lo duda? ¿Hay algún solo español que lo dude? Usted le ha dado a ETA lo que más podía querer en ese momento: volver a las instituciones, tener una representación legalizada, recibir subvenciones del contribuyente español. ¿Y quién nos garantiza, señor presidente del Gobierno, que no volverá a las instituciones en las próximas elecciones? El mayor daño que se le había hecho a ETA en los últimos 36 años, el mayor, y así lo había dicho ETA —lea usted los editoriales del Gara—, ha sido

expulsarla de las instituciones democráticas. Usted los ha vuelto a meter, y mucho me temo, señor presidente, que ese es el primer pago de ese nuevo escenario y de esas mesas de las que hablan algunos responsables de su partido. A mí no me diga que me lea el pacto ni que sea leal a él, sé cuáles son mis obligaciones, he sido ministro del Interior, también lo era cuando se detenía a muchos miembros de ETA, pero la primera y la más importante obligación del pacto es cumplirlo, y usted no lo ha hecho.

¿Qué quiere usted que haga, que yo me calle, que haga lo que haga usted, yo me calle? Se lo he dicho antes: yo no lo voy a aceptar, no lo voy a aceptar de ninguna manera, y no me hable de ser responsable. Es irresponsable quien no promueve la ilegalización del Partido Comunista de las Tierras Vascas. Yo, señor presidente, lo siento mucho, dentro del pacto seré incondicional, yo no juego a romper el pacto, y desde luego lo que yo sí le voy a decir a la sociedad española es que al menos hay en este país, en España, una fuerza política que sigue pensando que no se puede ceder al chantaje terrorista pagando un precio político para el fin de la violencia. No lo olvide usted.

POLÍTICA EXTERIOR

Señor presidente del Gobierno, me ha hablado usted de la política exterior. Yo le digo que la política exterior en Europa se caracteriza en este momento por la irrelevancia de España, se lo digo con absoluta franqueza. España está en su sitio, que es el sitio que quiere el eje franco-alemán,

y hasta ahora ya me contará a mí cuáles son los resultados: hemos perdido el poder de Niza, no se ha firmado el Tratado de la Constitución en Madrid y además hemos cedido ante Francia y Alemania en el Pacto de Estabilidad y en la Agenda de Lisboa.

No le voy a hablar de nuestros cambios de posición en Gibraltar o en Marruecos, pero sí de las relaciones con Estados Unidos, porque es un tema capital para España, señor presidente. El señor Chirac y el señor Schroeder se reconcilian, claro que ellos se levantan cuando pasa la bandera americana, señor presidente; ellos no recomiendan a la gente que se vaya de los sitios en contra de sus propios actos; ellos no actúan de hooligans de Kerry en la campaña electoral, y ellos no hacen el ridículo como hemos visto en numerosas ocasiones a lo largo de los últimos días. La confianza cuesta mucho ganarla pero se pierde muy rápidamente, señor Rodríguez Zapatero, y me temo que va a tener usted que hacer muchos esfuerzos, y algunas de las decisiones, algunos de los amigos que tiene usted y algunas de las políticas que está llevando a cabo me temo que no ayudan mucho en esta materia, señor presidente.

LAS INFRAESTRUCTURAS

Quiero hablar con brevedad de la licitación de las obras públicas. Usted ha vuelto a hablar del

La confianza cuesta mucho ganarla pero se pierde muy rápidamente, señor Rodríguez Zapatero

Plan Galicia y ha tenido la desfachatez de citar el puerto exterior de La Coruña. Esa licitación la ha hecho el Gobierno del Partido Popular, y ustedes han sido los únicos que no han dado su apoyo porque la han condicionado a que hubiera fondos europeos. Es que es realmente sorprendente que pueda usted presumir de eso aquí. Señor presidente del Gobierno, usted me habla de ejecutar, de pagar. ¿Cómo no va a pagar o ejecutar las obras? Pero lo que determina realmente la capacidad operativa de un gobierno es la licitación, decir en el Boletín Oficial del Estado: voy a hacer estas obras. Y la licitación del Ministerio de Fomento, Boletín Oficial del Estado, señor presidente del Gobierno, ha bajado el

2ª INTERVENCIÓN ÍNTEGRA DE MARIANO RAJOY

38 por ciento, y la del Ministerio de Medio Ambiente, el 61 por ciento. Tengo los datos, se los puedo dar por direcciones generales, carreteras, ferrocarriles...

Y del Plan Galicia, señor presidente, usted ha licitado el 1,9; licitado, que es lo que revela la voluntad y la decisión política. Pagar, si la obra se hace, es evidente que habrá que pagarla, tendría su gracia que usted no pagara o que no ejecutara las obras, tendría su gracia. El 1,9 por ciento de lo que licitó el Gobierno anterior.

LAS PENSIONES

Señor presidente, estoy a favor de que usted suba las pensiones. Ahora bien, le voy a decir una cosa: usted puede subir las pensiones porque se encontró con una Seguridad Social saneada y no como otros en el año 1996, además con una ley que revaloriza las pensiones de manera automática. Señor presidente, las pensiones se han subido siempre: 42,6 de media los últimos años; 57 por ciento las pensiones de incapacidad; 44 las de viudedad y 39,6 la media de las pensiones de jubilación. Por cierto, podría reunir usted el Pacto de Toledo además de presumir de subir las pensiones, porque su obligación es preparar el futuro y la evolución demográfica

Al menos hay en este país una fuerza política que sigue pensando que no se puede ceder al chantaje terrorista pagando un precio político para el fin de la violencia

fica y el aumento de la esperanza de vida nos va a obligar a tomar decisiones importantes de cara al futuro. Podría explicarnos cuál es su criterio sobre el traspaso o no de la gestión de la Seguridad Social que le reclaman, por ejemplo, el señor López o el señor Chaves.

Por cierto, el señor Chaves es el que se va a ver a Fidel Castro y anuncia que usted y Su Majestad el Rey irán a verlo el año que viene a La Habana, no yo, señor presidente del Gobierno, que soy el que estoy debatiendo con usted. Señor presidente del Gobierno, ya que habla de pensiones, podría hablarnos de qué va a hacer con la desgravación de los fondos de pensiones, porque han dicho varias veces una cosa y la contraria.

Y ya no quiero hablar más del Plan Hidrológico Nacional. Usted dice que nosotros planteába-



mos un trasvase de 1.080 hectómetros cúbicos. Nos pareció razonable. La señora Narbona, en su día, siendo secretaria de Estado y ministro el señor Borrell, planteó un trasvase del Ebro de 1.800 hectómetros cúbicos. ¡Fíjese usted, 800 hectómetros cúbicos!

LA INMIGRACIÓN

Señor presidente del Gobierno, ya veo que la educación no le preocupa gran cosa porque no ha hecho ni un solo comentario. Pero sí quisiera, para no abusar del señor presidente y de su amabilidad, hacer un comentario sobre la política de inmigración. Le voy a decir una cosa, señor presidente del Gobierno. En España se han hecho muchas regularizaciones. Yo he hecho una que, además, fue la más importante: 239.174 personas. Pero le voy a decir otra cosa. Ustedes han cometido muchos errores, el primero es hacer una regularización ahora cuando ya hay instrumentos legales suficientes para que se produzcan estas regularizaciones. El segundo, anunciarlo seis meses antes, señor presidente. El tercero es que todo eso, como era previsible, ha producido un efecto llamada.

Pero le voy a dar unos datos y le voy a hacer una advertencia, con su permiso y con el mejor talento. El Observatorio permanente de inmigración del Ministerio de Trabajo dice, con fecha 31 de marzo, que en España hay más de dos millones de extranjeros con residencia legal, 2.054.000. El 31 de marzo, el INE, señor presidente del Gobierno, habla de

3.891.000 extranjeros en España. Los ilegales, según los datos del INE, de su Gobierno, son 1.837.000. Ahora van a legalizar 600.000 ó 700.000. Señor presidente, quedan 1.100.000 ó 1.200.000. Usted ha leído aquí unos datos que son los datos que el señor ministro de Trabajo ha

La política no es frase, la política no es apariencia, la política no es publicidad, la política no es construir cosas que puedan sonar bien

dado a conocer al conjunto de la opinión pública, pero no olvide cómo maneja los datos el señor ministro de Trabajo, sobre lo cual ya hemos tenido oportunidad de debatir en esta Cámara no hace más de un año. No lo olvide, señor presidente del Gobierno, y no cargue con una responsabilidad que es del señor Caldera.

Señor presidente del Gobierno, lea *Le Figaro* de hoy y lea las declaraciones del ministro del Interior francés, señor Villepin, sobre esta regularización, oiga lo que ha dicho la Comisión Europa, oiga lo que ha dicho el ministro del Interior de Alemania, el señor Schily, lo que ha dicho el ministro del Interior holandés, lo que ha dicho el editorial del *Financial Times*, lo que ha dicho la prensa francesa sobre las tensiones entre el Gobierno español y francés por la acumulación de inmigrantes ilegales europeos que, al hilo de

la regularización que había en España, se aprestaban a cruzar las fronteras. No me haga demagogia, no pretenda usted apropiarse de los sentimientos. Los demás también tenemos sentimientos, señor presidente del Gobierno. ¿O es que se cree que es usted el único que tiene valores, sentimientos, tiene diálogo y piensa en los problemas de los demás? Los demás también tenemos sentimientos, pero los demás tenemos que exigirle a usted que haga las cosas bien, que las haga equilibradamente, que no engañe a la gente y que no haga una chapuza tan colosal como la que ha significado este proceso de regularización.

EL DIÁLOGO

Acabo, señor presidente del Gobierno. A usted le gusta mucho utilizar la expresión diálogo, la repite hasta la saciedad. Ya suena a broma. Le voy a explicar de mi experiencia lo que creo que para usted es el diálogo. A usted lo que más le preocupa de la expresión diálogo es usar la palabra: diálogo. Suena bien, a nadie molesta y, si fuera verdad, es algo positivo. Su preocupación es decir diálogo. Y su segunda preocupación es reunirse a hablar por teléfono con la gente y luego contarle. Es decir, me reúno, hablo y luego lo cuento: he dialogado. Pero le voy a decir otra cosa. A usted hablar, reflexionar juntos, escuchar al otro, trabajar para llegar a acuerdos, le trae sin cuidado. Lo suyo es la apariencia, no los contenidos; lo suyo no es lo importante.

En los últimos días hemos visto algo a lo que usted ha hecho re-

ferencia hoy, señor presidente. Usted se reúne con Ibarretxe. Esa es la noticia, eso es lo que importa: qué dialogante soy, me he reunido con Ibarretxe. Eso sí, no le cuenta a nadie su contenido, no sabemos de qué habló, y luego me llama a mí, señor presidente, y le cuenta, y esa es la noticia: he dialogado, le he contado, pero a mí no me ha contado nada, señor presidente, a mí no me ha contado nada.

Señor Rodríguez Zapatero, me he reunido con usted cuatro veces y le estoy muy agradecido; tres veces además fueron a petición mía, las dos primeras para preguntarle a usted qué quería hacer con mi país. Eso es lo que le fui a preguntar. Sí, se ríen porque no les importa nada, pero a mí sí me importa. La tercera, el 14 de enero, le fui a ofrecer un pacto, señor presidente del Gobierno, en defensa de la unidad nacional, de la soberanía, de la igualdad, de la solidaridad y del Estado viable. Me dijo que sí y luego me dijo que no. ¿Y sabe por qué me dijo que no luego, señor presidente del Gobierno? Porque no le dejan, porque usted no puede cerrar un pacto conmigo aquí, porque el 14 de enero me dijo que sí y luego empezaron las rebajas. Habló Montilla, habló Sevilla y, al final, ¿sabe lo que pasó? Sentenció el

Gobernar, señor presidente, implica dirigir, implica tener objetivos, implica tener un proyecto, implica tener un programa e implica ser un patriota

señor Carod Rovira. El señor Carod Rovira dijo: Con el PP habrá diálogo pero no acuerdo. Y lo malo es que tenía razón el señor Carod Rovira cuando dijo eso, señor presidente del Gobierno. Eso le pasa a usted porque es débil, porque está prisionero voluntario y porque no quiere prestarle atención y recuperar los grandes consensos nacionales.

Señor presidente del Gobierno, lamento muy mucho tener que decirle estas cosas, espero que al menos le sirvan de advertencia para el futuro. La política no es frase, la política no es apariencia, la política no es publicidad, la política no es construir cosas que puedan sonar bien; gobernar, señor presidente, implica dirigir, implica tener objetivos, implica tener un proyecto, implica tener un programa e implica ser un patriota. Muchas gracias».

3ª INTERVENCIÓN ÍNTEGRA DE MARIANO RAJOY

"Sr. presidente, ¿qué quiere hacer usted con España?"

«Antes comenzaba mi turno de réplica diciendo que el señor presidente hacía muchas frases. Hoy ha pasado del talante, del diálogo, de la paz perpetua, de la alianza de civilizaciones a las profecías. Y nos ha sorprendido con algo que no ha sido usual —hay que reconocerlo— en las últimas fechas, que es su afición a la historia, a la historia más reciente e incluso a la historia mía. Nos ha hablado de cuando debatíamos el modelo de financiación autonómica del año 1996, nos ha recordado cuando nosotros ganamos las elecciones en el año 1996 y cuando algunas personas dijeron: Pujol, enano, habla castellano. Nos lo ha recordado. Yo lo siento. A mí me gusta el señor Pujol, mucho más que sus colegas del tripartito.

Yo mismo le pedí disculpas; el problema es que hubo quienes presidieron manifestaciones con pancartas donde al Partido Popular se le llamaba asesino y no fueron capaces de pedir disculpas, exactamente el mismo que en sede parlamentaria se negó a condenar a aquellos que el día de la jornada electoral fueron ante la sede de un partido político a hacer lo que hicieron, en uno de los actos más antidemocráticos que hemos visto en los últimos tiempos, el mismo.

EL 11-M

Señor presidente, yo no he venido aquí a hablar del 11-M, pero usted por lo que se ve sí. Yo del 11-M solo quiero recordar una vez más a las víctimas y decirle que el 11-M es la razón por la que usted está sentado donde está sentado en este momento. El señor presidente del Gobierno dice que yo presumo de patriota y español. Yo no presumo de patriota y español, no presumo de nada, pero usted es el menos indicado para hablar de presumir cuando está todos los días blasonando ante el conjunto de los españoles de su talante, de su diálogo, de sus dotes cívicas y cuando esta mañana se ha presentado aquí, en la sede de la soberanía popular, en la sede de la representación popular, a hacer el discurso de mayor autobombo que yo he visto desde el año 1977. No es usted el más indicado, señor presidente, para hacer esas acusaciones.

Usted ha dicho que en mi réplica no me he referido a algunas de sus afirmaciones. Aún estoy esperando que me diga usted qué opina de las declaraciones del número dos del Partido Socialista en esta Cámara y de las del número dos del Partido Socialista en Ferraz, señores Pérez Rubalcaba y Blanco,

que dijeron que el PP haría todo lo posible para evitar que ETA fuera derrotada en esta legislatura. Aún estoy esperando, señor Rodríguez Zapatero, que dé una respuesta que sea convincente, porque yo sí le voy a hablar de lo que hicimos nosotros en los años 1998 y 1999.

ETA Y EL PP

Efectivamente, hubo conversaciones con ETA y se lo voy a explicar. Hubo conversaciones con ETA porque el Partido Popular y el entonces presidente del Gobierno dijeron que habría conversaciones solo cuando ETA dejara las armas. ETA dejó las armas, y no como consecuencia de ningún acuerdo con el Partido Popular, sino, como es sabido, con otra fuerza política, como luego todos supimos. Además, nosotros no metimos a ningún partido ilegal en el Parlamento vasco, ni buscamos la complicidad del señor Ibarretxe, ni escribimos el plan López, e informamos de todo ello, señor presidente del Gobierno, al conjunto de los españoles y dejamos claro que no pagaríamos un precio político. Esa es la diferencia, señor presidente del Gobierno.

Yo quiero saber algunas cosas, porque, aparte de hacer frases, me gustaría que me dijera para qué son las dos mesas que propone el señor López y si usted las respalda; qué referéndum quiere hacer en el País Vasco dentro de dos años; qué conversaciones ha habido con Batasuna, señor presidente del Gobierno, qué quiere hacer usted con España. Le he preguntado por eso. A mí no me hable de lo que ha ocurrido aquí hace ocho o diez años. Si quiere criticarme, puede hacerlo, pero en este momento estamos debatiendo sobre el estado de la Nación y resulta que usted es el presidente del Gobierno. ¿Por qué no me responde sobre lo que opina usted de la nación, de la nacionalidad, de la comunidad nacional, de su criterio con los estatutos, de las leyes básicas —respóndame—, del 150.2 o de si va a aceptar que admitan modificaciones en las leyes orgánicas?

Usted dice que va a hacer una reforma en el modelo de financiación autonómica. ¿Qué quiere hacer? Es que se lo he preguntado en el debate de investidura, señor presidente del Gobierno. ¿Para qué nos cuenta aquí lo que ha ocurrido en la historia? Muy bien, pero ahora usted es el presidente del Gobierno y si anuncia que quiere reformar la financiación autonómica, ¿es que la Cámara y el conjunto de los españoles no tienen



derecho a saberlo? Usted lo sabe. Tengo que pensar que sí, porque, si no, no se le ocurriría plantear una reforma. Aunque realmente creo que no. Lo malo es que realmente creo que no, y ¿cómo puede usted anunciar una reforma de algo sin saber exactamente qué es lo que quiere hacer?

ESTADOS UNIDOS

Señor presidente del Gobierno, usted ha hecho algunos comentarios sobre Bush. Muy bien, tiene usted perfecto derecho a hacerlo. Yo creo que a España le viene bien tener una buena relación con Estados Unidos. Soy de los que opinan que aquí la disputa no se deriva de la retirada de las tropas de Irak sino de todas las cosas que hizo usted en su momento: se deriva de la bandera, de decir una cosa y la contraria, de hacer una apuesta por el señor Kerry. Y luego dice usted que nosotros tenemos que agradar al señor Bush. No, yo veo mucho más entusiasmo en agradar en alguno de los miembros de su Gobierno. Hubo un miembro de su Gobierno que persiguió a Bush padre por los campos de Castilla-La Mancha como si fuera aquel Sazatornil de la película La escopeta nacional, de Berlanga. Ese sí que tenía ganas de agradar. Eso puedo asegurarle que no lo hizo ningún miembro de este grupo parlamentario.

Y ya no voy a citar al señor Moratinos porque hoy no se lo merece, qué quiere que le diga. Señor presidente, usted quiere agradar a todos. Quiere agradar a Schröder, quiere agradar a Chirac, pero yo le agradecería que no les agradara tanto y que tuviéramos más fondos —así no hubiéramos tenido que ceder en el Pacto de Estabilidad— o que tuviéramos más poder en Niiza. A mí me parece perfecto que se

lleve usted muy bien con estos señores, pero preferiría que defendiera mejor los intereses de los españoles, porque esa es la prioridad y no sus relaciones personales.

Hoy hemos oído una disquisición sobre las licitaciones, las adjudicaciones, las ejecuciones y los pagos que es grotesca. Voy a tratar de explicárselo a usted, señor Rodríguez Zapatero. Supóngase usted que soy ministro y licito obras por valor de 10 y me echan o me voy y llega otro que ejecuta esas obras ya licitadas, como es natural, pero no licita ninguna. Es decir, licita por valor de 0. ¿Usted cree que el que licita por valor de 0 —es decir, usted en el caso del Plan Galicia— sirve algo a los intereses generales? Yo creo que no, señor presidente.

Han sido de muy mal gusto sus referencias al señor Fraga, que no está aquí para defenderse; qué fácil es hacer eso, señor presidente del Gobierno. Es por el problema de la licitación, si comprendo que esto sea así, pero yo no tengo la culpa, y se lo dice una persona que del Plan Galicia sabe algo. Sí, porque fui uno de los autores del Plan Galicia, sobre el que decían que era humo, que aquello no era nada, que nos lo habíamos inventado. Pues era algo muy importante, y ustedes no lo están ejecutando; solo el 1,9 de lo que licitamos nosotros.

Señor presidente del Gobierno, de inmigración no voy a decirle mucho más de lo que le he dicho antes, solamente que el éxito de su operación es evidente: tienen en este momento 1.200.000 irregulares más. Es un éxito aplastante y además todos y cada uno de los países de la Unión Europea le están diciendo que esto ha sido un disparate de colosales proporciones.

Por tanto, poco más tengo que decirle.

¿Y qué quiere que le diga de las becas? Las han subido un 10,6. Se lo dije al señor Solbes en el debate de los presupuestos; el año anterior el 9,3; muy bien, han subido un 1,3 más. Pero la partida dedicada a la educación universitaria baja en los presupuestos, señor presidente, y la partida de la UNED queda congelada. Y habla usted de mucho diálogo, pero ha derogado unilateralmente, porque lo ha estimado oportuno y conveniente, la Ley de Calidad y, claro, ahora no consigue acuerdos con nadie; está intentando llegar a un entendimiento con Esquerra Republicana y le exige que no haya legislación básica del Estado en materia de educación. Eso es muy grave, señor presidente del Gobierno, y usted debería saberlo.

EL DIÁLOGO

El señor Rodríguez Zapatero es el campeón del diálogo, pero yo le he pedido seis veces que se reuniera el Pacto antiterrorista y no se ha reunido porque lo que quiere es reunirse para hablar de cosas que no le puedan comprometer. Y yo le he dicho antes, señor presidente del Gobierno, que de lo que hay que hablar es de los temas importantes. Usted dice que nos reunimos mañana. ¡Si yo me reúno con usted cuando quiera! Estoy muy agradecido por que me reciba, pero le estaría mucho más agradecido si me dijera qué va a hacer usted con España, qué va a hacer con la Constitución y qué va a hacer con los estatutos. Es que eso es importante. Es que luego el señor Carrod dice que habrá acuerdo, pero no habrá diálogo. Entonces, ¿qué garantías tengo de que yo pueda llegar a algún acuerdo con el señor Rodríguez Zapatero?

Espero que en su última intervención, contestándome a mi réplica, me diga cuál es su posición con los estatutos, cuál es su posición con la financiación autonómica y qué opina de alguna de las cosas que están pasando en España en estos momentos. Hasta entonces, está muy bien lo de presumir de diálogo, lo de presumir de talante, pero, como le dije al final de mi intervención anterior, señor presidente, hay que dirigir, hay que fijarse objetivos, hay que tener proyecto, hay que tener programa, hay que ser transparente y claro y explicar en la Cámara qué es lo que se quiere hacer, y lo demás son frases, lugares comunes y maniobras publicitarias que nada hacen en beneficio del interés general».

El líder

Nadie lo dudada. Rajoy pronunciaría un discurso vibrante, y volvería a demostrar que es un parlamentario de primera categoría, de esos que despuntarían hasta en Westminster. Pero ello no reduce el mérito de la faena, ni la tranquilidad que da constatar que el centroderecha español tiene un líder capaz de anar la brillantez y el sentido común; el ingenio y la gravedad; el talante y la firmeza. Rajoy estuvo bien, muy bien, sobre todo en su primera intervención. Como en el debate sobre el plan Ibarretxe, dio una imagen presidencial frente a un Zapatero soufflé, que nos dejó frases para la antología de la demagogia. (...) Rajoy no tiene algunas virtudes de Aznar, pero tampoco algunos de sus defectos. Y, hoy por hoy, es el único dirigente que puede anar las distintas sensibilidades y familias del PP, y articular un discurso que atraiga tanto el voto del centro como el de la derecha conservadora. Ayer lo hizo, y ganó.

(Cayetana Álvarez de Toledo)

Las tardes de Rajoy

Los miércoles por la tarde se nos aparece don Mariano Rajoy con su coherencia de maldades y pecados, con sus cuchillos retóricos que va clavando en el corazón del presidente hasta dejarlo zurcido de puñaladas y de insultos que además de ser verdaderos son verdad y de verdad. Pero lo de este miércoles último ha sido algo más que un discurso de oposición. Ha sido la revelación de un orador eficaz, violento, luciente, homicida, literario y sin vuelta de hoja de cuchillo. (...) ZP hace un parlamentarismo de peluquería. Rajoy rectifica eso con una elocuencia urgente y eficaz, documentada, audaz y puntual, con un verbo numeroso y una vocación impecable e implacable de fusilar a los traidores y a los pusilánimes con todo el diccionario.

(Francisco Umbral)

EL MUNDO

Rajoy desenmascara a Zapatero

Del primer Debate sobre el estado de la Nación que le ha enfrentado a Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy ha salido claramente fortalecido y su estatura política se ha aupado sobre un presidente de Gobierno cuya única preocupación fue entonar bien las frases efectistas que le habían preparado. El líder de la oposición prestigió ayer la institución parlamentaria y devolvió el sentido de la realidad al Congreso, frente a la ilusión de País de las Maravillas que pintó Zapatero en su discurso.

Mariano Rajoy demostró que el acierto de su discurso no estuvo tanto en su exposición brillante, cuanto en su capacidad para despojar a Zapatero de su máscara y mostrarlo tal cual es. De manera inmisericorde, el líder popular probó que detrás de la sonrisa y el talante de Zapatero se esconde una política sectaria, un modo de gobernar débil e improvisado y, lo que es peor, un liderazgo hipotecado por minorías independentistas que le imponen delirios radicales e insolidarios.

Como nunca antes lo había hecho, Mariano Rajoy concentró todo su fuego granado en desenmascarar el equívoco talante del presidente del Gobierno, quien bajo montañas de palabras, gestos y discursos vacuos oculta una inquietante debilidad y, sobre todo, una fiebre por resucitar las Españas de los buenos y los malos.

Inesperadamente, las críticas de Rajoy a la máscara de Zapatero hicieron su efecto y el aludido se sintió obligado a consumir unos minutos en defender la sinceridad de su sonrisa y la solvencia de su talante, lamentado que le llamara chisgarabís.

LA RAZÓN

La horma de Zapatero

Mariano Rajoy, desde la única oposición viva en el Parlamento, pronunció una de las oraciones más contundentes, más terribles, contra un gobernante que en sólo un año ha acertado a acumular motivos para una crítica necesariamente implacable por la gravedad de los errores de la gobernación.

Quiero subrayar enseguida que en el discurso que ayer pronunció Rajoy no se percibe más intención «literaria» que la de expresar las ideas y las acusaciones que contenía con toda claridad, escueta y directamente, con palabras desnudas de barroquismo, intención lírica, o enfática, o grandilocuente. Su grandeza está en la verdad. Sólo en algunas andanadas del inmisericorde texto se disfrazaba el rigor de las afirmaciones con el lujo dialéctico de la ironía, que suaviza las formas, pero que tal vez escuece más que el disparo directo.

Uno por uno, con memoria fundada en datos y en números, fue Rajoy enunciando los graves errores del gobierno de Zapatero a lo largo del breve plazo de un año. El gobierno que alcanzó el poder de mala manera, de mala manera nos gobierna. El gobierno que presume de dialogante, no dialoga con nadie a la hora de decidir los asuntos importantes. El gobierno que llegó acusando a su antecesor de crispar la vida política, ha logrado en un tiempo breve llevar la inquietud, el temor y la irritación a los españoles. El gobierno que dijo venir a traer la paz ha reabierto de una manera insensata las más dolorosas heridas que produjo y dejó la Guerra Civil. Las dos Españas resucitan en los dos bandos de «buenos y malos»... Terrible y necesario discurso éste de Mariano Rajoy.

(Jaime Campmany)

ABC

Discurso contundente

Contundente. Ésa es la mejor palabra que define, a mi modo de ver, la intervención de ayer del líder de la oposición, Mariano Rajoy, en el debate del estado de la nación, en el Congreso de los Diputados. Rajoy es un político de largo recorrido. Y es un excelente parlamentario que se crece, además, cuando tiene un cara a cara con el presidente José Luis Rodríguez Zapatero.

Ayer, el jefe de filas popular ha vuelto a demostrar mayor soltura que su oponente en la tribuna del hemiciclo de la Carrera de San Jerónimo. Y lo hizo a través de un discurso en el que desgranó, con dureza parlamentaria y cierta dosis de ironía, el galimatías en que está metiendo a España Zapatero, por la debilidad ante sus socios y por no tener claro el modelo de Estado que quiere para nuestro país.

El punto álgido del discurso de Rajoy llegó cuando reprochó al presidente del Gobierno querer liquidar el pacto antiterrorista, que ha conseguido poner contra las cuerdas a ETA, por complacer a Josep Lluís Carod-Rovira y a Juan José Ibarretxe.

Mariano Rajoy no es un político improvisado y parece tener tomada la medida a José Luis Rodríguez Zapatero, y aunque éste busque golpes de efecto, que valen más bien ante las cámaras de televisión, Rajoy es mejor parlamentario, lo que se hace bien visible en cuanto mantienen un debate. Habiendo perdido por timidez mejores altavoces mediáticos, el PP tiene en el Parlamento una de sus mejores bazas.

(Antonio Martín Beaumont)

el semanal digital .com



Zapatero y Rajoy discrepan en todo

Zapatero adoleció de un discurso político culto, brillante y trascendente tanto en la forma como en el fondo. En la forma, porque no es su estilo y puede que además no tenga quien se lo escriba, y en cuanto al fondo, porque Zapatero o no tiene claro el proyecto político sobre su pretendida reforma del Estado, o no sabe a dónde va o si lo sabe no lo quiere decir hasta ver adónde van a llegar las exigencias de sus socios nacionalistas en la gobernabilidad, de la misma manera que tampoco sabe, o si lo sabe no lo dice, hasta dónde está dispuesta a llegar ETA en su previsible declaración de tregua o final de la violencia, con la que se especula de un tiempo a esta parte en el palacio de la Moncloa.

Rajoy sí hizo un discurso político a cara de perro, implacable, ordenado y coherente en defensa del actual modelo de Estado y de la vigente Constitución, advirtiendo que se opone y se opondrá a cualquier concesión a ETA a cambio del fin de la violencia porque él y su partido consideran que ETA, medio derrotada, no debe ser admitida en una mesa de negociación y acusó a Zapatero de romper el Pacto Antiterrorista e incluso llegó a decir que está traicionando a las víctimas de ETA, lo que provocó el titular de la jornada y la indignación del presidente del Gobierno.

(Pablo Sebastián)

ESTRELLA DIGITAL

El liderazgo de Rajoy

Como a la inmensa mayoría de votantes del PP y como a casi todos los que ven con horror la deriva disgregadora de España encabezada por el propio Gobierno, el discurso de Rajoy contra Zapatero en el Debate sobre el Estado de la Nación me ha parecido excelente, en la forma y en el fondo. La primera intervención, sencillamente soberbia, insuperable y, para los que comparten sus ideas, reconfortante. (...)

La patulea polanquiana y la grey rubalcaviperina han cargado contra Rajoy por haberle hecho pupa a su ídolo ejerciendo como líder de la Oposición. ¡Qué atrevimiento! Pero, miserias propagandísticas aparte, ¿qué podía hacer Rajoy? Podía hacerlo en el Debate mal o bien, y lo ha hecho extraordinariamente bien, pero, en el fondo, no podía hacer otra cosa, no tenía alternativa al discurso nítido y contundente que exigen la vida nacional y la propia vida interna del PP. Lo que le ha salido mejor a Rajoy es que sea el propio PRISOE quien le acuse de ser tan duro, correoso, malvado y de Derechas como su predecesor José María Aznar. De eso precisamente se trataba en vísperas de unas elecciones tan difíciles como las gallegas del mes que viene: de dejar claro que el líder de la Derecha es Rajoy, que la alternativa a Zapatero es Rajoy, que, con perdón por la autocita, "hoy por hoy, no hay más que Rajoy". Gane o pierda Fraga.

(Federico Jiménez Losantos)

Libertad digital

INTERVENCIÓN ÍNTEGRA DEL PORTAVOZ POPULAR

Durante el debate de las propuestas de resolución

Eduardo Zaplana: “No puede tender la mano quien quiere tenerlas atadas”

«La lectura del Diario de Sesiones (del debate de la semana pasada) pone de relieve que se dedicó mucho más tiempo a hablar del Partido Popular y de su gestión de gobierno durante 8 años, que del balance de los 14 meses del gobierno del Sr. Rodríguez Zapatero o de los proyectos de futuro para lo que queda de Legislatura.

Se podría tratar de una estrategia a la vista de la pobreza de resultados del gobierno más negativo e ineficaz que ha tenido España desde la recuperación de la democracia. Pero va mucho más allá.

a) No es sólo una huida hacia delante de quien no tiene un balance que presentar.

b) No se trata de la natural confrontación política con quien es un adversario y un competidor.

c) Lo que se pretende es suprimir la oposición, su eliminación como alternativa política.

Son capaces, para ello, incluso, como han hecho, de cuestionar el espíritu reconciliador de la transición y de dañar las bases de nuestra convivencia en libertad.

Y lo han hecho aquí, y fuera de aquí. Y aprovecho para decir que el ministro del Interior es el responsable político de la detención ilegal de dos personas sólo por ser militantes del PP.

Hoy, la verdadera cuestión sobre el estado de la Nación es si el Partido Socialista considera vigentes los acuerdos, (escritos y no escritos) que han permitido a España la etapa más larga de libertad, prosperidad y bienestar de nuestra historia moderna.

El éxito de los españoles (desde hace casi 30 años) es que hemos sido capaces de lograr y mantener grandes acuerdos nacionales. Acuerdos abiertos a todos, pero siempre protagonizados por los 2 principales partidos nacionales.

Podríamos hacer una historia detallada. Pero voy a limitarme a la última legislatura, que no fue ciertamente una legislatura dis-tendida.

Les recuerdo que el Partido Popular tenía mayoría absoluta, y sin embargo quisimos lograr 3 grandes consensos:

- el pacto de Estado sobre la Justicia,
- el pacto sobre la política de inmigración, (reflejado en la ley de extranjería),
- y el pacto por las Libertades y contra el Terrorismo.



Eduardo Zaplana, en una intervención en el Congreso de los Diputados

El Partido Popular, además se ha ofrecido no sólo a mantener lo que dábamos ingenuamente por garantizado, sino también a ampliar los espacios de acuerdo en beneficio de todos los españoles.

Concretamente, en los 14 meses de presidencia del Sr. Rodríguez Zapatero, el líder de nuestro partido, (Sr. Rajoy), le ha ofrecido 2

¿Qué ha ido mal en la lucha antiterrorista para que haya que cambiarla?

más, de no menos trascendencia:

- a) un pacto de Estado sobre política exterior,
- b) y un pacto para preservar el modelo constitucional en el proceso abierto de reformas territoriales.

Justicia, inmigración, terrorismo, política exterior, y modelo de Estado. Cinco grandes cuestiones de Estado para las que buscamos el acuerdo desde el Gobierno, como ahora lo ofrecemos desde la oposición.

TODOS los han echado por tierra. Los han ido torpedeando sis-

temáticamente, (al tiempo que su maquinaria de propaganda intentaba presentar al Partido Popular como un partido con el que es imposible el diálogo).

El debate de la semana pasada concluyó con la puesta en escena de una mano tendida al acuerdo por parte del Presidente del Gobierno. Las votaciones de hoy van a demostrar la sinceridad del gesto del Presidente del Gobierno. Van a evidenciar que nunca ha habido mano tendida.

No puede tender la mano quien quiere tenerlas atadas.

Lo denunciamos en su día. Déjenme leer textualmente esta cita para refrescar la memoria de la Cámara y de la opinión pública:

“Los partidos firmantes del presente acuerdo se comprometen a no establecer ningún acuerdo con el Partido Popular en el Gobierno de la Generalitat. Igualmente, estas fuerzas se comprometen a impedir la presencia del Partido Popular en el Gobierno del Estado y renuncian a establecer pactos de Gobierno y pactos parlamentarios –(con el Partido Popular) - en las Cámaras estatales”.

Este, Señorías, es el compromiso político recogido en el “Acuerdo por un Gobierno catalanista y de izquierdas”, (suscrito por el Partido Socialista, Esquerra Republi-

cana e Iniciativa per Catalunya).

El Pacto del Tripartito, que prohíbe expresamente llegar a acuerdos con el Partido Popular, fue promovido e impulsado por los partidos que mantienen en el poder al Sr. Rodríguez Zapatero. Y de los cuáles depende, (como ellos mismos le recuerdan constantemente).

¡Estas advertencias surten efec-

Buscamos el acuerdo en justicia, inmigración, terrorismo, política exterior, y modelo de Estado

to inmediato en quien se sabe Presidente fruto de una situación terrible, desgraciada y excepcional!

El Pacto del Tripartito es la clave de esta legislatura. Y explica las relaciones entre las 2 principales fuerzas políticas desde que el Sr. Rodríguez Zapatero asumió el poder. (Incluso, desde antes).

Por eso, señorías, mientras el Presidente del Gobierno no denuncie la cláusula del pacto del tripartito catalán (que excluye expresamente cualquier acuerdo con el Partido Popular), no puede ser sincera ninguna de sus ofertas de

acuerdo o de mano tendida a nosotros.

La derogación del trasvase del Ebro, el desmembramiento de archivos nacionales, la paralización de las leyes educativas, la negación de la lengua valenciana... son consecuencia de la extensión a toda España del pacto del tripartito.

Y siendo todas estas cuestiones de gran importancia, permítanme que me detenga en las dos que considero de mayor gravedad: la cuestión nacional y la lucha contra el terrorismo.

El 14 de enero, el Presidente del Partido Popular le ofreció un pacto de Estado al Presidente del Gobierno, para mantener la unidad nacional, la soberanía nacional, un modelo de Estado viable y la igualdad y solidaridad entre personas y territorios.

Esa oferta no era un gesto de cara a la galería. No era una pose. Ni era una táctica electoral.

El Sr. Zapatero comprometió su palabra con el señor Rajoy. Pero enseguida dio marcha atrás. Prefirió optar por devaluar la comisión que íbamos a crear para hacerla irrelevante políticamente, volviendo a culpar al PP con el argumento de que “pretendíamos imponer los interlocutores”.

No queríamos imponer nada. Pero la designación de representantes es un termómetro que muestra bien el grado de importancia que uno otorga a un asunto ¡A un Acuerdo con el líder de la oposición! ¡A un acuerdo con el principal partido de la oposición!

Fíjense, (sin ir más lejos), los interlocutores que ha designado para pactar la financiación ¡con el PSC!:

- a) El Sr. Vicepresidente del Gobierno, el Sr. Solbes,
- b) El Ministro del ramo, el Sr. Sevilla,
- c) El número 2 del partido, el Sr. Blanco,
- d) Y el Portavoz de su Grupo parlamentario, Sr. Rubalcaba.

Lo que nosotros le pedíamos al Sr. Zapatero es que para tratar el futuro de España designara, (al menos), el mismo nivel de interlocutores que le pone a su propio partido para resolver pleitos internos.

Se lo vamos a poner muy fácil al Sr. Presidente. Si sigue pensando que las reformas estatutarias deben contar, (al menos), con el respaldo de las 2 grandes fuerzas

INTERVENCIÓN ÍNTEGRA DEL PORTAVOZ POPULAR

políticas, (como ha ocurrido siempre), puede demostrarlo votando a favor de nuestra propuesta de resolución, que pide sólo 3 cosas:

1) Mantener los principios de unidad y soberanía nacional y la cohesión y solidaridad interterritorial. Es decir, el modelo acordado en el 78 y votado en referéndum.

2) Comprometer políticamente una mayoría de dos tercios para la aprobación de los Estatutos en las Cámaras Autonómicas y en el Parlamento Nacional.

3) Rechazar modificaciones unilaterales del sistema de financiación en las reformas de Estatutos.

Es una propuesta que no va contra nadie, sino a favor del interés general de todos los españoles. Incluidos los votantes socialistas.

La solidaridad tiene mucho más que ver con la idea de cohesión y vertebración nacional que con el gesto de colocar banderas en La Moncloa. (Se lo dice alguien que ha sido Presidente de una Comunidad Autónoma).

A nuestro juicio, la solidaridad significa

1) garantizar que las infraestructuras den oportunidades de desarrollo por igual en todo el territorio nacional, incluidas las Comunidades en las que no gobierna su partido;

2) asegurar una educación de calidad y libertad en toda España, con unas bases comunes,

3) apoyar una justicia igual y no distinta según la comunidad de que se trate,

4) mantener una financiación autonómica sin privilegios que no distinga entre “ricos” y “subvencionados”, como quieren algunos de su partido, (sino que garantice la equidad de las políticas públicas y la viabilidad del Estado).

5) garantizar un bien esencial como es el agua a todos los ciudadanos.

Por desgracia, los españoles ya conocen de sobra la concepción de solidaridad del PSOE. Y por eso hoy la solidaridad y la cohesión social, son más que nunca, señas de identidad del Partido Popular y no del Partido Socialista.

En diciembre del año 2000, el Gobierno del Partido Popular, el Partido Popular y el Partido Socialista, suscribimos un Pacto que, (no por casualidad), denominamos Acuerdo por las Libertades.

Un Acuerdo en el que:

1) definimos la política antiterrorista como política de Estado,

2) asumimos ante la sociedad la responsabilidad que nos correspondía, como los 2 únicos posibles partidos de Gobierno en España,

3) y exigimos el abandono formal y definitivo de toda estrategia que buscara obtener réditos partidistas del terrorismo, (denunciando expresamente el llamado Pacto de Lizarrta).

Nos comprometimos a un esfuerzo concertado para DERROTAR - (repito, derrotar) - a ETA.

titiva), situamos a las víctimas y a su memoria como referencia central de la lucha contra el terrorismo.

Víctimas, que estos días se están expresando con una contundencia, cuyo respeto debía llevarles a modificar su posición.

Ese Acuerdo no fue un brindis al sol. Ha sido un instrumento

luntaristas tengan que elevarse a la categoría de estrategia antiterrorista.

Y no nos explicamos, ni nosotros, ni muchos ciudadanos, por qué si se reconoce, que la estrategia contenida en el Acuerdo por las Libertades, ha llevado a ETA a su peor momento el mensaje que

marca el Pacto Antiterrorista, y con la derrota de ETA.

Y el Pacto Antiterrorista, no es un Pacto de silencio. Ni un cheque en blanco de la oposición al Gobierno. Es un acuerdo sobre una determinada política antiterrorista, que busca la derrota de ETA.

“La política” – (dicen) - “puede ayudar al fin de la violencia”. ¿Y qué hemos estado haciendo todos estos años sino política y política de Estado? ¿Acaso no es política potenciar los instrumentos del Estado de Derecho y apostar por la derrota de los terroristas?

Si nos oponemos a su propuesta, no es porque juguemos al pesimismo. Todo lo contrario. Es precisamente la actuación decidida, sin tregua, del Estado de Derecho, lo que ha permitido romper el mito, de que ETA es invencible, y poner de manifiesto, la superioridad de los valores democráticos frente a los enemigos de la democracia.

Queremos mantener la esperanza más firme que nunca hemos tenido, de derrotar a ETA y a sus cómplices. Y esa esperanza nos la ha dado el acuerdo, la firmeza, la capacidad para sumar fuerzas.

Esa esperanza, la han alimentado muchos hombres y mujeres, que en las instituciones, en la Universidad, en los medios de comunicación y como ciudadanos, han mantenido un compromiso cívico admirable, que hoy va a quedar defraudado si esta propuesta sale adelante.

Porque, señores socialistas, cuando a los terroristas se les invita al diálogo y a la negociación, lo primero que piensan, es que ha merecido la pena sus crímenes y asesinatos.

Hace 25 años, el centro político fue la expresión de la mayoría y así España pudo hacer una transición pacífica de la Dictadura a la Democracia.

Hace 10 años, el centro político volvió a ser la expresión de la mayoría, indignada por la corrupción y la ilegalidad en la lucha contra el terrorismo, pero con gran ilusión en su proyecto de futuro.

Ahora, el centro, vuelve a ser la expresión política. La única.

De millones de españoles que no quieren:

1) Que le llamen fundamentalista, por defender a su Nación.

2) Que no quieren, que se dilapide el prestigio internacional conseguido.

3) Que desean un proyecto sugestivo de vida en común en una Nación plural.

4) Que no quiere volver a pasados superados, para concentrarse en ganar un futuro mejor.

Esa es la posición del centro.»



Zaplana, Acebes y Rajoy, en un momento del Debate

Desde luego, por apartarnos de ningún tipo de negociación con la banda.

Dimos a los españoles – (ustedes y nosotros) - la seguridad, de que un cambio en el Gobierno, no iba a suponer nunca, un cambio en la política antiterrorista.

La propuesta socialista ha sido aplaudida con entusiasmo tanto por Otegui como por todos los que rechazaron el pacto antiterrorista

Nos comprometimos, a no dar a los terroristas ninguna expectativa de verse retribuidos ni por la violencia ni por su cese.

En ese mismo pacto, reafirmamos el valor del Estatuto de Guernica (como espacio de encuentro). El Estatuto de Guernica, no el Plan López. Que por cierto, ayer (a pesar del Señor López, estaban los Diputados del PP en el Parlamento vasco dando su apoyo al candidato socialista para presidir esa Cámara.

En ese mismo Pacto, (en defini-

esencial de eficacia, de fortalecimiento del Estado de Derecho, de regeneración democrática “frente a la agresión terrorista”.

Son precisamente estas razones las que nos llevan a presentar una propuesta que reafirme los principios del pacto antiterrorista y a pedirle al Gobierno que inste la ilegalización del partido comunista de las tierras vascas.

Un partido, que nadie duda ya, que representa a ETA/Batasuna.

Nuestro compromiso con el Acuerdo por las Libertades nos lleva a rechazar de plano la propuesta del partido socialista, que ha sido aplaudida con entusiasmo tanto por Arnaldo Otegui como por todos aquellos que rechazaron el Pacto.

Señorías, no entendemos ni el por qué ni el para qué de esa propuesta.

No creemos que el Gobierno tenga que ser el intérprete de una supuesta voluntad de abandonar el terrorismo que ETA desmiente con su persistencia criminal. Y tenemos ejemplos bien recientes, (como las 4 bombas que explotaron el pasado domingo sin que el Presidente del Gobierno a (día de hoy) haya pronunciado una sola palabra de condena.)

No creemos que los deseos vo-

ahora se envía a la banda terrorista es el de diálogo y la negociación.

Prometiendo mesas Comprometiendo referéndum Con Sí, condicionados

Y sobre todo, votando en esta Cámara una negociación sin que los terroristas hayan dicho nada

Cuando a los terroristas se les invita al diálogo y a la negociación, lo primero que piensan es que sus crímenes y asesinatos han merecido la pena

¿Qué ha ido mal en la lucha antiterrorista, para que haya que cambiarla? ¿No es preferible decirle a ETA claramente, que vamos a persistir en la estrategia concertada por los representantes del 90% de los españoles hasta que sea derrotada?

El Partido Popular, no puede apoyar su propuesta de resolución, que consideramos, cuando menos, un gravísimo error, que compromete al Parlamento. No la podemos apoyar, porque nuestro compromiso está con el camino que

Ratificar la vigencia de todos los principios del Acuerdo por las Libertades y contra el Terrorismo

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha formulado la siguiente Propuesta de Resolución sobre lucha contra el terrorismo y seguridad ciudadana.

El Acuerdo por las Libertades y contra el Terrorismo sigue siendo un instrumento útil y eficaz ya que todas sus premisas siguen plenamente vigentes en lo que ha de ser la estrategia del Gobierno en su lucha contra ETA.

Este Pacto es uno de los elementos que más daño ha producido a la banda terrorista ETA permitiendo el mayor avance de nuestra democracia en la lucha contra la banda asesina. Actualmente no hay nada que aconseje modificar el Pacto, ni sus objetivos ni su espíritu político, ya que no cabe ningún tipo de negociación con los terroristas sino únicamente su derrota con la Ley y el Estado de Derecho.

La prioridad para el Partido Popular ha sido siempre la lucha contra el terrorismo y, en el ejercicio de su responsabilidad política, siempre ha respaldado al Gobierno en esta lucha. El Partido Popular ha exigido el escrupuloso cumplimiento de la Ley de Partidos, se ha mantenido leal al Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo y desea la unidad de las Asociaciones de víctimas,

Respecto a la Seguridad Ciudadana, ante un ascenso de la criminalidad como el que se pro-

Este Pacto es uno de los elementos que más daño ha producido a la banda terrorista ETA. Actualmente no hay nada que aconseje modificar el Pacto

dujo en 2001, el Gobierno de Partido Popular reacciono en muy poco tiempo consiguiendo ralentizar con carácter general el crecimiento e invertirlo en muchos casos, gracias a la puesta en marcha en septiembre de 2002 del Plan de Lucha contra la delincuencia.

El año 2002 fue pues el año de la desaceleración en el crecimiento de la delincuencia. El año 2003 comenzó con un frenazo total en el aumento y un inicio del descenso de la criminalidad. En el 2004 se ha continuado en esta misma línea en



El PP propone incrementar los medios materiales y personales de las Fuerzas de Seguridad

casi todas las Comunidades Autónomas. Y en el año 2005 se detectan síntomas muy preocupantes de un incremento de la delincuencia y de la inseguridad.

Garantizar la seguridad de los españoles es asegurarles el disfrute de los derechos y libertades que le son inherentes como personas y ciudadanos. La seguridad ciudadana constituye un pilar básico de la convivencia democrática.

Por todo lo expuesto, el Grupo Parlamentario Popular ha presentado la siguiente propuesta de resolución: "El Congreso de los Diputados ratifica la vigencia de todos y cada uno de los principios contenidos en el Acuerdo por las Libertades y contra el Terrorismo e insta al Gobierno a:

1. TERRORISMO

- Mantener la firmeza en el cumplimiento del Pacto de Estado por las libertades y contra el terrorismo evitando que la violencia terrorista no extraiga nunca ventaja o rédito político alguno.

- Aplicar la ley penitenciaria vigente a los terroristas que deben saber que no se beneficiarán de beneficios penitenciarios, que cumplirán las penas en su totalidad, y que su patrimonio quedará ligado ineludiblemente al resarcimiento de las víctimas

- Aplicar las leyes y continuar

sus modificaciones como instrumento efectivo para eliminar cualquier privilegio o ventaja de los terroristas frente al Estado Democrático de Derecho. Y en especial la Ley de Partidos, evitando su ruptura por cualquier formación política que, como ha ocurrido con el Partido Comunista de las Tierras Vascas, pueda ser utilizada por Batasuna-ETA para defraudar dicha Ley.

- Incrementar los medios ma-

Mantener la firmeza contra el terrorismo evitando que la violencia terrorista no extraiga nunca ventaja o rédito político alguno

teriales y personales de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado que sean precisos para que su labor sea más eficaz.

- Recuperar la unidad de las víctimas del terrorismo y seguir trabajando para que reciban reconocimiento moral y material y la atención de toda la sociedad española.

- Recuperar el protagonismo internacional en la lucha contra el terrorismo impulsando nuevas iniciativas de cooperación tanto en el ámbito de la Unión Europea como fuera de ella.

2. SEGURIDAD CIUDADANA

- La creación de un Instituto de la Seguridad Ciudadana, como un instrumento para la recopilación de información con la finalidad de realizar análisis táctico y estratégico destinados a elaborar propuestas de planes de acción en el ámbito de la seguridad ciudadana, con la presentación anual de los datos sobre delincuencia a nivel nacional, autonómico y provincial.

- Aprobar un nuevo Plan de despliegue de la policía nacional y la Guardia Civil y mantener la presencia de la Guardia Civil en todo el territorio nacional, así como el carácter específico como Fuerza de Seguridad del Estado, procediendo a desarrollar el Reglamento de Régimen Disciplinario de dicho cuerpo y el Reglamento de Derechos y Obligaciones del personal de la Guardia Civil. Actualizar así mismo el estatuto jurídico de los miembros del Cuerpo Nacional de Policía.

- Reforzar la lucha contra la inmigración ilegal con un Plan de Seguridad en las fronteras españolas e incrementar los recursos para el control de fronteras, continuando con el desarrollo y total despliegue del proyecto SI-VE en nuestras costas y aumentando los controles y efectivos en nuestras fronteras terrestres y aeropuertos, implantando mecanismos de control que permi-

tan que todos los turistas con visado traigan su billete de regreso, en colaboración con las compañías aéreas.

- Ampliar el número de agentes para las labores de patrulla, reforzando las jornadas festivas y los horarios nocturnos y establecer planes de seguridad barrio a barrio y para zonas comerciales y turísticas.

- Reforzar la seguridad en el entorno de colegios e institutos.

- Reforzar las unidades especializadas, los equipos multidisciplinarios, la preparación de especialistas y los medios para la investigación policial científica.

- Reforzar la cooperación con las Policías Autonómicas y con las Policías Locales.

- Impulsar la cooperación policial internacional y políticas de seguridad comunes en el seno de la Unión Europea, a través de la euroorden, los equipos conjuntos europeos, Europol y Eurojust, el control común de fronteras y el intercambio permanente de información en tiempo real.

- Incrementar los recursos y fomentar la coordinación de las distintas agencias nacionales e internacionales de lucha contra la droga, contra el tráfico de seres humanos, la pornografía infantil o las infracciones racistas en Internet y otros delitos a través del ciberespacio.

- Intensificar la incorporación

Aplicar las leyes y continuar sus modificaciones como instrumento efectivo para eliminar cualquier privilegio de los terroristas

de nuevas tecnologías al servicio de la seguridad y contra la creciente sofisticación de la delincuencia.

- Llevar a cabo de inmediato conversaciones con el Gobierno de Navarra con la finalidad de llegar a un acuerdo para la construcción de un nuevo centro penitenciario en Pamplona y reanudar de inmediato las conversaciones iniciadas con el Gobierno anterior para la restitución a la Comunidad Foral de Navarra de la integridad de sus competencias en materia de tráfico.

Ilegalización del PCTV

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha formulado la siguiente Propuesta de Resolución para Ilegalización del Partido Comunista de las Tierras Vascas.

El Acuerdo por las Libertades y contra el Terrorismo firmado en el año 2000 entre el Partido Socialista y el Partido Popular ha sido sin duda uno de los elementos más determinantes en la lucha democrática contra el terrorismo. El compromiso firme de los dos principales partidos políticos ha permitido, sumado al esfuerzo de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y a la mejora especialmente incisiva de las Leyes y de la cooperación internacional, debilitar decisivamente a la banda terrorista ETA.

Los partidos firmantes del Pacto asumieron compromisos muy concretos, entre ellos: trabajar para eliminar cualquier intento de legitimación política, directa o indirecta, de la violencia; derrotar la estrategia terrorista poniendo todos los medios que el Estado de Derecho pone a nuestra disposición; y mantener la política antiterrorista pactada cualquiera que fuera el partido que en cada momento ostentase las responsabilidades de Gobierno.

Fruto de este pacto fue la Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de Partidos Políticos, aprobada por las Cortes Generales con el apoyo de más de un 90% de las dos Cámaras, que ha venido a garantizar el funcionamiento del sistema democrático y las libertades esenciales de los ciudadanos, impidiendo que un partido político actúe en connivencia con la violencia y las actividades de bandas terroristas.



Miembros del PCTV en una rueda de prensa

En aplicación de esta Ley, el 17 de marzo de 2003 el Tribunal Supremo, por unanimidad, declaró ilegal al entramado Batasuna por entender que era el brazo político de ETA y ordenó su disolución.

El 15 de junio de 2003 la Unión Europea, por unanimidad, acordó la inclusión de Batasuna en la lista de organizaciones terroristas, como ya lo había hecho Estados Unidos el 7 de mayo de 2003.

En las elecciones municipales de mayo de 2003, a partir de las oportunas solicitudes tanto del Gobierno, a través de la Abogacía General del Estado, como de la Fiscalía General del Estado, el Tribunal Supremo anuló 225 candidaturas por ser continuación fraudulenta de Batasuna.

Un Gobierno comprometido con la lucha contra el terror es aquel

que, solo desde la ley, pero con toda la fuerza de la ley y cumpliendo en todo caso la ley, promueve los instrumentos jurídicos de que dispone para cerrar espacios de impunidad a quienes de manera grave y reiterada vulneran nuestros derechos y libertades y defraudan las reglas más elementales de la democracia. Tal era el caso de Batasuna, de EH, de HB, de AuB, de Aukera Guztiak, y ahora del Partido Comunista de las Tierras Vascas-EHAK.

Antes de las elecciones autonómicas vascas del pasado 17 de abril existían pruebas determinantes de que la candidatura del PCTV-EHAK coincidía en ideología, personas y objetivos con Batasuna: su negativa expresa a condenar el terrorismo, el apoyo por escrito de uno de sus fundadores a la violen-

cia como útil de trabajo, la participación de los dirigentes de Batasuna en la campaña electoral del PCTV y el apoyo material y financiero prestado, o la falta de actividad del partido desde su constitución hasta la ilegalización de Aukera Guztiak son sólo algunas de las numerosas pruebas que existían.

La conclusión del "Informe sobre la caracterización del Partido Comunista de las Tierras Vascas como sucesión operativa de Batasuna", elaborado por la Guardia Civil, es reveladora a este respecto: "Como conclusión general, de la interpretación conjunta de todos los elementos disponibles se infiere que se ha producido una absorción de facto de EHAK por parte de Batasuna en el doble ámbito de la reivindicación y objetivos políticos y en el ámbito orgánico-estructural".

Después de las elecciones, las pruebas se han hecho aún más contundentes con hechos como el reconocimiento por parte del líder de Batasuna del éxito del resultado electoral obtenido y de su estrategia contra la ilegalización o la coincidencia de los interventores del PCTV y los que habían sido de Batasuna o sus sucesores.

Existían y existen pruebas y tenemos los instrumentos legales necesarios para hacerlas valer ante el Tribunal Supremo. Y, existiendo pruebas, son los Tribunales quienes han de decidir la ilegalización de un partido político, no el Gobierno. La obligación del Gobierno es recurrir para que el Tribunal Supremo pueda decidir.

Ante esta situación, la negativa del Gobierno a recurrir la candidatura del PCTV ha permitido que ETA vuelva a burlarse de la democracia cuando más debilitada se encontraba y ha frustrado el trabajo y esfuerzo de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, de Jueces, Fiscales y de las asociaciones de víctimas del terrorismo. La actitud del Gobierno ha supuesto el incumplimiento flagrante de la Ley de Partidos Políticos y del Pacto Antiterrorista.

Por todo ello, el Grupo Parlamentario Popular tienen el honor de presentar la siguiente Propuesta de Resolución.

"El Congreso de los Diputados insta al Gobierno a que, a través de la Abogacía General del Estado y de la Fiscalía General del Estado, solicite de manera inmediata ante el Tribunal Supremo la ilegalización del Partido Comunista de las Tierras Vascas".

Incrementar la calidad, la libertad, la equidad y la igualdad de oportunidades del sistema educativo

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha formulado la siguiente Propuesta de Resolución en materia de Educación.

A la vista de todos los indicadores nacionales e internacionales sobre la realidad educativa de España, consideramos prioritario e inaplazable el impulso de políticas que tengan el objetivo de incrementar la calidad, la libertad, la equidad y la igualdad de oportunidades del sistema educativo. A tal fin el Grupo Parlamentario Popular ha presentado la siguiente Propuesta de Resolución.

"El Congreso de los Diputados insta al Gobierno a:

1. Alcanzar, en el seno de la Conferencia sectorial de educación, un acuerdo de financiación para que en

el año 2010 el sistema educativo español disponga de los recursos necesarios para cumplir los objetivos de la "estrategia de Lisboa", homologando el gasto público educativo tanto, por alumno, como en relación con el PIB con los países de la OCDE.

2. Garantizar y facilitar el derecho constitucional que asiste a las familias de elegir centro educativo sostenido con fondos públicos.

3. Asegurar un sistema educativo vertebrado, que garantice una formación común a todos los alumnos españoles, basada en unas enseñanzas comunes, que han de representar, en todo caso, el 65 por 100 del currículo o el 55 por 100 en aquellas Comunidades Autónomas que, además del castellano, tengan otra lengua oficial

de acuerdo con sus Estatutos; respetando así el acuerdo alcanzado en torno al "Dictamen sobre la enseñanza de las humanidades en la educación secundaria" de 1998.

Ello exige, especialmente, mantener en los planes de estudio como materias comunes la Historia de la Filosofía y de la Ciencia, y la Ética; consolidar la presencia efectiva de la Cultura Clásica y el Latín; fortalecer el estudio de la Lengua, la Literatura, la Historia y la Geografía; fomentar la formación artística y musical; y, asimismo, consolidar el estudio de las disciplinas científicas y tecnológicas fundamentales.

4. Impulsar todas las medidas que favorezcan la mejora de los resultados escolares, la disminución del



fracaso y el abandono escolar, el incremento de titulados de educación secundaria, fortaleciendo la institución escolar y la dirección de los centros.

5. Promover medidas de apoyo y respaldo al profesorado que mejoren y homologuen sus condiciones económicas y profesionales, así como

favorezcan el desempeño de su función docente.

6. Incrementar la igualdad de oportunidades en el sistema educativo ampliando los beneficiarios del sistema nacional de becas y ayudas al estudio, mediante un aumento del diez por ciento del umbral de la renta familiar en todos los supuestos.

Impulsar la competitividad de la economía y crear más y mejores empleos

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha formulado la siguiente Propuesta de Resolución sobre Estabilidad y reformas para impulsar la competitividad de la economía y crear más y mejores empleos.

Entre los años 1996 y 2003 España ha liderado el crecimiento económico europeo. Esto ha permitido recortar en más de 8 puntos nuestro diferencial en términos de renta per cápita con la UE, desde el 78,8% en 1995 hasta el 89,5% en 2003.

El intenso crecimiento de la economía española, junto con las importantes reformas estructurales y liberalizadoras permitieron crear durante esos ocho años 5 millones de empleos. La población ocupada en 1995 era de 12,6 millones de personas y al inicio de 2004 superaba los 17,6 millones.

Sin embargo, mientras que el año 2004 ha sido uno de los mejores para la economía mundial en los últimos tiempos, la economía española se ha estancado, y sólo ha crecido 4 décimas más que en el ejercicio anterior, en el que todavía estábamos iniciando la remontada del último mínimo cíclico, y el diferencial de crecimiento con la UE se ha reducido dramáticamente. Como consecuencia de este débil crecimiento de la economía española la convergencia real en 2004 con la UE15 se ha estancado (la convergencia real apenas ha crecido dos décimas situándose en el 89,7%), mientras que se ha producido un claro retroceso con la UE25, ya

Entre los años 1996 y 2003 España ha liderado el crecimiento económico europeo

que hemos perdido 3 décimas en 2004 (desde el 95,3% de 2003 hemos pasado al 95,0% en 2004).

La continuidad del crecimiento en nuestro país está seriamente amenazada por la falta de iniciativa política en el área económica que está manteniendo el Gobierno, lo que está impidiendo alcanzar nuestro potencial de crecimiento y puede limitar la creación de empleo.

Ya se están produciendo signos alarmantes:

Disminución de confianza en



La política del Gobierno puede limitar la creación de empleo

los agentes económicos consumidores e inversores.

Primeros síntomas de desequilibrios en magnitudes como inflación, déficit exterior y déficit público.

Falta de corrección en algunos elementos estructurales de la economía española, que están impidiendo, con los retos de 2005, el buen funcionamiento de mercados básicos.

Para impulsar nuevamente la economía española y alcanzar nuestro potencial de crecimiento es preciso seguir impulsando medidas en el área económica. Los retos en el 2005 exigen reformas en el 2005. No valen las recetas de hace unos años, hay que actualizarlas permanentemente para seguir dinamizando la economía española. Por ello, el Grupo Parlamentario Popular plantea, que junto a la exigencia española en el seno de la UE de que se cumpla un programa de estabilidad presupuestaria y reformas estructurales, se adopten en España medidas que permitan mejorar la competitividad interior y exterior de nuestros productos; promover la flexibilidad del sistema productivo y los mercados básicos e incrementar el ahorro público y privado para financiar mayores niveles de inversión.

Por todas estas razones, el Grupo Parlamentario Popular ha presentado la siguiente propuesta de resolución:

“El Congreso de los Diputados declara que el mantenimiento de los niveles de crecimiento y cre-

ación de empleo alcanzados en los últimos años, que han supuesto el paso definitivo hacia la equiparación de los niveles de bienestar de los que disfrutaban los españoles con los de nuestros socios europeos, requiere que se incida en los siguientes aspectos:

1. Estabilidad y transparencia presupuestaria

Se considera esencial continuar por la senda que la economía española inició en 1996 y que tan buenos resultados nos ha reportado. Más concretamente, se considera necesario:

- Mantener la Estabilidad Pre-

La economía española se ha estancado, y sólo ha crecido 4 décimas más que en el ejercicio anterior

supuestaria, con compromisos concretos año a año, como un instrumento indispensable de la política económica, implicando a todas las Administraciones Públicas en el mantenimiento del rigor presupuestario.

- Comprometerse con la transparencia en el mantenimiento de la estabilidad presupuestaria, para lo que resulta imprescindible no renunciar al marco institucional y legal que gira en torno a la Ley de Estabilidad Presupuestaria.

2. Reformas estructurales y liberalizadoras

El mantenimiento de los niveles de crecimiento de los últimos años requiere perseverar en el espíritu reformista que los ha hecho posibles, más aún en un entorno internacional marcado por crecientes niveles de competencia. Por ello se considera necesario introducir las siguientes reformas:

- Una reforma fiscal que baje los impuestos a las familias y estimule la competitividad de las empresas españolas y su capacidad de innovación y que entre en vigor en 2006.

- Una reforma laboral que flexibilice el mercado de trabajo y afecte concretamente al sistema actual de negociación colectiva, a las modalidades de contratación y a los niveles de calidad en el empleo prestando especial atención a la conciliación de la vida laboral y familiar

- Reformas en el sector energético tendentes a continuar con la liberalización progresiva de los mercados energéticos, la reducción de la dependencia del petróleo y ayude al cumplimiento de los compromisos medioambientales.

- Reformas en el sector de las telecomunicaciones que refuercen la competencia en los mercados de servicios de telecomunicaciones y permitan el despliegue de las infraestructuras necesarias y el pleno desarrollo de las nuevas tecnologías al servicio de los ciudadanos.

- Reformas en la legislación que afecta al mercado hipotecario español, para poner en marcha medidas que mitiguen los potenciales efectos negativos que las elevaciones de tipos puedan tener. Las medidas irán dirigidas a proporcionar mayor flexibilidad en dicho mercado, así como a incorporar los desarrollos que en materia hipotecaria gozan otros países europeos que han introducido con éxito reformas en sus sistemas financieros en estos asuntos.

- Reformas que permitan agilizar el funcionamiento de la Administración de Justicia para reducir los costes empresariales generados por una Justicia lenta y poner a disposición de los tribunales órganos de asesoramiento económico para aumentar la seguridad jurídica de los procesos judiciales.

- Reformas en el sistema sanitario tendentes a controlar el crecimiento del gasto sanitario y permitir una mayor libertad de elección a los usuarios como elemento generador de eficiencia del sistema.

3. Mejora de la competitividad exterior de nuestra economía

En materia de competitividad se considera imprescindible introducir medidas concretas que palien la flagrante falta de iniciativa del Gobierno avanzando en las cinco líneas siguientes:

A) Transparencia e información para las empresas

- Actualizar los censos de exportadores e importadores, mediante las modificaciones legales

No valen las recetas de hace unos años, hay que actualizarlas permanentemente para seguir dinamizando la economía española

correspondientes, a través de los datos disponibles en la Agencia Tributaria.

- Creación de un registro de actuaciones comerciales en el exterior en el que participarían el Estado, las CC.AA., CC.LL., Cámaras de Comercio, organizaciones y asociaciones empresariales con el fin de evitar duplicar esfuerzos en materia de promoción comercial.

- Mejorar el conocimiento estadístico del comercio de servicios y la calidad de la informa-

La continuidad del crecimiento en nuestro país está seriamente amenazada por la falta de iniciativa política en el área económica

Se considera esencial continuar por la senda que la economía española inició en 1996 y que tan buenos resultados nos ha reportado

Una reforma fiscal que baje los impuestos a las familias y estimule la competitividad de las empresas españolas y su capacidad de innovación y que entre en vigor en 2006

Una reforma laboral que flexibilice el mercado de trabajo y afecte concretamente al sistema actual de negociación colectiva

ción sobre inversiones exteriores y coordinar los flujos de información entre el Estado y las CC.AA.

B) Nuevo marco institucional adaptado a un mundo globalizado y a la realidad autonómica española

- Priorizar la política comercial como una de las políticas económicas esenciales para el desarrollo económico español. A este respecto se propone un incremento sustancial de los medios económicos para esta política en los próximos ejercicios presupuestarios.

- Crear nuevas Oficinas Económicas y Comerciales y potenciar las existentes sobre todo en los nuevos mercados emergentes asiáticos y en todos los países de la Ampliación de la Unión Europea.

- Potenciar, con el acuerdo de las Comunidades Autónomas la Red Territorial de la Secretaría de Estado de Comercio de forma que los instrumentos de promoción se hagan más accesible al conjunto de las empresas españolas.

- Considerar, en cualquier propuesta de reforma del Servicio Exterior, el hecho de que el 30% de los funcionarios destinados en el exterior realizan labores económicas y comerciales, y que esta actividad debe potenciarse.

C) Fomento del flujo de inversiones directas

- Creación de una Agencia Estatal de Captación de Inversiones como interlocutor para los inversores extranjeros que favorezca el diálogo, evite los problemas de deslocalización y mejore la política de captación de inversores.

- Creación de una Comisión Interministerial para la coordinación de la política de inversiones, que informe a la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, para coordinar las políticas sobre esta materia y elabore un informe sobre la situación y realice propuestas legislativas de mejora.

D) Políticas de Apoyo a la Empresa

- Establecimiento de un sistema de "forfaiting" para ayudar a la financiación de la actividad comercial de nuestras empresas en el exterior.

- Aumentar el número de participantes en los programas de becarios de comercio exterior, incluyendo la posibilidad de ampliar el programa a becarios extranjeros.

- Incremento de los techos CESCE en los países de mayor interés comercial y creación de un instrumento, a través de las



El PP considera que es necesario impulsar mejoras en el sector agrario

pólizas CESCE para cubrir el riesgo de litigio jurídico de las empresas españolas en el exterior, especialmente las pequeñas y medianas empresas.

- Creación de instrumentos para apoyar la homologación de las tecnologías españolas en los mercados internacionales.

- Creación, en el seno de la administración comercial, una oficina para la "Imagen de España".

- Promocionar el programa PIPE, y los servicios de la administración comercial a las empresas, de forma que sean conocidos por todas las empresas españolas y accesibles a todas ellas.

- Apoyo a la enseñanza de idiomas en los centros de trabajo de las empresas españolas.

E) Política Fiscal

- Regulación más flexible de regímenes como la subcapitalización, transparencia fiscal internacional y las cláusulas antiparásito para lograr que las empresas españolas no tengan una clara desventaja respecto a sus competidores y al mismo tiempo que no se produzcan abusos y perjuicios para el Estado.

- Avances y modificaciones normativas en materia de fiscalidad de los expatriados e impatriados para fomentar la inversión internacional desde y hacia España, eliminar las trabas de índole fiscal que ahuyentan o dificultan las expatriaciones, evitar las discriminaciones en función de su

calificación como residentes o como no residentes.

4. Mejora de la independencia de los organismos reguladores

Se considera necesario propiciar consensos en las decisiones de nombramientos de altos cargos de aquellas que guiadas por el principio de la transparencia se encuentran en la base de la credibilidad y la solvencia de nues-

En materia de competitividad se considera imprescindible introducir medidas concretas que palien la flagrante falta de iniciativa del Gobierno

tra economía. Por ello, se estima necesario:

- Promover que todos los nombramientos de los organismos reguladores se efectúen en el seno del Parlamento con mayoría cualificada de 3/5.

- Dotar a todos los organismos reguladores de los suficientes medios económicos y técnicos para que puedan desarrollar su labor con absoluta independencia y transparencia.

- Regular la comparecencia semestral de los Presidentes de todos los organismos reguladores en la comisión parlamentaria adecuada.

5. Agricultura y pesca

En materia de agricultura y pesca se considera necesario seguir trabajando para mejorar y facilitar el desarrollo de las actividades en estos sectores, a través de las siguientes medidas:

- Impulsar una mejora de los seguros agrarios, en una triple dirección. En primer lugar, mediante la ampliación de la cobertura de los mismos. En segundo lugar, fomentando una moderación en el coste de dichos seguros y, en tercer lugar, mediante la creación de los seguros de rentas, que contribuyan a incrementar la seguridad en las actividades del sector agrícola.

- Desarrollar un proyecto de Plan Estratégico para la recuperación del caladero nacional, que aborde el estudio de problemas como la sobreexplotación de los recursos pesqueros y la adecuación de la capacidad de la flota a las capacidades de pesca.

- Defender en el ámbito de la Comisión y el Consejo de Pesca Comunitario que en los acuerdos de pesca que se firmen entre la UE y terceros países se mantenga la bandera del pabellón del país comunitario que tiene el buque, y que estos acuerdos se alcancen en condiciones de rentabilidad para los armadores.

- Promover la inclusión en el Reglamento del Fondo Europeo para la Pesca de las siguientes medidas: una dotación suficien-

te para el Fondo; un tratamiento especial para los jóvenes pescadores y para la flota artesanal; la no limitación a los proyectos de acuicultura y la no exclusión de zonas de pesca para ser financiadas.

6. Mercado Audiovisual

La implantación definitiva de la Televisión Digital Terrestre supone un salto cualitativo de grandes proporciones en la mejora del acceso de los ciudadanos a más y mejor información provocando una mejora sustancial en su bienestar y calidad de vida. Se considera por tanto que ésta debe ser una de las prioridades del Gobierno en la presente legislatura y que se debe evitar cualquier elemento que suponga un retraso en el pleno desarrollo de las nuevas tecnologías.

Por esta razón se insta al Gobierno a:

1. Presentar con urgencia un proyecto preciso de impulso de la televisión digital terrestre que contemple, entre otras actuaciones: el adelanto a 2008 de los plazos previstos para llevar a cabo el "apagón analógico"; la limitación de los canales analógicos; la adopción de una "hoja de ruta" con compromisos concretos sobre implantación de la tecnología digital y la adaptación a la misma por parte de los hogares españoles.

2. Establecer un proceso de diálogo y consenso con el sector audiovisual, los grupos parlamentarios y las Comunidades Autónomas que no se ha producido hasta la fecha en orden a lograr un gran acuerdo de Estado sobre la implantación de la tecnología digital en España.

3. Culminar el saneamiento financiero del Ente Público Radio Televisión Española, iniciado por la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales, fijando un plan plurianual de asunción de la deuda histórica acumulada.

4. Elaborar un plan de viabilidad futura del servicio público de radiotelevisión de ámbito estatal, para su remisión a la Cámara, que garantice la recuperación de su crédito público y el establecimiento de una financiación equilibrada y suficiente.

5. Elaborar un proyecto educativo destinado a la formación audiovisual de los más jóvenes en el marco de la educación escolar reglada, aprovechando las nuevas tecnologías y en colaboración con los medios de comunicación audiovisual, públicos y privados.

Cumplimiento íntegro del Plan Galicia

El Partido Popular, a través de una propuesta de resolución presentada con motivo del Debate sobre el Estado de la Nación, ha instado al Gobierno a cumplir íntegramente el Plan Galicia. El PP considera insuficientes las partidas destinadas en los Presupuestos Generales del Estado de 2005 para financiar las infraestructuras incluidas en dicho Plan. Por ello, el Grupo Parlamentario Popular insta al Ejecutivo a incrementar en 425 millones de euros la dotación para este año, de forma que se consigan el avance y el impulso necesario para cumplir los plazos establecidos en este proyecto.

ACUERDO CON LA XUNTA

Así, el PP pide la firma inmediata de un acuerdo institucional entre el Gobierno y la Xunta de Galicia que refleje este compromiso. En dicho acuerdo, también se insta al Gobierno socialista a que todas las actuaciones de infraestructuras de comunicación incluidas en el Plan Ga-

PLAZOS DE FINALIZACIÓN			
Alta velocidad ferroviaria:		Infraestructuras viarias:	
AVE Eixo Atlántico	2007	Autovía Cantábrico	2007-2008
AVE Ourense-Santiago	2008	Autovía Lugo-Ourense	2008-2010
AVE Ourense-Lugo	2009	Autovía Lugo-Santiago	2008-2010
AVE Ourense-Vigo	2009	Conexión puerto A Coruña	2005-2006
AVE Ponferrada-Monforte	2012-2014	Autovía Pontevedra-Vigo	2010
AVE Lubián-Ourense	2009	Autovía Chantada-Monforte	2010
AVE Corredor Cantábrico	2012-2014	Autovía Vigo-Porriño	2010
AVE Lugo-A Coruña	2012-2014		
AVE Ferrol-A Coruña	2009	Infraestructuras portuarias:	
AVE Vigo-Frontera portuguesa	2009	Puerto exterior A Coruña	2012

licia se encuentren finalizadas en los siguientes plazos: (cuadro adjunto)

El Grupo Popular ha estimado necesaria la presentación de esta propuesta de resolución ante las dudas respecto al compromiso real del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero con este proyecto, que supone un elemento esencial en el desarrollo y bienestar futuro de Ga-

licia, y la nula concreción del Ejecutivo respecto a los plazos y las dotaciones presupuestarias para su ejecución. En este sentido, el PP ha puesto de manifiesto que el cambio de Gobierno en las elecciones de 2004 ha resultado ser una mala noticia para el Plan Galicia. Ya desde la oposición el Partido Socialista había ninguneado el Plan calificándolo de "simple humo". Estas

declaraciones se tomaron aún más preocupantes cuando la ya ministra de Fomento, Magdalena Álvarez, utilizó referencias escatológicas para referirse al Plan y al hastío que éste le suponía.

Igualmente, el Grupo Popular ha considerado imprescindible el cumplimiento del Plan Galicia por ser el proyecto de infraestructuras más ambicioso puesto en marcha en una

Comunidad Autónoma de nuestro país.

El manifiesto déficit de infraestructuras de Galicia y el lastre para su desarrollo económico que supuso el accidente del Prestige inspiraron un compromiso de Estado materializado en un riguroso Plan, tanto por su planificación financiera como por sus compromisos concretos de ejecución.

DESPRECIO DEL GOBIERNO

Sin embargo, son los hechos y las cifras los que dan verdadera medida del desprecio del Gobierno hacia el Plan Galicia.

Hasta abril de 2004, en poco más de doce meses desde la aprobación del Plan Galicia, el Ejecutivo del PP licitó 2.055 millones de euros, frente a los menos de 39 millones de euros licitados desde la llegada del PSOE al Gobierno.

Esta cifra supone el 1,9% de lo licitado por el Partido Popular.

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, con motivo del Debate de Política General en torno al Estado de la Nación ha formulado la siguiente Propuesta de Resolución para mejorar el acceso a la vivienda

A lo largo del primer año de legislatura el Gobierno ha evidenciado una alarmante falta de previsión y de coherencia en una materia de tanta trascendencia social como es la política de vivienda. Los continuos cambios de criterio, y de denominación, en relación con los compromisos electorales o las serias divergencias en el Gobierno sobre diversas medidas anunciadas por la Ministra María Antonia Trujillo se traducen en una considerable inseguridad e incertidumbre que afectan seriamente a millones de ciudadanos, así como al sector de la construcción, uno de los principales motores de la creación de empleo y del crecimiento económico.

La inutilidad manifiesta del Ministerio de Vivienda y el empeño de la Ministra en presentar ocurrencias sin un mínimo análisis previo que, además nunca van dirigidas al verdadero núcleo de los problemas, han convertido a esta política en uno de los grandes fiascos de este Gobierno.

Las dos últimas medidas anunciadas por la Titular del Ministerio de Vivienda han venido a disparar todas las alarmas en el ámbito de la política de vivienda. El anuncio de puesta en marcha de la Sociedad Pública de Alquiler y las "soluciones imaginativas y

Mejorar el acceso a la vivienda

sostenibles" sobre la reducción del tamaño de las viviendas de protección a 25 o 30 metros cuadrados vienen a evidenciar la preocupante ineficacia del Gobierno en una materia de tanta trascendencia y confirman cada vez con más contundencia que las promesas en este ámbito eran poco más que un señuelo electoralista.

El Congreso de los Diputados insta al Gobierno a que:

1. Cumpla con las resoluciones aprobadas por el Congreso de los Diputados, en particular con la relativa a la suspensión de del proceso de creación de la Agencia Pública Estatal de Alquiler, aprobada por la Comisión de Fomento y Vivienda el pasado 20 de Abril de 2005; así como con la Moción aprobada por el Pleno del Congreso el día 26 de Abril, que en su apartado número 7 excluye la posibilidad -anunciada por la Ministra de Vivienda- de modificar la legislación de viviendas de protección oficial para permitir la construcción de viviendas de 30 M2.

2. Mantenga las actuales deducciones en el I.R.P.F. por adquisición de vivienda habitual.

3. Impulse el mercado del alquiler, dotando de mayor seguridad jurídica a la relación entre propietario e inquilino, mediante la modificación de la Ley de Arrendamientos Urbanos flexibilizando la duración del contrato



de arrendamiento, así como mediante la adopción de las medidas necesarias que permitan poner en funcionamiento los juicios rápidos civiles para los procedimientos judiciales en materia de arrendamientos urbanos.

4. Conceda la mayor prioridad a la negociación con todas las Comunidades Autónomas de el Nuevo Plan de Vivienda que sustituya al vigente, recientemente prorrogado por el Gobierno de la Nación, sea lo suficientemente flexible para que permita financiar las políticas de vivienda que, en ejecución de sus propias competencias, vienen desarrollando las distintas Comunidades Autónomas.

5. Conceda la mayor prioridad a la negociación de un Pacto de

Suelo y Vivienda con las Comunidades Autónomas y las Corporaciones Locales que permita facilitar aún más la constitución y desarrollo de los patrimonios públicos de suelo y la transformación del suelo urbanizable en suelo apto para edificar, evite la retención especulativa del suelo, y facilite el acceso a una vivienda digna en calidad y superficie a los sectores de población con mayores dificultades, especialmente los Jóvenes.

Para ello el Gobierno, a la mayor brevedad posible, deberá remitir a las Comunidades Autónomas y Federación Española de Municipios y Provincias los textos de la legislación estatal que pretende modificar, en particu-

lar el texto de una futura modificación de Ley del Suelo y Valoraciones, la modificación del modelo de financiación local, así como una relación pormenorizada de los suelos de titularidad estatal que el Gobierno vaya a incorporar a los Planes de Vivienda en cada una de las Comunidades Autónomas y en las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla.

6. Formalice con las Comunidades Autónomas y/o con las Corporaciones Locales los oportunos Convenios por los que se ceda a éstas suelo de titularidad estatal del Ministerio de Defensa, Ministerio de Fomento, Ministerio de Interior o Ministerio de Hacienda, que permita la promoción de viviendas protegidas de conformidad con sus propios Planes de Viviendas de los que son competentes. Los citados Convenios de cesión de suelo entre las Administraciones Públicas deben excluir la obtención por parte de los Ministerios que ceden los terrenos de beneficios o plusvalías adicionales que, aún sirviendo a su propia financiación, no contribuyan a abaratar el precio del suelo, su urbanización, o la dotación de infraestructuras necesarias.

7. Revierta las plusvalías de 380 millones de euros obtenidas por el Ministerio de Defensa en la "Operación Campamento" en la Comunidad de Madrid en la construcción y mejora de las infraestructuras de la zona y en facilitar el acceso a los españoles a una vivienda digna.

Actuaciones para lograr la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha formulado la siguiente Propuesta de Resolución en materia de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

En la pasada legislatura se aprobaron un conjunto de medidas destinadas a hacer posible el trabajo de la mujer y que fuese compatible con su vida familiar, entre ellas destacan la Ley de Conciliación de la Vida Familiar y Laboral, el primer programa de ayudas a la construcción de guarderías infantiles, el coste cero en la Seguridad Social para las mujeres que hayan sido madres por el que el Estado se hace cargo de los costes sociales por la sustitución en caso de baja maternal, etc.

Como resultado de todo ello se crearon en las dos pasadas legislaturas 2.200.000 empleos para mujeres, y el paro femenino bajó del 30% al 14%, invirtiéndose la tendencia anterior que nos llevó del 19% en 1982 al citado 30% en 1996. Para que este crecimiento no se trunque hay que seguir tomando medidas que permitan compatibilizar maternidad o paternidad con el empleo.

El Gobierno Popular aprobó en 2003 el IV Plan de Igualdad de Oportunidades (2003-2007), el segundo del PP (mientras el PSOE sólo aprobó dos planes en 12 años de gobierno), con 168 medidas que amplían las políticas específicas para la igualdad real y efectiva de oportunidades en todas las esferas, basándose en las directrices marcadas por la Estrategia Marco Comunitaria. En los PGE 2005, no se visualizan los créditos presupuestarios para su desarrollo.

Casi un millón de madres trabajadoras han percibido la paga de 1.200 euros anuales (100 al mes),

por cada uno de los hijos menores de tres años, con carácter acumulable. Lo que confirma el éxito de esta medida que debe ser actualizada.

El Gobierno de Zapatero se comprometió a hacer extensiva la paga de 100 euros a todas las madres, incluso las que lo hacen únicamente en casa. Sin embargo, nada de esto se ha cumplido. En su primer año de Gobierno no ha tomado ninguna medida de conciliación de la vida familiar y laboral.

Una manera de alcanzar este objetivo es estimulando la construcción de guarderías por parte de las empresas o incentivando fiscalmente el pago por parte del empresario de sus costes, al igual que habría que hacerlo con los costes de residencia de día a que tenga que hacer frente el empleado para que sea atendida la persona dependiente que tenga a su cargo.

La flexibilidad horaria y al adaptación de jornadas escolares y laborales son también asignaturas pendientes.

El actual Gobierno no ha tomado ninguna medida de estímulo a la generación de empleo femenino, ni a reducir su temporalidad, de hecho se han congelado las bonificaciones para contratos indefinidos que en el último presupuesto del Gobierno del Partido Popular creció en un 21.4%.

Otros de los objetivos fundamentales para el GPP es garantizar a las mujeres víctimas de Violencia de Género su seguridad frente al agresor. Las cifras nos demuestran que siguen incrementándose las muje-



res muertas por Violencia de género y es necesario poder garantizar la protección integral de las víctimas desde el momento en que estas lo reclama por ver amenazada su integridad física. Se hace necesario establecer un mecanismo capaz de individualizar el riesgo al que se enfrenta cada víctima, lo que permitirá proteger de manera más eficaz los derechos de las mujeres víctimas de esta lacra social.

Por todo ello, el Grupo Parlamentario Popular ha presentado la siguiente Propuesta de Resolución:

“El Congreso de los Diputados insta al Gobierno a impulsar una serie de actuaciones con el fin de lograr la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres, sobre las siguientes materias:

Conciliación de la vida familiar y laboral y personal:

- Actualizar la paga de 100 euros por primer hijo.
- Aumento de la deducción por maternidad: 150 euros por el segundo hijo, y 200 euros por el tercero y sucesivos.
- Creación del bono guardería y

del bono de la dependencia para que las empresas que costeen la guardería o residencias de sus trabajadores puedan reducir en un 30% el Impuesto de Sociedades.

- Favorecer la compatibilidad de los horarios laborales con los escolares.

- Fomentar el teletrabajo y la flexibilización de horarios comerciales y laborales.

- Aumentar la reserva de suelo público para la creación de guarderías.

- Impulsar centros de conciliación familiar y laboral, en colaboración con las comunidades autónomas y corporaciones locales.

- Hacer extensivo el permiso de maternidad al hombre.

Medidas contra la violencia de género:

- Plan de seguridad personalizado para las víctimas. Todas las mujeres que obtengan una Orden de Protección serán destinatarias de dicho Plan, y contarán con un programa individualizado y coordinado con los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado

- Protección a hijos, discapacitados, parejas de hecho y mayores, Plena integración laboral

- Aumento de las bonificaciones de contratos indefinidos para mujeres.

- Establecer bonificaciones en los contratos dirigidos a las mujeres con especial dificultad en el acceso a un empleo.

- Itinerario personalizado en la búsqueda de empleo.

- Promocionar el autoempleo de las mujeres.

- Reforzar las labores de inspección para asegurar la erradicación de las prácticas de discriminación laboral y salarial contra las mujeres.

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha formulado la siguiente Propuesta de Resolución en materia de inmigración.

Las actuaciones llevadas a cabo por el Gobierno en materia de inmigración han puesto de relieve la falta de una política clara, coherente y realista que permita abordar el fenómeno de la inmigración.

La única medida puesta en marcha durante el último año ha sido el proceso de regularización, criticado por nuestros socios de la Unión Europea y planteado sin la debida coordinación con las Comunidades Autónomas y los Ayuntamientos, y sin previsiones presupuestarias, con los consiguientes perjuicios para la población inmigrante.

Esta única actuación en materia de inmigración no sólo no ha solucionado la situación, sino que la ha empeorado. Ha dado lugar a un incremento de la inmigración irregular, del tráfico de inmigrantes y

Una inmigración legal y ordenada

del fraude. Por todo ello, el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha propuesto para su debate y votación la siguiente propuesta de resolución:

El Congreso de los Diputados insta al Gobierno a

1. Adecuar la política de inmigración a la política común europea, y remitir, con urgencia, al Congreso de los Diputados los proyectos de modificación de las Leyes de extranjería y asilo para su adecuación a las Directivas europeas sobre reagrupación familiar, residentes de larga duración, estudiantes, control de pasajeros, refugiados y otras formas de protección internacional.

2. Negociar la firma de nuevos convenios de inmigración con países extracomunitarios, para ordenar la llegada de inmigrantes, evitar la muerte de personas en nuestras fronteras -en especial en las

costas de Canarias, Ceuta y Melilla-, y luchar contra las redes de tráfico de inmigrantes, dado que el último año el Gobierno no ha dado ningún paso en este sentido.

3. Hacer públicos, de forma inmediata, datos sobre la realidad de la inmigración en España tales como: número de extranjeros que se han empadronado en España desde el día en que se anunció el proceso extraordinario de regularización y número de irregulares de los que tiene conocimiento el Gobierno, en especial de los menores de edad.

4. Remitir, a más tardar en el mes de septiembre de 2005 (dado que el procedimiento finaliza el 7 de agosto) un informe al Congreso de los Diputados sobre los resultados y efectos del proceso de regularización de inmigrantes, que incluya datos sobre la incorporación real al mercado de trabajo

(con altas en Seguridad Social) de las personas regularizadas y sobre las medidas tomadas para garantizar la seguridad jurídica de los solicitantes y la valoración objetiva de las resoluciones, a pesar de las discrepancias observadas durante el plazo de presentación de solicitudes.

5. Presentar antes de finales de 2005 una propuesta -para 2006- de contingente y de visados de búsqueda de empleo, en coordinación con Comunidades Autónomas, Ayuntamientos, agentes sociales y organizaciones no gubernamentales para la ordenación de la llegada de inmigrantes, que contemple las necesidades de nuestro mercado de trabajo, dado que el Gobierno no hizo ninguna propuesta en este sentido para 2005.

6. Adoptar, este mismo año, las medidas necesarias para luchar contra la inmigración irregular, a

través de la implantación de servicios integrados de vigilancia (SI-VE) en determinadas zonas del territorio español, así como de la dotación de nuevos recursos técnicos y humanos suficientes, que permitan conocer con precisión las personas que entran y salen por las fronteras.

7. Transferir a Comunidades Autónomas y Ayuntamientos los recursos necesarios, para atender debidamente la integración social de los inmigrantes, con el fin de evitar situaciones de marginalidad y brotes de racismo y xenofobia, mediante la dotación presupuestaria suficiente para apoyar las actuaciones de estas Administraciones públicas, como competentes en el proceso de integración de inmigrantes.

8. Renovar el Foro Social para la Integración de los Inmigrantes, ampliando la representatividad de todos los sectores, dado el aumento de la propia inmigración en los últimos doce meses.

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha formulado la siguiente Propuesta de Resolución sobre las reformas planteadas en el modelo de Estado.

A lo largo de este último año se han iniciado una serie de reformas que está revisando los acuerdos y las bases sobre las que establecimos todos los españoles el consenso en torno a la Constitución y nuestro modelo de Estado. En este período, el Partido Popular ha puesto de manifiesto en innumerables ocasiones lo innecesario y lo peligroso de abrir lo que algunos han venido a calificar como "un nuevo proceso constituyente", no demandado por la sociedad española y sin tener el más mínimo plan de hacia dónde se quiere dirigir el rumbo de la nación.

La Constitución Española de 1978 consagra el Estado de las Autonomías, que ha permitido en estos 25 años a través de un proceso claro de descentralización de las distintas Comunidades Autónomas, las mayores cotas de autogobierno de nuestra historia, superior al que gozan muchos países de nuestro entorno. Uno de los mayores aciertos del gran pacto de 1978 fue la articulación territorial del poder político, mediante un acuerdo que fue la síntesis de las distintas formas de ver y entender España y que se ha demostrado enormemente eficaz.

Al igual que nuestra Constitución, los Estatutos de Autonomía no lo fueron de un partido político, sino que fueron suscritos por la inmensa mayoría. Y han ido modificándose y perfeccionándose des-

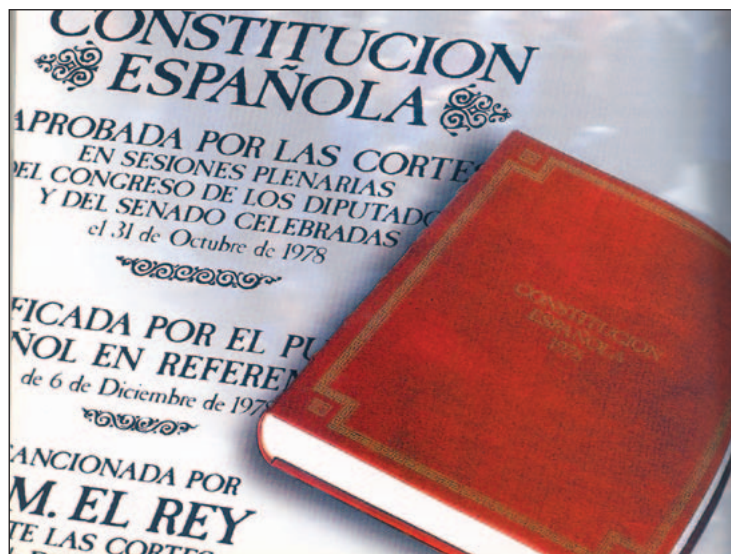
Garantizar un marco de igualdad y solidaridad territorial

de entonces con grandes acuerdos entre las principales fuerzas políticas. No ha habido ninguna iniciativa ni reforma estatutaria que no se haya pactado, al menos, entre los dos grandes partidos nacionales. Así ocurrió con los acuerdos autonómicos de 31 de julio de 1981, firmados por el Gobierno de UCD y el PSOE, los Acuerdos autonómicos de 28 de febrero de 1992, entre el Gobierno del PSOE y el PP o los pactos cerrados en 1996 entre el Gobierno del PP y el PSOE.

Este ha sido un factor determinante en el éxito de nuestra democracia y en el progreso generado.

A pesar de ello, el Presidente del Gobierno ha anunciado la puesta en marcha de una reforma constitucional y al mismo tiempo, algunas Comunidades Autónomas han iniciado los trámites para la reforma de sus Estatutos de Autonomía. Los cambios y reformas se están planteando sin que el Gobierno haya establecido ningún criterio claro y dejando al margen del proceso al Parlamento y, en concreto, a la Comisión Constitucional.

Por esta razón, algunas de las propuestas que se están formulando están poniendo en discusión el modelo autonómico consagrado en la Constitución, los consensos que lo generaron y, en general, la cohesión nacional. Esto no sería así si el Gobierno de España hubiese dejado



claro a las Comunidades Autónomas y ante la sociedad española cuáles son los límites para esas reformas estatutarias.

Más bien al contrario, se está generando incertidumbre y preocupación por la deriva que esta cuestión está tomando entre algunas Comunidades Autónomas que, además de posibilitar que se pueda desatar una carrera entre Comunidades Autónomas, está propiciando que se estén cuestionando, en los planteamientos de partida, los límites que marca la Constitución, y en particular, la unidad, la soberanía nacional, la igualdad entre españoles, la solidaridad y la cohesión interterritorial.

Otra de las consecuencias de la ausencia de rumbo en este proceso afecta a instrumentos básicos como el modelo de financiación autonómica. Las pretensiones de algunas Comunidades Autónomas de incluir la financiación dentro de la reforma del Estatuto supone cambiar un proceso de consenso por revisiones unilaterales que ponen en riesgo la solidaridad, justicia y equidad de nuestro sistema autonómico.

Conviene recordar que el actual modelo de financiación fue aprobado por unanimidad satisfaciendo las demandas de todas las Comunidades Autónomas por ser un buen instrumento definitivo para llevar a cabo con suficiencia las

competencias que le son propias.

Por todo ello, el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha propuesto para su debate y votación la siguiente Propuesta de Resolución:

"El Congreso de los Diputados insta al Gobierno a:

1. Establecer unos criterios y límites claros para la reforma de los Estatutos de Autonomía de las Comunidades que lo soliciten, dentro del respeto a la Constitución, salvaguardando la unidad, la soberanía nacional, la viabilidad del Estado, la igualdad y solidaridad interterritorial y garantizando que ninguna definición que se propugne vulnere el artículo 2 de la Constitución.

2. Situar en dos tercios, tanto en los Parlamentos Autonómicos como en el Congreso de los Diputados, el consenso mínimo necesario para la reforma de cualquier Estatuto.

3. Rechazar toda reforma de un Estatuto de Autonomía que incluya cualquier modificación unilateral del modelo de financiación. Para ello se mantendrá el Consejo Interterritorial de Política Fiscal y Financiera como único marco para la negociación de posibles modificaciones de la financiación autonómica, lo que garantizará que un cambio en el modelo de financiación cuente con el respaldo de todas las Comunidades Autónomas.

Todo ello en defensa del proceso constitucional y autonómico, que permite el pleno desarrollo de nuestras libertades y garantiza un marco de igualdad y solidaridad que de otra forma se vería alterado en sus principios esenciales."

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha formulado la siguiente Propuesta de Resolución sobre los principios para lograr un gran acuerdo sobre dependencia.

Todas las fuerzas políticas, agentes sociales, representantes de personas con discapacidad y de personas mayores, asociaciones de pacientes, de los sectores profesionales y del voluntariado coinciden en la necesidad de abordar de forma urgente el tema de la dependencia.

El informe del Pacto de Toledo del año 2003, en su recomendación adicional 6ª, declara la necesidad de configurar un sistema integrado que aborde, desde la perspectiva de la globalidad, el fenómeno de la dependencia. Ello debe hacerse con la participación activa de toda la sociedad y con la implicación de la Administración Pública a todos sus niveles, todo ello a través de la elaboración de una política integral de atención a la dependencia en la que quede claramente definido el papel que ha de jugar el sistema de protección social en su conjunto.

De igual forma, las conclusiones del informe de la Subcomisión sobre el estudio de la situación actual de la discapacidad, de 13 de diciembre de 2003, coinciden en la necesidad de configurar un sistema in-

Lograr la participación de toda la sociedad en la regulación de la dependencia

tegral de la dependencia desde una perspectiva global con la participación activa de toda la sociedad.

A pesar de las promesas de José Luís Rodríguez Zapatero de crear un Sistema Nacional de la Dependencia, un fondo nacional de la dependencia y una Ley de Autonomía Personal, nada de esto se ha creado después de un año de Gobierno. La única medida que se ha tomado ha sido la elaboración del Libro Blanco de la Dependencia, que es un compendio de todos los informes, estudios y documentos que existían en materia de dependencia con el Gobierno del Partido Popular.

El Grupo Parlamentario Popular considera de gran importancia lograr la "participación activa de toda la sociedad" en la regulación de la dependencia, tal y como declaran el Informe del Pacto de Toledo y el Informe de la Subcomisión sobre el estudio de la situación actual de la discapacidad de 2003.

Por todo lo expuesto anteriormente, el Grupo Parlamentario Popular ha presentado la siguiente Propues-



ta de Resolución.

El Congreso de los Diputados insta al Gobierno a:

A) Impulsar un gran acuerdo sobre la Dependencia con las fuerzas políticas, Comunidades Autónomas, Ayuntamientos, agentes sociales y asociaciones representativas del sector, con el fin de impulsar una ley consensuada para la protección de las personas dependientes y el fomento de su autonomía personal.

Dicha ley deberá recoger los siguientes principios fundamentales:

1. Derecho subjetivo y universa-

lidad.

2. Equidad territorial. Cobertura básica igual en todo el territorio nacional según el catálogo de servicios.

3. Cohesión y solidaridad interterritorial.

4. Cooperación y coordinación institucional (colaboración entre administraciones estatal, autonómica y local).

5. Concertación de servicios sobre bases estables y acreditación.

6. Calidad de las prestaciones, con independencia de quien haga la pres-

tación de servicios, así como eficiencia y satisfacción de los usuarios.

7. Libertad de elección por parte de los usuarios.

8. Pleno apoyo a los cuidadores informales.

9. Carácter integral del sistema: prevención, atención sanitaria y socio-sanitaria y otros servicios de apoyo a personas dependientes y a sus familias.

10. Sostenibilidad y suficiencia financiera. Gradualidad en la implantación y despliegue progresivo del sistema nacional de protección social y atención a las personas dependientes.

11. Sistema Nacional de protección y atención con identidad propia, similar al Sistema Nacional de Salud, pero no diluido en el Sistema de Seguridad Social.

12. Participación de los agentes sociales, representantes de personas mayores, del sector de la discapacidad, de las asociaciones de pacientes, de los sectores profesionales y del voluntariado.

B) Conformar un Fondo para la Dependencia dotado con mil millones de euros para hacer frente a las situaciones más graves hasta la entrada en vigor íntegra de una ley de dependencia.

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha formulado la siguiente Propuesta de Resolución en materia de Cultura.

De la gestión de la política cultural llevada a cabo por el Departamento responsable queda en evidencia su falta de peso político: su presupuesto ha crecido menos que la media general, no se ha avanzado en materia fiscal y en áreas como el sector audiovisual o la gestión del uno por ciento cultural se ha puesto de manifiesto su insolvencia. Ello explica el bloqueo de las actuaciones que se debieron promover y la constante descoordinación de sus propuestas. La desaparición de la Comisión Delegada de Asuntos Culturales, presidida por el Presidente del Gobierno, no ha hecho sino agravar esta situación.

Es, asimismo, preocupante, la inactividad del Departamento de Cultura en la incorporación y el cauce correcto de unas nuevas tecnologías que en el campo de la cultura están transformando el sector ante la pasividad del Gobierno.

Es, sin embargo, la situación de parálisis del Museo Nacional del Prado, que ha desbordado gravemente la capacidad de gestión del Ministerio, la que requiere una acción de la máxima urgencia por parte del Gobierno.

Por todo ello, el Grupo Parlamentario Popular ha presentado la siguiente propuesta de resolución.

Mejorar la gestión de la política cultural

“El Congreso de los Diputados insta al Gobierno a:

1. La creación, en Presidencia del Gobierno, de una unidad de gerencia, seguimiento y coordinación y control que gestione, impulse y financie la última fase del proyecto de ampliación del Museo Nacional del Prado.

Esta unidad:

a) Asumirá la gerencia del proyecto que está desbordando ampliamente la capacidad del Ministerio de Cultura.

b) Garantizará la coordinación entre la gestión de las obras, la ejecución, la dirección y los órganos rectores del Museo.

c) Incorporará a su trabajo a los responsables competentes del Ministerio de Economía y Hacienda, de modo que exista una financiación extraordinaria, si fuera necesario, pero siempre controlada y suficiente.

d) Informará, al menos trimestralmente, a la Comisión de Cultura del Congreso de los Diputados sobre el desarrollo de los trabajos en curso y garantizará así el mejor cumplimiento de un Pacto Parlamentario, vigente, indispensable y que ha demostrado su eficacia desde su entrada en vigor en 1995.



2. La puesta en marcha, con carácter urgente, de las diferentes medidas del Patrimonio Histórico Artístico:

Desbloqueo inmediato de las decisiones sobre la aplicación del uno por ciento cultural después de un año en el que no se han tramitado nuevos proyectos por la descoordinación y los diferentes intereses políticos de los cuatro Ministerios responsables.

Desbloqueo inmediato de las de-

cisiones pendientes sobre la red de museos españoles, su titularidad, su capacidad de gestión y sus presupuestos. Red que fue puesta en cuestión y que está en situación de provisionalidad desde el primer día de la llegada de la nueva Administración del Gobierno.

Puesta al día de la normativa de protección y las obligaciones de custodia del Patrimonio común que el Gobierno actual está tanto vulnerando como interpretando en cada caso

de acuerdo con sus intereses políticos.

3. La creación de un Grupo/Comisión de análisis sobre la incorporación de las nuevas tecnologías en todos los sectores de la cultura, que eleve propuestas al Gobierno y al Parlamento en las siguientes materias:

En la formación de los creadores y la difusión de sus obras, muy especialmente de los jóvenes creadores en todas las artes y singularmente en el ámbito de la música.

En la protección de la propiedad intelectual, de modo que esta protección se conjugue con el mayor acercamiento de la cultura a los ciudadanos.

En la incorporación de las nuevas tecnologías a las infraestructuras culturales, muy especialmente a las bibliotecas escolares, para su mayor utilización y acercamiento a los ciudadanos.

La difusión de las lenguas y cultura españolas y en español fuera de nuestras fronteras a través de la Red.

Los diferentes grupos de trabajo sobre estas materias deben integrar, además de a los representantes y expertos de las Administraciones competentes, a los representantes de los diversos sectores culturales.

Las propuestas deben estar formuladas de modo que sus predicciones presupuestarias puedan ser incorporadas a los Presupuestos Generales del Estado de 2006.”

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha formulado la siguiente Propuesta de Resolución en materia de Ciencia e I+D+i.

La política de investigación científica y tecnológica, la innovación, el desarrollo de una sociedad del conocimiento han sido prioritarias en los gobiernos del PP, y de una manera específica desde el año 2000 con la creación del Ministerio de Ciencia y Tecnología, coincidiendo con el objetivo acordado en el Consejo de Lisboa de hacer de Europa la economía basada en el conocimiento más competitiva del mundo para el año 2010.

Durante esos años, se ha contribuido al objetivo de “potenciar la investigación científica, el desarrollo y la innovación” mediante una serie de medidas cuyos objetivos son: Creación de un entorno favorable a la innovación que fomente la competitividad empresarial y la internacionalización, impulso de la investigación pública de calidad, fortalecimiento de los recursos humanos de investigación, incremento de la articulación de los agentes del sistema Ciencia-Tecnología-Empresa-Sociedad.

Cabe destacar, en ese sentido, el incremento sustancial y continuado en los Presupuestos Generales del Estado de la función 54, que ha pasado de 3.048,22 Millones de Euros en el año 2000 a 4.000,19 Millones de Euros en el año 2003. Es decir, desde ese año el presupuesto de la función 54 se ha multiplicado por un factor de 3,5, y por primera vez en el

Incrementar anualmente los presupuestos destinados a I+D

2003 se supera la barrera del 1% en el gasto público destinado a I+D. Igualmente cabe destacar el incremento de los recursos humanos dedicados a la investigación, gracias al lanzamiento de programas específicos como el Ramón y Cajal o el Torres Quevedo, que ofrecen plazas para doctores en centros de I+D (2000 nuevas plazas) e incorporan doctores y tecnólogos a empresas y centros tecnológicos, respectivamente, o el incremento de los recursos de los Organismos Públicos de Investigación, en un 25%.

Además, y con el objeto de fomentar la participación del sector privado en las actividades de investigación e innovación, se han puesto en marcha programas de apoyo a los proyectos de I+D+i en las empresas (PROFIT), programas de apoyo a la creación de empresas de base tecnológica, se ha introducido la certificación sobre I+D+i del MCYT vinculante para la Agencia tributaria, facilitando así que las empresas puedan aprovechar plenamente uno de los mejores marcos fiscales de apoyo a la I+D+i de los países de la OCDE.

El Gobierno socialista ha hecho del apoyo a la ciencia una de sus principales banderas electorales, con la promesa de incrementar en un 25%



anual los capítulos 1 a 7, pero la realidad ha defraudado seriamente las expectativas. La dispersión de competencias entre los Ministerios de Educación y Ciencia e Industria, Comercio y Turismo ha supuesto un paso atrás, y durante este primer año de gobierno, no se ha tomado ninguna medida significativa de apoyo a la ciencia, a la tecnología y a la innovación en España.

Por todo ello, el Grupo Parlamentario Popular ha presentado la siguiente propuesta de resolución.

“El Congreso de los Diputados insta al Gobierno:

1. Incrementar anualmente los presupuestos destinados a I+D para alcanzar el 1,4 del PIB en el año 2007, tal y como establece el Plan Nacional de I+D+i en sus objetivos, garantizando el máximo beneficio socioeconómico en términos de desarrollo científico y técnico, empleo, estabilidad económica, y mejora de la calidad de vida. Las inversiones y ayudas a la I+D deberán responder al principio de excelencia científica,

con el fin de estimular la competitividad de la ciencia y tecnología españolas en el ámbito europeo y global, respetando igualmente el principio de cohesión territorial.

2. Potenciar los recursos humanos destinados a la investigación, y mantener un dinamismo en la tasa de crecimiento del número de investigadores similar al que mantuvieron los gobiernos del PP (6,9%, frente al 2,6% de media en la UE). El Gobierno deberá desarrollar el estatuto del becario aprobado por el Gobierno del Partido Popular, y completar el desarrollo de los derechos de los investigadores, incrementando el número y la dotación de las becas, y garantizando la continuidad contractual de la beca.

3. Fomentar la participación de la empresa privada en las actividades de investigación, con un particular acento en la innovación tecnológica, desarrollando el marco fiscal ya existente, y aplicando nuevas medidas que incentiven la participación del sector empresarial, de manera que alcance el 60% del gasto ejecutado, tal y como establece el Plan Nacional.

4. Crear una Agencia Nacional de I+D que como ente público gestionará los recursos destinados a la I+D, estableciendo sus prioridades de investigación de acuerdo con el Plan Nacional de I+D+i y controlando la calidad y la adecuación de los proyectos seleccionados.”

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha formulado la siguiente Propuesta de Resolución para recuperar la influencia y el peso internacional de España, en particular en la negociación de las perspectivas financieras de la Unión Europea.

La política del actual Gobierno de España ha llevado a nuestro país a abandonar el centro de las decisiones mundiales en el que se situó hasta 2004. España es ahora un país radicalizado ideológicamente que genera desconfianza internacional y que se encuentra más cómodo en compañía de caudillos y dictadores que en la de las democracias más desarrolladas del mundo.

La desconfianza que produce el Gobierno ha llevado a que España esté aislada de los grandes centros de decisión mundiales. Su estancamiento ideológico le ha llevado a urdir alianzas internacionales que nos hacen retroceder en el tiempo varias décadas hacia posiciones superadas ya por la Historia. Los españoles no sufren de amnesia colectiva y saben perfectamente quiénes han sido y deberían seguir siendo nuestros mejores y más sólidos aliados.

Nuestro país compadrea con regímenes poco democráticos a los que vende armamento militar. El mayor "éxito" internacional del Gobierno hasta la fecha ha sido convencer a nuestros socios de la Unión Europea para que levanten las sanciones europeas impuestas contra Cuba, a pesar de que las causas que las motivaron, lejos de haber desaparecido, se han agravado peligrosamente.

El Gobierno no defiende los intereses generales de España. Ni siquiera tiene una concepción coherente de cuáles son estos intereses. Es incapaz de abordar una negociación internacional con una mínima garantía de éxito, como ha quedado de manifiesto en sus negociaciones europeas. La política europea del Gobierno se ha definido por una sucesión de cesiones permanentes, de la que los países más ricos han tomado buena nota, proponiendo el drástico recorte de los fondos europeos destinados a España. El precio de la falta de solvencia internacional del Gobierno lo pagarán todos los españoles. Están en juego nada

Recuperar la influencia y el peso internacional de España

menos que 43.700 millones de euros.

Hay un continuo abandono de las tradicionales posiciones de la diplomacia española. En Gibraltar y en el Sahara, el Gobierno se ha desmarcado del consenso de la transición con la excusa de buscar avances. En los dos casos, sin embargo, los avances no han llegado y la situación sigue estancada con el agravante de que los representantes del pueblo saharauí han condenado la pérdida de neutralidad de España en el conflicto del Sahara.

Por todo ello, El Grupo Parlamentario Popular ha presentado la siguiente propuesta de resolución:

1. En la negociación de las perspectivas financieras de la Unión Europea para el período 2007-2013, el Congreso de los Diputados constata que la posición de partida plasmada en la Propuesta de la Comisión Europea de 10 de febrero de 2004 implica un gran desequilibrio en el reparto del esfuerzo financiero de la Ampliación. Consta además que la propuesta planteada por los principales países contribuyentes netos agravaría mucho más este desequilibrio.

Recientemente se han conocido las líneas básicas de negociación que plantea para este debate la Presidencia luxemburguesa, con propuestas que todavía están muy lejos de satisfacer las necesidades españolas. La Presidencia propone una reducción del techo presupuestario. Cualquier reducción de recursos comunitarios no puede significar una pérdida de saldo para nuestro país, como tampoco es aceptable que se incrementen nuestras aportaciones a presupuesto comunitario si se reforma el actual sistema de recursos propios. Para apoyar al Gobierno en estas negociaciones con todo el respaldo parlamentario, el Congreso de los Diputados considera imprescindible la fijación de objetivos de negociación basados en los siguientes puntos:



Obtener el reconocimiento de la situación específica española y la necesidad de alcanzar una solución para ella. Esta solución específica ("Paquete España") deberá lograr recursos adicionales a los planteados por la Comisión de al menos 12.000 millones de euros. Dichos fondos podrán obtenerse a partir de una combinación de los siguientes elementos:

Establecimiento de un período transitorio para el Fondo de Cohesión. La propuesta de la Presidencia de un período de sólo dos años y escasos medios financieros no es aceptable; preasignación de fondos dentro de la categoría 1.a Competitividad para el Crecimiento y el Empleo; establecimiento de un fondo específico de interés español; reducción de las aportaciones españolas al sistema de recursos propios comunitario; mejorar la actual propuesta de la Comisión europea en los siguientes aspectos:

Establecimiento de la elegibilidad automática de las Regiones ultraperiféricas dentro de la categoría de las regiones menos desarrolladas de la Unión Europea, objetivo de Convergencia, antiguo objetivo 1, con independencia de su nivel de renta para evitar que Canarias tenga pérdidas importantes de fondos que no llegan a ser compensadas

por el Instrumento RUP; elegibilidad automática para el objetivo de convergencia para Ceuta y Melilla; establecimiento del 75 % del porcentaje de ayudas sobre el nivel actual para las regiones que abandonen el objetivo 1 por efecto estadístico, y del 45 % para las que lo abandonan por crecimiento natural; instrumentación de un mecanismo que permita a Cantabria prorrogar su actual período transitorio, sin que ello merme los recursos para las demás CC.AA; mantenimiento de las intensidades actuales de ayuda para las regiones que permanecen en los objetivos 1 y 2; mantenimiento de los techos de absorción en el 4% del PIB; inclusión de las Comunidades de Valencia, Baleares y Murcia como regiones elegibles para la cooperación transfronteriza; mantenimiento de la consideración de los gastos de cohesión como gastos privilegiados en el Presupuesto de la UE, de manera que continúen siendo objetivo y no límite de gasto; mantenimiento del actual mapa de ayudas regionales, de forma que todas las regiones puedan aplicar los actuales techos de ayudas a sus incentivos regionales, contribuyendo así a paliar el problema de la deslocalización de inversiones; mejorar sustancialmente para todo lo anterior la envolvente financiera y las normas que regu-

lan las perspectivas financieras. La propuesta de la Comisión de un 1,24% del PIB como techo de recursos propios y el 0,46% de la Renta Nacional Bruta comunitaria dedicadas a cohesión son el mínimo indispensable sobre los que mejorar la propuesta; rechazar la introducción de la cofinanciación nacional del gasto agrícola.

2. Promover, coincidiendo con el décimo aniversario de la firma en Madrid de la Nueva Agenda Transatlántica entre la UE y EEUU, la renovación de dicha Agenda para fortalecer los lazos y los canales de comunicación entre las dos orillas del Atlántico a nivel político, económico y comercial, superando así los desencuentros producidos en los últimos años.

3. Fortalecer - inspirándose en los valores asociados a los derechos humanos, la libertad y el Estado de Derecho - los vínculos entre las democracias y los demócratas en el mundo, en vez de promover una "Alianza de Civilizaciones."

4. Ampliar el control parlamentario de los contratos de venta de armamento militar y de doble uso a países en los que se cometan graves abusos de los derechos humanos o con prácticas políticas antidemocráticas, preservando, en todo caso, la defensa del interés nacional de España y la necesaria estabilidad regional de las áreas prioritarias de la política exterior de España.

5. Abstenerse de abandonar tradicionales posiciones diplomáticas españolas - como en el Sahara o en Gibraltar - sin contar con un amplio consenso parlamentario.

6. Preservar el principio de unidad de la acción exterior del Estado y su competencia exclusiva, en particular en el contexto de las reformas de los Estatutos de Autonomía.

7. Informar a la Cámara de la situación de las tropas españolas en el exterior y de cualquier modificación que pueda sufrir en un futuro cercano las misiones españolas en Afganistán y Haití, de acuerdo con el compromiso solemnemente adquirido por el Presidente del Gobierno en el Pleno del Congreso de los Diputados.

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha formulado la siguiente Propuesta de Resolución para la recuperación de una política de agua equitativa, eficiente y sostenible.

La política medioambiental del Gobierno ha supuesto un serio revés para el modelo de desarrollo sostenible que había ido introduciendo el Gobierno del Partido Popular, y se ha basado fundamentalmente en pactos políticos ajenos a consideraciones ambientales, sociales o económicas.

El caso paradigmático es la política del agua, con la derogación del trasvase del Ebro, atendiendo a criterios estrictamente políticos, y despreciando el consenso alcanzado con usuarios y regantes en la pasada legislatura. Se ha perdido un año en materia de inversión hidráulica, y por tanto, en avanzar hacia solucio-

Recuperar una política de agua equitativa, eficiente y sostenible

nes definitivas para el déficit hídrico estructural de buena parte del territorio español.

La parálisis en la inversión hidráulica por parte del Ministerio de Medio Ambiente ha afectado muy negativamente a las regiones españolas afectadas actualmente por la sequía. La Ministra se ha limitado a prometer informes periódicos sobre la situación de las reservas en España, a anunciar una campaña de comunicación sobre el uso responsable del agua, y a amenazar a los regantes con reducirles el volumen de riego a la mitad, lo que pondría en serio riesgo los cultivos de este año. Además, el Gobierno ha tenido que

aprobar por vía de emergencia obras para las que no había previsto dotación presupuestaria, a pesar de estar incluidas en el anexo de inversiones del PHN aprobado por el Partido Popular.

Por ello, el Grupo Parlamentario Popular ha presentado la siguiente propuesta de resolución.

El Congreso de los Diputados insta al Gobierno a:

1. Continuar desarrollando las inversiones y obras previstas en el anexo II del Plan Hidrológico Nacional, cuya paralización y retraso injustificado perjudica seriamente el desarrollo económico y social de las regiones españolas, y supone un im-

portante retroceso en la gestión sostenible de un recurso escaso como el agua.

2. Acometer aquellas actuaciones encaminadas a resolver el déficit hídrico del levante español, con carácter prioritario, sin descartar la posibilidad de tener que recurrir al trasvase del Ebro en un futuro no lejano, como única alternativa económicamente y ambientalmente viable.

3. Garantizar la reserva estratégica hídrica de 6.550 Hm³ que recoge el Pacto del Agua de Aragón de 1992, para cubrir sus necesidades presentes y futuras, sin que dichos caudales estén sujetos a restricción

medioambiental alguna que no sea específica del territorio o cauce por los que discurran.

4. Restablecer las actuaciones previstas en el PHN para satisfacer las necesidades de los regadíos de la margen izquierda del Ebro, especialmente afectadas por la sequía.

5. Garantizar la financiación comunitaria para las inversiones encaminadas a resolver de manera definitiva el desequilibrio hídrico de España, teniendo en cuenta que el gobierno anterior estaba en fase de obtener fondos por valor de 1100 millones de euros.

6. Incluir en el presupuesto de obras hidráulicas del Ministerio de Medio Ambiente para el próximo año, todas aquellas actuaciones necesarias para paliar las consecuencias de la sequía en las cuencas deficitarias.

Mariano Rajoy: «Cuando uno se sienta con los terroristas ya han perdido él, la democracia y la decencia»

-¿Se siente solo?

-Sinceramente, no. He recibido muchas cartas de mucha gente que entiende y apoya mi posición y me pide que la mantenga, y otros que vienen en persona a decírmelo.

-¿Y en minoría?

-No me siento en minoría. Una gran mayoría de españoles está a favor de lo que decía el Pacto por las Libertades, que era un acuerdo por el cual quedaba claro que gobernara quien gobernara no se iba a cambiar de política en la materia y le daba el mensaje a ETA de que no tenía otra alternativa que dejar de ser terrorista.

-¿Usted cree que cala en la opinión pública esa preocupación que trasmite por el futuro de España, por su unidad o por la posible cesión ante los terroristas?

-Ahora mismo hay dos asuntos muy importantes: el primero, saber a dónde quieren llevar algunos a España y, el segundo, qué quieren hacer algunos con la lucha antiterrorista. Y en ambos casos me refiero al Gobierno. Es probable que haya una parte de la opinión pública que todavía no haya percibido que los peligros son evidentes, pero hay otra parte que está atenta al acontecer diario, que sí es consciente.

-¿Le decepcionaría que muchos ciudadanos estuviesen dispuestos a pagar un precio político por el fin del terrorismo?

No me siento en minoría. Una gran mayoría de españoles está a favor de lo que decía el Pacto por las Libertades

tico por el fin del terrorismo?

-Pues sí y yo estoy obligado, y lo haré, a hacer pedagogía para que eso no sea así, para que la gente defienda posturas que son éticas, dignas y eficaces.

-¿Hasta dónde se puede pagar?

-Creo que no se debe pagar nada. En cualquier caso, esa pregunta habría que hacérsela a quien está dispuesto a dialogar. La vida y las libertades de las personas, el derecho a hacer política, a expresarse libremente, a fijar el domicilio donde se quiera, a no pagar impuestos más que a las administraciones son derechos innegociables. Si caemos en eso, ya no seremos un Estado democrático,



moderno y orgulloso de sí mismo. Seremos otra cosa. Nos habremos rendido. No se puede pagar.

-¿Legalizar a Batasuna sería pagar un precio político?

-Es evidente que sí. Los tribunales lo han calificado de grupo terrorista y figura como tal en la lista de la Unión Europea y en el Departamento de Estado de EE.UU. Y por la vía de hecho se ha hecho legal lo que antes era ilegal. Nadie pone en duda que Batasuna -o lo que es lo mismo, ETA- está en el Parlamento vasco y en una posición de enorme fortaleza.

-¿Y acercar los presos de ETA al País Vasco también sería pagar?

-Cualquier contrapartida es pagar, los presos o el derecho de autodeterminación. Lo más importante es tener en cuenta esto, tenerlo muy claro y que los terroristas también lo tengan claro. Hasta hace poco sabían que la democracia no iba a pagar un precio político. Ahora, con lo que ha pasado los últimos días, ya creen que alguien pagará.

-¿Es el fin de ETA la pieza que falta para poner en marcha eso que llaman segunda transición?

-En el año 78 se hizo un esfuerzo colosal y se decidieron muchas cosas, las reglas de juego y convivencia, que son para muchos años y que sólo hay que cambiarlas en beneficio de los intereses generales y con un consenso de

la inmensa mayoría. Decidimos entonces que España fuera una democracia, con un sistema de derechos y libertades como el resto de la UE, apostamos por la reconciliación y por mirar al futuro, por un determinado sistema de relaciones con la Iglesia Católica y

No veo más salida que rectificar la oferta de diálogo a ETA. Zapatero tiene una magnífica oportunidad de rectificar

otras confesiones, y resolvimos, o creíamos haber resuelto, el problema de las relaciones entre el centro y la periferia. Eso lo apoyó la inmensa mayoría de los españoles. Ahora, por exigencias de algunos y con la complicidad de otros -el Gobierno- estamos en un proceso de revisión de algo que la inmensa mayoría no sentía ninguna necesidad de revisar. Y lo que es peor, no sabemos qué es lo que quiere quien tiene que pilotar la operación: el presidente del Gobierno. Eso sí, lo quiere hacer con grupos cuyo objetivo es que no haya España y no lo quiere hacer con el PP, que tiene el voto de casi el 40 por ciento de los españoles.

-¿Le ha transmitido algún dirigente del PSOE que comparte sus preocupaciones?

-A algunos miembros de mi partido sí se lo han transmitido algunos miembros del Partido Socialista. Y algunos dirigentes socialistas han sido meridianamente claros en intervenciones públicas. Es evidente que una parte del PSOE no comparte los planteamientos del tripartito de Cataluña ni lo que se está haciendo en el País Vasco ni la posición del presidente del Gobierno. A mí y a compañeros del partido nos lo han dicho.

-¿Hay dos almas en el PSOE?

-Tradicionalmente, el PSOE coincidía con nosotros en unos principios que parecían indiscutibles, como la unidad nacional, la soberanía, la igualdad de los españoles independientemente de su lugar de residencia o la cohesión social. Era algo que hemos compartido, era el espíritu de la Constitución. Se ha producido un cambio cuyo origen está en el gobierno tripartito de Cataluña y en la debilidad, falta de criterio, frivolidad o irresponsabilidad, que no sé cómo calificarlo -puede que sean las cuatro cosas a la vez- del presidente del Gobierno.

-Después de acusar a Zapatero de engañarle, de estar en manos de ETA o de poner España patas arriba, ¿queda alguna vía de entendimiento con el Gobierno?

-Zapatero me dijo una cosa que luego no cumplió en un tema no menor como es intentar llegar a un acuerdo para que los dos grandes partidos, como se ha hecho desde 1978, piloten cualquier reforma. Es un hecho evidente. Carrod-Rovira lo resumió después: con el PP habrá diálogo pero no acuerdo. No mintió. Decir que está en manos de ETA es un hecho objetivo. Hasta hace unos meses era una banda que sabía que su única salida era dejar de matar. Hoy puede decidir el presidente del Parlamento vasco y, después, el jefe del Ejecutivo vasco. ETA controla hoy el calendario de la política española, va a decir qué reuniones habrá, cuándo, con quién y cuáles son los procedimientos. Y de qué se va a hablar. Evidentemente se hablará de España. ¿Es que alguien cree que después del acuerdo adoptado por el Congreso invitando a ETA a dialogar no es ETA quien tiene la sartén por el mango?

-Y ante la gravedad de esa situación, ¿no es necesario reconducir las relaciones Gobierno-oposición?

-Yo sé que la inmensa mayoría de los españoles quiere que los grandes partidos nacionales estén de acuerdo para luchar contra el terrorismo y para decir que España es España. Yo también, pero no voy a generar falsas expectativas. No

Yo no puedo pactar ni acordar nada con un Gobierno cuyo presidente ha ofrecido un diálogo a una organización terrorista

veo más salida que rectificar la oferta de diálogo a ETA. Zapatero, que siempre apela al talante, al diálogo y al arte de rectificar, tiene una oportunidad magnífica de demostrar que eso es cierto. Yo no puedo pactar ni acordar nada con un Gobierno cuyo presidente ha ofrecido un diálogo a una organización terrorista y que tiene un secretario general en el País Vasco que ha dicho que está dispuesto a montar las dos mesas que Otegi y Batasuna, con el respaldo de ETA, han anunciado hace pocas fechas. Ya me gustaría a mí recuperar el consenso en estos temas, pero no se me puede pedir que siga al Gobierno en esta operación. Sería una enorme irresponsabilidad. Creo que es bueno para España, aunque

a uno le llamen intransigente, que alguien diga algunas cosas en las que cree. Lo grave es que todos enloqueciéramos si nos apuntáramos a esta operación que, en mi opinión, es suicida.

-El PSOE insiste en que es lícito o legítimo intentar el diálogo para poner fin a «la violencia».

-Primero, va contra el Pacto Antiterrorista y los pactos están para cumplirlos. Segundo, no es ético pagar un precio a unos terroristas. Y tercero: es un inmenso error. ETA quiere dos foros y en uno de ellos se va a hablar de lo que ellos llaman «paz». ¿Qué se cree el presidente del Gobierno, que no le van a pedir nada a cambio? Hasta hace poco, ETA estaba a punto de ser derrotada. Ahora, pueden pasar de una derrota que era inminente a una victoria. Le van a pedir por los presos, le van a pedir que la banda terrorista sea perdonada sin pedir perdón. Pero es que, a la par, se pretende hacer una mesa para tratar del «marco político» del País Vasco, unas nuevas reglas de juego. No será ni un nuevo Estatuto, sino algo parecido al plan Ibarretxe. ¿Y cómo puede uno estar sentado en una mesa cuando el otro pone una pistola encima? Es un disparate.

-¿Y si hubiera una tregua previa como cuando estaban ustedes en el poder?

-No se pueden equiparar situaciones. Entonces hubo una tregua declarada unilateralmente por ETA sin que el Gobierno tuviera el mínimo contacto con la banda. Luego nos enteramos de que se debía a un pacto con el PNV, el de Estella, y rompieron la tregua porque el PNV no cumplió sus compromisos. Aznar envió unos emisarios personales, después de consultar con todos los grupos políticos, para constatar si ETA iba a dejar las armas. Y se constató que no iba a hacerlo. No hubo negociación política ni se puso nada encima de la mesa. Es un enorme error pretender negociar con un terrorista. Desde el momento en que uno se sienta a negociar con los terroristas ya se ha perdido y lo peor no es que pierda uno, sino que pierda su país, la democracia, el Estado de Derecho, el sentido común y la decencia de las personas. Conmigo que no cuenten.

-Cuando decidió expresar sus críticas y advertencias en el debate sobre el estado de la Nación con la dureza que lo hizo, ¿contaba con lo que le iba a caer encima?

-En ese discurso, que trabajé muchísimo, creía que después de un año de Gobierno socialista y viendo cómo se iban a producir las cosas, tenía que fijar con claridad mi posición. Desde el punto de vista interior quedé muy reconfortado, muy conforme conmigo mismo. Y ahora lo estoy. Hemos visto cosas

muy tristes y a personas que habían defendido el Pacto por las Libertades con su firma y su palabra decir justo lo contrario.

-¿Han calculado los efectos para el PP si a Zapatero le sale la jugada de convertirse en «el pacificador» del País Vasco?

-Es que hay cosas que no se pueden hacer en función del cálculo electoral. Además, para los que quieran hacer cálculos electorales, ¿qué alternativa teníamos? ¿Ponernos detrás de Rodríguez

No se puede gobernar ni hacer oposición pensando en lo que dicen las encuestas. A eso es bastante favorable quien preside el Gobierno en estos momentos

Zapatero en estas operaciones? Para mí no es posible. No puedo hacerlo y no lo voy a hacer.

-¿Van a admitir en el Estatuto catalán que esa Comunidad autónoma sea calificada como nación?

-No, ni en ningún sitio. En 1978 todos los españoles dijimos que España era una nación y que también había nacionalidades y regiones. ¿Por qué hay que cambiar eso? ¿Cuál es la diferencia entre llamar a una Comunidad autónoma nacionalidad o nación? Y si no hay diferencia, ¿para qué vamos a hacer ese cambio, para qué vamos a propiciar una reforma constitucional? Son debates que no importan a nadie, sólo a algunos partidos políticos.

«La sequía pone de relieve lo ridículo que es este Gobierno»

—¿Qué hubiera ocurrido en Gran Bretaña o Francia si a dos militantes de un partido en la oposición los hubiera detenido la Policía sin pruebas?

—Esa pregunta tiene otra variante: ¿qué hubiera ocurrido si un gobierno del PP hubiera detenido a dos militantes del PSOE sin pruebas? Hubiera sido el escándalo padre, con numerosos intelectuales y artistas firmando contra la actitud fascista del Gobierno. Eso en un país civilizado no es de recibo. Esa misma noche hablé con el ministro del Interior y me dijo que no sabía nada, exactamente lo mismo que sostiene ahora, que no sabe nada...

—¿Quién tiene más que perder en las elecciones autonómicas: Galicia, Fraga o usted?

—Hombre, Fraga puede perder la Presidencia de la Xunta si no tiene la mayoría. Yo también pier-



-¿Ha disipado con su discurso cualquier duda sobre una posible falta de contundencia en la labor de oposición?

-He pasado, en opinión de algunos, de ser la quintaesencia del centrismo a la quintaesencia de la intransigencia. No creo haber cambiado tanto en 24 horas.

-¿Va a mantener el actual nivel de enfrentamiento con el Ejecutivo?

-No es un problema de choque.

Es que estamos ante un problema que no me queda más remedio que decir lo que pienso. ¿Qué voy a decir si el plan Ibarretxe vuelve a las Cortes? Tendré que argumentar, tendré que dar razones y hacer pedagogía para convencer a gente que no comparte nuestras posiciones, pero es muy difícil hacer lo contrario de lo que creemos, sería engañar a la gente.

-¿Usted perdió el debate?

-Si hacemos caso a las encues-

—¿La sequía les viene bien porque hace recordar el Plan Hidrológico Nacional?

—La sequía pone de relieve lo ridículo que es este Gobierno, porque el PHN era un asunto pendiente en España desde tiempo inmemorial y costó mucho sacarlo adelante. El PSOE lo intentó cuando era ministro Borrell y secretaria de Estado Cristina Narbona y no pudo, no obtuvo los votos necesarios en el Consejo Nacional del Agua. Nosotros lo conseguimos con el apoyo de ese organismo y de Comunidades gobernadas por socialistas como José Bono o Manuel Chaves, pero el PSOE decidió hacer bandera política de ese asunto y derogó el PHN sin presentar alternativa. Ahora estamos peor que antes, porque, además, necesitamos más agua que hace unos años.

tas parece que sí. Pero al final lo que se hizo fue coger una frase, organizar un gran escándalo, hablar de paz y diálogo y transmitir el mensaje de que la gente del PP no quiere la paz.

Los mensajes acaban calando, pero en algunas ocasiones hay que ir contra corriente. No se puede gobernar ni hacer oposición pensando en lo que dicen las encuestas. A eso es bastante favorable quien preside el Gobierno en estos momentos.

El PP es ahora referencia de valores que anidan hace muchos años años en el alma de muchísimos españoles, antes era referencia compartida

-¿El PP está mejor o peor que hace una semana?

-Está mejor. El PP es ahora referencia de valores que anidan hace muchos años años en el alma de muchísimos españoles, antes era referencia compartida, ahora única. En política hay que ser claros y previsibles, que la gente sepa lo que se va a hacer. Por eso estamos mejor.

-¿Y el Gobierno?

-Claramente peor. Un Gobierno que tiene abierto el modelo constitucional, estatutario, el sistema de financiación, que no sabe a dónde va, condicionado por gente que no tiene nada que ver con los intereses generales, que invita a una banda terrorista a dialogar, no es fiable ni puede generar excesivo entusiasmo.

-¿Qué puede ocurrir en España en los próximos meses?

-Soy optimista. La sociedad española no va a aceptar todo este disparate que están planteando algunos. Estoy convencido de que no habrá más sistemas de concierto económico y de cupo, de que el principio de cohesión e igualdad entre los españoles se va a mantener. Para eso es muy importante que, al menos, el principal partido de la oposición dé la batalla y la dé con ideas, con argumentos, con contundencia y si es posible con apoyos. Estoy convencido de que esa batalla se ganará. En un mundo como en el que vivimos, en un tiempo como en el que estamos, en el año 2005, hay poco sitio para el exceso de idioteces.

-¿Ese optimismo se basa también en alguna conversación con dirigentes socialistas?

-El PSOE no puede aceptar la deriva que están tomando algunos acontecimientos y estoy convencido de que no lo va a aceptar. Todo el mundo no se puede volver loco a la vez en el Partido Socialista.



Mariano Rajoy, con jóvenes de Nuevas Generaciones, en un acto en Valencia



Fraga y Rajoy, en los primeros actos de precampaña



Carmen Fúnez presenta la última campaña de NN.GG.

Galería de mayo



Rajoy, en Sevilla, con Arenas, Cháves y Bono



El presidente del PP, en Pontevedra



Rajoy y Acebes recibieron en la sede del PP al Foro de Ermua



Mariano Rajoy, con Nuevas Generaciones de Andalucía