



Manuel Fraga
"El Gobierno incumple con Galicia de un modo lamentable y vergonzoso"

Balance de Gobierno
Las 100 promesas incumplidas de Rodríguez Zapatero



Ángel Acebes
"Zapatero es un globo lleno de aire que ya se ha empezado a desinflar"

PAÍS VASCO

Rajoy: "Si Zapatero no actúa será responsable de lo que haga el PCTV"

Tras varias semanas instando al presidente del Gobierno a adoptar medidas para impedir que el Partido Comunista de las Tierras Vascas (PCTV) acceda al Parlamento Vasco, el presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, le ha dicho a Rodríguez Zapatero que "si no actúa será responsable de lo que haga el PCTV en los próximos cuatro años". En la última sesión de control al Gobierno, Rajoy preguntó a Zapatero por qué actúa en contra de todas las evidencias que relacionan al PCTV con Batasuna y le dijo: "Usted ya no engaña a nadie. La ley está por encima de la conveniencia, del cálculo electoral y de cualquier cosa que le esté pasando por la cabeza o esté haciendo. Le pido que coloque la ley por encima de cualquier consideración, deseos o actuaciones que tenga en marcha porque está en juego la lucha contra el terrorismo".

En opinión de Rajoy, el problema es que Zapatero "no cumple el Pacto Antiterrorista". "Usted -le dijo- no me puede obligar a mí a que le apoye en base al Pacto Antiterrorista si no lo cumple".

páginas 4-5



Mariano Rajoy y María San Gil, en el acto de cierre de la campaña electoral

Extraordinarios 15 escaños de María San Gil

El PP obtuvo en las elecciones del País Vasco un total de 208.795 votos que le suponen 15 escaños en el Parlamento de Vitoria. Es el mejor resultado del Partido Popular siendo partido de la oposición que haya tenido nunca en las elecciones autonómicas. El PP ha logrado mantener el 88,6% del voto obtenido en las últimas elecciones legislativas, donde hubo más participación, mientras que el PSOE tan sólo ha mantenido el 80% y el PNV el 92% de sus votos. El PP ha sido la segunda fuerza política más votada en Álava, lo que demuestra la tendencia de recuperación del partido.

páginas 7-10

Rodríguez Zapatero sacrifica caprichosamente el futuro de los españoles en Europa

Mariano Rajoy acusó al presidente del Gobierno de sacrificar el futuro de los europeos para que Alemania y Francia salven la cara. "Ha vuelto a decirles que sí gratis. No se ha traído de Bruselas nada a cambio, nada concreto, nada que no sean vaguedades y alentadoras sonrisas. Vuelve usted a España con aire, humo, nada. Una vez más ha sacrificado los intereses de los españoles caprichosamente", aseguró

Rajoy lamentó que el presiden-

te del Gobierno no diera la talla y que acudiera al Consejo Europeo "sin ideas definidas y provisto del mejor talante para dejarse dirigir" y preguntó a Zapatero cuáles fueron sus intervenciones y destacó que en los temas esenciales -Pacto de Estabilidad y Agenda de Lisboa- no consta que abriera la boca como no fuera para sonreír a los fotógrafos. "Chirac y Schröder se lo llevan cuando quieren al huerto con dos fotógrafos y tres palmadas", le dijo. **página 30**

Hace un año

MARIANO RAJOY

Si de alguna manera puede resumirse el balance de la gestión del presidente Rodríguez Zapatero desde que asumió la responsabilidad de gobernar España es que hemos perdido un año. Un año de oportunidades y de posibilidades para un país que progresaba en el orgullo de sí mismo y de su unidad en torno a la Constitución al tiempo que exhibía ante Europa y el resto del mundo una prosperidad económica y una estabilidad institucional envidiables. Bastaría echar un vistazo rápido sobre cual era el pres-

tigio que tenía España en la primavera de 2004 para comprender que en tan sólo un año nuestra nación ha sufrido una erosión enorme en su respetabilidad. De hecho, de aquel país que celebraba sus primeros veinticinco años de historia constitucional democrática, que estaba junto a los grandes del planeta y que miraba con cierto orgullo su crédito dentro de Europa debido a sus logros en política económica, creación de empleo y estabilidad presupuestaria, hemos pasado a otro bien distinto. **página 2**

Propuestas para la reflexión de la Comisión del 11-M

Páginas 28-29

El decálogo antisocial del Gobierno socialista

Páginas 17-18

Admitido a trámite el recurso del PP a los PGE-2005

Página 16

España puede perder mas de 40.000 millones de euros de la UE

Página 16



Soraya Sáenz

"No se puede gobernar a golpe de propaganda"

Páginas 21-22

25 razones contra el Primer Borrador del Libro Blanco de los gobiernos locales

Páginas 21-22

Falta de criterio y planificación del Ejecutivo en inmigración

Página 19

BALANCE DEL GOBIERNO SOCIALISTA

Un año perdido

MARIANO RAJOY



Tras un año de Gobierno socialista, el presidente del PP considera que el balance es tan pobre que puede resumirse en que hemos perdido un año. En su opinión, Rodríguez Zapatero está conduciendo a España hacia un escenario que si no se endereza debidamente irá deteriorándose inexorablemente a lo largo de los próximos meses.

Si de alguna manera puede resumirse el balance de la gestión del presidente Rodríguez Zapatero desde que asumió la responsabilidad de gobernar España es que hemos perdido un año. Un año de oportunidades y de posibilidades para un país que progresaba en el orgullo de sí mismo y de su unidad en torno a la Constitución al tiempo que exhibía ante Europa y el resto del mundo una prosperidad económica y una estabilidad institucional envidiables.

Bastaría echar un vistazo rápido sobre cual era el prestigio que tenía España en la primavera de 2004 para comprender que en tan sólo un año nuestra nación ha sufrido una erosión enorme en su respetabilidad. De hecho, de aquel país que celebraba sus primeros veinticinco años de historia constitucional democrática, que estaba junto a los grandes del planeta y que miraba con cierto orgullo su crédito dentro de Europa debido a sus logros en política económica, creación de empleo y estabilidad presupuestaria, hemos pasado a otro bien distinto.

Ahora, España ve cómo se discute sobre su ser nacional y se cuestiona su unidad alegando conceptos tan absurdos como el de comunidad nacional, al tiempo que se abre un proceso de reforma de su diseño territorial que no se sabe cómo ni hacia dónde se dirige. Ahora, España frecuenta con asiduidad el Caribe y el trato con personajes como Hugo Chávez. Ahora, carecemos de una posición propia dentro de la Unión Europea y vemos como nuestra política se subordina a la que marcan otros desde París y Berlín, mientras nuestra economía pierde peso real, desfallece en su competitividad y se aleja de los niveles de convergencia logrados con tanto esfuerzo y sacrificio durante los gobiernos del Partido Popular. En este sentido, el debate en el Congreso de los Diputa-

dos del Plan Ibarretxe, la reciente cumbre europea celebrada en Bruselas y la visita de nuestro presidente Rodríguez Zapatero a Venezuela marcan las coordenadas económicas y políticas que delimitan el aquí y el ahora de un país que parece avanzar con paso firme hacia convertirse en la triste sombra de lo que fue hasta hace un año.

Por eso me permito afirmar que hemos perdido un año. Y lo digo con pesar, con el dolor de alguien que tiene ante sí la responsabilidad de decir a quienes nos gobiernan que se equivocan y que están conduciendo a España hacia un escenario que si no se endereza debidamente irá deteriorándose inexorablemente a lo largo de los próximos meses.

Lo sorprendente de la situación que nos ocupa es que nuestro gobierno no quiere realmente gobernar. Sigue instalado en los "tics" de la oposición que fue, en sus guiños y gestos demagógicos, en su permanente búsqueda de la crispación abriendo debates innecesarios que, incluso, tratan de hurgar torpemente en las heridas de un pasado que cerramos felizmente los españoles durante la

Transición. En este sentido, su obsesión por retomar debates que estaban superados por la sociedad española es de una enorme irresponsabilidad. Primero, porque un gobernante no está para crear problemas. Y segundo, porque no se pueden exhibir actitudes tan intolerantes y faltas de moderación y respeto institucional como las que ha mostrado nuestro gobierno con respecto a la Iglesia Católica o con relación a la terrible y dolorosa memoria que tiene para todos nosotros el pasado que encarna la Guerra Civil.

Gobernar significa hacerlo para todos y desde una actitud que no puede ser la de ideologizar –en el peor sentido de la palabra– ni moralizar la opinión pública. El revisionismo es malo y peor cuando, además, trata de demonizar a quienes tratamos de cumplir lo mejor posible con nuestra labor de oposición. El Sr. Rodríguez Zapatero debería regañar menos a quienes tratamos de controlar legítimamente su acción de gobernar y, sobre todo, evitar ese gesto suyo de estar encantado de haberse conocido y de reprocharnos con indudable moralina que no pensemos como él.

España no se merece un gobierno como el que tenemos. Sobre todo cuando sus decisiones se orientan a deshacer la gestión del anterior. Revisar una política educativa orientada hacia la calidad de la enseñanza es una torpeza que pagarán nuestros hijos. Revisar los planes de infraestructuras y una política hidrológica solidaria castigando a las Comunidades Autónomas en las que gobernamos los populares es insensato. Como es insensato apoyarse parlamentariamente en formaciones políticas como ERC o IU cuando el Partido Popular ha ofrecido a los socialistas su apoyo para tratar de sacar adelante las políticas de fondo que sostienen la unidad, la igualdad y la solidaridad de todos los españoles.

Según pasan los meses se pone de manifiesto que el presidente Rodríguez Zapatero vive obsesionado por la imagen y por mantenerse en La Moncloa como sea y al precio que sea. Rehúsa tomar decisiones. Pasa por encima de los problemas de puntillas, más pendiente de la sonrisa que pondrá en la foto que le tomen los periodistas que en afrontar la difícil tarea de gobernar. En vez de

aprovechar el buen legado económico que dejamos los populares y rentabilizarlo adoptando reformas económicas y fiscales capaces de mejorar nuestra competitividad, se enroca en un política que vive de las rentas y la inercia de nuestras reformas económicas, olvidando que en un mundo globalizado y que tiende a la deslocalización se requiere audacia y muchas dosis de imaginación. Y lo que se dice de la economía puede aplicarse a la inmigración –donde parecen ponerse las bases para que ésta se transforme con el tiempo en un problema mayúsculo– o la vivienda, donde la irrisión que producen las medidas que se proponen no evita el enfado que sienten millones de españoles al contemplar el espectáculo de una ministra Trujillo que parece tomarnos el pelo.

En fin, doce meses ya de gobierno de Rodríguez Zapatero y el balance que se nos ofrece es tan pobre que el mejor resumen que se puede hacer del mismo es que hemos perdido un año. Afortunadamente los españoles saben que en el Partido Popular existe una alternativa y un equipo de gobierno capaz de encauzar las cosas cuando la sociedad española nos devuelva la mayoría. Y aunque sé que este dato no sirve de consuelo por el momento, con todo, es la garantía de que España podrá recuperar su crédito y su orgullo de sí misma a las primeras de cambio. Los populares estamos aquí dispuestos a ello. Vamos a luchar para que sea así y vamos a seguir ejerciendo una oposición inteligente y firme que demuestre a los españoles que con nosotros se tomarán las decisiones que los socialistas eluden y que con nosotros la estabilidad institucional y las políticas de libertad, de reformas y de bienestar devolverán a nuestro país a la senda en la que se encontraba antes que el Sr. Rodríguez Zapatero asumiera la presidencia del gobierno.

El periódico
Popular

Edita: Partido Popular

Directora de Comunicación: Belén Bajo

Director de El Periódico Popular: Florentino Alonso

Redacción: Itziar Otaño, María Fernanda de Miguel, Nuria Pérez, Arancha Pérez, Carolina de Tena, Cecilia Martínez, Marta Villarubia, Oscar Sáez, Ricardo Ibáñez, Esperanza Jaume y Sónia Sánchez

Fotografía: Paco García

Archivo Gráfico: Laura Lizón

Maquetación y Diseño: Antonio Matarí

Oficina de Información del Partido Popular (OIPP)

C/Génova, 13 - 28004 Madrid

Tel: 91-5577300 - Fax: 91-3085587

Correo Electrónico: oipp@pp.es

Imprime: Iniciativas de Publicaciones e impresión, S.L. (Córdoba)

Depósito legal: CO -1139 - 99

Abril 2005

La edición del nº 33 de El Periódico Popular se cerró a las 14 h del viernes 29 de abril

LA TIRA CÓMICA



Extraordinaria campaña

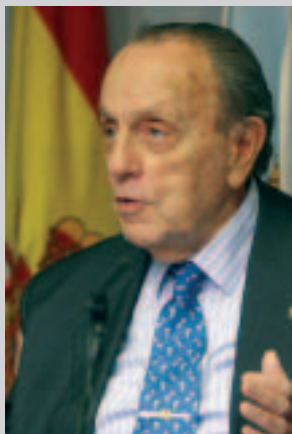
La campaña electoral que han llevado a cabo los candidatos del PP del País Vasco con María San Gil a la cabeza ha sido extraordinaria. Un hecho que consolida y hace indiscutible su liderazgo. Hemos tenido el mejor resultado siendo partido de la oposición que hayamos tenido nunca en las elecciones autonómicas.

El PP ha mantenido el 88,6% del voto obtenido en las últimas elecciones legislativas, donde hubo más participación, mientras que el PSOE tan sólo ha mantenido el 80% y el PNV el 92% de sus votos. El PP ha sido la segunda fuerza política más votada en Álava, lo que indica una clara tendencia de recuperación del PP, que sufrió un castigo en las elecciones generales de 2004.

11-M, vergonzosa obstrucción

El Gobierno sigue obstaculizando la labor de la Comisión. Incluso han generado las críticas de sus propios socios, que ya ven con cierta vergüenza algunas de las obstrucciones y dilaciones permanentes que el Gobierno plantea, al no enviar ningún tipo de documento. El Gobierno quiere que esta Comisión se agote definitivamente por cansancio, porque los debates ya no le interesen a nadie o porque todos los días les repliquemos con los mismos argumentos. Hay documentos publicados por los medios de comunicación y que ya no sólo no envía el Ejecutivo, sino que además no da ninguna razón de por qué no lo hace. Incluso el Presidente de la Comisión ha tenido que elevar su protesta, igual que otros portavoces de grupos políticos.

EL PERSONAJE



Fraga ha cambiado Galicia

La de Galicia va a ser una durísima campaña al grito de "Todos contra Fraga". Pero el PP tiene la firme convicción de que va a ganar las elecciones. Esencialmente porque hay una enorme confianza por parte de los gallegos en Manuel Fraga. Es un líder muy respetado por la inmensa mayoría de los gallegos y muy bien valorado por su gestión. Fraga ha cambiado Galicia y ha acabado con problemas históricos y que se pensaban irresolubles como el aislamiento, las infraestructuras, su proyección hacia el resto de España y la UE.

Y, frente a esto, los planes de futuro que tenía diseñados el Gobierno de la nación con el Gobierno de Galicia durante la etapa del PP, como es el Plan Galicia, ha sido llegar Zapatero y quitárselo.

Demagógico matrimonio

La reciente aprobación en el Congreso de los Diputados del matrimonio entre homosexuales es un error. En ningún país europeo del entorno español el matrimonio es algo distinto de una unión entre un hombre y una mujer. Los socialistas hacen demagogia cuando esgrimen la cuestión de la discriminación porque con una regulación jurídica se hubiera evitado. Han creído que con esto se podían obtener votos y que podían presumir de modernos pero es un enorme error.

No había ninguna razón ni nadie entiende el porqué España tiene que ponerse a la cabeza de estas cosas. Y con relación a la adopción por homosexuales nadie se ha parado a pensar en los intereses de los niños. Parece que no es un debate que esté lo suficientemente resuelto. Y por eso, ningún país del mundo, salvo Holanda, ha tomado una decisión de estas características.

Política irresponsable

Es una grave irresponsabilidad la última medida anunciada por el Ejecutivo para facilitar la normalización de inmigrantes no empadronados, que genera dudas e incertidumbre a sólo un mes de acabar el proceso de regularización.

El PP también reprocha al Gobierno que delegue de nuevo en los ayuntamientos la responsabilidad de aplicar esta medida, sin haberla consensuado previamente. Por eso, le ha pedido al ministro Caldera que convoque a los legítimos representantes de los ayuntamientos y comunidades para explicar qué medidas está adoptando.

Establecer un modo extraordinario para obtener el empadronamiento, cuando se está terminando el proceso de regularización, significa variar las reglas del juego, engañar a los ciudadanos y no dar nuevas esperanzas a los ciudadanos inmigrantes.

Mala Educación

El Gobierno de Zapatero ha desechado la reforma de educación programada por el Partido Popular y ha presentado un anteproyecto que supone un retroceso.

Con este texto la calidad en materia de educación se ve enormemente rebajada al no fomentar el conocimiento, el esfuerzo y la autoexigencia.

Atenta contra la igualdad porque se dan menos oportunidades a los alumnos con más dificultades, y no se respeta la diversidad. Pierde en libertad porque no se respeta el derecho de elección de centro por parte de los padres, y en unidad y vertebración del sistema educativo, porque supone iniciar el camino de cara a 17 modelos educativos diferentes.

El anteproyecto plantea un retroceso absoluto que, después de la pérdida de un año de gobierno no vaticina otra cosa que la pérdida de la legislatura completa.

El anteproyecto plantea un retroceso absoluto que, después de la pérdida de un año de gobierno no vaticina otra cosa que la pérdida de la legislatura completa.

Desmembrar lo común

Esta política de desmembrar lo común no se da en ningún lugar del mundo, y se plantea por la dependencia de los socialistas respecto de sus socios de gobierno, como lo demuestra que el PSOE haya tenido un "cambio de criterio" respecto al Archivo de Salamanca tras las elecciones, ya que la devolución de documentos a Cataluña no estaba en el programa electoral socialista.

El PP reitera su oposición "radical" a cualquier disgregación de archivos o museos con independencia de donde estén ubicados. Cualquier país que se precie tiene que defender la unidad de sus archivos, como la de sus museos o la de sus señas de identidad. La unidad de archivo y la conservación del legado de los españoles es esencial para preservar la memoria histórica de nuestro país.

Burla de la democracia

El Gobierno debe actuar urgentemente y acudir a los Tribunales antes de que los representantes de los terroristas entren a formar parte de una institución democrática como es el Parlamento vasco. Si no se hace así, se le habrá dado un balón de oxígeno a ETA, precisamente cuando más lo necesita. ETA se habrá burlado de la democracia y de las víctimas del terrorismo. ETA verá asegurada su continuidad en las instituciones, volverá a la calle, empezará recibir subvenciones de los contribuyentes y actuará como un partido normal.

Si el Gobierno no interpone un recurso y no evita que el PCTV forme parte del Parlamento vasco se va a tirar por la borda el trabajo de muchísimos años de mucha gente. Policía, Guardia Civil, cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, de los servicios del Estado, de los Jueces, de las 14 asociaciones de víctimas que tuvieron que declarar en los juicios que se hicieron contra Batasuna, de muchísimas organizaciones cívicas. Se habrá acabado con la esperanza de muchísimos millones de españoles que creyeron en la Ley de Partidos como un instrumento útil para luchar contra el terrorismo. Y Zapatero será el responsable.

Gobernar desde el radicalismo

Zapatero gobierna desde la incertidumbre, la inseguridad y el radicalismo. Los datos que han ido apareciendo en las encuestas son un claro reflejo de lo que nos encontramos tras un año de gobierno. La mayoría de los españoles opina que España no va mejor que hace un año y, lo que todavía es peor, opinan que no irá a mejor durante el próximo año. Zapatero sólo sabe gobernar en contra del Partido Popular y no en beneficio de la mayoría de los españoles. Desde el primer día el Ejecutivo socialista ha paralizado las iniciativas puestas en marcha por el PP, incluidas las soluciones.

Ni nosotros como partido dentro de nuestro papel de oposición ni la mayoría de los españoles vamos a dejar que Zapatero y sus socios ponga en riesgo cuestiones fundamentales de España. En cada paso que ha ido dando Zapatero en este año toma más valor nuestro proyecto, un proyecto de una España segura, una España reformista y una España con la mayoría.

Preocupante economía

Con el aumento del IPC en el mes de marzo en ocho décimas, la inflación en España corre el riesgo de descontrolarse. En lo que llevamos de año, en 2005, España es, con mucha diferencia, el país más inflacionista de la zona euro.

El mal dato de crecimiento de los precios no se debe únicamente a la evolución del precio del petróleo. En España cada vez es más patente la falta de competitividad. La "inacción" y la "falta de iniciativa" del Gobierno no permite responder con urgencia a la pérdida de competitividad. Si en 2004 se alcanzó un triste récord histórico en nuestro saldo exterior, en 2005, por los datos que conocemos de balanza comercial, la situación lejos de corregirse está empeorando. Es "incomprensible" la pasividad del equipo económico del Gobierno ante esta situación.

Mentiras en la vivienda

La "gran mentira" del Gobierno en materia de vivienda comenzó en las elecciones generales, cuando en el programa electoral del PSOE se incluía la propuesta de favorecer el acceso a la vivienda nueva o usada, a un precio razonable, asegurando 180.000 viviendas anuales. Una promesa que, tras los comicios, se transformó en 180.000 actuaciones y de ahí en 90.000 soluciones habitacionales. Tampoco han conseguido frenar la subida del precio de la vivienda, una de las promesas que, según anunció la ministra al tomar posesión de su cargo, constituía una de las prioridades del ministerio de Vivienda.

Referentes morales

Los veintiséis años del Pontificado de Juan Pablo II dejarán una huella imperecedera en el recuerdo de la Humanidad. Su amor sin límites a la paz; su firme compromiso con la justicia; su inquebrantable fe en la libertad y la dignidad humana frente a cualquier forma de opresión económica, social y política; su lucha decidida por lograr la reunificación de una Europa dividida por el comunismo; su defensa ecuménica del diálogo con las otras confesiones y su entrega generosa al magisterio de la Iglesia Católica, hacen de su vida un ejemplo admirable e irremplazable. La elección del cardenal Ratzinger como nuevo Papa está muy bien decidida y ahora lo que importa es el futuro y que el nuevo Pontífice nos ayude a todos a ser mejores.

Rajoy al presidente del Ejecutivo: "Usted ya no engaña a nadie"

Si Zapatero no actúa será responsable de lo que haga el PCTV en el Parlamento vasco

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, preguntó a Rodríguez Zapatero por qué actúa en contra de todas las evidencias que relacionan al Partido Comunista de las Tierras Vascas con Batasuna. En este sentido, le advirtió que si no actúa será responsable de lo que haga el PCTV en los próximos cuatro años en el Parlamento vasco. "La ley está por encima de la conveniencia, del cálculo electoral y de cualquier cosa que le esté pasando por la cabeza o esté haciendo. Le pido que coloque la ley por encima de cualquier consideración, deseos o actuaciones que tenga en marcha porque está en juego la lucha contra el terrorismo", aseguró.

En la sesión de control al Gobierno en el Congreso de los Diputados, Rajoy ha preguntado a Zapatero qué medidas está adoptando el Ejecutivo para impedir que el PCTV no acceda al Parlamento vasco. Rajoy señaló que éste es un tema capital para la democracia española, para la lucha contra el terrorismo y para demostrar que en España la ley se cumple. Asimismo, destacó que los acontecimientos de estos días hacen "más evidente que el Partido Comunista de las Tierras Vascas

y Batasuna son lo mismo: un instrumento integrado en el complejo de ETA a cuyos fines sirven".

Rajoy aseguró que el problema es que el presidente del Gobierno no cumple el Pacto Antiterrorista. "Hoy hay más evidencias que nunca porque confesión de parte, juicio resuelto y ya ha visto lo que ha dicho Batasuna sobre cual ha sido su participación y su resultado en estas elecciones, un éxito en su opinión", afirmó.

En este sentido, Rajoy reiteró que la Abogacía del Estado, la Fiscalía General del Estado y en suma al presidente del Gobierno son los responsables de poner en marcha la Ley de Partidos Políticos.

En opinión de Rajoy, el problema es que Zapatero "no cumple el pacto antiterrorista". "Usted —dijo— no me puede obligar a mí a que le apoye en base al Pacto Antiterrorista si no lo cumple".

Ante todo, la ley

Rajoy le dijo a Zapatero: "usted ya no engaña a nadie". E insistió en preguntar por qué el presidente actúa "en contra de todas las evidencias que hay". Advirtió que "la ley está por encima de la con-



Ángel Acebes y Mariano Rajoy

veniencia, que el cálculo electoral y de cualquier cosa que le esté pasando a usted por la cabeza o que esté haciendo y le pido que coloque la ley por encima de cualesquiera otras consideraciones, deseos o actuaciones que tenga en marcha porque está en juego la lucha contra el terrorismo".

En respuesta a la acusación de Zapatero de que el PP había impugnado la candidatura del PSE

en Álava, el dirigente popular apuntó: "no me diga que impugnamos la candidatura del PSOE en Álava, el PSOE por fortuna no está en la Ley de Partidos y esta corresponde ponerla en marcha a la Abogacía del Estado, al Fiscal General y por tanto, al Gobierno que usted preside, en suma le corresponde aplicarla a usted, que es lo que no está haciendo en este momento".

Acebes recuerda que la lealtad está en cumplir el Pacto Antiterrorista, "no en incumplirlo"

Ángel Acebes ha recordado al Gobierno que la lealtad está en cumplir el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo, "no en incumplirlo". En este sentido, ha explicado que al PP le preocupan los mensajes del presidente del Gobierno en los que hace referencia a "mesas de acuerdo, asumir riesgos, aprovechar cualquier resquicio y nuevos escenarios de diálogo". Acebes ha insistido en que la prioridad de los ciudadanos es la lucha contra el terrorismo, en la que sigue habiendo dos estrategias; la de ETA, -que es la de la negociación-, y la de Estado de Derecho y el Pacto Antiterrorista, -que es la de la derrota incondicional-, "por lo que solo se debe hablar de derrota policial y de la desaparición de la banda. Cualquier otra oportunidad que se les dé, será aprovechada por ETA para sobrevivir", ha explicado.

Por este motivo, Acebes ha reprochado al Gobierno la ausencia de diálogo con el Partido Popular. "Seis veces les hemos pedido reunirse para oírlos, para que nos escuchen y seis veces se han negado. ¿Cuándo piensa el Gobierno comenzar a dialogar con el principal partido de la oposición sobre las cuestiones más importantes para el interés general?".

El presidente nacional del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha remitido una carta al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, en la que insta al Ejecutivo a que actúe y acuda a los Tribunales "antes de que los representantes de los terroristas entren a formar parte de una institución democrática como es el Parlamento vasco".

Rajoy ha explicado que si no se hace así, se le habrá dado un balón de oxígeno a ETA, precisamente cuando más lo necesita. "ETA se habrá burlado de la democracia y de las víctimas del terrorismo. ETA verá asegurada su continuidad en las instituciones, volverá a la calle, empezará recibir subvenciones de los contribuyentes y actuará como un partido normal", ha señalado.

"Si el Gobierno no interpone un recurso y no evita que el PCTV forme parte del Parlamento vasco se va a tirar por la borda el trabajo de muchísimos años de mucha gente. Policía, Guardia Civil, cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, de los servicios del Estado, de los Jueces, de las 14 asociaciones de víctimas que tuvieron que declarar en los juicios que se hicieron contra Batasuna, de muchí-

Carta de Rajoy al presidente del Gobierno

simas organizaciones cívicas. Se habrá acabado con la esperanza de muchísimos millones de españoles que creyeron en la Ley de Partidos como un instrumento útil para luchar contra el terrorismo", aseveró Rajoy.

Pacto por las libertades

En este punto, Rajoy ha señalado que el Partido Popular solicitó la convocatoria de la reunión del Pacto por las Libertades y el Terrorismo dos veces en las últimas fechas, el 4 y el 9 de abril. Así, y ha recordado que el Ejecutivo rechazó esta reunión, a pesar de que el presidente Zapatero se había comprometido en su discurso de investidura a reunirlo siempre que lo solicitara cualquiera de las partes, tanto el PSOE como el PP.

En este sentido, el presidente del PP ha explicado que la aplicación de la Ley de Partidos ha sido muy importante en la lucha contra ETA. "A ETA se la ha debilitado, ha quedado fuera de las instituciones, no ha podido acudir a las elecciones generales, tampoco tiene representación en el Par-

lamento Europeo ni en los municipios vascos y además se le ha impedido actuar políticamente en casi todo el mundo, puesto que figura en la lista de organizaciones terroristas tanto de la Unión Europea como de algunos países importantes como los Estados Unidos", ha señalado.

Además, Rajoy ha señalado que, en materia de lucha contra el terrorismo, ir en una dirección contraria a la que se ha ido en los últimos años es darle a ETA la posibilidad de que pueda actuar con mayor eficacia, que aumente su posibilidad de hacer política y se encuentre en una mejor situación de la que está en estos momentos.

Para terminar, Rajoy ha resumido el contenido del escrito que ha remitido hoy al presidente del Gobierno, en el que hace referencia a lo importante que ha sido el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo y la propia Ley de Partidos Políticos. "En ese pacto se acordó que la política antiterrorista no sufriría cambios fuese cual fuese el partido nacional que gobernase. Eso era muy importante porque se le daba un mensaje muy

claro y nítido a los terroristas", ha argumentado.

Logros indiscutibles

En esta carta también se destacan los logros indiscutibles alcanzados en la lucha contra el terrorismo y que hoy ETA y sus grupos de apoyo son considerados organizaciones terroristas en todo el mundo, que sus sistemas de financiación y aparatos de captación de personas han sido muy debilitados, que han sufrido daños irreversibles y que no han podido actuar políticamente en las instituciones.

Asimismo, en la carta se destaca que la posibilidad de no acceder al Parlamento vasco era vista por ETA como un golpe final para su existencia, que la banda terrorista diseñó una estrategia para burlar la ley que consistió en presentar una lista de Batasuna, luego otra de AG, y por último utilizar la estructura del PCTV. En este punto Rajoy ha señalado que las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado "no cayeron en esa trampa", ya que han catalogaron

tanto a AG como al PCTV como distintos marcos del entramado terrorista, "como hemos visto publicado en informes de la Guardia civil que son concluyentes, inequívocos y claros y que reafirman lo que todos ya sabíamos, que estamos ante exactamente lo mismo, Batasuna y el PCTV".

La carta termina diciendo a Zapatero que "todavía queda tiempo en defensa de la democracia para una actuación que impida la vulneración de la Ley de Partidos", y que en última instancia será el Tribunal Supremo quien tome la decisión. "Al Gobierno no le corresponde la ilegalización de nadie sino a los Tribunales de Justicia, pero los Tribunales no podrán actuar si el Gobierno no actúa, y sea cual sea la resolución, aunque yo tengo la convicción de que los Tribunales piensan lo mismo que la inmensa mayoría de los que estamos aquí, que es que Batasuna y el PCTV son lo mismo, si eso no fuera así, no hubiera pasado nada, se hubiera salvaguardado la Ley de Partidos y simplemente los Tribunales hubieran dicho que no parece que esta organización sea lo mismo que ETA, cosa que insisto, yo ya no creo", puntualizó.

Astarloa se pregunta qué hay detrás de la decisión de no recurrir la candidatura

El PP exige al Gobierno que remita al Parlamento los informes de los Fuerzas de Seguridad sobre el PCTV

Cada vez se pone más de manifiesto el error "demoledor" del Gobierno al no hacer todo lo posible para evitar que los terroristas y las personas vinculadas con el terror vuelvan a tener representación en las instituciones

El secretario ejecutivo de Libertades Públicas, Justicia y Seguridad del Partido Popular, Ignacio Astarloa, anunció que el Grupo Popular ha solicitado en el Congreso que se remita al Parlamento todos los informes que hayan redactado el Cuerpo Nacional de Policía, la Guardia Civil y los servicios de Inteligencia del Estado en relación con el PCTV, tras las "reiteradas" negativas del Gobierno a que se reúna el Pacto Antiterrorista. "El PP pide al Ejecutivo que remitan urgentemente al Parlamento todos los informes que han elaborado por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad y los Servicios de Inteligencia", declaró.

En este sentido, Astarloa ha asegurado que le resulta "inverosímil" que las Fuerzas de Seguridad hayan hecho bien su trabajo al aportar los indicios que permitieron al Tribunal Supremo y al Constitucional anular la candidatura de AG y que ahora se haya funcionado "a medias".

Asimismo, Astarloa ha señalado que quedan "puntos oscuros" y se ha preguntado qué hay detrás de la decisión del Gobierno de no recurrir esta candidatura. Además quiso saber "cómo enlaza" con las



Alicia Sánchez Camacho



Ignacio Astarloa

El comportamiento del Fiscal General del Estado, del PSOE y del Gobierno es extremadamente doloroso

declaraciones del presidente del Gobierno en las que aseguraba que "dos palabras bastan para que la democracia sea generosa".

"Es extremadamente doloroso ver como para el fiscal general del Estado, para el Gobierno y para el PSOE no es ni siquiera objeto

No tenemos la sensación de que esté triunfando la grandeza de la democracia

de comentario, de reflexión y, por supuesto, de actuación, ver a personas que se suben a una tribuna en un acto electoral y despliegan su pensamiento vinculado al mundo del terror", señaló.

El secretario ejecutivo de Libertades Públicas, Justicia y Seguri-

dad ha señalado que cada vez se pone más "insistentemente de manifiesto" el error "demoledor" del Gobierno al no hacer todo lo posible para evitar que los terroristas y las personas vinculadas con el terror vuelvan a tener representación en las instituciones y se beneficien de la financiación que por ello les corresponde.

Gravedad extraordinaria

En rueda de prensa en la sede del PP, junto a la portavoz de Interior del Grupo Popular en el Congreso de los Diputados, Alicia Sánchez Camacho, Astarloa ha calificado de "lamentable" que el Gobierno, no haya actuado para evitar que el PCTV se presente a las elecciones. Además, Astarloa ha denunciado la "gravedad extraordinaria" que supone que el Ejecutivo haya "taponado" el pronunciamiento de los Tribunales de Justicia. "No tenemos la sensación de que esté triunfando la grandeza de la democracia ni el principio de la Ley para acabar con el terror, y en el PP, lecciones sobre esto no le aceptamos al Gobierno ni una", apuntó.

El PP pide la comparecencia del ministro del Interior

Por otro lado, el secretario ejecutivo del Partido Popular ha anunciado que el Grupo Popular ha solicitado la comparecencia del ministro del Interior, José Antonio Alonso, en el Congreso de los Diputados para que explique los acuerdos que ha alcanzado con la Asociación Unificada de Guardias Civiles (AUGC) sobre la desmilitarización parcial de este Cuerpo y gracias a la cual ha quedado desconvocada la misa reivindicativa que esta asociación iba a celebrar este sábado en la Basílica del Pilar de Zaragoza.

El PP quiere que José Antonio Alonso explique los acuerdos que ha alcanzado con AUGC sobre la desmilitarización parcial de la Guardia Civil

En este sentido, Astarloa ha asegurado que el ministro del Interior debería convocar al PP a una reunión para explicar al principal partido de la oposición sus "buenas ideas" para mejorar el modelo policial y no para tratar de resolver los problemas puntuales.

10 pruebas ante la Fiscalía

El Partido Popular presentó el pasado 12 de abril una denuncia ante la Fiscalía General del Estado con diez pruebas por las que procede la ilegalización del Partido Comunista de las Tierras Vascas.

1. El PCTV ha recogido el testigo de Aukera Guztiak tal y como ha reconocido su portavoz, Ana Arbulu, tras una reunión mantenida entre representantes de Batasuna, Aralar y el PCTV el pasado 1 de abril.

2. El PCTV se ha negado a condenar el terrorismo. En la campaña electoral, el 3 de abril, en una comparecencia en San Sebastián los representantes del PCTV se negaron a condenar el terrorismo utilizando los mismos argumentos que Batasuna "el PCTV estamos a favor de todos los derechos humanos y en contra de toda violación de los mismos y pensamos que para superar esta situación es imprescindible construir una realidad democrática" e impulsar

el "diálogo entre todos" como fórmula de superación del "conflicto político y armado". Las representantes del PCTV se negaron a condenar el terrorismo hasta en tres ocasiones consecutivas.

3. Otegui anuncia que Batasuna retira sus listas y candidaturas y pide el apoyo del PCTV. Además, ha asegurado que el PCTV es la única opción legal en absoluta sintonía con el proceso de superación del conflicto político y armado que plantea Batasuna.

4. El Partido Comunista de las Tierras Comunistas es un partido que coincide en ideología, personas y objetivos con la ilegalizada Batasuna.

5. La página Web del PCTV ha sido registrada como dominio "pctv-eahk.org" con posterioridad al ofrecimiento de sus candidaturas electorales a Aukera Guztiak por la misma Asociación "Alternativa" que es también la propietaria de los

cuatro dominios "aukeraguztiak" (.com, .net, .org y .info).

6. Coincidencias personales. Los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad disponen de informes en los que se manifiesta que existen coincidencias personales entre las listas de Aukera Guztiak y las listas del PCTV. De hecho, se hace referencia a tres miembros del PCTV que en el pasado formaron parte de formaciones o plataformas ilegalizadas por el Tribunal Supremo.

7. Cesión de medios materiales. Los informes policiales también sostienen que los miembros de Batasuna han estado cediendo dependencias y medios materiales y humanos a los integrantes del PCTV para la campaña electoral.

8. El PCTV ha hecho público que deja "su programa a un lado" y coge "el de la defensa de la democracia y la paz" en clara referencia a AG y Batasuna.

9. Actividad prohibida. La conducta del PCTV tras la ilegalización de AG se concreta, según sus propias palabras, en recoger su testigo, establecer una colaboración y actuar de conformidad con el apoyo de esa formación. Todo ello supone, en cualquier caso, una actividad prohibida a un partido político por la sentencia del 27 de marzo de 2003 del Tribunal Supremo y sucesivas según la cual Batasuna y AG presentan una identidad sustancial con ETA.

10. Batasuna y el Partido Comunista de las Tierras Vascas ha ido midiendo los pasos en su estrategia, de menos a más, de tal manera que conforme va avanzando la campaña electoral se evidencia de forma más clara la identidad entre ambos.

Por todo ello, el Partido Popular solicita al Ministerio Fiscal que:

- ejercite las acciones previstas en la Ley en el plazo más

breve posible con el fin de evitar la situación irreparable si el PCTV concurre a las elecciones del próximo 17 de abril.

- que incluso antes del ejercicio de la acción correspondiente, inste la medida cautelar de suspensión de la actividad del partido y en consecuencia de su candidatura, de tal forma que quede salvaguardado el interés general.

- Igualmente, es preciso que por el Ministerio Fiscal se soliciten cuantos estudios, trabajos o informes se hayan llevado a cabo en relación con los hechos a que se refiere esta denuncia por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y por los servicios de información de la Administración del Estado.

El Partido Popular considera que estos son elementos suficientes para que la Fiscalía inste las acciones judiciales para proceder a la disolución judicial del PCTV.

Resumen de su conferencia "Tiempos de incertidumbre para España"

Rajoy: "El PP estará al lado de un Gobierno que tenga las cosas claras en la lucha contra ETA"

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha rechazado las acusaciones realizadas por Rodríguez Zapatero con relación al Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo. "No puede acusar de nada al PP en este asunto. Nosotros seguimos al lado del Gobierno. Pero de un Gobierno que tenga las cosas claras, no que comprometa la lealtad que le ofrecemos", añadió.

En una conferencia pronunciada en Mérida, Rajoy reiteró que todavía "estamos a tiempo" para restablecer el crédito del Ejecutivo y la dignidad del Estado de Derecho ejerciendo todas las acciones legales posibles para evitar que Batasuna vuelva a estar en el Parlamento vasco. "Si no se hace esto se habrá dañado seriamente el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo y no será responsabilidad nuestra. La incertidumbre no se despeja a golpe de declaraciones sino mediante hechos. Rodríguez Zapatero puede demostrarnos con hechos que cree en el Pacto. No estoy sometiéndolo a ninguna condición", añadió.

En este sentido, destacó la responsabilidad del presidente del Gobierno al permitir que Batasuna introdujera una segunda lista en las elecciones al Parlamento vasco. "Estamos ante las consecuencias de la ambigüedad con la que el Ejecutivo aborda -desde su debilidad parlamentaria- las relaciones que mantiene con el nacionalismo separatista y la izquierda radical de quienes depende para gobernar en Cataluña y Madrid", afirmó.

Esta ambigüedad, según explicó Rajoy, trata de neutralizar el Plan Ibarretxe ofreciendo una reforma del Estatuto de Gernika baja la fórmula de un híbrido entre dicha iniciativa y el Plan López. Así, recordó que en el debate del Plan Ibarretxe ya se observaron los primeros gestos de aproximación a este escenario, gestos que luego se han confirmado durante la campaña electoral vasca. "Por eso he tenido que preguntarle al presidente del Gobierno en las Cortes si quiere mantener en pie el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo. Por eso he tenido que pedirle que sea claro en sus mensajes. Porque ha sabido tender puentes con la izquierda abertzale a cambio de asumir en Euskadi enormes dosis de ambigüedad nacionalista", añadió.

Rajoy reiteró que los doce meses de gobierno de Zapatero ponen de manifiesto que lo que más le preocupa es no ver cuestionada



Mariano Rajoy, durante la conferencia que pronunció en Mérida

Zapatero puede demostrarnos con hechos que cree en el Pacto contra el Terrorismo

su continuidad al frente del Ejecutivo. "De hecho, el rostro de satisfacción que mostraban el domingo 17 de abril los militantes y simpatizantes de la renacida Batasuna es la radiografía más precisa y concluyente del momento

político que estamos viviendo", aseguró. Así, recomendó a Zapatero que piense si actúa bien o mal en este asunto y "si con su actuación no sigue creando incertidumbre y minando la confianza de los españoles en él" tal y como demuestran las encuestas.

Incertidumbres

Rajoy concluyó que España no se merece las incertidumbres que está creando el Gobierno socialista y reiteró que "el talante es muy

poco motor para la novena potencia mundial". En este sentido, subrayó que España necesita estabilidad política e institucional y políticas de gestión comprometidas con el futuro y que generen certidumbre y estabilidad.

"España necesita un gobierno maduro y sensato. Un gobierno centrado que tenga una idea clara del país que quiere. Permítanme la expresión pero creo que nos merecemos un gobierno más adulto que éste. La adolescencia crea incertidumbres y pienso en ocasiones que este gobierno es demasiado adolescente: no sabe qué quiere y, sobre todo, no sabe muchas veces que un gobierno se define por la sensatez y el sentido común", aseguró.

Rajoy aseguró que el Gobierno socialista vive condicionado por su escasa mayoría parlamentaria y que su actividad ha sido la "paulatina plasmación" de su debili-

Denuncia la apertura del debate territorial de forma inintempestiva e irresponsable

dad. "En estos doce meses, el Gobierno de Rodríguez Zapatero se ha convertido en rehén de sus socios parlamentarios y prisionero de su propia necesidad. Al obrar así ha generado incertidumbres innecesarias que requieren ser despejadas con urgencia si no se quie-

re dañar la confianza en las posibilidades políticas y económicas de nuestro país", aseguró. Dichas incertidumbres recaen, fundamentalmente, sobre el modelo territorial y sobre la economía.

Debate irresponsable e inintempestivo

Con relación al debate territorial, Rajoy resumió el primer año de Gobierno socialista asegurando que "España se pone en cuestión a sí misma, siguiendo el guión de los que siempre han tratado de ponerla en cuestión". El presidente del PP consideró "inadmisible" que se esté reabriendo un escenario de reflexión que se daba por cerrado con la Constitución de 1978.

"Este escenario de consenso se ha roto y es responsabilidad de Rodríguez Zapatero. De hecho, la apertura del debate territorial me parece una gravísima irresponsabilidad que se ha producido de manera inintempestiva e irresponsable", añadió.

Rajoy la consideró inintempestiva porque no está en el centro de las preocupaciones de los ciudadanos y porque omite aspectos más importantes de la realidad española. En este sentido, citó la existencia de más de un millón de parados, la posibilidad de mejorar las pensiones o la reforma del sistema educativo. "Es una pretensión absurda que tan sólo puede nacer de quien trata de ganarse el apoyo político de quienes no se sienten a gusto con esta idea de España que contiene nuestra Constitución", aseguró.

En segundo lugar, criticó la irresponsabilidad de abrir el debate territorial sin saber a dónde se quiere llegar, mientras que "los únicos que parecen tenerlo claro son los que, como Esquerra Republicana, reclaman sin pudor la independencia de Cataluña, por no hablar de los que -desde las filas del PSC de Maragall- piden para Cataluña independencia fiscal sin solidaridad para el resto de España o, incluso, entrar a formar parte de la comunidad de estados francófonos".

Rajoy subrayó que, sin embargo, "lo más sorprendente" sea que el presidente del Gobierno "parece desistir de cualquier confrontación" con los que piensan de este modo. "En vez de rebajarles sus expectativas soberanistas o independentistas les da alas con frases como la de que el concepto de nación es discutido y discutible", añadió.

Inactividad económica

Rajoy ha asegurado que el primer año de Gobierno del PSOE ha sido "un año perdido para nuestro crecimiento económico", para acercarnos a los niveles de bienestar de Europa y "un poderoso corrosivo para la confianza de los españoles" porque la economía ha sido un tema secundario en la agenda del presidente del Gobierno.

Así, para el líder del PP los dos principales elementos que han arrebatado protagonismo a la economía han sido, por un lado la intensidad de otros debates en la agenda política; y, por otro, la actitud pasiva de un Gobierno que ha de-

cidido "vivir de las rentas y de la inercia de una maquinaria bien engrasada gracias a las políticas económicas del PP".

En este sentido, Rajoy ha advertido que si el sistema constitucional entra en crisis con motivo del debate territorial abierto y la situación económica se ve dañada, las consecuencias que este escenario puede generar para la estabilidad institucional y la paz social de nuestro país en el futuro pueden ser imprevisibles si no se corrigen.

Así, ha advertido que los réditos de la etapa anterior no son eternos. Prueba de ello es que comienzan a observarse síntomas que ponen de ma-

nifiesto un deterioro progresivo de la situación económica y, lo que es más preocupante, la falta de interés del actual Gobierno. "Parece increíble que Rodríguez Zapatero haya decidido fabricarse una especie de cápsula autocomplaciente desde la que observa la realidad económica", ha apuntado.

Como consecuencia de todo ello la competitividad de las empresas españolas se verá amenazada, siendo éste "el talón de Aquiles de nuestra economía". De este modo, si no se toman medidas urgentes y se alcanza un consenso con todos los agentes sociales, el proceso de dete-

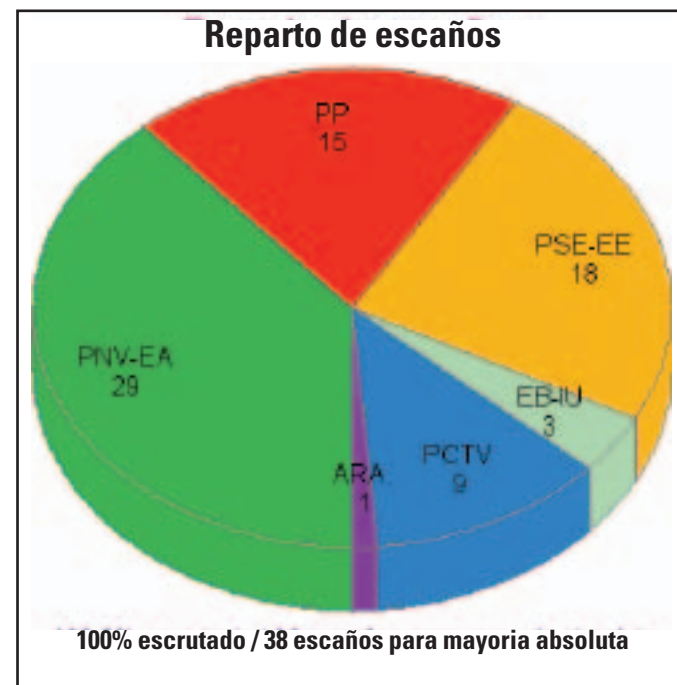
rioro se acentuará en los próximos años y supondrá un lastre para afrontar los retos y oportunidades que ofrece la economía internacional.

"Una política económica no puede quedarse de brazos cruzados y vivir de la inercia de un magnífico legado económico.

Y no puede ser así porque el país acabará parándose", ha indicado Rajoy, tras recordar el desarrollo económico que experimentó nuestro país durante los últimos ocho años, en los que España creció a mayor ritmo que sus socios europeos, generando la mitad de los empleos de la Unión.

Extraordinarios 15 escaños de María San Gil

	Globales			Álava			Guipúzcoa			Vizcaya		
Partido	Escaños	Votos	%	Escaños	Votos	%	Escaños	Votos	%	Escaños	Votos	%
PNV-EA	29	463873	38.6 %	8	51601	30.6 %	10	147498	38.2 %	11	264774	40.8 %
PSE-EE	18	272429	22.6 %	7	42994	25.4 %	5	78088	20.2 %	6	151347	23.3 %
PP	15	208795	17.3 %	7	43765	25.9 %	3	51163	13.2 %	5	113867	17.5 %
PCTV	9	150188	12.5 %	2	14180	8.4 %	5	70577	18.3 %	2	65431	10.1 %
EB-IU	3	64931	5.4 %	1	8395	4.9 %	1	20278	5.2 %	1	36258	5.6 %
ARA.	1	28001	2.3 %	0	2541	1.5 %	1	15273	3.9 %	0	10187	1.5 %
U.AL.	0	4132	0.3 %	0	3740	2.2 %	0	133	0.0 %	0	259	0.0 %



El PP obtuvo en las elecciones del País Vasco un total de 208.795 votos que le suponen 15 escaños en el Parlamento de Vitoria. Es el mejor resultado del Partido Popular siendo partido de la oposición que haya tenido nunca en las elecciones autonómicas. El PP ha logrado mantener el 88,6% del voto obtenido en las últimas elecciones legislativas, donde hubo más participación, mientras que el PSOE tan sólo ha mantenido el 80% y el PNV el 92% de sus votos. El

PP ha sido la segunda fuerza política más votada en Álava, lo que demuestra la tendencia de recuperación del partido.

Mariano Rajoy ha subrayado la unanimidad con la que el Comité Ejecutivo Nacional del PP ha destacado la “extraordinaria” campaña electoral que han llevado a cabo los candidatos del PP del País Vasco con María San Gil a la cabeza. Un hecho que consolida y hace indiscutible su liderazgo.

María San Gil

“Al final es ETA quien va a marcar la vida política”

“Nuestro proyecto está bien asentado en una parte de la sociedad”

“El mensaje del PP ha calado”

¿Qué valoración hace del resultado del PP en estas elecciones?

Estamos muy contentos porque hemos trabajado mucho y hemos un resultado electoral que nadie auguraba en ninguno de los sentidos. Y creo que eso nos confirma en que tenemos un proyecto que está muy asentado en parte de la sociedad. Que lo que hemos estado diciendo ha calado bien, que tenemos que seguir defendiendo el estatuto, defendiendo la libertad, defendiendo la convivencia, y que poco a poco pues conseguiremos que el País Vasco vaya cambiando a mejor, y eso nos anima a seguir en esa línea, a no desfallecer y a seguir teniendo el triunfo moral pero también numérico porque 15 escaños con la situación que tenemos no está nada mal.

¿Cuál es su análisis sobre esta complicada situación en la que hay muchas alternativas?

Se ha hablado mucho de que esto respondía más a un interés electoral que a la voluntad de defender la libertad y la democracia y que esto estaba mas pensado el que Batasuna pudiera estar presente en estas elecciones porque al partido socialista le interesaba poder desgastar los votos del PNV de la coalición, ellos tener un buen resultado bueno han hecho un pan como unas tortas. Al final

Batasuna tiene 9 escaños en un parlamento que tiene muy difícil el gobierno en este momento. Quien va a inclinar balanza es una vez más ETA-Batasuna. Y todo lo que habíamos avanzado en los últimos 8 años a costa de esfuerzo, de trabajo, de tesón, de sacrificio al Sr. Zapatero le ha debido parecer que no era lo suficientemente importante y como no ha encontrado pruebas pues ha legalizado a Batasuna. Yo decía que me hubiera gustado que el Sr. Zapatero viniera a cualquiera de las mesas electorales en las que yo estuve porque se hubiera dado cuenta que los mismos que hace 4 años llevaban los carteles de Batasuna ayer los llevaban del PCTV. Con lo cual no sé que más pruebas quiere, que más evidencias para darse cuenta de que al final lo que ha hecho es eso permitir que ETA sea el gran protagonista político una vez más de las elecciones vascas.

¿Qué ocurrirá ahora?

Bueno vamos a ver que es lo que pasa en el Parlamento vasco, que tipo de pactos hay, a ver si el Sr. Ibarretxe recurre directamente a ETA-Batasuna o primero recurre al partido socialista para intentar hacer un gobierno en el que efectivamente el orden del día sea desde el primer momento cambiar el estatuto siempre a favor de las exigencias y los caprichos nacio-



María San Gil, en uno de los actos de la campaña electoral

nalistas. Pero yo creo que todavía nos quedan un mesecito muy intenso de ver quien llama a quién, y que tipo de conversaciones hay y que gobierno se va a hacer, y a partir de ahí también podremos sacar distintas conclusiones.

¿ETA marcará la pauta?

Claro, al final es ETA quien va a marcar la vida política, es ETA quien inclina la balanza a que no haya un gobierno más demócrata

ni más libre para todos, sino más nacionalista y con más parte de la sociedad amedrentada. Lo cual verdaderamente es muy desolador.

¿Quiere dirigir algún mensaje?

No, yo he estado 15 días lanzando mensajes diciendo que entendía que era el momento del cambio, y el mensaje es que vamos a seguir trabajando, que en-

tendemos que esto es una carrera de fondo. Que hay que cambiar poco a poco a la sociedad que hay que hacer 4 años de buen trabajo en la oposición para que perciban y se den cuenta de que somos la mejor opción política y que vamos a hacer lo que creemos que es mejor para el conjunto de la sociedad vasca. Y que seguiremos ahí haciendo esa oposición que tan buena falta hace.

En la rueda de prensa posterior al Comité Ejecutivo Nacional del PP

Mariano Rajoy acusa a Rodríguez Zapatero de dar un "balón de oxígeno" a ETA-Batasuna

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha denunciado la enorme irresponsabilidad de Rodríguez Zapatero, que ha dado "un balón de oxígeno a Batasuna" y, por tanto, a ETA. En este sentido, ha advertido que, frente a la política antiterrorista que se ha llevado a cabo en los últimos años orientada a impedir la presencia de ETA en las instituciones, el presidente del Gobierno ha permitido a Batasuna entrar en el Parlamento Vasco, siendo éste uno de los principales objetivos de los radicales. "En este momento, los asesinos tienen representación en el Parlamento Vasco", ha apuntado.

Para el presidente del PP, todo el esfuerzo llevado a cabo durante los últimos años por la Policía, la Guardia Civil, los jueces, la sociedad española y la diplomacia en las instituciones europeas "se ha tirado a la basura", siendo todo ello responsabilidad del presidente del Gobierno. Así, ha insistido en que había "pruebas evidentes" de que el PCTV no era sino "Batasuna con otra cara", tal y co-



María San Gil y Mariano Rajoy, tras la reunión del Comité Ejecutivo Nacional

Advierte que el PP se opondrá a cualquier ruptura constitucional y a que se pague un precio político a los asesinos

mo han publicado algunos medios de comunicación y, a pesar de ello, el presidente del Gobierno ha rehusado recurrir a los tribunales.

En este sentido, Rajoy ha recordado que Arnaldo Otegi "vuelve a ser legal", como ha dicho recientemente. Este hecho, ha añadido, coloca a nuestro país en una situación muy complicada en la UE, porque todos aquellos que figuran como terroristas en el citado organismo por la decisión del Gobierno de España, han dejado de serlo al poderse presentar a las elecciones y tener representación en el Parlamento Vasco.

Ruptura constitucional

Por último, Rajoy ha advertido que el Gobierno y su presidente "se han cargado" el espíritu del Pacto Antiterrorista, aunque no será el PP quien "extienda el certificado de defunción formal". Un Pacto que, según ha indicado, supone una lucha integral contra el terrorismo en todos los frentes. Por ello, pedirá cuentas al presidente del Gobierno en el Congre-

so de los Diputados el próximo miércoles.

Tras la reunión del Comité Ejecutivo Nacional, Rajoy ha advertido que el PP se opondrá a cualquier ruptura constitucional y a que se pague un precio político a los asesinos. "Hay cosas por las que no se puede pagar y cosas que no son negociables. Y aquí se ha pagado un precio, porque se ha permitido que un partido político ilegal se haya podido presentar a estas elecciones", ha señalado Rajoy en clara alusión a la decisión del Ejecutivo de no recurrir a la candidatura del PCTV. Así, el pre-

San Gil denuncia la "desidia y la dejadez" de Zapatero, que ha impedido que el Parlamento Vasco, por primera vez, fuera plenamente democrático

sidente del PP ha criticado la decisión de Rodríguez Zapatero de romper el acuerdo que los constitucionalistas alcanzaron para defender posiciones de equilibrio y de defensa de reglas de juego co-

munes. "Su propuesta de convocar un referéndum —no sabemos para qué— y la presentación de un Plan, decisiones claramente tácticas, sin duda alguna han sido un error de colosales proporciones", ha apuntado. Frente a ello, Rajoy ha asegurado que el PP mantiene su posición en torno a la reforma constitucional y estatutaria, y ha defendido que cualquier reforma de los Estatutos de Autonomía requiera las dos terceras partes de los votos del Congreso de los Diputados.

Para el PP, ha concluido Rajoy, lo beneficioso es que haya un Go-

Critica la enorme irresponsabilidad del Gobierno al permitir que Batasuna se haya podido presentar a los comicios

bierno que no haga planteamientos de ruptura constitucional, que no pague precio político a los terroristas, que luche contra el terrorismo en el marco por las Libertades y contra el Terrorismo y que no haga reformas en el modelo de Estado ni en los Estatutos de Autonomía, si esas reformas no tienen el voto de dos terceras partes del Congreso de los Diputados.

En similares términos se manifestaba la candidata a lehendakari del PP, María San Gil, quien ha asegurado sentirse decepcionada por la actitud de Rodríguez Zapatero, cuya "desidia, dejadez y falta de responsabilidad política" ha impedido que el Parlamento Vasco, por primera vez, fuera plenamente democrático.

"Creo que ha habido un enorme error de estrategia del PSOE a nivel nacional y del PSE, porque no sólo no desaparece ETA-Batasuna del espacio político sino que tiene dos escaños más", ha añadido San Gil, que ha preguntado al presidente del Gobierno cómo va a frenar el Plan Ibarretxe.

Balance de los resultados

Durante su comparecencia ante los medios de comunicación, Mariano Rajoy ha subrayado la unanimidad con la que el Comité Ejecutivo Nacional ha destacado la "extraordinaria" campaña electoral que han llevado a cabo los candidatos del PP del País Vasco con María San Gil a la cabeza.

Un hecho que, en opinión de Rajoy, consolida y hace indiscutible su liderazgo.

"Hemos tenido el me-

yor resultado siendo partido de la oposición que hayamos tenido nunca en las elecciones autonómicas", ha añadido.

Junto a ello, ha destacado que el PP ha mantenido el 88,6% del voto obtenido en las últimas elecciones legislativas, donde hubo más participación, mientras que el PSOE tan sólo ha mantenido el 80% y el PNV el 92% de sus votos.

Rajoy ha subrayado además que el PP ha si-

do la segunda fuerza política más votada en Álava, lo que demuestra la tendencia de recuperación del partido.

Asimismo, Rajoy ha hecho alusión al descenso experimentado por el PNV, al no haber aglutinado los votos de todos los partidos con planteamientos de ruptura constitucional. A pesar de ello, el Plan Ibarretxe tiene un potencial de 42 votos, consecuencia de la suma de fuerzas de PNV, Batasuna, IU y

Aralar, lo que pone de manifiesto una "radicalización del voto nacionalista".

Frente a ello, los partidos que no apoyan el Plan Ibarretxe, según ha indicado, han obtenido 33 escaños, uno más que en las elecciones del año 2001.

"Quiero decir que no ha sido precisamente gracias al PSOE, que no ha llegado a los 19 escaños que tuvo entonces el partido de Gobierno, que era el PP", ha añadido.



Han terminado las elecciones y todo el mundo, desde los dirigentes del PNV hasta los del PSE pasando por los chicos de Madrazo, se mostraron unánimes en la valoración de la campaña electoral: María San Gil fue la mejor. Fue la mejor en el debate celebrado en la televisión vasca; fue la mejor presentando su programa, fue la que dejó claro desde el primer momento sus intenciones; fue clara, concisa, enérgica. Se acercó a la gente y consiguió que el PP saliera a las Plaza; dejó los hoteles y los recintos cerrados para los socialistas y los nacionalistas.

Visitó desde Llodio, la tierra del Lehendakari, hasta Pa-

Ari, ari, ari, María... nuestra Lehendakari

sajes, con la mirada atónita de los nacionalistas y los radicales que no se creían la valentía que estaba demostrando la candidata del PP. Una sardinada en Santurce, un paseo por el campo en Mandojana, un viaje en el topo del Euskotren, un baile con los jubilados alaveses, una comida en el frontón de Oion, un acto de homenaje a las víctimas del terrorismo, un debate cara a cara con 60 mujeres y un inicio

de campaña desde Gernika donde fue el único partido que se acercó para defender el Estatuto, quién lo iba a decir.

Cada día de campaña María ofrecía una razón más para apostar por ella. Cada acto era una sorpresa donde María se acercaba a los problemas reales que tanto los socialistas como los nacionalistas son incapaces de afrontar. Y toda esa actividad estuvo impregnada por la omnipresente sonrisa de María. Una sonrisa que ha hecho renacer la fuerza y la esperanza a todos los populares que no nos cansaremos de seguir gritando "Ari, ari, ari, María... nuestra Lehendakari".



■ SAN GIL DEFIENDE UN MODELO VASCO DE CONVIVENCIA, PROGRESO Y PLURALIDAD

María San Gil ha reclamado la confianza de los electores vascos para impulsar en Euskadi un modelo de convivencia, progreso y pluralidad "en el que todos los vascos se sientan cómodos, sin exclusiones de ninguna clase". San Gil ha vuelto a remarcar que los vascos "nos jugamos mucho" y que "es indispensable concienciarse de que tenemos la oportunidad de refrendar un cambio en la forma de hacer política en el País Vasco, una opción que sólo garantiza el Partido Popular, y apartar de manera definitiva las políticas de exclusión que impone el nacionalismo gobernante".

■ UN VOTO DE CONFIANZA

La candidata del PP pidió "un voto de confianza porque estoy convencida que somos la única que garantiza la Euskadi para todos, una sociedad respetuosa con todas las sensibilidades".

■ ZAPATERO, COMO IBARRETXE

Rajoy ha afirmado que las palabras de Zapatero apostando por un cambio en el País Vasco con un nuevo Estatuto responden a su "verdadero objetivo", ser como el lehendakari Ibarretxe. "Es puro mimetismo claudicante de la posición que ha adoptado el señor Ibarretxe. Ibarretxe quiere un referéndum, el señor Zapatero otro; el señor Ibarretxe quiere un Estatuto, el señor Zapatero otro. No sabemos cuál es el contenido del Referéndum, ni el del Estatuto que propone, estamos, como siempre, en las frases ampulosas, en las declaraciones vacías y en las cosas sin sentido", apuntó Rajoy.

Por este motivo, el presidente del Partido Popular ha afirmado que el PSOE carece de programa electoral para el País Vasco, "porque no es una propuesta de futuro decir que tengo un Plan y que voy a hacer un Estatuto. La única propuesta de futuro es que todos los partidos se pongan de acuerdo para fijar las verdaderas prioridades, que no haya terrorismo, ni ETA, y que la gente no sea asesinada o privada de sus libertades por pensar como estime oportuno y conveniente", señaló.





■ HACER UNA EUSKADI DE TODOS

San Gil ha vuelto a reclamar al candidato socialista que explique para qué quiere los votos y con quién quiere formar Gobierno, y ha apostillado que “la claridad es una condición imprescindible en la política”. “Yo digo qué voy a hacer con sus votos y para qué los quiero. Quiero los votos para el cambio real y para hacer una Euskadi de todos. La fortaleza del PP es la debilidad del PNV. Si nosotros ganamos, frenamos el plan y evitamos la ruptura y la crispación. Por eso tenemos que movilizarnos mayoritariamente y ser críticos y ser reflexivos, no utilizarlo como una cosa más, sino utilizar el voto para construir un futuro mejor para nuestros hijos”.



■ EL PNV ES MÁS DE LO MISMO

San Gil ha apelado a los nacionalistas descontentos con la deriva radical del PNV y a los socialistas desencantados con el viraje de López para que voten a la única opción que “frena el plan, pone a Ibarretxe en la oposición y garantiza el cambio político, con un Gobierno para todos los vascos, nacionalistas y no”. “Nos quedan tres días para votar qué futuro queremos para nuestros hijos. Es un momento importante y cada uno de nosotros tiene que hacer un ejercicio de responsabilidad y crítica a la hora de votar. Teníamos un problema, que era el plan Ibarretxe y ahora tenemos dos problemas, que es el plan Ibarretxe y el plan López”. “Sabemos qué nos ofrece el PNV, que es más de lo mismo”.



■ UNA CANDIDATA HONESTA, SINCERA Y TRANSPARENTE

“Pido a los vascos que venzan sus tópicos, mediten bien su voto, que no se conformen con votar a unas siglas por inercia o por costumbre y que piensen que nos jugamos tener cuatro años más de Ibarretxe, de incertidumbre y crispación o cuatro años por delante con una lehendakari ocupada de los problemas reales y gobernando para todos, sin frentes ni partidismos”, dijo María San Gil. “Si los dirigentes políticos cambian el paso y defienden un proyecto distinto al que defendían cuando les votaron en la última cita electoral, es lícito que los electores cambien también su voto y se acomoden a la opción que defiende en la actualidad sus intereses”.



■ DEBILIDAD ABSOLUTA DEL PSOE

“Y cuando ahora más falta nos hacen las convicciones, y los principios y el proyecto propio, el señor López abandona su proyecto de 2001, se pone al servicio de los nacionalistas y demuestra una debilidad absoluta. Han abandonado el constitucionalismo, el proyecto del cambio y de la alternativa”, señaló María San Gil. “Su plan es más comunidad nacional, pizquita de referéndum, un poquito de relación bilateral y es más responder a los caprichos de los nacionalistas”.

■ DEFENDER LA LIBERTAD Y LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS

El presidente del PP ha señalado que en el País Vasco la prioridad básica es defender la libertad y los derechos de las personas y combatir el Plan Ibarretxe, un plan que -en su opinión- pretende separar al País Vasco del resto de España y es letal para la libertad, para los intereses y para el bienestar de los vascos. Sobre este punto, Rajoy ha advertido de que el PSOE ha renunciado a defender lo que una gran mayoría de socialistas han defendido a lo largo de los últimos años, el Estatuto de Guernika, la única regla de juego que fue acordada por todos, y ha apuntado que Zapatero no quiere dar el paso de oponerse al Plan Ibarretxe. “Eso es un entreguismo que no tiene ningún sentido y supone la renuncia a los principios, las convicciones y las ideas por las que mucha gente ha luchado”, declaró.

Por este motivo, ha asegurado que el Partido Popular es garantía de defensa de la lógica, del sentido común, de la libertad y de ir a favor del sino de los tiempos, “que está en grandes uniones y no en separaciones y divisiones que es lo que plantea el Plan Ibarretxe”.



Los incumplimientos masivos de Zapatero

Eduardo Zaplana: "El presidente del Gobierno ha fallado a la mayoría de los ciudadanos"

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, denunció cien incumplimientos en los que ha incurrido el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero en el primer año de Legislatura, cien asuntos que el Ejecutivo socialista había prometido en su primer año y que no se han llevado a cabo.

"En este tiempo de balance, hoy podemos decir que el señor Rodríguez Zapatero ha fallado a

Destaca que el Ejecutivo "acepta el chantaje de las minorías radicales", la "indefinición y el riesgo de ruptura" en política autonómica y la ausencia de política económica

la mayoría de los ciudadanos. Ha sido un año de incumplimientos masivos. Hoy España tiene bastantes más problemas de los que tenía hace un año y, sobre todo, tiene muchas más incertidumbres de futuro", resumió el portavoz popular.

En este sentido, Zaplana resaltó que cuando se hace balance no basta con haber cumplido "algún compromiso", sino la ma-

"España tiene bastantes más problemas que hace un año y muchas más incertidumbres de futuro"

yoría, y recordó que muchos de los temas que despertaron interés y notoriedad en la campaña electoral "han pasado después al baúl de los recuerdos y al olvido más absoluto".

"Quién se acuerda en estos momentos de aquel compromiso de extender la paga de cien euros a la mujer no trabajadoras. O de la creación de 180.000 viviendas al año, con lo que está cayendo. O de la creación de 350.000 puestos de guarderías, o de un fondo de mil millones de euros para la dependencia. Ni se ha multiplicado el presupuesto de ciencia para la modernización del país", enumeró el portavoz popular, que recordó también



Eduardo Zaplana

que no se ha cumplido ninguno de los compromisos de regeneración de la vida pública, como el nombramiento por parte del Congreso el Fiscal General, el director de RTVE o el director de la Agencia EFE.

"Se encomendó a los sabios la elaboración de un documento, se les dio una medalla y ya no hemos vuelto a saber absolutamente nada de qué hacer con aquello. Qué les voy a decir de

la independencia de las instituciones o de los organismos reguladores, con las experiencias que hemos tenido este año. O de mejorar los servicios públicos, comprometer 1.000 nuevos jueces, 6.000 policías al año, un preso por celda o listas de espera de no más de 15 días", narró.

Recalcó que, a juicio del PP, "el Gobierno de Rodríguez Zapatero no ha gobernado para todos los españoles, sino para unos

pocos" y subrayó que uno de los temas "más graves" de cuantos había sucedido era que se ha fomentado "desgraciadamente" la división y la confrontación en la sociedad española.

"La sociedad española está hoy mucho más dividida. No entendemos todavía por qué ese empeño, ese interés de hurgar en las heridas del pasado de la sociedad española. Situaciones que se consideraban por todos supe-

radas vuelven a plantearse en el debate político, vuelven a resurgir. Lógicamente con la situación de confrontación que eso conlleva siempre y que es esencialmente malo para el funcionamiento de cualquier sociedad a la hora de encarar su futuro", se lamentó.

Recordó también las palabras de Rodríguez Zapatero cuando hablaba de pluralidad y explicó que ahora eso se había transformado "en uno de los comportamientos más sectarios que se ha conocido". "Quien no comparte su ideología radical no tiene si-

Ausencia de política económica, errática política exterior e indefinición en la política territorial

tio en el modelo de sociedad que quiere diseñar el Gobierno socialista", sentenció.

Un Gobierno que acepta el chantaje

Citó también que aquel que hablaba de solidaridad hoy discrimina a comunidades autónomas con decisiones como la paralización de infraestructuras o del PHN e hizo hincapié en otra de las características del Gobier-

Iniciativas revanchistas

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, acusó hoy al Gobierno de "querer romper el espíritu de la transición" al emprender multitud de iniciativas "revanchistas, que quieren mirar al pasado" y "hurgar en las heridas del pasado" en lugar de apostar por iniciativas de futuro.

"Quieren romper el espíritu de la transición. Lo que supuso la transición política española, el gran logro de la sociedad española, el mirar hacia delante, el no querer hurgar en las heridas del pasado. Ese espíritu de convivencia, de concordia, ese espíritu y ánimo de minar

adelante. Eso es lo que se carga el señor Rodríguez Zapatero de un plumazo", sentenció el portavoz popular.

Para Zaplana, esa estrategia de "revisionismo, revanchismo y mirar al pasado" del jefe del Ejecutivo es "de una insensatez increíble". "Un país moderno, como España, que lucha por posiciones de privilegio en el contexto internacional y que quiere mirar al futuro se encuentra con un Gobierno que le lleva permanentemente a la fricción, al enfrentamiento, a rebuscar en las heridas", afirmó.

Denunció, en este sentido, que se habían presentado más de 80

iniciativas encaminadas en esa dirección, "y casi ninguna que quiera apostar por el futuro", por lo que se mostró convencido de que esa estrategia durará mucho tiempo.

"Con las medidas que están encima de la mesa cada vez nos vamos a hundir más en esos debates que solamente contribuyen al rencor, al enfrentamiento y desde luego no contribuyen a solventar los problemas que tienen planteados y que son muy serios", manifestó.

"Esa es la concepción del futuro de nuestro país que tienen el señor Zapatero: hurgar en las heridas, mirar permanentemente de forma

revanchista al pasado y situar a los etarras, cuando los teníamos ya en su peor momento, de nuevo en la Cámara Vasca", resumió.

Para Zaplana, el Gobierno se está dedicando a eso "porque hay un grado de revanchismo y sectarismo importante" pero también "porque no se puede hablar de otra cosa".

"Quieren que no se pueda ver que están haciendo una política que nos conduce al fracaso en todos los ámbitos.

El otro día decían que lo mejor está por venir. Desde luego esa frase es fácil, porque mejor de lo que estábamos ahora es fácil estar", añadió.

Denuncia que el PSOE ha fomentado la división y la confrontación por su interés en "hurgar en las heridas del pasado"

no de Zapatero: el de ser un Ejecutivo que "acepta el chantaje de las minorías radicales y que se somete a sus criterios y posiciones, aunque estas minorías representen a una parte muy menor de la sociedad española".

"El debate político marcado esencialmente por las posiciones de estas minorías radicales, que se han convertido en el eje fundamental en el conjunto del país, primando sus intereses y posiciones por encima de la de mayoría de los ciudadanos españoles", agregó.

Para Zaplana, tres elementos que definen la actuación y la

pasa a página 12

viene de página 11

esencia del Gobierno en este primer año de Legislatura son la ausencia de política económica, la errática política exterior y la caótica política territorial.

En la primera, destacó que la política económica es "inexistente" y que el PSOE sigue viviendo de las rentas de las dos legislaturas anteriores. Como argumento mencionó que después de nueve años convergiendo con la UE de forma permanente se ha dejado de hacer por primera vez en 2004, que en estos momentos España es el país más inflacionista de la Unión (el dato de IPC ha pasado del 2,1 al 3,4 por ciento), que la inversión extranjera ha caído un 73 por ciento y que la temporalidad en el empleo ha pasado del 31,6 al 32,9 por ciento.

"En política exterior, alianzas con caudillos y venta de armas"

En política exterior, "ya sé que les duele", comentó, pero los ejemplos claros de este año se resumen en "alianza con caudillos y venta de armas".

Y en política autonómica, "la más absoluta indefinición, incertidumbre, riesgo de ruptura evidente y hemos acabado con aquel espíritu de la transición que tanto habíamos elogiado dentro y fuera de nuestro país". "Creo que hemos dejado de mirar al futuro con el entusiasmo con que lo estábamos haciendo

El Gobierno tampoco ha destacado en sus actuaciones en política social

para recrearnos y mirar al pasado", sentenció.

Finalmente, explicó que el Gobierno tampoco había destacado en política social, ya que "desgraciadamente" la ley de violencia de género no está dando resultados "y nadie hace responsable al Gobierno de esas tragedias", como sucedía antes con el PSOE en la oposición. Señaló además que la regularización extraordinaria de inmigrantes "está siendo un verdadero desmadre" al tratarse de un proceso "absolutamente descontrolado y descoordinado" y el acceso a la vivienda "es más difícil que hace un año", ya que los precios han crecido "un 17,4 por ciento". "Aunque sólo de esto podríamos hacer una rueda de prensa monográfica", concluyó.

Las 100 promesas incumplidas del PSOE

1. Libros de texto gratis
2. Creación de un Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.
3. Educación como prioridad presupuestaria.
4. Incremento de beneficiarios potenciales de becas.
5. Un ordenador por cada dos alumnos a partir de 1º de ESO.
6. Idiomas extranjeros a partir de los 3 años.
7. Reducción del IVA de los productos culturales.
8. Aumento de la financiación pública de la cultura.
9. No traslado del archivo de Salamanca.
10. IV centenario de El Quijote como proyecto estrella.
11. Aumento del presupuesto del Sistema Nacional de Salud.
12. Incremento del Fondo de Cohesión sanitaria.
13. Desarrollo de Planes integrales de salud.
14. elaboración Informe Anual sobre la Salud de los españoles.
15. Secretaría de Estado para las personas con discapacidad dependiente de Presidencia.
16. Contrato de inclusión 9% para personas con discapacidad.
17. Plan de Empleo para personas con discapacidad.
18. Creación de un Fondo Estatal para la Dependencia.
19. Aumento del presupuesto para discapacidad.
20. Aumento de los incentivos al empleo de personas con discapacidad.
21. Creación de un Fondo Estatal de Promoción de la Accesibilidad.
22. Aumento del apoyo económico a familias con personas con discapacidad a su cargo.
23. Política de contratación de la DG. de coordinación y políticas sectoriales sobre la discapacidad.
24. Extensión de la paga de 100 euros a todas las madres.
25. Aprobación de un Plan de Choque de guarderías con 400.000 nuevas plazas.
26. Creación de un Consejo Estatal de Políticas de Familia.
27. Creación del Ministerio de la Juventud.
28. Creación de una Comisión de Juventud en el Congreso.
29. Creación de una Oficina Parlamentaria Joven en el Congreso y en el Senado.
30. Reducción de la temporalidad en el empleo juvenil.
31. Aumento de las becas para jóvenes artistas.
32. Aprobación de un Plan de Juventud 2004-2007.
33. Creación de un Foro Joven anual.
34. Ninguna regularización extraordinaria de inmigrantes.
35. Concertar la política de inmigración con la Unión Europea.
36. Creación de la Agencia Española de Migraciones.
37. No interferencia en el diálogo social.
38. Negociación salarial ligada a la productividad.
39. Previsiones adecuadas de inflación para calcular las pensiones.
40. Aumento de la productividad.
41. Acabar con la "cultura del ladrillo".
42. Más libertad económica en el Comercio.
43. No interferencia en empresas privatizadas.
44. No intervencionismo en la economía.
45. Equilibrio presupuestario.
46. Neutralidad política en los organismos de regulación.
47. Renuncia al monopolio del Gobierno en el nombramiento de directivos de la CNMV.
48. Reducción de la temporalidad laboral.
49. Reforma del IRPF basada en un tipo único.
50. Reforma Impuestos de Patrimonio y Sucesiones.
51. Deflactación de la tarifa del IRPF.
52. No incrementar la presión fiscal.
53. Aumentar la lucha contra el fraude fiscal
54. Coordinación de las políticas de I+D+I
55. Aumento del 25% en el gasto en I+D.
56. Convocatoria del Pacto Antiterrorista a petición de uno de los firmantes.
57. Unidad de todos frente al terrorismo y con las víctimas.
58. Creación de un Mando Único de Policía y Guardia Civil.
59. Creación de una Agencia Nacional de Seguridad Vial.
60. Creación de 6.000 plazas anuales de Policía.
61. Creación de nuevas Comisarías de Policía en todas las ciudades de más de 30.000 habitantes.
62. Un preso por celda.
63. Nuevas plazas de instituciones penitenciarias.
64. Crear el Instituto Nacional de Estadística y Evaluación de la Seguridad Ciudadana.
65. Traspaso competencias sanitarias de los centros penitenciarios.
66. Crear la Agencia Estatal de Protección Civil y Emergencias.
67. No aplicación del límite de edad para militares temporales
68. Comparecencia previa a su nombramiento del Fiscal General del Estado
69. Un Fiscal General del Estado, no del Gobierno
70. Fiscales imparciales objetivamente elegidos.
71. Aumento del presupuesto de Justicia en 180 millones de euros anuales.
72. Creación de 100 plazas de jueces y 150 de fiscales cada año.
73. Aprobación de un Plan de Choque de Vivienda en el primer Consejo de Ministros.
74. 180.000 viviendas anuales a precios asequibles.
75. Ayudas directas al alquiler de viviendas.
76. Plan de vivienda 2005-2008.
77. Creación de la Agencia Pública del Alquiler de Viviendas.
78. Aumento en 1.031 millones de euros del Plan de Vivienda.
79. Cumplimiento del Plan Galicia.
80. Aumento de la inversión en infraestructuras.
81. Aumento del gasto en seguridad en el Transporte.
82. Diálogo "hasta la extenuación" en la política del agua.
83. No aumentar despliegue español en Afganistán.
84. Apoyo a las resoluciones de la ONU en el conflicto del Sahara.
85. Debate parlamentario previo a la decisión de retirada de tropas de Irak.
86. Continuación del proceso de Bruselas en relación a Gibraltar.
87. Firma de la Constitución Europea en Madrid.
88. Aumento de la cooperación al desarrollo hasta el 0,3% PIB.
89. Aumento del presupuesto de Asuntos Exteriores.
90. Diálogo abierto y fluido con todas las instituciones
91. No despilfarro de la labor y experiencia de anteriores Gobiernos.
92. No permitir conductas ostentosas en los cargos públicos.
93. Paridad de hombres y mujeres en altos cargos.
94. Elección parlamentaria del Presidente del CIS.
95. Plan de Ahorro de la Administración.
96. Aprobación de un Proyecto de Ley Audiovisual consensuado.
97. Adelanto del apagón analógico a 2008.
98. Elección parlamentaria del Director General de RTVE.
99. Creación de un Ministerio de la Cultura y la Comunicación.
100. Elección parlamentaria del Presidente de la Agencia EFE.

100 PROMESAS INCUMPLIDAS DE

ZP

"Los ciudadanos nos exigen a los políticos que seamos fieles a nuestras promesas. Esta exigencia es para mí la más apremiante, la más obligada. Haré honor a la palabra dada"

Zapatero, en su discurso de investidura. 15 de abril de 2004

Todas las promesas han sido extractadas del programa, de la campaña electoral y del discurso de investidura de José Luis Rodríguez Zapatero

ÁNGEL ACEBES, en Antena-3, 22-abr-2005

“Zapatero es un globo lleno de aire que ya se ha empezado a desinflar”

Manuel Fraga ha cambiado Galicia y ha acabado con problemas históricos como el aislamiento, las infraestructuras, su proyección hacia el resto de España y la UE

Zapatero ha dicho que Manuel Fraga tenía razones que no había confesado para adelantar las elecciones gallegas. ¿Qué razones ocultas pueden ser esas?

A Zapatero seguramente le ha pillado por sorpresa. No había hecho el cálculo y se le ocurrió decir eso de las razones ocultas. Pero una convocatoria de unas elecciones puede tener todo menos razones ocultas. Son razones... Primero es muy poco tiempo. Las elecciones se tendrían que haber celebrado o bien a finales de septiembre o principios de octubre. Se tendrían que haber convocado en septiembre y, por tanto, el Parlamento gallego, una vez acabase en primavera sus trabajos, ya no se hubiese vuelto a reunir. Por tanto, es un anticipo muy relativo, de muy pocas semanas. Y, por lo tanto, ya es la elección de una fecha según convenga a los intereses de Galicia según quien lo tiene que interpretar que es el presidente.

Al parecer, ha sido la dirección desde Génova quien ha insistido en adelantarlas. ¿Ha sido así?

No. Esta ha sido una decisión de Manuel Fraga que ha valorado, como siempre después de escuchar a mucha gente, qué era más conveniente para Galicia, como él mismo dijo ayer. Ha elegido esta fecha en la primavera. Creo que es un buen momento por muchos motivos. Incluido el de las condiciones para poder votar. La primavera es siempre un mejor momento que el otoño o el comienzo del invierno. Por lo tanto, la participación seguro que es mejor. Son pocos meses y por lo tanto el cambio político y de humor político puede ser muy escaso.

Pero algo habrá tenido que ver esa macroencuesta con la que al parecer cuentan ustedes y que asegura que ahora sí habría posibilidades de repetir la mayoría absoluta. Nadie duda que el PP va a ganar en Galicia. La gran duda es si conseguirá la mayoría absoluta.

No es mal arranque de la campaña saber que el PP va a ganar las elecciones. Además, creo que Fraga las va a ganar por mayoría absoluta. Esto por diversos motivos. Primero, hay una enorme confianza por parte de los gallegos en Manuel Fraga. Es un líder muy respetado por la inmensa mayoría de los gallegos y muy



bien valorado por su gestión. Manuel Fraga ha cambiado Galicia. El PP ha cambiado Galicia y, además, ha acabado con problemas históricos y que se pensaban irresolubles como el aislamiento, las infraestructuras, su proyección hacia el resto de España y la UE... Hoy es una comunidad próspera y a la cabeza del crecimiento, no

sólo de España sino de las comunidades de la UE. Esto ha sido un cambio espectacular. Y, sin embargo, los planes de futuro que tenía diseñados el Gobierno de la nación con el Gobierno de Galicia durante la etapa del PP, como es el Plan Galicia, ha sido llegar Zapatero y quitárselo. El resultado de este primer año de Gobier-

no de Zapatero respecto a Galicia ha sido cero euros. Le ha quitado lo que ya tenía en infraestructuras, dotaciones, inversiones y, por lo tanto, esto a Zapatero... creo que no le ha gustado el adelanto electoral.

A lo mejor está preparando un paquete en los meses que quedan previos a las elecciones.

Esto de preparar paquetes en las semanas anteriores a las elecciones es sospechoso. Esto de transmitirle a la gente solo propaganda en las semanas anteriores a las elecciones cuando te toca de verdad gobernar... Porque el Plan Galicia tenía obras, infraestructuras, apuestas por Galicia en todos y cada uno de sus pueblos y ciudades. Y Zapatero lo quitó todo de un plumazo. Y, por los acuerdos que tiene para mantenerse en La Moncloa, el dinero que era para Galicia se lo ha llevado para otro sitio. Creo que de esto los gallegos han tomado muy buena nota.

Que Manuel Fraga es un líder nato y un ganador es evidente. Pero ¿les preocupa la edad? 82 años no es una edad habitual.

En Europa ha habido líderes que se han mantenido con edades muy avanzadas y resultados muy buenos para los lugares donde han gobernado.

¿Por ejemplo?

En Alemania hemos visto cómo ha habido líderes de edades muy avanzadas. Pero, en cualquier caso, Manuel Fraga es un líder que se encuentra en unas magníficas condiciones de salud y además tiene una ilusión como pocos líderes con los que hablas y una claridad de ideas y proyectos para Galicia... Sigue siendo el Manuel Fraga de las mejores épocas, que cuando viene a vernos trae un montón de papeles y no sólo es que traiga un montón de papeles con proyectos, iniciativas, cosas buenas para Galicia... además se las sabe. Y tiene clarísimo, en los libros que sigue escribiendo, la documentación que sigue elaborando... lo que tiene que hacer, cómo, con qué recursos tiene que contar. Manuel Fraga tiene unas magníficas condiciones y unas actitudes extraordinarias. Por eso son tan graves algunas declaraciones como las que hace muy pocos días hacía el secretario de organización del PSOE que me parecen muy lamentables y rozan la indecencia cuando dice que es un líder que por su edad está incapacitado. Esto es un insulto a todas las personas de la edad de Manuel Fraga y si va a ir por ahí la campaña electoral se van a equivocar, porque la reacción de las personas mayores y los gallegos, que tienen un enorme respeto y afec-

El único partido que tiene un proyecto claro para Galicia

En el PP de Galicia hubo un conato de crisis que logró ser atajado. Pero ¿teme usted que la convocatoria de elecciones lo avive o al contrario?

Esto que usted dice es verdad. Se está refiriendo a los momentos justos anteriores al Congreso Regional. Siempre que hay un proceso de renovación en los Congresos, en todos los partidos, hay tensiones lógicas. Se resolvieron desde el acuerdo y desde la unanimidad. Al final, se montaron unos equipos

equilibrados en los que hubo diálogo y acuerdo y todos respaldaron a Manuel Fraga y a su equipo. Ya quedó resuelto en el Congreso sin divisiones y sin fisuras. Sin embargo, eso en el PSOE y en el BNG, que sería la única opción de Gobierno... no hay nadie que en el arranque de estas elecciones piense que el PSOE pudiese gobernar en solitario... Tendría que hacerlo con los más radicales, con el BNG. La gente sabe que para Galicia es mala una deriva tan radical como la

del BNG. Es mala para Galicia y es malo para el resto de España. Esta política del PSOE de pactar, no con ni siquiera los nacionalistas más moderados, sino con los más radicales, (a la hora de elegir en Cataluña entre CiU y ERC, ha elegido ERC), los independentistas en lugar de los nacionalistas.

Vamos a ver qué pasa en el País Vasco con los acuerdos y pactos en el tiempo. En Galicia llevan el mismo proyecto si consiguiesen que Fraga no tuviese mayoría abso-

luta, que no lo van a conseguir.

Entonces ¿descarta usted cualquier posibilidad de escisión dentro del PP de Galicia?

En estos momentos, el PP en Galicia es un partido muy unido y sólido en torno a dos cosas, al equipo que lidera Manuel Fraga y también al proyecto para Galicia. El único partido que tiene un proyecto claro para Galicia e identificado con las necesidades de Galicia es el PP. Pero los gallegos lo saben. No hay otra cosa sobre la mesa.

Viene de página 13

to hacia Manuel Fraga, también se lo van a hacer pagar en las urnas.

¿Tiene el PSOE alguna posibilidad de gobernar junto al BNG?

Ninguna. No tiene. Los datos que hay, no solo la realidad contrastada y la sabiduría de los gallegos, las encuestas siguen dando cómo los gallegos respaldan a Manuel Fraga. Ayer no lo diría pero esto que he dicho, están los medios de comunicación para acreditarlo, que ese insulto a Manuel Fraga y a la edad de una persona lo hizo.

Vayamos con los resultados de las elecciones en el País Vasco. ¿Está liquidado el Pacto Antiterrorista?

El Pacto Antiterrorista ha sufrido un golpe durísimo por parte del Gobierno de Zapatero porque ha hecho justo todo lo contrario de lo que nos habíamos comprometido a defender en el Pacto por las Libertades y Contra el Terrorismo: que cada vez ETA-Batasuna estuviese fuera de las instituciones, tuviese menos presencia en la vida pública y, sin embargo, se les ha permitido que hoy, desgraciadamente, estén en el Parlamento Vasco. Y era algo que ETA necesita para sobrevivir. Y, por tanto, es algo absolutamente inexplicable. Pero es que todos los pasos que se van dando en la política antiterrorista de Zapatero tienen una consecuencia... iba a decir lógica, no... ilógica. Hoy hemos visto en los medios de comunicación las agresiones, incluso los insultos, en algo que me parece de una enorme gravedad: al Foro de Ermua. Por parte de Odón Elorza y del secretario general del PSE en Vizcaya.

Por lo tanto, no es un comportamiento aislado. Esa sociedad civil que dio tanta fortaleza a la libertad, a la democracia, a la lucha contra el terrorismo, a la defensa de las víctimas... El Foro de Ermua, sus miembros, se han jugado la vida cada día por tener en el País Vasco levantada la bandera de la libertad. Y, sin embargo, que reciban el insulto, la agresión verbal, la descalificación del alcalde de San Sebastián o del líder del PSE en Vizcaya... es algo absolutamente intolerable porque es un retroceso histórico en la fortaleza social necesaria para avanzar contra el terrorismo.

Ustedes han acusado al gobierno, le hacen absolutamente responsable del hecho de que EHAK esté presente en el parlamento y que se haya podido presentar, pero es verdad que esa formación política se aprobó y quedó registrada mientras usted era Ministro del Interior. El gobierno sostiene que no había pruebas suficientes, para lle-



Ángel Acebes, junto a Mariano Rajoy y Manuel Fraga

var a los tribunales la impugnación de esa lista. ¿Por qué no se fían de lo que dice el fiscal general del estado?

Mire porque hoy no hay nadie salvo el fiscal general del Estado que ya hemos visto como dependiente del Gobierno, este fiscal gene-

Manuel Fraga es un líder que se encuentra en unas magníficas condiciones de salud y además tiene una ilusión como pocos

ral del Estado es el mismo que se negó a recurrir la posición que mantenía Atutxa a la hora de incumplir el mandato del tribunal supremo de ilegalizar a Batasuna en el parlamento vasco, se negó a recurrirlo, tuvo que ser una asociación privada a la que además descalificaron la que haya ganado ese proceso judicial y en contra del fiscal, por lo tanto la credibilidad es muy dudosa del fiscal general del estado en esta materia. Segundo es que es Zapatero y el fiscal los únicos que en España no se han enterado que este partido es lo mismo que Batasuna pero es más es que ahora ya no hay ningún tipo de duda, es que lo hemos conocido a través de los medios de comunicación, el presidente del gobierno tuvo un documento en el que la guardia civil en 90 folios de pruebas concluye algo rotundo, que es el PCTV ha sido absorbido por Batasuna desde

el punto de vista orgánico, es decir hoy son una misma cosa, cualquiera que sepa el rigor, el conocimiento la seriedad con la que trabaja la guardia civil estas pruebas no puede tener la más mínima duda, pero es que el gobierno no es el que tiene que decidir son los tribunales, el Gobierno tenía que haber puesto ese documento de la guardia civil en manos de los jueces para que decidan si hay pruebas o no haya pruebas, tenían bastantes documentos, e indicios para decir señores jueces aquí tienen ustedes este documento de la guardia civil, aquí tienen ustedes encima de la mesa que no han condenado el terrorismo, porque esa es una segunda parte no habían condenado el terrorismo.

¿Pero por qué se les legalizó en una primera instancia?

Bien esta es una salida que han estado buscando para decir por qué se les legaliza en primera instancia, esto ya lo he contado en varias ocasiones pero como me lo pregunta voy a repetirlo.

A nosotros no nos lo ha contado todavía.

Ellos se inscriben en el registro de partidos políticos del ministerio del Interior en el otoño del 2.002 se había aprobado la ley de partidos políticos, pero todavía no se había ilegalizado Batasuna, estábamos con el proceso de ilegalización de Batasuna es decir del principal del original, esto son fotocopias, cuando no estaba ilegalizado el original difícilmente se podía ilegalizar la fotocopia porque esto es un rostro de Batasuna según la guardia civil se ha pro-

ducido la absorción con posterioridad, pero aún cuando no fuese así tampoco en aquel momento antes de la resolución del tribunal supremo diciendo que Batasuna era ETA e ilegalizándolo no se podía haber impedido el acceso al registro de partidos políticos de

Una agencia de publicidad le dice a Zapatero las frases que tiene que hacer, como se tiene que vestir, como tiene que sonreír

un partido que era la fotocopia de uno legal en esos momentos porque no teníamos ni la sentencia del Supremo ni la sentencia del Constitucional, es una falacia que no se creen ellos mismos, y como siempre hemos asistido este año hay que buscar un culpable y el culpable es el PP y siempre nos toca.

Hay posibilidades de que el gobierno Zapatero convoque una reunión del pacto antiterrorista. ¿Están buscando una fecha antes del debate sobre el estado de la nación para hablar sobre esto?

Bueno él tendrá que convocarnos, hasta ahora todas las veces que le hemos pedido que nos convoque le hemos dicho que no, cuando era útil, porque vamos a ver ahora nos tendrá que decir para qué, si es para tomar decisiones a la hora de recurrir aunque sea en este momento esa candidatura

pues estaremos encantados, no sé ni que orden del día pretenden, ni para qué la reunión del pacto, lo que sé es que cuando debió haberse reunido se lo pedí, se lo pedí por escrito, se lo pedí verbalmente, que lo hiciésemos en cualquier formato que decidiesen, pero por favor que lo hiciesen antes de las elecciones porque era muy importante, porque nos jugábamos que ETA sobreviva y sin embargo no han querido. Ahora como siempre es un efecto propagandístico para acallar las críticas de cara al debate del estado de la nación o por cualquier otro motivo, pues es posible pero de momento todavía no sabemos que orden del día ni que temas quiere abordar.

Bueno no sé si ha leído la encuesta que habla de una bajada importante en el nivel de popularidad o de aprobación de la opinión pública respecto a la figura de Zapatero.

Sí, y más que popularidad un elemento mucho más importante para el presidente del Gobierno y para cualquier político que es la confianza de los ciudadanos. Que haya perdido en un año 18 puntos de confianza es algo realmente llamativo y que debería ser objeto de mucha preocupación en el presidente del Gobierno. ¿Qué es lo que ha ocurrido realmente? Es que el globo, Zapatero es un globo lleno de aire y envuelto en una agencia de publicidad que es la que le dice las frases que tiene que hacer, como se tiene que vestir, como tiene que sonreír ante la cámara, es su preocupación durante este año, y se ha empezado a desinflar porque un gobierno y un gobernante tiene que hacer otras cosas, tiene que tomar decisiones, tiene que resolver los problemas sobre trabajo, inmigración, vivienda, política internacional y hemos visto que no hay nada y se ha desinflado, es llamativo que en solo un año tenga 18 puntos de pérdida de confianza de los ciudadanos.

¿Van a presentar recurso de inconstitucionalidad a la reforma que permite los matrimonios entre gays?

Nosotros ya les dijimos que no se ajustaba a nuestra constitución, vamos a ver que pasa en primer lugar en el Senado, cual es el voto que mantiene CIU. Unión también votó en contra de la propuesta del partido socialista, porque ya no es solo que vaya contra el sentido común y además que ocurre en todos los países se ha puesto España a la cabeza y a la vanguardia de una posición en la que ya no estamos hablando de los derechos que tiene, no, no el matrimonio que es de un hombre y una mujer lo dice nuestra constitución, y lo dice el sentido común, bueno pues se han empeñado que no, y hay que ajustarse a la legalidad y vamos a ver que es lo que pasa en el Senado.

Pío García-Escudero a Zapatero, en la pregunta mensual al presidente del Gobierno

“Ha suspendido en sus tres obligaciones en el Senado, pero, con tres suspensos, la LOE no le obliga a repetir”

El portavoz parlamentario del Partido Popular, Pío García-Escudero, aseguró, en el debate mensual que mantiene con Zapatero, que éste “ha suspendido aquí las tres asignaturas fundamentales del parlamentarismo, aunque nos queda un consuelo: gracias a su nuevo proyecto educativo, con tres suspensos usted no va a repetir”.

Las tres asignaturas “suspendidas” a las que se refirió García-Escudero fueron: la actividad legislativa, “jamás en nuestra historia constitucional el Senado ha recibido menos proyectos de Ley en el primer año de mandato de un Gobierno”; el sometimiento al control del Parlamento, “usted prefiere los monólogos a contestar las preguntas”, y la celebración del debate de autonomías del Senado, que Aznar convocó antes de llevar un año en el Gobierno y que Zapatero, pese a haberse comprometido a ello, aún no ha celebrado, a lo mejor porque “espera que el Consejo de Estado le proponga la fecha”.

El portavoz popular le preguntaba a Zapatero si estaba satisfecho con “el papel central” desempeñado por el Senado en este primer año de Legislatura. Le recordó que hace un año el presidente anunció “el comienzo de una primavera parlamentaria, en la que el Senado estaba llamado a representar un papel central en la vida política española”. Para desgarrar ese papel jugado por el Senado, el portavoz popular estableció tres parámetros parlamentarios: la actividad legislativa, el control al Gobierno y el Debate General de Comunidades Autónomas.

Actividad legislativa

García-Escudero reprochó al Ejecutivo su baja producción legislativa, “solamente una docena” de leyes, que aseguró que sólo se explica en que “su dedicación primordial ha sido la derogación de todo lo anterior por la vía del Decreto Ley, y el lanzamiento de innumerables globos sonda, siempre estruendosamente pinchados”.

Asimismo, destacó como “lo más clamoroso de todo lo que hemos visto” el trámite de la aprobación de los Presupuestos. “Desde que usted gobierna –le recordó–, el Senado ya no aprueba los Presupuestos, sino que los veta”. Frente a ello, aseguró que Zapatero y su Gobierno “minimizaron ese rechazo y despreciaron el papel del Senado, expresando con tranquilidad su poca importancia, ya que el Congreso devolvería las



Pío García-Escudero

cosas a su sitio vetando el veto”.

También recordó la decisión, “sin más”, de marginar al Senado del procedimiento de fijación del límite de gasto. “Quisimos enmendar ese error y devolver su protagonismo al Senado aprobando aquí una Proposición de Ley, pero nuevamente su grupo parlamentario y sus socios la vetaron en el Congreso”, dijo García-Escudero.

Control político

Respecto a la segunda de las cuestiones, el portavoz popular aseguró que el presidente del Gobierno “ha rectificado su postura de la pasada legislatura, cuando

el Presidente Aznar quiso comparecer aquí para someterse al control de esta Cámara, y usted como jefe de la Oposición se negó”.

El jefe de los senadores del PP aludió a que “empiezan a ser muy preocupantes las numerosas demoras en las comparecencias solicitadas desde esta Cámara a sus ministros y altos cargos” y puso como ejemplo lo que está sucediendo con Miguel Sebastián.

En este capítulo, García-Escudero recordó que el Senado ha aprobado este año muchas mociones, con mandatos muy claros para su Gobierno. A este respecto, le preguntó algo que normalmente se da por supuesto, si tiene su Gobierno intención de cumplir-

los. Así, se interesó por si el Gobierno va a tener en cuenta la voluntad de la Cámara respecto a la Reforma Educativa; si se respaldará al pueblo Saharaui en su derecho a decidir libremente su futuro; si se va a respetar, tal y como se aprobó, el calendario de inversiones previstas en el Plan Galicia; si se van a cumplir las obras del pacto del agua de Aragón, así como si se va a transferir a Comunidades Autónomas y Ayuntamientos los fondos necesarios para la adecuada integración social de los inmigrantes como aprobó el Senado.

Debate de autonomías

Pío García-Escudero también le preguntó a Zapatero “cuánto más debemos esperar hasta que se celebre” el Debate de Autonomías y aseguró que esto hoy es mucho más que una exigencia reglamentaria, “es una urgente necesidad”. “Es hora de que las Comunidades Autónomas puedan debatir abierta y largamente con usted sobre el futuro de nuestro modelo territorial”, añadió García-Escudero, que pidió a Zapatero que no ignorase a todos aquellos Parlamentos Autonómicos que están urgiendo su celebración. “No quiero pensar que lo que usted pretende es que la Conferencia de Presidentes sirva como sucedáneo de este importante debate, porque son dos cosas muy distintas”, aconsejó, por último, al presidente.

“Tutti fruti intragable” con el Senado

Por otra parte, Pío García-Escudero, ha asegurado que la propuesta que realizó Jordi Sevilla en el Club Siglo XXI sobre el Senado es un “tutti fruti intragable donde se mezclan muchas cosas, que sólo demuestra el desconcierto y la desorientación del Gobierno, así como el profundo desconocimiento que Zapatero y sus ministros tienen de lo que es el Senado y de lo que dice la Constitución”.

Para el portavoz del PP en el Senado, se trata de una propuesta que, “como todas las que viene haciendo el Gobierno, está sin madurar”. Además, asegura que le parece “peligrosa, porque mez-

cla dos poderes, el Ejecutivo y el Legislativo, al proponer, en una mezcla ajena a nuestro sistema parlamentario, que sean senadores, además de personas elegidas para ello, representantes de gobiernos autonómicos, es decir miembros del Poder Ejecutivo”.

Así, recordó que en la actualidad la mayoría de los senadores se eligen de forma directa y en lista abierta, el sistema más democrático de todos. “Junto a ellos, el Gobierno quiere ahora sentar, a imitación del Senado alemán, a representantes de ejecutivos de CC.AA., pero al mismo tiempo, en una mezcla indefinida e

inconcreta, no nos dice qué va a pasar con los senadores designados por los parlamentos autonómicos”, explicó el portavoz popular, quien añadió que “a la propuesta de Sevilla sólo le faltan los senadores vitalicios”.

Para García-Escudero, las ideas que ayer lanzó el ministro Jordi Sevilla son la prueba de que el Gobierno no sabe qué hacer con el Senado, “y eso es muy grave, porque lo han incluido dentro de esa aventura incierta que es la reforma constitucional que Zapatero ha iniciado, y cuyo primer paso ha sido pedir criterio político a quien está para validar criterios jurídicos,

que es el Consejo de Estado”.

Según el portavoz de los senadores del PP, el Senado de Jordi Sevilla es una mezcla de sistemas legislativos dispares e, incluso, opuestos. “Mezcla ideas del Senado alemán, del norteamericano, del francés y no sabemos si de los senadores venezolano y cubano, esas grandes referencias internacionales de Zapatero”, señaló García-Escudero, quien aseguró que el único Senado del que no se toma ninguna idea es del de España, que sigue aprobando iniciativas que acaban en las papeleras del Palacio de la Moncloa.

Los militantes del PP fueron detenidos sin investigación policial

El Partido Popular del Senado registró una interpelación al Gobierno para que éste dé explicaciones sobre la detención de dos militantes del PP de Las Rozas tras la manifestación de la AVT del 22 de enero y la fingida agresión del ministro de Defensa José Bono. La portavoz adjunta del PP, Rosa Vindel, aseguró que es urgente y necesario un debate parlamentario y que el ministro del Interior aclare los nuevos datos que su propio departamento ha proporcionado al Senado en respuesta escrita.

El PP exigirá responsabilidades políticas por unos hechos “muy graves”

Para la senadora del PP, el hecho de que el Gobierno reconozca que no investigó nada, que ningún funcionario de la policía científica analizó las fotos y los vídeos, que no se recabó ningún testimonio, que no se buscó testigo alguno, “hacen que sea obligado que Alonso explique por qué se detuvo, sin base policial, sin pesquisa, a dos personas, y sí se hizo por motivos políticos”. Según la portavoz adjunta del PP, “el debate de la interpelación será una ocasión magnífica para que el Gobierno de Zapatero asuma las responsabilidades políticas que le corresponden por todo lo que ocurrió en aquellos días”.

Además, Vindel pedirá explicaciones sobre los muchos puntos oscuros que persisten con relación a los hechos de referencia. “La respuesta que el Gobierno remitió no era clara en lo referente a la seguridad de la manifestación, ni tampoco respecto a la instrucción de diligencias; además, algunos detalles, como que se afirmase que no se enviaron policías ni coches de la Comisaría de Moratalaz a practicar las detenciones en Las Rozas, sencillamente nos parece que no se corresponden con lo conocido hasta ahora”, aseguró la senadora popular.

El PP anunció que exigirá responsabilidades políticas por unos hechos que calificó de “muy graves”, “porque es increíble que quienes nos gobiernan quieran reeditar episodios que creíamos completamente superados desde la aprobación de la Constitución”. Ahora, los populares quieren llegar hasta el fondo y conocer con detalle todo lo concerniente a aquellas detenciones, “porque, como alguien dijo antes, España no se merece un Gobierno que la mienta”.

Sobre las perspectivas financieras comunitarias

España puede perder más de 40.000 millones de euros de la UE si el Gobierno no actúa

El portavoz de Economía del PP, Miguel Arias Cañete, ha denunciado que España “está abocada a perder entre 43 y 47 mil millones de euros según las diferentes estimaciones y, en este momento, la oferta de la Comisión supone que se podrían recuperar apenas 1.500, es decir, apenas se recuperaría el 3 por ciento”.

Arias Cañete ha explicado que esta estimación comprende “la pérdida del Fondo de Cohesión, unos 12 mil millones de euros; la pérdida de las regiones que abandonan a efecto estadístico el objetivo I, las que lo abandonan por crecimiento natural, y la mayor contribución que hace España por su propio crecimiento económico. Por tanto, estamos hablando de entre 43 y 47 mil millones de euros. Lo que está claro es que el Fondo de Cohesión desaparece y se cambia por dos años con porcentajes más reducidos, que se traduce en unas pérdidas para España de 10.000 millones de euros”.

“Hay una reducción – ha explicado el portavoz popular – del presupuesto comunitario en todas las políticas, hay reducción de las ayudas a las regiones de los objetivos I y II” y se ofrece una concesión simbólica en forma de dos años de Fondo de Cohesión. “La situación es francamente muy negativa para España y eso exige un esfuerzo negociador sin precedentes, que el presidente Zapatero estuviera volcado en el tema, visitando todos los países en busca de apoyos”, añadió.

Cañete ha subrayado que “no estamos viendo a Zapatero movilizado, vemos a la vicepresidenta en Marruecos, que es el eje fundamental de la política exterior española, pero no estamos viendo al gobierno movilizado por las perspectivas financieras comunitarias”. El Gobierno “no se está planteando este problema con la intensidad que tiene. Estamos hablando de perder el Fondo de Cohesión un elemento vertebrador, que permite al Estado actuar sobre todo el territorio”.

Aliados inexistentes

Arias Cañete ha denunciado también que “las alianzas de las que presumía el presidente Zapatero, en el primer round que ha habido de negociación seria, le han dado la espalda. De los contribu-

“La situación es muy negativa para España y eso exige que Zapatero estuviera volcado en el tema, visitando todos los países en busca de apoyos”

yentes netos, todos los países le han dado la espalda, con Alemania a la cabeza, y Francia, por boca de su ministro de AAEE, ha dicho que legalmente no cabe la prorroga del Fondo de Cohesión. Por tanto, los aliados y, se supone, amigos del gobierno, en el primer



Miguel Arias Cañete

round, se han mostrado inexistentes”.

El portavoz popular ha expresado su preocupación por estas perspectivas, “máxime cuando quien está al cargo de las situaciones es el ministro Moratinos. Entendemos que todo el equipo de economía debería defender la posición de España en una negociación que, en estos momentos, tiene trazas de enorme preocupación y riesgo para España”.

Arias Cañete ha pedido al Gobierno “que se involucre”. “El PP en el Parlamento Europeo está prestando la máxima colaboración en la búsqueda de un resultado razonable a esta negociación, facilitando la acción del Gobierno. Es el primer embate serio que tendrá

que afrontar el gobierno socialista en el ámbito comunitario y los datos que tenemos ahora nos sugieren un mal escenario para España”, concluyó.

Espinosa no tiene ningún peso político

Por su parte, el portavoz de Agricultura del PP en el Congreso de los Diputados, José Madero, ha añadido que este panorama se debe también a que “la ministra Espinosa no tiene ningún peso político en el Gobierno y en Bruselas no pinta nada, porque cada vez que va, vuelve con un fracaso en la cartera, y tiene que disimularlo como puede”.

Para Madero, esto no es ninguna novedad y ha afirmado que estos fracasos son coherentes con la trayectoria del Ministerio de Agricultura. Citó como ejemplo “el ca-

“Las alianzas de las que presumía el Gobierno socialista, en el primer round que ha habido de negociación seria, le han dado la espalda”

so de las ayudas por las heladas y pedriscos de estos meses pasados. Se presentó un real decreto que no sirvió de nada, pues mañana tenemos que aprobar en comisión otro que complementa el primero, que ha sido insuficiente”.

La inflación corre el riesgo de descontrolarse

Miguel Arias tras conocer el aumento del IPC en el mes de marzo en ocho décimas, ha manifestado que “la inflación en España corre el riesgo de descontrolarse”. Asimismo, ha recordado que en lo que llevamos de año, en 2005, España es, “con mucha diferencia”, el país más inflacionista de la zona euro.

Para el Partido Popular, el mal dato de crecimiento de los precios no se debe únicamente a la evolución del precio del petróleo. Prueba de ello es que la inflación subyacente a vuelto a subir en el mes de marzo y se ha mantenido en los mismos niveles en los últimos ocho meses.

En este sentido, Miguel Arias ha explicado que, “al resto de los países de Europa también les ha subido el precio petróleo y, no obstante, el diferencial de inflación con la zona euro es tres veces mayor que el que había cuando el Gobierno tomó posesión hace un año”.

Inactividad del Gobierno

Por otra parte, el secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular ha advertido de que en España cada vez es más patente la falta de competitividad y ha considerado que la “inacción” y la “falta de iniciativa” del Gobierno no permite responder con urgencia a la pérdida de competitividad. “Si en 2004 se alcanzó un triste récord histórico en nuestro saldo exterior, en 2005, por los datos que conocemos de balanza comercial, la situación lejos de corregirse está empeorando”, ha declarado.

El Tribunal Constitucional ha admitido a trámite el recurso de inconstitucionalidad presentado por el Grupo Parlamentario Popular a los Presupuestos Generales del Estado para el año 2005. Concretamente, el PP ha presentado recurso contra tres artículos de la Ley de Presupuestos (el artículo 2, el 4 y el 13), contra el Anexo I (distribución de créditos por programas), contra siete disposiciones adicionales (28, 30, 31, 34, 39, 40 y 48) y contra determinados servicios de 17 secciones.

El recurso ha sido presentado por el secretario ejecutivo de Libertades Públicas, Seguridad y Justicia del PP, Ignacio Astarloa, junto al portavoz del PP en la Comisión Constitucional, Federico Trillo, y la coordinadora de Comisiones del Grupo Parlamentario Popular, Alicia Castro. Astarloa ha presentado comisionado por más de 50 diputados del Grupo Popular.

El TC admite a trámite el recurso de inconstitucionalidad del PP a los PGE-2005

El recurso tiene tres partes fundamentales:

1. Una primera, que se refiere a la tramitación de la norma y al hecho de que, en el momento de su aprobación, nadie conocía con exactitud las cifras exactas que luego se publicaron en el Boletín Oficial del Estado, siendo como se trata de la ley económica más importante del año.

En esta dirección se pide que se declare inconstitucionales los artículos 2, 4 y 13 del texto, y el Anexo I de la Ley de Presupuestos Generales del Estado.

En estos artículos y en el Anexo figuran las cifras publicadas en el BOE, distintas de las que se

aprobaron en el Congreso, ya que no se pudieron incorporar 26 enmiendas que habían sido aprobadas en el Congreso y estaban mal instrumentadas, y que en el Senado, con ocasión del veto de la Cámara, no pudieron ser corregidas.

“En relación con los artículos 2, 4, 13 y Anexo I nos encontramos ante una situación en la que no se puede considerar producida la aprobación por el Congreso de los Diputados de todos los gastos e ingresos del sector público estatal, pues el procedimiento de formación y expresión de la voluntad de la Cámara no se ha acomodado a la constitución ni al Reglamento parlamentario ni, en consecuen-

cia, se ha garantizado la transparencia y publicidad del proceso”, se explica en el recurso presentado por el PP.

2. Una segunda parte, que se refiere a lo que el PP considera como atropello a la Ley y al Reglamento del Congreso, ya que se ha forzado hasta tal punto la tramitación parlamentaria, que se ha contravenido claramente el Reglamento del Congreso.

Esto es debido a que, durante la tramitación, el PSOE tuvo ceder ante las peticiones de los grupos nacionalistas que sustentan al Gobierno abusando para ello de la Sección 31 de los Presupuestos. Así, se ha utilizado esta sección de forma fraudulenta para intercam-

biar fondos entre secciones, en contra de lo que prohíbe el Reglamento del Congreso.

En esta dirección se pide que se declare inconstitucional determinados servicios de 17 secciones. En concreto, de las secciones 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27.

3. Por último, la tercera parte del recurso está referida a preceptos claramente inconstitucionales, centrados en tres materias fundamentales: las que son inconstitucionales por ser contrarias al artículo 134.7 de la Constitución que impide a la Ley de Presupuestos crear tributos, las que son inconstitucionales por modificar leyes como la Ley General de Estabilidad Presupuestaria; y las que son inconstitucionales por tratarse de medidas de política sectorial que nada tiene que ver con la materia presupuestaria.

El PP denuncia la ausencia de presupuesto para las actuaciones sociales prometidas

Decálogo antisocial del Gobierno de Zapatero

Transcurrido un año de Gobierno de Zapatero, el Partido Popular presenta un "decálogo" de incumplimientos, que, en materia de Política Social y Bienestar, han caracterizado la gestión del Gobierno socialista.

El desconcierto reinante en materia de inmigración, la falta de propuestas claras para que los jóvenes accedan a un empleo, la renuncia a la calidad en la educación, y, en general, la ausencia de dotación presupuestaria para casi todas las actuaciones anunciadas, son aspectos criticados por el Partido Popular en su balance de un año de gobierno socialista, que ha definido de antisocial.

INMIGRACIÓN

El Gobierno aseguró que terminaría con la inmigración ilegal, y para lograrlo, anunció que con el proceso de regularización que ha impulsado se alcanzaría la cifra de 800.000 nuevos inmigrantes regularizados. Además, se comprometió a lograr un Pacto de Estado por el que convocaría a todos los agentes -fuerzas políticas, sindicatos, empresarios y organizaciones sociales-, con objeto de llegar a un consenso sobre sus aspectos fundamentales y en su tratamiento a medio y largo plazo.

Otras medidas que el Gobierno de Zapatero prometió adoptar fueron la creación de la Agencia Española de Migraciones, de Oficinas de contratación en los países de origen de los inmigrantes con el fin de controlar el flujo migratorio, así como mejorar el control de fronteras para frenar la inmigración irregular y las mafias.

Ante estas promesas, el Partido Popular ha comprobado, en primer lugar, que no se ha llevado a cabo el Pacto de Estado sobre Inmigración.

Tampoco se ha creado la Agencia Española de Migraciones, y, ante las reiteradas peticiones por parte de las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos por que se transfiriera la cuantía económica que estas instituciones territoriales destinan a la atención de las prestaciones en materia de vivienda, sanidad, educación y servicios sociales para la adecuada integración de los inmigrantes, el Ejecutivo ha aprobado un fondo insignificante de sólo 120 millones de euros a repartir entre las 17 Comunidades Autónomas.

La Secretaría Ejecutiva de Política Social y Bienestar del PP también ha incidido en el caos y desconcierto que ha provocado la aplicación del proceso de regularización extraordinario, sujeto a



El PP planteó sus propuestas sociales en un reciente acto sobre la mujer

modificaciones improvisadas que han originado un nuevo "efecto llamada". Asimismo, desde el Partido Popular se insiste en pregun-

tar qué ocurrirá a partir del 8 de agosto con los inmigrantes no regularizados, y cuántos nuevos inmigrantes se han dado de alta en

la Seguridad Social. Por último, el Partido Popular reprocha al Gobierno que, pese a su compromiso, no haya negociado ni un solo

nuevo acuerdo sobre inmigración con los países de origen.

MUJER

La única medida aprobada por el Ejecutivo este año sobre esta materia ha sido la Ley integral de violencia de género. Sin embargo, adolece de grandes carencias que han denunciado los grupos políticos y que impiden resolver la situación por la que fue creada.

En este sentido, el Partido Popular denunció que esta ley no llevara aparejada dotación económica incluida en los Presupuestos Generales del Estado de 2005, y le reprocha que no haya comprometido todavía un fondo destinado a la creación de más juzgados especializados, que resultan insuficientes, o para mejorar la asistencia sanitaria.

Otras de las acciones que no ha recogido esta norma son el establecimiento de un plan de seguridad personal para víctimas, o un sistema de protección a los hijos y personas mayores que no conviven con el agresor.

Tampoco se ha conseguido a lo

(pasa a página 18)

El decálogo antisocial del Gobierno socialista

MATERIA	¿QUÉ PROMETIÓ ZAPATERO?	¿QUÉ HA HECHO ZAPATERO?
Inmigración	Terminaremos con la inmigración ilegal: Regularización de 800.000 inmigrantes. Pacto de Estado sobre Inmigración. Agencia Española de Migraciones	2x1: Por cada uno que regulariza, entran dos ilegales. Hay más de 160.000 inmigrantes en paro. Sólo se han dado 15.000 altas en la Seguridad Social de las más de 400.000 solicitudes, en este proceso. Falta de Financiación: No han puesto ni un euro para políticas de integración de inmigrantes en las CCAA ni en los Ayuntamientos.
Mujer	Paridad: Paridad en todo y para todas Empleo: Mejora en la accesibilidad de las mujeres al empleo Apoyo a las víctimas: Ley Integral contra la Violencia de Género	Paridad sólo en el Vogue Ni una sola política activa de empleo para mujeres Una ley sin financiación, aumento del número de víctimas
Familia	Ayuda a las madres: Extensión de los 100 a las madres no trabajadoras Conciliación: Permiso por paternidad, compatible con el de maternidad Defensa de las familias: Desarrollo de la Ley de protección de familias numerosas Divorcio Exprés	Ni un euro de ayuda a las madres Congelan la dotación para guarderías Han enfrentado a padres y madres por la custodia
Dependencia	"El año 2005 sería el año de la Dependencia" Dotación de 1.000 millones de euros Ley de Dependencia	Ni una sola acción a favor de la dependencia Congelación de programas de atención a personas dependientes Sólo un libro blanco vacío de medidas concretas
Discapacidad	El PSOE será el partido de los Discapacitados Apoyo a las personas con discapacidad	Ni una sola medida, salvo la reducción en el presupuesto en más de 25 millones de
Juventud	Prometió vivienda y trabajo para los jóvenes Prometió un Ministerio de la Juventud	Ni una sola política de empleo para jóvenes Oferta: "mini-pisos", ni un sólo plan para los jóvenes
Educación	Prometieron Paralizar la Ley del PP Calidad en la educación 1 ordenador por cada 2 alumnos Más becas Más inglés, más libros, más dinero Financiación de la Educación Infantil	Han parado la educación española Un alumno puede pasar al bachillerato con 12 suspensos Ni un solo ordenador Ni más becas: todo lo contrario, hay 32.000 becas menos Ni un euro para ingles o libros Lo único que han logrado ha sido avanzar hacia 17 sistemas educativos
Cultura	Bajar el IVA en libros y discos Tipo mínimo (1%) a la actividad cultural.	La Ministra no se enteró que el IVA es un impuesto Europeo Han suprimido las becas de jóvenes artistas(1.200.000) Enfrentan y dividen, también en cultura: Fragmentación Patrimonio Nacional.
I+D	Prometió a los investigadores un aumento del 25% cuando llegara a la Moncloa Plazas de investigadores, tecnólogos y de personal de apoyo. Agencia de Financiación de la investigación.	Zapatero ya está en La Moncloa, y los investigadores sin el 25% que prometió Irresponsabilidad: Se han troceado las competencias entre los Ministerios de Educación e Industria sin las conexiones administrativas imprescindibles. Más confusión
Sanidad	Prometió: Más Financiación, Más Hospitales Leyes, y Mucho diálogo	Ni un solo euro: El Fondo de Cohesión sufre una bajada de 10 millones de Ni un solo hospital nuevo ¿Dónde están las leyes? No se ha aprobado ni una sola Ha logrado enfrentar a todos: las CC.AA. y a los sectores por falta de diálogo

(viene de la página 17)

viven con el agresor.

Tampoco se ha conseguido a lo largo de este año la mejora en la accesibilidad de las mujeres al empleo, ni se ha tomado ninguna medida de conciliación familiar y laboral. Ante esta falta de iniciativa demostrada por el Gobierno, el Partido Popular presentó un Plan para mejorar la conciliación de la vida familiar, laboral y personal.

FAMILIA

La Política de familia ha resultado ser en este año inexistente. La promesa del Gobierno de otorgar un permiso por paternidad exclusivo para los padres y compatible con el permiso por maternidad, de extender la paga de 100 euros a madres no trabajadoras, y de crear, entre otros, 300.000 plazas de guardería, consituyen algunos ejemplos de las medidas que no han sido cumplidas.

DEPENDENCIA

El Gobierno aseguró que 2005 sería el año de la Dependencia. Sin embargo, no ha creado el Fondo de Dependencia que anunció, y ha congelado los programas de atención a personas dependientes, como el Plan Gerontológico o el Programa de Atención a Mayores con Alzheimer y otras demencias.

A cambio, preparan un Libro Blanco vacío de medidas concretas.

En materia de familia congelan la dotación para guarderías, no amplían la ayuda a las madres ni aprueban el permiso por paternidad compatible con el de maternidad

DISCAPACIDAD

Frente a la afirmación del Gobierno socialista de que mostraría su apoyo a las personas con discapacidad, su presupuesto se ha reducido en más de 25 millones de euros, y se ha congelado el Plan de Acción para discapacitados.

JUVENTUD

El Gobierno prometió un Ministerio de Juventud que no se ha constituido, y manifestó su intención de facilitar el acceso de jóvenes a la vivienda poniendo a disposición de éstos 180.000 viviendas para compra o alquiler. La última propuesta de la ministra de Vivienda ha consistido en ofrecer pisos para jóvenes de 25 metros cuadrados.

El Plan de Juventud fue rechazado por falta de diálogo con los grupos políticos y con las Comu-



Los discapacitados, también olvidados por el Gobierno

nidades Autónomas, así como por no introducir propuestas claras en materia de empleo, vivienda y asociacionismo juvenil.

Por último, el Gobierno redujo el presupuesto destinado a las Escuelas Taller, Casas de Oficio y Talleres de Empleo en 6 millones de euros en relación con 2004.

EDUCACIÓN

En Educación el Gobierno de Zapatero paralizó la Ley Orgánica de Calidad de la Educación y ha elaborado un anteproyecto de ley en el que se devalúa la calidad y el esfuerzo, y permite pasar a Bachillerato con 12 suspensos. recorta la libertad de elección de centro, rebaja la excelencia y el esfuerzo y no garantiza una educación con oportunidades y en equidad.

Además, el actual anteproyecto de Ley de Educación no asegura la vertebración del sistema educativo, al no contemplar un currículo mínimo común para todos los alumnos españoles.

El Gobierno también anunció el incremento del número de becas, pero en los PGE para el año 2005 se han presupuestado 32.000 becas menos, de las cuales, 17.126 son universitarias. Tampoco los PGE recogen la financiación de la educación infantil.

CULTURA

La ministra de Cultura anunció que aplicaría un tipo mínimo del 1 por ciento a la actividad cultural (prensa, revistas y libros), y un

tipo superreducido del 4 por ciento para los bienes culturales musicales. Sin embargo, esta actuación se quedó en "deseo" al constatar la ministra que "hay una normativa europea que, hoy por hoy, no permite ese IVA cultural" superreducido".

Por otro lado, el Gobierno ha suprimido las becas para jóvenes artistas que ascendían a 1.200.000 euros.

I+D

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, prometió a los investigadores incrementar en un 25 por ciento el gasto en I+D+I en los Presupuestos Generales del Estado.

No ha incrementado ese 25 por ciento y además ha estancado los programas importantes que auspició el Ejecutivo del Partido Popular para atraer hacia España Investigadores, como los denominados Ramón y Cajal y Torres Quevedo. Por último, no ha creado la Agencia de Financiación de la Investigación que anunció.

SANIDAD

En esta materia el Ejecutivo prometió mas financiación, hospitales e impulso legislativo. Sin embargo, el incremento presupuestario fue de un 2 por ciento, muy por debajo del PIB, el fondo de Cohesión sufrió una bajada de 10 millones de euros en los presupuestos, y se han congelado los planes integrales de salud en materia presupuestaria.

BREVES

■ DESLEALTAD DE LA MINISTRA EN EL SEVERO OCHOA

El portavoz del Grupo Territorial de Senadores del PP por Madrid, Antonio Beteta, acusó a la ministra de Sanidad, Elena Salgado, en la sesión de control al Gobierno de la Cámara Alta, de no haber dado ninguna explicación sobre por qué tardó dos días, entre el 9 y el 11 de marzo, en cambiar de criterio sobre la denuncia de la Asociación del Defensor del Paciente relativa al Hospital Severo Ochoa. Beteta aseguró que Salgado había sido "oscurantista, desleal e incongruente" con relación a aquella misiva. "Oscurantista", por no dar información; "desleal"; por no dar traslado inmediato a la Comunidad, e "incongruente", por haber criticado al consejero Lamela que haya dado traslado a la Fiscalía del expediente, cuando ella hizo lo mismo.

■ ACTUACIONES EN LAS ZONAS DE SEQUÍA

El Grupo Parlamentario Popular del Senado ha sacado adelante una moción para que el Gobierno colabore con las Comunidades Autónomas y con las Entidades Locales para paliar la sequía que está empezando a sufrir España, y que en determinadas zonas se puede calificar de "alarmante". La iniciativa de los populares reclama, asimismo, que se impulsen planes especiales y actuaciones de emergencia en las zonas que se vislumbra un elevado riesgo de desabastecimiento. El portavoz del Grupo Popular en la Comisión de Medio Ambiente, Javier Sopena, destacó en su intervención que el actual periodo es el más seco de los últimos años, ya que las lluvias no han superado el 66% de los valores promedios desde el año 67. Sopena especificó que el problema acucia principalmente a las cuencas del Norte, del Júcar, del Tago y del Ebro, donde la situación es preocupante, y resaltó que en la Cuenca del Segura es "alarmante".

■ PRESOS ESPAÑOLES EN MARRUECOS

El PSOE ha votado en contra de una moción parlamentaria destinada a que el Gobierno negocie con Marruecos la aplicación de un convenio del año 97 firmado por ambos países relativo a la repatriación de presos. Asimismo, en la iniciativa rechazada por el Senado con los votos socialistas se planteaba una visita de la Comisión de Justicia del Senado a las prisiones marroquíes, para que los senadores pudiesen conocer in situ la situación carcelaria que acaba de denunciar Amnistía Internacional. La moción ha sido rechazada después de tres votaciones empatadas a 123 sufragios. Para el senador del PP por Toledo y portavoz en la Comisión de Justicia del Senado, Agustín Conde, ha sido evidente que el PSOE ha antepuesto "las fotografías de Zapatero con el sultán de Marruecos a los derechos humanos de más de 60 compatriotas".

■ MEJORAS PARA LA GUARDIA CIVIL

El Partido Popular propuso en el Senado un conjunto de mejoras retributivas para la Guardia Civil, que incluye la subida salarial pactada para los funcionarios del Cuerpo Nacional de Policía, así como el aumento a diez euros de la paga por hora de exceso en el servicio. En la moción que el PP ha elaborado se recogen, dentro de un conjunto de cinco propuestas, mejoras profesionales como el aumento del cupo de turnos durante el verano, así como la provisión de servicios con un mes de antelación como mínimo, que de ser aprobadas mejorarían las condiciones de trabajo de los agentes.

Según el portavoz de Interior del PP en el Senado, Ignacio Cosidó, la iniciativa parte de la filosofía de que la naturaleza militar de la Guardia Civil nunca debe suponer un perjuicio o una discriminación respecto al resto de los servidores públicos. Según Cosidó, "el PSOE y el Gobierno tienen tal grado de confusión sobre lo que quieren hacer con la Guardia Civil que les ha conducido a la parálisis durante el primer año de Gobierno".

■ MENOS INSPECTORES DE TRABAJO

El Partido Popular acusó al Gobierno de haber "recortado" el número de inspectores de Trabajo, en contra de una de sus principales promesas electorales, y, precisamente, en un asunto que afecta a la siniestralidad laboral, en el que durante las dos últimas legislaturas el PSOE hizo bandera política. El propio Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, en una respuesta escrita, en la que contesta a una pregunta del senador del PP José Blas Fernández, reconoció el "recorte". Así, el departamento que dirige Jesús Caldera, informó de que el 1 de octubre de 2004 había, entre inspectores y subinspectores de trabajo, 787 funcionarios dedicados a controlar el cumplimiento de las normativas laborales en las empresas.

Denuncia la falta de criterio y planificación del Ejecutivo en materia de inmigración

Pastor responsabiliza al Gobierno de la confusión generada con el proceso de regularización

La secretaria Ejecutiva de política social y bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, responsabilizó al Gobierno de la confusión y desconcierto que ha provocado en los Ayuntamientos la disparidad de criterios que ha difundido el Ejecutivo sobre los documentos necesarios para proceder al empadronamiento por omisión, y, por tanto, para acreditar la estancia en España de los inmigrantes desde antes del 8 de agosto de 2004. Ana Pastor atribuye esta situación a la "falta de criterio" de un Gobierno que actúa "de forma precipitada y sin ninguna planificación".

A su juicio, los principales perjudicados con esta medida son los inmigrantes, víctimas de la inseguridad jurídica y la arbitrariedad.

Aseguró Pastor que el Gobierno ha demostrado a lo largo de este proceso que no quiere asumir su responsabilidad en materia de inmigración, y recordó que primero se la trasladó a los empresarios,



Ana Pastor, secretaria de Política Social y Bienestar del PP

El PP le pide a Caldera que no tenga más ocurrencias en las dos semanas que quedan para que acabe el proceso de regularización

y ahora a los Ayuntamientos. En este sentido, insistió en que con la rectificación de trámites, son los Ayuntamientos los que deben hacer frente a la nueva carga de trabajo y los que soportan el colapso administrativo que han generado estos continuos mensajes equívocos.

Por último, constató que este traslado de responsabilidades ha ocasionado la "inevitable disparidad de criterios" que ha venido denunciando el Partido Popular desde el inicio del proceso.

Por su parte, el portavoz de Inmigración del Partido Popular en el Senado, Dionisio García Carnero, reclamó a Jesús Caldera que "no tenga más ocurrencias en las dos semanas que quedan para que finalice el proceso de regularización y pague y transfiera a ayuntamientos y comunidades, al menos, el dinero que se están gastando en el proceso".

García Carnero reprochó a Caldera que "usted y la señora Rumí hayan estado sólo para las fotos,

mientras el trabajo y el dinero se lo han obligado a poner a otros". De esta manera, criticó que el Gobierno haya cargado sobre los ayuntamientos la mayor carga burocrática de la regularización, "generando un caos sin precedentes".

El senador zamorano del PP recordó que en España las competencias relativas a la inmigración le competen a la Administración General del Estado. Pese a ello, denunció que Caldera hubiese

García Carnero acusa al ministro de "falta de gallardía" por escudar sus errores en los acuerdos con sindicatos y empresarios

traspasado la responsabilidad a otras administraciones. "Y usted, en vez de tener la gallardía de reconocerlo, viendo el caos creado, lo que hace es traspasar culpas, su gran especialidad, a empresarios y sindicatos, en los que se ha apoyado o con los que se ha asesorado, pero que no han tomado la decisión de que sean los entes locales los que empadronen, primero de una manera, y a pocas semanas del final, de otra", argumentó el senador popular.

García-Carnero reprochó al ministro de Trabajo que un hubiese contado con comunidades y ayuntamientos en el diseño del proceso, y ello pese a que estas administraciones son las responsables de la integración social de los inmigrantes, así como del enorme gasto que conlleva.

La mayor parte de su intervención, la destinó a las responsabilidades administrativas trasladadas a los ayuntamientos. "Han creado un laberinto burocrático de tal calibre que tienen sumidos a los consistorios en un colapso total", dijo García Carnero, quien aseguró que los ayuntamientos "están hartos de ustedes y su incompetencia".

En su opinión, uno de los hechos más graves registrados ha sido el de obligar a los funcionarios municipales a sustituir a los agentes del orden en la verificación de la autenticidad de los papeles aportados, cuando es el Ministerio del Interior quien tiene que llevarla a cabo.

Arenas dice que Zapatero y Chaves son unos "perfectos irresponsables"

El presidente del PP de Andalucía, Javier Arenas, denunció que el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, y el de la Junta, Manuel Chaves, son unos "perfectos irresponsables" en materia de inmigración y se han "empeñado" en convertir este asunto en uno de los "problemas más importantes" de España.

Arenas, que intervino en una convención del PP-A para hacer un balance del primer año del Gobierno del PSOE y su relación con Andalucía, mani-

festó que en este momento muchos ayuntamientos andaluces están "colapsados por la gran irresponsabilidad de estos personajes", en referencia a Zapatero y Chaves.

Criticó que el Gobierno del PSOE empujó con "papeles para todos y continúa con ello, aunque no se tenga ni un sólo papel", mientras quiso mostrar la solidaridad del PP con todos los alcaldes de Andalucía, que están sufriendo "las consecuencias de una irresponsabilidad" en materia de inmigración.



Javier Arenas

El dirigente del PP-A insistió en que el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero quiere convertir este asunto en uno de los "problemas más importantes" de Andalucía y de España.

El PP exige al Gobierno que cumpla con el mandato del Parlamento

El Partido Popular ha exigido al Gobierno que cumpla con el mandato aprobado por el Parlamento por el que debe transferir a las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos la cuantía económica que estas instituciones territoriales destinan a la atención de las prestaciones en materia de vivienda, sanidad, educación y servicios sociales para la adecuada integración de los inmigrantes, y que estiman en unos 2.300 millones de euros.

Los consejeros y alcaldes del Partido Popular que integran el Consejo Superior de Inmigración reunido hoy en el Ministerio de Trabajo tachan de "insignificante" la partida, aprobada por el Ejecutivo, de 120 millones de euros a repartir entre todas las comunidades y ayuntamientos, destinados al Fondo de Apoyo a la Acogida e Integración de Inmigrantes, además de acusar al Ejecutivo de intentar crear polémica y división entre los organismos por el reparto de "esas migajas".

El Partido Popular advirtió al Ejecutivo del esfuerzo presupuestario que tienen que asumir las administraciones locales por la llegada de miles de inmigrantes a España. A ello hay que unir la entrada masiva de los últimos meses, provocada por el "efecto llamada" del proceso de regularización, a los que hay que prestar asistencia para que logren una integración precisa.

El Partido Popular estima que el Estado debería transferir al conjunto de las administraciones territoriales alrededor de 2.300 millones de euros para atender a las necesidades de los inmigrantes. Esta cantidad podría obtenerse de la reducción en un dos por ciento del capítulo de Gastos Corrientes de los Presupuestos Generales del Estado de 2005 que se incrementó en un 6,4 por ciento con respecto al año anterior.

Por otro lado, los representantes de las instituciones autonómicas y locales denunciaron la "falta de rigor administrativo" del Ejecutivo al modificar, a menos de tres semanas de que concluya el proceso de regularización de inmigrantes, los requisitos necesarios para obtener la regularización a través del empadronamiento por omisión, con el caos administrativo que conlleva, así como que delegue el problema a los Ayuntamientos sin tener en cuenta la avalancha administrativa que puede ocasionar en los municipios ni importarles la incertidumbre que está generando entre los inmigrantes.

Ana Pastor, en el Día Internacional del Pueblo Gitano

"Apostamos por la pervivencia del pueblo gitano"

El Gobierno abandona las políticas asistenciales de este colectivo en favor de otras minorías

La secretaria Ejecutiva de Política Social y Bienestar del PP, Ana Pastor, manifestó que el PP "apuesta por la pervivencia del pueblo gitano y su armonización con la sociedad", como demostró durante los ocho años de Gobierno en que mejoró el "Programa de Desarrollo Gitano", y advirtió que es desde el Gobierno del que deben partir las políticas asistenciales que permitan el acceso de este colectivo a bienes como la vivienda, la situación ocupacional, la sanidad o la educación.

Ana Pastor criticaba con estas declaraciones la actuación y la atención que presta el actual Gobierno, -con un claro "interés efec-tista"- a "otras minorías" en detrimento del pueblo gitano, "que resulta olvidado y obviado".

Con ocasión de la celebración del Día Internacional del Pueblo Gitano, que se conmemora cada 8 de abril, Ana Pastor acudió al Centro social Adalí Calí de la Fundación Secretariado Gitano, donde visitó la Escuela Taller de Oficios, la Exposición sobre la Historia del pueblo gitano, y participó en el resto de actividades programadas.

Avances

La secretaria Ejecutiva calificó de admirable la labor de la Fundación, y recordó cómo se ha avanzado en los últimos años con la situación del colectivo gitano, fruto de la mejora de las condiciones socioeconómicas del conjunto de la sociedad, y del período de crecimiento económico.

Así, recordó que gracias al Programa de Desarrollo Gitano mejorado por el Gobierno del Partido Popular, y a las acciones de apoyo a la escolarización que se han venido desarrollando, se ha logrado que "la práctica totalidad de los menores gitanos se encuentren matriculados" en los niveles educativos obligatorios, y se hayan reducido significativamente los niveles de absentismo, fracaso y abandono escolar".

También señaló Ana Pastor el presupuesto destinado a programas de integración social del pueblo gitano durante el Gobierno de Aznar, que, sólo en el año 2002, se situó en más de 9 millones de euros.

Después de hacer hincapié en la necesidad de que sea desde el Gobierno donde partan estas políticas asistenciales, criticó la medida que, propuesta por ERC, y apoyada por el PSOE, aprobó la Co-

misión de Economía el pasado 6 de abril, con la oposición del Partido Popular, por la que se pretende la "territorialización de los recursos basada en indicadores autonómicos" provenientes de la recaudación del 0.52 por ciento del IRPF, que son las ayudas del Estado que los españoles destinan a "otros fines sociales". Medida que puede suponer a ONG,s de ámbito estatal como la Fundación del Secretariado General Gitano, dejar de ser receptoras directas de estos recursos, que en el caso de la Fundación, asciende a más de 800.000 euros.

Ayudas estatales

Ana Pastor resaltó entonces la postura del Partido Popular, que consiste en mantener la concurrencia de ayudas de carácter estatal y regional, a favor de las ONGs, porque, de lo contrario, España se convertiría en el único territorio del mundo que no puede ayudar a las ONGs de ámbito estatal, mientras sí lo pueden hacer ayuntamientos, diputaciones, comunidades autónomas e incluso la Unión Europea. Para mantener estas ayudas, añadió la secretaria Ejecutiva, el PP ha presentado en el Congreso un proposición.

Posteriormente, Ana Pastor se refirió a los programas asistenciales que desde los gobiernos autonómicos del Partido Popular se están llevando a cabo para favorecer el acceso del colectivo gitano a todos los bienes y servicios sociales a los que tiene derecho, en materia de empleo, sanidad, educación, servicios sociales y vivienda, entre otros.



La secretaria Ejecutiva de Política Social y Bienestar, en los actos de celebración que organizó la Fundación Secretariado General Gitano

Manifiesto del Partido Popular en el Día Mundial de la Salud

Como todos los años, el 7 de abril se celebra el Día mundial de la Salud, que este año tiene por objeto concienciar a la población de la importancia esencial de la salud materno infantil.

Para el Partido Popular la promoción de la salud de la madre y el niño debe ser foco de atención prioritaria, como señala la Organización Mundial de la Salud.

Los datos de la OMS son: 20 menores de 5 años mueren por minuto en el mundo, es decir 11 millones de niños muertos al año, y más de 500.000 mujeres por problemas derivados del embarazo y el parto.

Estos problemas son especialmente graves en los países en desarrollo y en todo caso merecen nuestra atención y solidaridad.

En España, las tasas de mortalidad infantil se sitúan entre las más bajas, pero queda trabajo por hacer.

Por ello, el Partido Popular considera que es preciso continuar avanzando en este objetivo de primer orden en nuestra política sanitaria.

En todo caso, desde el Partido Popular queremos manifestar nuestro decidido apoyo a la causa que este año constituye el centro de atención del Día Mundial de la Salud.

El lema de este año es bien expresivo: **CADA MADRE y CADA NIÑO CONTARÁN**, lo que significa:

– Que los datos de mortalidad de niños menores de 5 años y madres, por causas derivadas de problemas en el embarazo y el parto, no deben ser una mera estadística, sino vidas que merecen nuestra acción y nuestro esfuerzo.

– Que las Autoridades sanitarias deben divulgar ese mensaje y poner los medios adecuados para que la plena salud materno infantil sea una realidad.

– Que existen instrumentos para promover la salud de cada niño y de cada madre: la educación,

la correcta nutrición, la facilidad de acceso a buenos servicios de salud, y una buena asistencia durante el embarazo y el parto.

Asimismo apostamos por un decidido impulso en la aplicación de programas para la prevención y tratamiento de enfermedades materno infantiles, y en especial, insistimos, en la aplicación de los calendarios vacunales.

Otros retos a los que también es preciso dar respuesta son: la correcta utilización de Nuevas Tecnologías, el diagnóstico prenatal y la implantación de hábitos saludables como el combatir el tabaquismo y el alcoholismo.

El PP pide que una comisión plural elabore el segundo borrador del Libro Blanco

El Gobierno, ajeno a los problemas reales de los Ayuntamientos

La secretaria ejecutiva de Política Autonómica y Local del Partido Popular, Soraya Sáenz de Santamaría, ha pedido al Gobierno la redacción de un segundo borrador del Libro Blanco para la reforma del Gobierno local elaborado por una comisión plural en la que participen todas las fuerzas políticas, las Comunidades Autónomas y los distintos Ayuntamientos para abordar un segundo borrador del Libro Blanco y que aborde los problemas reales de los entes locales.

En este sentido, la secretaria ejecutiva ha pedido al ministro de Administraciones Públicas, Jordi Sevilla, la convocatoria de la Conferencia Sectorial de Asuntos Locales para cerrar la composición de dicha comisión, los temas que tienen que tratarse y un calendario.

Soraya Sáenz considera que al primer documento "le falta la mitad de su contenido" al no recoger la financiación y lo califica de "producto de laboratorio"

"Le proponemos en firme una comisión para la redacción de las bases de lo que es el régimen local del siglo XXI para abordar un segundo borrador que aborde los problemas reales: la financiación, la segunda descentralización, el papel de los Ayuntamientos y de las Diputaciones Provinciales en el debate territorial", ha añadido.

En rueda de prensa posterior a la reunión que mantuvo con miembros del PP de la Comisión Ejecutiva de la FEMP y con consejeros y directores generales con competencia en la Administración Local, Sáenz de Santamaría ha señalado que al Libro Blanco propuesto por el Ministerio de Administraciones Públicas "le falta la mitad de su contenido" porque no recoge la financiación.

La secretaria ejecutiva del PP ha explicado que este documento no es "un verdadero Libro Blanco" al no contemplar un análisis exhaustivo de lo que son los problemas del municipalismo españoles y cuáles son las soluciones. "Es un producto de laboratorio ajeno al problema de los municipios reales. Es un documento que se ha elaborado por altos cargos del Gobierno socialista, ayuntamientos gobernados por el PSOE y en los que no se ha dado ninguna participación en la redacción al resto de las fuerzas políticas y a la gran mayoría de los ayuntamientos de España", ha añadido.

En este sentido, Sáenz de Santamaría ha reiterado que el Libro Blanco no presenta ni una sola propuesta en los grandes temas sociales, que son competencia de los Ayuntamientos y de las Diputaciones, "y que afectan a los ciudadanos en su día a día".

Debate territorial

Por otro lado, ha aludido al debate territorial del que están excluidas las Administraciones locales. "Existe abierta en España una reforma constitucional y una reforma de los Estatutos de Autonomía. Ninguna de esas reformas está teniendo en cuenta cuál es la posición de los Ayuntamientos, de las Diputaciones Provinciales y la tarea que tienen las mismas", ha afirmado.

La dirigente popular ha recordado que el Partido Popular ha pedido en reiteradas veces a Rodríguez Zapatero que no haga una reforma de la Constitución que no vaya unida a la reforma de los Estatutos de Autonomía en un bloque que pacten los dos grandes partidos políticos. "Y le hemos pedido que las Diputaciones y los Ayuntamientos, los cabildos y consejos insulares tengan una voz propia en ese proceso constitucional", ha asegurado.

Inmigración

Respecto al proceso de regularización de inmigrantes emprendido por el Gobierno, la dirigen-



Soraya Sáenz de Santamaría

te popular ha mantenido que no se puede hacer política "desde la frase" y que ha de evitarse en todo caso "el descontrol y el desconcierto". Sáenz de Santamaría ha asegurado que el Ejecutivo ha trasladado directamente a los Gobiernos locales el proceso de regularización con los consiguientes problemas administrativos.

"Advertimos que iba a generar un efecto llamada, que no se podían anunciar regularizaciones sin tener bien claros los requisitos y las consecuencias. A Caldera no le han salido bien las cifras y está ahora en la repesca de la regularización, con un auténtico desconcierto para los inmigrantes y para los alcaldes sobre los docu-

mentos que han de presentarse y los que han de aceptarse", ha subrayado Sáenz de Santamaría, para quien el Ejecutivo ha trasladado a los Ayuntamientos la gestión administrativa sin haberles dado "ni una sola medida ni una sola peseta".

Balance del gobierno socialista

Por último, la secretaria ejecutiva del PP ha afirmado que el peor balance que puede tener un presidente de Gobierno es que en su primer año "los españoles le retiren 16 puntos de su confianza" según los datos del CIS. "Creo que Zapatero debe analizar por qué le están saliendo estas encuestas y por qué los españoles se han dado cuenta muy rápidamente de que no se puede gobernar a golpe de propaganda".

En cuanto a las relaciones del

Vamos a asistir a una propuesta de reforma de la Constitución por entregas

Ejecutivo con la Administración local, Sáenz de Santamaría ha afirmado que durante este año de Gobierno de Zapatero "no ha habido ni una sola propuesta, ni una sola solución ni una sola medida de apoyo a los Ayuntamientos, pero sí les han generado un sinnúmero de problemas".

Denominaciones de las CC.AA.

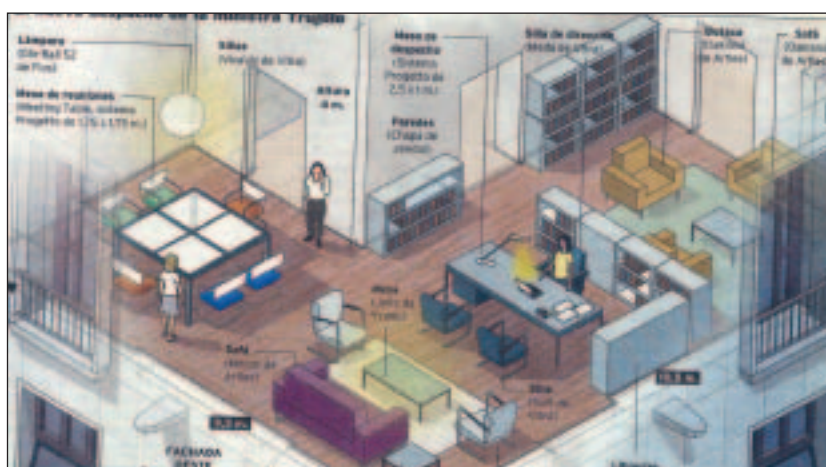
La secretaria ejecutiva del PP ha mencionado las declaraciones del ministro Jordi Sevilla sobre la denominación de las Comunidades Autónomas. "Sevilla dejó claro que hay barra libre", ha señalado Sáenz de Santamaría, quien ha pedido al Gobierno que diga si se va a reformar o no el artículo 2 de la Constitución que consagra la unidad de España y el derecho a la autonomía de nacionalidades y regiones.

En este sentido, la dirigente popular ha criticado que el ministro de Administraciones Públicas haya explicado qué tipo de Senado quiere cuando fue el propio Gobierno quien encargó al Consejo de Estado un informe sobre la reforma constitucional. "Vamos a asistir a una propuesta de reforma de la Constitución por entregas. En este tema, por favor, que es la primera norma de España, seamos serios y no vivamos a golpe de anuncios", ha finalizado.

El despacho de Trujillo

La secretaria ejecutiva de Política Autonómica y Local del PP ha manifestado que "el Gobierno está mucho más preocupado por su propio bienestar que por el bienestar de los ciudadanos" en referencia a la amplitud del despacho de la ministra de Vivienda, María Antonia Trujillo. Por ello, Sáenz de Santamaría ha mantenido que la ministra no tiene ni una sola idea en materia de vivienda, pero "tiene muy buenas ideas para elegir a los decoradores de su despacho, y para elegir el estilo asiático que tanto se lleva y que tanto gusta a Zapatero".

"Para los españoles de a pie, para todos y cada uno de nosotros, nos bas-



EL MUNDO

ta con vivir en 25 metros cuadrados y Trujillo necesita 77 metros cuadrados para trabajar, es decir, el triple de lo que cada uno de nosotros podemos necesitar para levantarnos, desayunar, comer, ver la televisión, dormir y

jugar con nuestros hijos", ha resaltado.

Asimismo, Sáenz de Santamaría ha lamentado que la única preocupación de la ministra de Vivienda sea cambiar las planchas de nogal del despacho por planchas

de abedul y ha explicado que a los ciudadanos "que buscamos piso y que tenemos que pagar la hipoteca no nos hace ninguna gracia que Trujillo se gaste 37.000 euros en los muebles y resulta que ahora no le gustan".

25 razones por las que no se puede apoyar el Primer Borrador de Libro Blanco



La responsable de Política Local del PP, con Rajoy y Acebes

El Borrador presentado no consigue el objetivo de un Libro Blanco y no sirve, por tanto, para sentar las bases de la reforma de los gobiernos locales del siglo XXI.

El Borrador presentado por el Gobierno ha sido duramente contestado y cuestionado por todos los sectores implicados, las federaciones de municipios, las Comunidades Autónomas sin distinción de color político (ej., Gobierno de Aragón), sectores académicos, asociaciones de empleados locales, etc.

Pues bien, el Libro Blanco no convence a nadie, ni siquiera al propio Ministro que no reconoce su autoría en él ni muestra mayor entusiasmo por el documento.

Un Libro Blanco que se enmarca dentro de la estrategia de marketing del Gobierno socialista, que ha elaborado un documento incompleto, impreciso e imposible de llevar a la práctica por las siguientes razones:

1.- El Gobierno, con su pose habitual, busca la foto pero NO DA SOLUCIONES. Es un texto lleno de retórica y sin ambición, con el que se pretende ganar tiempo y entretener, pero sin arriesgar en propuestas ni medidas concretas.

El Gobierno es el responsable del Libro Blanco y no ha asumido su compromiso con los gobiernos locales. Presentado a bombo y platillo por el Ministro de Administraciones Públicas, Jordi Sevilla, sin embargo no satisface a sus destinatarios porque no contiene la necesaria contrapartida financiera ni un listado competencial, que se ajusten al debate abierto de la distribución territorial competencial entre el Estado y las Comunidades Autónomas.

2.- La composición de la comisión redactora no ha sido plural y no ha contado con la participación de las Comunidades Autónomas.

En la elaboración del Libro Blanco no se ha pedido información ni opinión a las Comunidades Autónomas, que podían aportar sus experiencias locales. Con este Borrador el Gobierno ha roto el compromiso de consensuar las normas de régimen local, que existía desde la aprobación en 2003 de la Ley de Medidas de Modernización del Gobierno Local.

Cuesta creer que para redactar un documento que tiene que servir para sentar las bases del régimen local español en el siglo XXI, el Ministro de Administración Territorial, Jordi Sevilla, elija una Comisión en la que aparecen nombres como la Directora del Gabinete del Secretario de Estado de Cooperación Territorial, el Subdirector General de Régimen Jurídico y Bases de Datos Locales del Ministerio, el Diputado Presidente del Área de Gobierno Local de la Diputación de Barcelona, el Director de la Fundación Democracia y Gobierno Local y Profesor de Derecho Constitucional de la Universidad de Sevilla, el Jefe de

Gabinete de Presidencia de la Diputación de Barcelona, el Secretario General de la FEMP o el Secretario del Ayuntamiento de Santa Marta de Tormes (Salamanca).

3.- Se detecta falta de sintonía entre el Ministro Sevilla y su homólogo de Economía, Solbes, para que expertos de este Ministerio hubieran participado también en el análisis y estudio de las propuestas y medidas económicas y financieras que tendrían que haber figurado en este Primer Borrador.

4.- Es un texto con mucha literatura y análisis filosóficos, pero nada pragmático.

Es un trabajo poco riguroso y poco realista, hecho a destiempo y con prisas. Es un refrito de los informes que cada técnico ha escrito, por lo que no tiene hilo conductor alguno y que no ha esperado ni siquiera a ver la evolución de las medidas aplicadas en desarrollo de la Ley de Modernización de los gobiernos locales, para efectuar una evaluación del nuevo sistema organizativo introducido desde el año 2003 en los municipios de gran población.

5.- No contempla un nuevo modelo de financiación local, que garantice la suficiencia financiera, el equilibrio y la convergencia territorial. En su lugar, se pierde en las ramas del principio de suficiencia financiera.

6.- El Borrador de Libro Blanco se olvida de analizar el grave problema generado en los Ayuntamientos por la prestación de los servicios impropios, es decir, aquellos que prestan en sustitución de otras administraciones y que afectan a materias como educación, sanidad, servicios sociales, inmigración y seguridad.

Es responsabilidad del Gobierno compensar a los Ayuntamientos por la no valoración de estos servicios que en su momento traspasó a las CC.AA. y que estaban siendo pres-

tados por los Ayuntamientos.

7.- No debería existir obstáculo en el Libro Blanco a la referencia a la responsabilidad de las Comunidades Autónomas con la financiación local, en el sentido de favorecer la segunda descentralización basada en criterios objetivos de eficacia.

8.- La defensa de la autonomía local se reduce a plantear un cambio en el recurso de inconstitucionalidad que pueden presentar los Ayuntamientos contra las disposiciones de carácter general que la vulneren.

9.- Se echa en falta un compromiso claro sobre las bases para la descentralización de competencias desde las Comunidades Autónomas hacia los Entes Locales que impulse los pactos locales autonómicos.

Este impulso se vería reforzado al tener su origen en un documento consensuado y pactado entre todos.

10.- El Libro Blanco introduce en cambio una gran confusión en la delimitación de las competencias locales.

Menciona cuatro conceptos tan dispares como las competencias mínimas municipales, los ámbitos de interés local, los servicios de acceso universal o la cláusula general de apoderamiento.

11.- Apenas reconoce competencias nuevas que beneficien directamente al ciudadano.

A las materias ya existentes, solo añade ordenación y promoción de la actividad económica, colaboración con la administración de justicia, energía y telecomunicaciones y sociedad de la información. Y se olvida de servicios sociales, inmigración, protección ciudadana, educación, sanidad y empleo.

12.- No dedica ninguna atención a los Cabildos y Consells insulares y se olvida también de consultar a estos Gobiernos y a los de su respectiva Comunidad Autónoma.

El citado Borrador no contiene

un análisis de la isla como estructura territorial básica del régimen local español, que exprese con claridad la idea, en toda su dimensión, de la isla como entidad territorial diferenciada de municipios y provincias, y, particularmente, de estas últimas, evitando la confusión de configurar el régimen insular como un "régimen provincial especial".

13.- El reconocimiento constitucional y legal de la isla como entidad local básica en los archipiélagos canario y balear, es sin embargo infravalorado y excluido de su tratamiento en el Libro Blanco.

Esta realidad jurídica precisa del adecuado tratamiento legal en cuanto a su reconocimiento y asignación de competencias y funciones, que en la vigente Ley de régimen local, no está diseñado con la claridad y énfasis necesarios.

14.- Y respecto de las Diputaciones desconoce y menosprecia su valor institucional como gobiernos que cumplen la misión de cooperar en la vertebración territorial y de velar por la igualdad y acceso de todos los ciudadanos a los servicios necesarios.

El gobierno degrada la provincia, ignorando su rango constitucional y considerándola como mera auxiliar del poder municipal. Y se olvida injustamente de las instituciones insulares.

15.- Se reduce la autonomía provincial al recaer la toma de decisiones en un Consejo de Alcaldes, como si las Diputaciones no estuvieran constituidas por alcaldes y concejales.

16.- El desconcierto en las propuestas electorales es tal, que el anuncio deslumbrante de la elección directa de Alcalde a doble vuelta por ejemplo, ha tenido que ser difuminado por el rechazo casi unánime suscitado entre los alcaldes, los partidos políticos y el mundo científico administrativista. Y porque tampoco ha sido capaz de proponer un sistema alternativo a la elección de los diputados provinciales por partido judicial.

17.- A los pequeños municipios se les ignora no solo en cuanto a su financiación, sino también en cuanto a la necesidad de analizar sus posibilidades de crecimiento y desarrollo. En su lugar, se establece la elección directa de Alcalde para los municipios de hasta 1.000 habitantes, sin saber los motivos para este límite.

18.- Supedita la forma de organización del Ayuntamiento al factor población sin más, ignorando la particular idiosincrasia de los más de 8.000 municipios españoles.

19.- Falta de concreción en la medida de protección por desem-

pleo a los miembros electos de las Corporaciones locales.

20.- El suelo y la vivienda tampoco merecen ningún análisis serio, como si el grave problema de la vivienda se pudiera encerrar en el perímetro del despacho de un/a Ministro/a.

21.- En estas materias tan importantes, el documento es poco ambicioso. Así por un lado afirma que los Ayuntamientos deben ejercer competencias plenas en urbanismo y ordenación del territorio, pero por otro es incapaz de establecer la forma en que los municipios, en la medida de sus capacidades reales de gestión, podrían llegar a intervenir en la definición de los aspectos constructivos y las condiciones de habitabilidad de las viviendas, a participar activamente en las Políticas de Vivienda y a no ser meros convidados de piedra como ahora plantea el alocado Ministerio de la Vivienda.

22.- En materia de inmigración se olvida de los muchos problemas a los que se enfrentan los Alcaldes hoy en día y del coste que asumen como administración más cercana. En su lugar se acude directamente a la última fase de la integración que es el voto.

Para el Libro Blanco el inmigrante parece que solo importa en la medida en que vota, pero no se le considera como una persona que viene a integrarse con su familia buscando una vida mejor.

23.- Una prueba más de la falta de rigor en esta materia del Gobierno que tenemos, se aprecia al modificar, antes de que concluya el proceso de regularización iniciado, los requisitos necesarios para obtener la regularización a través del empadronamiento por omisión, con el caos administrativo que conlleva.

Así como delegar el problema a los Ayuntamientos sin tener en cuenta la avalancha administrativa que está ocasionando en los municipios ni importarles la incertidumbre que está generando entre los inmigrantes.

24.- El modelo de empleo público local no responde a las necesidades de la sociedad actual ni a la de los Ayuntamientos. Además es peyorativo hacia los funcionarios locales, a los que se tacha de anticuados y se menosprecia sus muchas virtudes en el funcionamiento diario de administraciones que necesitan modernizarse.

Aflora el sectarismo y el recelo hacia unos trabajadores a los que se ignora en cuanto a mejorar sus condiciones personales y profesionales. Esta consideración es especialmente grave en lo que hace a los funcionarios de habilitación nacional que desempeñan las funciones de secretaría, intervención y tesorería.

25.- Y, por último, porque el propio Ministro reconoce que no es su Libro, lo que demuestra su desinterés y su falta de implicación.



Carteles de la campaña de Nuevas Generaciones en la que denuncian los incumplimientos de Zapatero y Trujillo

La “gran mentira” de la vivienda

NN.GG. pide la dimisión de Trujillo y denuncia la política de vivienda del Gobierno

La presidenta nacional de Nuevas Generaciones, Carmen Fúnez, ha denunciado el incumplimiento de las promesas electorales del Gobierno de Rodríguez Zapatero en materia de vivienda. Fúnez ha asegurado además que Zapatero y su Gobierno han engañado a los jóvenes españoles, por lo que ha pedido la dimisión de María Antonia Trujillo.

“Nosotros creemos que nos merecemos un Gobierno que no nos siga mintiendo, ni en ésta ni en otras cuestiones, y, por eso, solicitamos al máximo responsable de la política de vivienda —que es el presidente del Gobierno— la dimisión de la ministra Trujillo, la máxima responsable del fraude y de la gran mentira que se ha dado en este último año en lo relativo a los jóvenes”, ha añadido.

Promesas que no se cumplen

Fúnez, que ha presentado ante los medios de comunicación una campaña sobre la política de vivienda del Ejecutivo, ha indicado que las medidas que el Ejecutivo está adoptando en esta área se han erigido en el “gran fraude” y la “gran mentira” del Gobierno de Zapatero. “La política de vivienda era su principal objetivo. Nos vendió la creación del ministerio de la Vivienda, que nos olía a viejo, que la generación de jóvenes actual no conocimos”, ha apuntado Fúnez, quien ha criticado la “obsesión”

del presidente del Gobierno por volver al pasado.

Para Fúnez, la “gran mentira” del Gobierno en materia de vivienda comenzó en las elecciones generales, cuando en el programa electoral del PSOE se incluía la propuesta de favorecer el acceso a la vivienda nueva o usada, a un precio razonable, asegurando 180.000 viviendas anuales. Una promesa que, tras los comicios, se transformó en 180.000 actuaciones y de ahí en 90.000 soluciones habitacionales.

Sin embargo, tal y como ha apuntado Fúnez, ninguna de las citadas promesas se ha llevado a la práctica, lo que lleva aparejada la división entre algunos miembros del PSOE.

“Muchos de ellos piensan que es importante destinar fondos, pero el gran cerebro en política económica del PSOE, que es Miguel Sebastián, dijo que el desvío de recursos financieros hacia la construcción de vivienda es un despilfarro”, ha apuntado.

Asimismo, la presidenta de NNGG ha recordado a la ministra Trujillo su incumplimiento de frenar la subida del precio de la vivienda, una de las promesas que, según anunció al tomar posesión de su cargo, constituía una de las prioridades del ministerio de Vivienda. Sin embargo, cuatro meses después dijo que la labor de su ministerio no era rebajar el precio de los pisos. “En 2004, mientras que el PSOE ha estado gobernando en España, el precio ha subido un 17,4% con

respecto al año anterior”, ha añadido.

La tercera mentira, en opinión de Fúnez, es que el Ejecutivo no ha puesto en marcha ninguna medida para fomentar el alquiler. Así, en los PGE para 2005, las ayudas directas para fomentar el alquiler ascienden a 80 millones de euros, frente a los 182 millones previstos en los anteriores presupuestos.

Para Fúnez, la cuarta gran mentira ha sido el “plan de choque” anunciado por la titular de Vivienda. Así, ha recordado, que la primera vez que se habló de él fue el 27 de abril, aunque después se retrasó a junio y más tarde a quince meses más tarde, incluyendo las críticas del FMI, quien calificaba el citado plan como “insuficiente”. “Después de siete meses de puesta en marcha del plan de choque se han cumplido tan sólo dos de las once medidas que el Gobierno de Zapatero calificaba como urgentes”, ha concluido.

Y, por último, la quinta mentira del Ejecutivo ha sido la transparencia, principal característica de su Gobierno, en opinión de Zapatero.

En el mes de octubre, ha recordado, la ministra anunció que se dejarían de publicar los datos con respecto al precio de la vivienda, alegando falta de medios y como modo de dar homogeneidad y fiabilidad a los datos. Sin embargo, para el PP, este hecho encubre una forma de negar la realidad.

En este sentido, Fúnez ha arremetido contra el último anuncio

de María Antonia Trujillo de promover la construcción de viviendas de 25 m², pese a haber anunciado que su ministerio se comprometía a construir “viviendas dignas y asequibles”. Así, para Fúnez esta propuesta recuerda a las políticas de vivienda de los años 60.

“Nosotros creemos que no se puede llamar digna a una vivienda de 30 m² y que entendemos que esa reforma de tipos de vivienda para adaptarla a la situación del país no se corresponde con la realidad, con las inquietudes y con la reivindicación de la juventud española”, ha indicado.

Por ello, Fúnez, que ha preguntado a la ministra si le resulta digno que un joven viva en un piso de estas dimensiones, ha señalado que para el PP “el tamaño sí es importante”, de modo que estas viviendas no dan una respuesta a la realidad del país.

Un año perdido para los jóvenes

Por otro lado, ha señalado que, a pesar de las promesas iniciales, el primer año de Gobierno del PSOE ha supuesto un “año perdido para los jóvenes” en materia de empleo, educación, vivienda.

Así, según ha indicado, en materia de empleo no ha habido ni una sola medida que resuelva uno de los principales problemas para los jóvenes españoles: la temporalidad laboral.

Aprobada una iniciativa del PP para suspender la Agencia Pública Estatal de Alquiler

La Comisión de Fomento y Vivienda del Congreso de los Diputados ha aprobado una Proposición no de Ley, impulsada por el Partido Popular, por la que se insta al Gobierno a suspender la creación de la Agencia Pública Estatal de Alquiler.

La Proposición, que ha contado con el apoyo de todos los grupos de la Comisión excepto PSOE e IU, insta al Gobierno a destinar los recursos previstos para esta agencia, seis millones de euros, a las ya creadas con la misma finalidad en los ámbitos autonómico y local.

El portavoz de Vivienda del PP, Pablo Matos, ha recordado como el Partido Popular se opuso desde un principio a la creación de esta Agencia, al considerar que “sólo servirá para hacer la competencia a las ya existentes, e incluso puede considerarse como una injerencia en sus funciones. No es lógico que haya una agencia estatal y varias autonómicas cumpliendo el mismo papel”.

Insta al Gobierno a destinar los recursos de esta agencia, seis millones de euros, a las de ámbito autonómico o local

Pablo Matos ha confiado en que el Ejecutivo aceptará esta Proposición no de Ley, al estar respaldada por la mayoría de los grupos parlamentarios. “Estoy seguro de que el Gobierno respaldará lo que es la voluntad del Congreso de los Diputados. No quiero ni siquiera plantear que un Ejecutivo no haga caso a una decisión del Parlamento”.

Matos afirmó que “no creemos que ninguna Comunidad Autónoma, ni siquiera las gobernadas por el PSOE, quiera que se interfiera en sus competencias, porque el Gobierno parece olvidar que las competencias en materia de vivienda y suelo están transferidas a las comunidades autónomas”.

Para Pablo Matos, “es una pena que el proyecto estrella del Ministerio de Vivienda y, de hecho, la única propuesta que había hecho la ministra Trujillo, no pueda salir adelante”, señaló irónicamente.

Sandra Moneo, en las Jornadas de acción sindical y educativas organizadas por CCOO

La libertad y vertebración del sistema educativo son principios incuestionables

La secretaria de educación del PP, Sandra Moneo, ha expresado que el Partido Popular no renunciará a los aspectos sustanciales que todo sistema educativo debe contemplar: la calidad, la libertad y la vertebración.

Sandra Moneo hizo estas declaraciones durante su intervención en las Jornadas organizadas por la Federación de Enseñanza de Comisiones Obreras que han versado sobre el Pacto Social en la Educación. Asimismo, recordó que a lo largo de los últimos meses el PP ha mantenido diversos contactos con el sindicato CCOO

La secretaria del PP insistió en que el Partido Popular tiene la mejor disposición a seguir trabajando para la mejora de la calidad de nuestro sistema educativo. Son muchas las Comunidades Autónomas donde el PP tiene responsabilidades de gobierno, y donde la experiencia ha demostrado que los planteamientos educativos del PP han funcionado.

Moneo reiteró que la educación no puede estar sometida a los vaivenes políticos del sistema, en alusión a la paralización de la LOCE que el PSOE inició en cuanto tuvo responsabilidades de Gobierno. Para el Partido Popular existen una

serie de principios fundamentales a los que ningún sistema educativo puede renunciar: “la necesaria vertebración del sistema, el derecho de los padres a elegir la educación que quieren para sus hijos o el diseño de una educación de calidad para todos, con oportunidades y en libertad”. A su juicio, estos principios no quedan garantizados con la propuesta presentada por el Gobierno.

En este sentido, Moneo ha caracterizado la LOE por aspectos esenciales: el miedo a la libertad; su oposición a la diversidad, que no recoge el esfuerzo, la exigencia y no da respuesta a los alumnos con dificultades; que se trata de una ley para el retroceso de la calidad; y que no se ocupa de la importancia del profesorado en el proceso educativo.

Miedo a la libertad

Sandra Moneo ha destacado en su intervención que el anteproyecto de ley presentado por el Gobierno supone una devaluación del principio de libertad de elección de centro por parte de las familias, lo que en su opinión, “llega a contrariar los postulados constitucionales de libertad y equidad”.



Sandra Moneo

“Se caracteriza claramente por una actitud de desconfianza y hostilidad en la libertad de elección de centro y no tiene en consideración la necesaria armonización de la programación educativa con la demanda de las familias”, ha añadido. Además, ha subrayado que la ley no garantiza la existencia de puestos escolares en centros privados concertados de forma expresa.

Otro de los aspectos básicos de la educación en nuestro país para el PP es la vertebración del sistema, condición básica

para que se cumpla el principio constitucional de una educación en condiciones de igualdad. Mientras la política educativa de los gobiernos del PP estaba orientada a la defensa de la libertad, la equidad, la unidad y la vertebración del sistema de enseñanza, con el Gobierno socialista nos hemos encontrado con una total indefinición, indeterminación y carencia de mínimos, siendo este el mejor instrumento para la expresión de las pretensiones nacionalistas. “Supone, en definitiva, someter al sistema educativo español a las demandas del nacionalismo radical”, ha resaltado.

Asimismo, ha apuntado, “el sistema educativo debe tomar en consideración la diversidad y ofrecer alternativas a los alumnos de cara a una enseñanza personalizada y sistematizada”. Moneo ha asegurado que la LOCE garantizaba el total respeto a la diversidad de los alumnos y una estructurada ordenación de opciones, mientras que la LOE propuesta por el PSOE no sólo supone que los alumnos de nuestro país dispongan del Bachillerato más corto de Europa, sino que pretende debilitar el valor formativo de la Educación Secundaria Obligatoria.

Manifiesto del PP en el Día del Libro

23 de abril de 2005

En el Día del Libro, y que este año es especialmente relevante porque coincide con el 400 aniversario de la publicación de El Quijote, queremos recordar que es, sobre todo, un canto a la libertad: a la libertad individual, a la libertad de pensamiento y a la libertad de conciencia.

Si Don Quijote llega a esa libertad personal —que parece locura— es por haber leído tantos libros. Y así, comprendemos que la cultura, la lectura y los libros son fuente de libertad personal.

Esa libertad personal que proporciona la lectura es la que nos hace insistir en la importancia esencial del Fomento a la lectura, que debe formar parte de la acción cultural.

Una acción política que inequívocamente va unida al Quijote como símbolo de la cultura española.

Reiteramos el compromiso del Partido Popular con la herencia recibida, con la Literatura, con la Historia, con el arte, con el Cine, y con todos los que participan de la cultura: los creadores y los intérpretes, en su más amplia concepción, es decir, escritores, cineastas, pintores, escultores, músicos, actores, editores, investigadores, profesores, bibliotecarios, archiveros, conservadores de museos, libreros, galeristas, gestores culturales y otros profesionales, y por supuesto, los espectadores y los lectores.

Y subrayamos la importancia de una adecuada política de apoyo a las infraestructuras culturales, (archivos, museos, bibliotecas), del valor de las instituciones culturales y de su unidad, instituciones que representan, recogen, difunden y conservan el Patrimonio Común de los españoles.

Enmendará a la totalidad el Proyecto que devuelve a Cataluña los papeles del Archivo de Salamanca

El PP se opone a la desmembración de todos los archivos de España

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, anunció que el PP presentará, en el momento en que llegue al Congreso de los Diputados, una enmienda a la totalidad al Proyecto de Ley aprobado hoy por el Gobierno que devuelve a Cataluña los papeles del Archivo de Salamanca.

Esta enmienda a la totalidad, según ha explicado en rueda de prensa el portavoz popular, se suma a las iniciativas ya presentadas en el Congreso por el Partido Popular. En concreto, el PP registró una Proposición para que se paralice el Proyecto aprobado por el Consejo de Ministros y se de preceptiva audiencia, consulta y autorización a la Junta Superior de Archivos, al Patronato del Archivo de Salamanca y a la Junta de Castilla y León.

Zaplana destacó que el PP se opone “radicalmente” no sólo a la desmembración de este Archivo, sino de todos. “Un país que se precie defiende la unidad de sus señas de identidad, de sus archivos, de sus museos. No habría archivos ni museos si el criterio fuera el de fractura y la división del legado de los españoles”, manifestó.

Hizo hincapié en que el principio de unidad del Archivo es “esencial” para preservar la memoria de un país, y destacó que “esta política de desmembrar lo común y de fraccionar permanentemente no se da en ningún lugar del mundo”. Zaplana atribuyó el caso del Gobierno socialista a la “dependencia” que tiene de sus socios de ERC y subrayó que no cambiaría de criterio si el Archivo, en lugar de estar

en Salamanca, estuviera en Barcelona o en cualquier otra provincia de España.

“Haremos todo lo que esté en nuestra mano y a nuestro alcance para que no se produzca el chantaje que ERC hace al Gobierno y al PSOE. Todo lo que esté a nuestra mano y a nuestro alcance”, incidió.

Para el portavoz popular, esta es una demostración más de lo necesario que es que en España haya un partido nacional que gobierne para todos, que se sepa qué defiende y no que nos tenga con “sobresaltos permanentes”, concluyó.

El Presidente de Castilla y León, Juan Vicente Herrera, calificó la aprobación por el Consejo de Ministros del anteproyecto de Ley para la devolución a Cataluña de los papeles del Archivo General de la Guerra Civil, con sede en Sa-



Eduardo Zaplana

lamanca, de “escándalo democrático y disparate histórico”. Herrera aseguró que esta medida es “una ventanilla abierta a todo tipo de reclamaciones que van a llevar al final del Archivo”.

Por su parte, el secretario general del Grupo Popular en el Senado Antolín Sanz, calificó de “golpe moral” y de “ofensa” el acuerdo del Consejo de Ministros por el que se aprobó un proyecto de

Ley para “trocear” el Archivo General de Salamanca. Sanz mostró el rechazo “total y absoluto” de PP a la decisión del Gobierno Zapatero, del que dijo que “pese a ser un presidente castellano-leonés no puede ofender más a nuestra región”.

En opinión de Sanz, la decisión es un “escándalo que sienta un gravísimo precedente, y una abdicación del Gobierno de España ante la puja del tripartito, que no tiene ninguna explicación política porque se basa únicamente en la necesidad que tiene el PSOE de contentar a sus socios, los nacionalistas más radicales”. Para el secretario general y presidente de los populares abulenses, “estamos ante una decisión típica de un Gobierno hipotecado, que se preocupa más por permanecer en el poder que por defender los intereses generales y gobernar de una forma mínimamente coherente”.

Para Sanz, la decisión del Consejo de Ministros se agrava por la fecha elegida, muy próxima a la fiesta regional de Castilla y León, y por la inexistencia de contactos previos con la Junta.

Dice que Zapatero abrió innecesariamente un periodo constituyente que ha generado inquietud en la sociedad

Manuel Fraga justifica el adelanto electoral por la "crispación" en Galicia contra el Gobierno central

El presidente de la Xunta, Manuel Fraga, aseguró que es "rigurosamente falso" que haya recibido presiones de dirigentes de su partido para que no agotase el mandato y justificó el adelanto de las elecciones gallegas al 19 de junio por "el ambiente de crispación" que vive la sociedad gallega y que ha percibido en los debates en el Parlamento gallego debido a los "incumplimientos" del Gobierno central.

En la rueda de prensa posterior al Consello de la Xunta en el que confirmó a los miembros de su Gabinete que las elecciones gallegas serán el 19 de junio, Fraga señaló que existen "circunstancias razonablemente importantes" para adelantar las elecciones y "dar la palabra al pueblo", ya que indicó que Galicia "ha sido claramente discriminada" por el Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero.

En este sentido, denunció que el Gobierno socialista "desconoce completamente" el Plan Galicia y "lo quiere descafeinar" mediante el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transportes (PEIT). Al respecto, criticó la paralización de las obras de tramos del AVE Santiago-Ourense y advirtió de que "algo tiene que ver evidentemente" con la anticipación de las elecciones.

Asimismo, reconoció que era partidario de agotar el mandato hasta octubre, pero admitió que finalmente decidió convocar los comicios para el 19 de junio debido

a que "hay una cierta sensación de inquietud" en la sociedad porque el Gobierno socialista ha abierto "innecesariamente un periodo constituyente" al emprender el debate sobre el modelo territorial del Estado y la posibilidad de la reforma de los estatutos.

"Me parece que aconsejaba dar la palabra al pueblo cuanto antes. Es necesaria una respuesta democrática y conviene darle oportunidad al pueblo cuanto antes", afirmó Fraga. Así, explicó que consideró los comicios vascos como "muy peligrosos" en este clima, aunque celebró que fuese "clarísimo" que el resultado "no se puede presentar como un plebiscito a favor del Plan Ibarretxe".

"Estamos en un momento en el que tenemos muchas posibilidades de mejorar cosas, pero mejorar no

Subraya que el Gobierno no se ocupa de la economía y ha iniciado un sinfín de debates sobre temas que afectan a la propia esencia de España

es romper con todo, como algunos pretenden", aseveró tras exponer que su intención, con la convocatoria de elecciones anticipadas, es "descripar el ambiente".

Así, se mostró partidario de



Fraga, en la rueda de prensa posterior al Consello de la Xunta

"continuar el desarrollo de la Constitución", pero alertó de que el Gobierno de Zapatero no ha aclarado "en qué condiciones" realizará ese proceso.

Sin presiones

Fraga admitió que mantuvo conversaciones la pasada Semana Santa con el presidente del PP, Mariano Rajoy, pero desmintió que hubiese "presiones" de los dirigentes de su partido para que no agotase el mandato. "Al contrario, todo fueron consultas pacíficas y entre ami-

Critica que el Ejecutivo no haya adoptado ninguna decisión sobre el "Plan Galicia" y se haya limitado a retrasar algunas de las obras más importantes

gos", precisó para sentenciar que "mienten" quienes aseguran que el adelanto electoral responde a presiones del PP nacional.

A su juicio, el resultado electoral en Galicia sí puede influir en el

liderazgo de Rajoy en el PP nacional porque "todo tiene que ver con todo" y, puesto que es gallego, va "a ayudar en todo lo que puede" al PPdeG. En todo caso, puntualizó que Rajoy "tiene la confianza del partido a nivel nacional".

A los motivos ya expuestos para justificar el adelanto electoral en cuatro meses, Fraga también añadió "razones técnicas y de servicio a Galicia" porque de esta forma no habrá que prorrogar los presupuestos de la Xunta, sino que ya se elaborarán en el nuevo ciclo político. En su opinión, se trata de "argumentos absolutamente objetivos", máxime porque, tras los últimos debates en el Parlamento, "las cosas debían serenarse".

Manuel Fraga confía en conseguir su quinta mayoría absoluta consecutiva en las urnas el próximo mes de junio, ya que, según dijo, las encuestas de su partido "están mejorando constantemente", aunque quiso dejar claro que "no ha influido para nada" en el adelanto electoral la percepción de que es una fecha más propicia para los intereses populares.

En todo caso, se anticipó a las previsibles visitas de miembros del Gobierno para apoyar al candidato socialista, Emilio Pérez Touriño, y advirtió de que "una cosa es predicar y otra dar trigo", por lo que se mostró confiado en que no tendrán "una gran influencia".

Rajoy se muestra convencido de que el PP ganará las elecciones

"PSOE en Galicia es igual a cero euros"

El presidente nacional del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha respaldado la decisión del presidente de la Xunta, Manuel Fraga, de celebrar los comicios gallegos al próximo 19 de junio, al tiempo que ha mostrado su total confianza en que su formación ganará las elecciones. "Tengo la firme convicción de que vamos a ganar las elecciones, porque se ha trabajado bien, porque se han hecho las cosas bien, porque se han defendido los intereses de Galicia y porque la gran mayoría de gallegos —por fortuna— saben distinguir y lo llevan demostrando durante muchos años", ha indicado.

Tras ser preguntado sobre los motivos que han llevado al PP gallego a adoptar esta decisión, Rajoy ha asegurado que es bueno que Galicia cuente con un "gobierno fuerte" cuando se inicie la nego-

ciación de los Presupuestos Generales del Estado previstos para el próximo año, dados los malos resultados que esta Comunidad obtuvo en el anterior reparto presupuestario. "PSOE en Galicia es igual a cero euros y la demostración más evidente es el Plan Galicia", ha manifestado.

El líder de los populares ha hecho alusión a la aprobación por parte del PP del llamado "Plan Galicia", cuyo objetivo básico era modernizar las infraestructuras tanto de carreteras como de ferrocarriles.

Frente a ello, ha advertido, el Gobierno no ha adoptado ninguna decisión al respecto, posponiendo algunas de las obras fundamentales. "Esto es un aspecto capital de esta campaña electoral y es la demostración inequívoca de cómo tratan algunos a aquellos

que no comulgan con sus ideas", ha añadido.

Debate territorial

Para Rajoy, otro de los motivos que han conducido al adelanto electoral ha sido el importante debate abierto en España en torno a temas como la unidad nacional, la soberanía, la igualdad entre los españoles y la solidaridad entre territorios.

"Yo creo que, en este momento en España, el Gobierno no se está ocupando de los problemas importantes, no se está preocupando de la economía sino que ha iniciado un sinfín de debates sobre temas que afectan a la propia esencia de España. Y tenemos en nuestro país abierto todo: abierta la Constitución, debates autonómicos, planes que pretenden la



Mariano Rajoy Manuel Fraga, en un acto reciente

autodeterminación, presidentes de autonomías anunciando que van a entrar en la unión de estados francófonos, lo cual es una cosa realmente sorprendente", ha advertido.

Junto a ello, Rajoy ha reiterado la apuesta del PP por mantener la unidad de España y defender la unidad y soberanía nacional, así como la igualdad y solidaridad entre españoles.

MANUEL FRAGA, en la Cadena Cope, 22-abril-2005

“El Gobierno socialista incumple con Galicia de un modo lamentable y vergonzoso”

¿Lo primero cuanto supone de adelanto electoral, cuantos meses?

Bueno físicamente son cuatro meses, pero en medio está agosto, septiembre que es un mes de exámenes y de cazadores, el mes de octubre supone si se espera que hay que prorrogar el presupuesto para el año que viene, de modo que se ha hecho lo que había que hacer en todo caso pero además ahora justificado por la presión del Gobierno en su incumplimiento lamentable, vergonzoso, por cierto ha dado lugar la situación a dos dimisiones en el ministerio de Fomento del incumplimiento del plan Galicia.

¿Cuáles son las claves de ese incumplimiento?

Todo el mundo sabe que por razón del Prestige hubo una reunión extraordinaria del Consejo de Ministros en La Coruña por cierto cuyo ayuntamiento es socialista y a cuyo presidente del Concello el Sr. Vázquez se le dio la Gran Cruz de Isabel la Católica se acordó unos presupuestos especiales para Galicia, y estos están siendo incumplidos y los fondos llevados a otros sitios, se han utilizado argumentos como el de licitaciones ya en marcha es decir que no eran correctas porque se había hecho a la vez la licitación del proyecto de la obra cosa permitida por la ley, pero ha habido un caso de una licitación ya concedida... si eso no es incumplir el plan Galicia. Y a estas alturas había ya una serie de gastos comprometidos y realizados habíamos hecho todos los cálculos de la economía gallega en función de esos supuestos y está todo parado.

Una de las cosas que no se dejara de reconocer a usted es lo que ha cambiado las infraestructuras en Galicia especialmente...

Pero precisamente por eso deberíamos completarlo, y el plan Galicia completaba de aquí al año 2010 prácticamente todo lo esencial y suponía un impacto para la economía gallega, como ha supuesto lo ya hecho hasta ahora en este momento suponía llegar a un 5 % de paro es decir prácticamente un paro cero. Y no ha habido manera de conseguir que el gobierno cumpla sus compromisos.

¿Le ha sucedido como en Baleares que carreteras que estaban ya presupuestadas en Baleares han aparecido en Gerona de pronto?

Bueno yo el caso de Baleares no lo conozco en detalle como el



Manuel Fraga no comprende los derroteros por los que va el PSOE

de Galicia, pero si el que fondos que estaban destinados al puerto de la Coruña han ido a Gijón, otras cosas han ido a Andalucía eso es absolutamente comprobable.

¿Cómo cree que se va a desarrollar esta campaña electoral que en realidad ya se venía baruntando?

“Ante la crispación generada por el Gobierno es para decir vamos a cortar esto y que hable el pueblo”

Lógicamente cuatro meses de diferencia no cambian mucho, pero parece lógico que ante la crispación entre el gobierno autonómico y el gobierno nacional y cuando por otra parte esto produce crispación en el parlamento gallego cuando en sus últimas sesiones algo parecido ha pasado en el parlamento nacional dicho sea de paso, con el pacto antiterrorista y otros temas capitales para la vida del país, cuando hoy mismo se ha reconocido que la reforma de los estatutos podrá ir más allá que la reforma de la Constitución aceptándose la palabra nación para una comunidad regional pues eviden-

temente es para decir vamos a cortar esto y que hable el pueblo. Por lo menos en cuanto a Galicia yo creo que va a hablar claro.

¿Es consciente de que va a ser una campaña de todos contra Fraga?

Bueno de todos, hay dos el PSOE de Galicia, cuyo titular el Sr. Touriño el candidato designado ya derrotado la vez pasada y luego el bloque que está en plena descomposición.

¿Quién va a ser el candidato del Bloque?

Un señor Quintana que había empezado siendo alcalde, por cierto un ayuntamiento que tomó por la fuerza, ... en definitiva una persona de poca relevancia, y en cambio la persona que todo el mundo conocía el Sr. Beiras ha sido eliminado de las listas, está en plena descomposición.

¿Y usted va a echar en falta a Beiras?

Como es natural el nivel de los debates va a bajar.

Sí porque llevarse no se llevaban pero hay que reconocer que como dialéctico era bastante bueno..

Yo en un momento determinado le tendí la mano, la aceptó públicamente en el parlamento, tuvimos 4 reuniones podía haber evolucionado hacia un partido regionalista gallegista el bloque que algunos quieren mantener ahora pues copiando el Plan Ibarretxe.

¿Cómo está de salud y de ánimo?

Gracias a Dios muy bien.

A propósito de la referencia, ¿qué le ha parecido la elección del nuevo Papa?

Pues yo cuando interviene el Espíritu Santo creo que hay poco que opinar. Yo creo que cuando una mayoría tan rápida se produce y ya la tercera fumata es blanca pues es de suponer que allí hubo un

“Hemos hecho una administración seria con continuidad que ha dado a Galicia un prestigio”

consenso muy generalizado de que era el mejor para esta etapa. No era fácil sustituir al Papa que acaba de morir.

Sustituirle a usted en el futuro tampoco parece que pueda ser fácil.

Bueno no, todos tenemos sustitución, pero a es nivel, claro que hay que confiar en el Espíritu Santo aunque ya va viejo pero no choschea.

¿Qué está pasando realmente en el orden del derecho, con la aprobación de proyectos de ley como el matrimonio gay?

Estamos en un periodo realmente muy peligroso se está jugando

con cosas trascendentales, el que tenga derecho a convocar un referéndum es un tema muy serio. Pero fíjese lo que es en este momento la crisis de la democracia en España en este momento nacen muchos menos niños mientras que aumentamos el número de mayores y que se hace, una ley del divorcio realmente increíble en la que sin alegación de causa, sin separación previa simplemente con el acuerdo de los dos cónyuges, cualquiera puede decir me voy de casa, a los 6 meses, y lo único que se está discutiendo es como quedan en casa la custodia de los niños, eso es una medida que es un efecto llamada para las pateras etc, etc, pero sobretodo es un puntillazo a la familia en España una institución que siempre habíamos reconocido en todas las culturas y no solamente en la cultura católica es una institución fundamental para la sociedad.

¿Y por qué cree usted que el PSOE va por esos derroteros?

Eso sería muy bueno preguntárselo a ellos, yo no lo comprendo. El otro día el candidato socialista Sr. Touriño dijo que todo eso no importaba que él iba a arreglar la crisis de la demografía en 60 años...

¿Hay alguna cosa que usted quiera hacer pública de cómo quiere encarar esta campaña?

Yo les voy a decir a los gallegos que escojan entre seguir el plano de desarrollo que han tenido estos años o si quieren meterse en una aventura, de los otros dos partidos, el partido socialista pues ya se sabe lo que está haciendo a nivel nacional y por otra parte el partido del Bloque en este momento está en plena desintegración, yo vine aquí porque me sentía obligado de demostrar que la constitución podía funcionar y no solamente a nivel nacional, a demostrar que era perfectamente posible sin que el regionalismo que sentimos todos se convirtiera en un partido del tipo que plantea el Sr. Ibarretxe o otros más a su izquierda todavía en un partido soberanista y separatista. Y eso se ha demostrado, y eso ha permitido hacer una administración seria con continuidad que ha dado a Galicia carreteras, escuelas, universidades, en fin un prestigio y unas posibilidades que en estos momentos se está notando en la economía somos de los primeros exportadores de España y tenemos posibilidades de seguir adelante.



RAJOY LAMENTA LA DESAPARICIÓN DEL PAPA JUAN PABLO II. El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, expresó su más profunda condolencia por el fallecimiento de su Santidad Juan Pablo II. Rajoy destacó que su desaparición deja tras de sí una "huella imborrable" tanto para la Iglesia Católica como para la humanidad. "Estamos ante la desaparición de una extraordinaria persona de bien y un infatigable defensor de la concordia entre todos los hombres. Sus muestras permanentes de diálogo y apertura hacia las otras confesiones y culturas, su reiterada contribución a la paz en el mundo, su defensa de la libertad y la dignidad humanas frente a la injusticia económica y la tiranía política, su entrega generosa y sin límites a su magisterio al frente de la Iglesia, y su testimonio de fortaleza frente al dolor y la enfermedad, constituyen algunos de los rasgos que han hecho de Juan Pablo II un líder de talla mundial". Por otra parte, tras asistir en Roma a la ceremonia de entronización de Benedicto XVI, Mariano Rajoy se refirió a la homilía pronunciada por el nuevo Papa considerando que en ésta ya apuesta por "un liderazgo de valores y principios", importantes para España y el mundo.



NUEVO LIBRO DE AZNAR. El expresidente del Gobierno y presidente de honor del PP, José María Aznar, presentó en Madrid su nuevo libro 'Retratos y perfiles. De Fraga a Bush'. Al acto, que congregó a cientos de personas, asistieron entre otros dirigentes del PP, Mariano Rajoy y Ángel Ácebes.



PASTOR CON ROBINSON Y RAJOY CON RIVERO. La secretaria Ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, se reunió con la presidenta de Oxfam Internacional, Mary Robinson. Por su parte, Mariano Rajoy recibió en la sede del PP al periodista y poeta cubano, Raúl Rivero.



RAJOY EN VALENCIA Y CON LOS RECTORES. El presidente del PP viajó a Valencia, en donde participó en diferentes actos, y se reunió con el presidente de la Comunidad Valenciana, Francisco Camps, y con la alcaldesa de Valencia, Rita Barberá. En Madrid, Mariano Rajoy asistió a la Conferencia de Rectores. En la fotografía aparece con Ana Pastor, Emilio Botín y Juan Vázquez.

■ INFAME REPORTAJE DE TVE

Eduardo Zaplana calificó de "absolutamente intolerable, sectario e infame" el documental "Once segundos" emitido por TVE en el Programa Documentos TV, donde se compara el 11-M con el 23F o la caída de Allende y se intercalan sobre imágenes de dirigentes del PP o de la sede del PP testimonios que hablan de manipulación o engaño. Además, avanzó la presentación de una batería de iniciativas parlamentarias ante este vídeo, "pagado con el dinero de todos los españoles" y que "forma parte de ese ejercicio de manipulación permanente que el Gobierno está haciendo con el 11 de marzo desde el primer día". "Un ejercicio de obstruccionismo, de desviar la atención de lo fundamental, de criminalizar y culpar al PP", sentenció. Zaplana hizo hincapié en la diferencia que hay entre "la libertad de expresión de los que de forma privada emiten una opinión" y el hecho de que, "con el dinero de todos los españoles, de forma pública, manipulan de forma sectaria".

■ CIENCIA Y TECNOLOGÍA EN EL CONGRESO

El Grupo Parlamentario Popular ha presentado una Proposición no de Ley en el Congreso en la que solicita la creación de una Comisión de Ciencia y Tecnología en la Cámara Baja, que reunirá las competencias de ciencia y tecnología que actualmente están repartidas entre los Ministerios de Educación y Ciencia e Industria, Comercio y Turismo. La iniciativa del PP, que será debatida tanto en la Comisión de Educación y Ciencia como en la de Industria, insta al Ejecutivo de Rodríguez Zapatero a informar periódicamente a dicha Comisión del seguimiento del Plan Nacional de I+D+i, de los acuerdos de la Conferencia Interministerial de Ciencia y Tecnología y de la Conferencia Sectorial, así como de todas aquellas cuestiones que afectan a la política de I+D. Según el texto de la Proposición no de Ley, a partir del Consejo Europeo de Lisboa en el año 2000, la política de I+D se convirtió en uno de los ejes de acción prioritarios de la Unión Europea con el fin de convertir a Europa en la economía más competitiva del mundo de cara al año 2010.

■ PROTECCIÓN DEL SECTOR TAURINO

El diputado del PP, Juan Manuel Albendea, afirmó que "el PSOE se opone a la adopción de medidas de protección al sector taurino propuestas por el PP. Albendea recordó que el Grupo Popular presentó una Proposición no de Ley en la que se solicitaba que a la fiebre catarral ovina, también llamada lengua azul, "no se le había dado un tratamiento específico al ganado de lidia y no se habían tenido en cuenta los graves perjuicios que podía ocasionar esta normativa a todo el sector, con graves repercusiones económicas. Se han introducido modificaciones que pueden hacer inviables muchos festejos taurinos, especialmente las fiestas populares en ciudades o pueblos pequeños. Además, con las tres desinsectaciones previstas en estos festejos se impide comercializar la carne de toro por no ser apta para el consumo, lo que implica una grave repercusión económica y hace poco viable la celebración en muchos pueblos de este tipo de fiestas".

■ AYUDAS POR LAS HELADAS Y LA SEQUÍA

La Comisión de Agricultura, Pesca y Alimentación del Congreso ha rechazado, con los votos en contra de PSOE, ERC y CiU, una iniciativa del PP relativa a los daños producidos en diversas Comunidades Autónomas de España como consecuencia de las últimas heladas registradas, y medidas a adoptar para paliar los referidos daños. En la Proposición no de Ley, el Grupo Popular destacaba que "han sido daños excepcionales no conocidos en los últimos 50 años", por lo que es necesario que las ayudas sean también "excepcionales" sin que supongan agravios a los que han suscrito seguros, que son un porcentaje muy pequeño del total de agricultores afectados.

■ PRIORIDAD DE IBEROAMÉRICA

La secretaria Ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, expuso a la presidenta de Oxfam Internacional, Mary Robinson, la posición que defiende el Partido Popular en materia de Cooperación al Desarrollo. Pastor abogó por que Iberoamérica continúe siendo la prioridad de la cooperación española, en contra de lo que ha previsto el Gobierno en su Plan Anual de Cooperación Internacional para 2005. Tanto Mary Robinson como Ana Pastor incidieron en la necesidad de que se permita la apertura de los mercados internacionales a los productos de los países en desarrollo, con el fin de que estos países puedan luchar por sí mismos contra la pobreza.

Propuestas y preguntas del PP para la reflexión

JUSTIFICACIÓN

El Grupo Popular considera que en estos momentos sería prematuro el cierre de la Comisión, pues a lo largo de los trabajos de la misma se han puesto de manifiesto numerosas incógnitas que requieren una adecuada respuesta.

Es cierto que hay una investigación judicial en curso, pero no es menos cierto que la Comisión del 11-M actúa en un ámbito exclusivamente político y puede y debe entrar a investigar y valorar, entre otras cosas, qué falló en el funcionamiento de la seguridad pública, si hubo o no intención de alterar la normalidad democrática en víspera de las elecciones generales, si se respetó o no la legalidad en la jornada de reflexión y, sobre todo, si es posible determinar la autoría intelectual de la masacre y si ambas coinciden o no.

La Comisión ha investigado con profundidad qué hizo el Gobierno entre el 11 de marzo y el 14 de marzo y cómo se llevó a cabo la brillante operación policial que consiguió, en menos de tres días, desentrañar las primeras incógnitas sobre la autoría material del atentado.

La Comisión tiene también material suficiente para responder a la pregunta de si nuestro país estaba en estado de alerta frente al terrorismo islamista.

Pero no está en condiciones de responder a la pregunta de qué falló, pues nadie ha sido capaz hasta ahora de dar una explicación coherente al siguiente hecho probado: cuantos participaron en la comisión del atentado del 11-M, todos, absolutamente todos, o estaban estrechamente investigados por la Justicia -principalmente por el Juez Baltasar Garzón-, o por los cuerpos de seguridad del Estado e, incluso, por el Centro Nacional de Inteligencia, o eran confidentes o colaboradores de los cuerpos policiales.

Nadie está tampoco en condiciones de responder a la cuestión relativa a si el terrorismo islamista actuó por su propia iniciativa o contó con la colaboración de otros grupos terroristas. Y si la finalidad del atentado fue provocar un terremoto en el normal desenvolvimiento de la democracia española.

En este sentido, las últimas revelaciones sobre los contactos mantenidos por el militante socialista y, tal vez, colaborador del CNI, Fernando Huarte con Abdelkrim Benesmail, perteneciente a la misma célula islamista del 11-M por su relación directa con Allekema Lamari, uno de los principales organizadores del atentado, presuntamente



Bosque de los Ausentes de Madrid, en recuerdo de las víctimas del 11-M

suicidado en Leganés del 3 de abril de 2004, confirman la existencia de una estrecha relación entre etarras e islamistas en las cárceles españolas que hasta ahora había sido rotundamente negada.

Finalmente, no se ha querido investigar nada que haga referencia al comportamiento antidemocrático del 13 de marzo y de las falsas noticias propagadas a partir de la tarde del 11 de marzo, pese a que todo ello forma parte del cometido expresamente encomendado a la Comisión de Investigación por el Pleno del Congreso de los Diputados.

La Comisión ha rechazado, una vez más, las diversas comparecencias requeridas por el Grupo Popular. No obstante, se ha reiterado la petición al Gobierno de la documentación solicitada en la última reunión del pasado mes de marzo a petición de nuestro Grupo así como de las que no sólo el PP sino otros grupos han solicitado a la vista de la últimas revelaciones producidas, como es el caso de las grabaciones y transcripción íntegra de las conversaciones de Huarte y Benesmail en la cárcel de Villabona.

Pese a este rechazo a la celebración de nuevas comparecencias, nuestro Grupo ha solicitado a la Comisión un esfuerzo de reflexión para no cerrar la investigación y debatir sobre si todavía es posible la comparecencia de personas que puedan hacer aportaciones de gran interés para responder a las numerosas incógnitas o preguntas sin respuesta que actualmente se plantean. El Grupo Popular ha expresado que la propuesta que se propo-

nía hacer llegar a los Comisionados de los demás grupos parlamentarios se llevaría a cabo con un espíritu plenamente constructivo y de lealtad parlamentaria, a fin de que antes de la reunión a celebrar el próximo 19 de abril se pueda verificar y si es posible encarar los trabajos de la Comisión antes de entrar en la fase de conclusiones. No se trata de dilatar por dilatar el final de los trabajos, sino de poder ofrecer a los españoles al menos una aproximación a la verdad de lo ocurrido. Los españoles nos lo reclaman hoy y lo que es más importante, nos lo reclamarán mañana si no cumplimos con nuestra obligación.

A título de ejemplo, hemos seleccionado de entre las numerosas preguntas que hasta este momento carecen de respuesta, las que a nuestro juicio podrían ser las más relevantes. En el bien entendido de que el Grupo Popular está dispuesto a aceptar la comparecencia de cualquier persona que pueda arrojar luz sobre las mismas. ¿Es posible que ninguna de las propuestas que formulamos sea tenida por razonable por los restantes comisionados? He aquí, a título de ejemplo, algunas de las preguntas que requieren respuesta:

1. ¿De dónde proceden los restos de Goma 2 hallados en la mochila de Vallecas, los hallados en Leganés, los hallados en la casa de Morata de Tajuña o en la furgoneta Kangoo? ¿Sólo de Mina Conchita o también de otras explotaciones?

Parece descartado que casi todo el explosivo provenga de Mina

Conchita. Sería oportuno escuchar a los colaboradores-confidentes de la policía y de la Guardia Civil (Antonio Toro, Rafa Zouhier, Emilio Suárez Trashorras, ...), o cualquier otra persona que pueda ofrecer información relevante.

2. ¿Quién montó las bombas con móviles que explotaron en los trenes?

Hemos escuchado un testimonio muy revelador en los medios de comunicación del Tedax que desactivó la mochila. Dice que ninguno de los muertos, huidos o detenidos tiene ese perfil

¿No sería oportuno que ese testimonio pudiera conocerlo también la Comisión de Investigación?

3. ¿Quién pretendía montar "bombas con móviles" en el verano de 2001? ¿Quién había encargado a alguno de los imputados la localización de un experto en esa materia?

Esta pregunta es clave. Pero también incómoda para muchos grupos parlamentarios, porque se suma a otras evidencias de la comisión de investigación y, sobre todo, de la investigación judicial que sitúan el origen del 11-M antes del ataque de las Torres Gemelas y mucho antes de la Guerra de Irak.

Y para despejarla, sería muy conveniente escuchar el testimonio del agente Jesús Campillo y de Francisco Javier Lavandera.

Lavandera facilitó esa información a Campillo. Y Campillo grabó esa información. ¿Por qué no puede escuchar la Comisión la versión de las dos personas más directamente relacionadas con esta revelación y sí ha escuchado la de

aquellos que ocultaron dicha información?

No obstante, estamos abiertos a la posibilidad de que comparezcan otras personas si están en condiciones de dar respuesta a estos interrogantes.

4. ¿De quién es la idea de cometer un gran atentado en Madrid y por qué se eligió esa fecha, a 72 horas de las elecciones? ¿Se pretendió alterar el resultado de las elecciones?

Quizá hubiera ayudado a tener información sobre este tema volver a escuchar en esta Comisión, después de todos los hechos que hemos ido conociendo a: Jorge Dezcallar, al actual director del CNI, Alberto Sáiz Cortés, por si tiene nueva información. Pero también, después de lo que hemos conocido, sería conveniente conocer la versión de:

- Fernando Huarte, por si de sus contactos con terroristas islámicos obtuvo información sobre el 11-M, cuándo se conoció ésta y a quién informó de su contenido. No olvidemos que se entrevistó con Benesmail antes y después del atentado.

- Al actual Comisario General de Información, Telesforo Rubio, por ser la persona que podría informar acerca de cómo se han llevado a cabo las investigaciones desde que accedió a dicho cargo, el estado actual de las mismas y los riesgos existentes sobre una posible colaboración futura entre los islamistas y otros grupos terroristas españoles.

- Al Jefe actual de la UCIE de la Policía, por las mismas razones que el anterior.

5. ¿Qué pasó con la cinta de Cancienes?

Hay que averiguar qué pasó con esta cinta. Se han producido contradicciones en los testimonios al respecto. ¿Por qué una cinta que se grabó y entregó en Gijón vuelve a aparecer años después en Cancienes? Aquí puede facilitarnos información el referido agente Campillo, pero también el actual Fiscal Jefe del Tribunal Superior de Justicia de Asturias y otros mandos de la Guardia Civil del Principado.

6. ¿Cuál fue el verdadero alcance de las pesquisas realizadas por la UCO en torno a la trama asturiana de explosivos? ¿Cuánto llegó a saber la UCO?

Es importante esclarecer este asunto. También aquí se han producido gravísimas contradicciones entre miembros de la UCO y otros mandos de la Guardia Civil. Para poder intentar arrojar algo de luz sobre este asunto deben volver a comparecer el coronel Félix Hernando, el agente "Paco", el agente "Víctor" y también Rafa Zouhier.

7. ¿Cómo es posible que no llegaran a buen fin las investigaciones realizadas con ocasión de las cuatro denuncias coincidentes (la de Lavandera de 2001, la del abogado del Nayo en 2002 y la del propio "Nayo" y la de Zouhier en 2003)?

La propia Pilar Majón ha criticado el cierre de la investigación de la llamada "trama asturiana de explosivos". No se ha dado oportunidad de conocer el testimonio del abogado de uno de los denunciantes. Tampoco se ha dado ninguna explicación satisfactoria acerca de por qué no se pidió al Juez de Avilés autorización para "judicializar" la investigación de Antonio Toro, Emilio Suárez Trashorras y Carmen Toro. Por eso creemos que es preciso oír de nuevo a Juan Carretero, jefe de la Policía de Asturias, y a Manuel García, jefe de estufefacientes de la Policía de Avilés.

Pero también a Carlos Alberto Tejada, abogado que trasladó al Fiscal Jefe de Asturias la denuncia de "Nayo", el citado Lavandera, el citado Zouhier, el citado "Nayo", el capitán Marful, el Fiscal Jefe del Tribunal Superior de Justicia de Asturias que recibió la denuncia del abogado Tejada y los Fiscales de Avilés.

8. ¿Cómo funcionó y qué tareas desempeñó el llamado "Grupo de Coordinación" entre agentes de la UCO y de la Guardia Civil de Asturias formado a principios de 2003 por decisión del entonces coronel Laguna y suponemos del coronel Hernando para investigar las cuatro denuncias coincidentes sobre Antonio Toro y Emilio Suárez Trashorras?

El coronel Félix Hernando, jefe de la UCO, tras afirmar que su unidad se retiró de las investigaciones en marzo de 2003, ocultó la existencia de este Grupo que funcionó al menos hasta finales de dicho año y que salió a la luz cuando lo reveló el propio general Laguna en la Comisión.

El coronel Hernando informó asimismo que tras sus investigaciones en Asturias envió un informe al entonces coronel jefe de la Zona de Asturias y se desentendió del asunto. Sin embargo, el general Laguna reveló que había un segundo informe en el que se daba cuenta de la pertenencia de Antonio Toro y de Emilio Suárez Trashorras, muy anterior al 11-M, a una banda de delincuencia organizada que operaba en Madrid. La Comisión no puede pasar por alto tales contradicciones en el testimonio formulado ante la Comisión sin aclararlos. Y pueden hacerlo todos cuantos formaban parte de ese Grupo, cuya identidad no fue revelada, pero entre los que podrían estar entre otros: el teniente coronel Aldea, Jefe de la Comandancia de Oviedo, el agente Víctor, el agente Paco y el capitán Marful.

9. ¿Por qué robó ETA en el ca-



Los dirigentes del PP guardan silencio en el primer aniversario del 11-M

llejón del garaje de Trashorras el coche que hizo estallar el 3 de diciembre en Santander?

No podemos hacer lecturas inocentes de este dato. Es sencillamente inaceptable aceptar que todo se debe al "azar", como afirmó el presidente Zapatero. No pudo ser una coincidencia. Y aquí nos pueden arrojar luz: Telesforo Rubio, para ver en qué datos se basa y en qué informaciones o toma de declaraciones, habida cuenta de que elaboró el informe que leyó Zapatero ex profeso para la comparecencia del jefe del Ejecutivo. Y Emilio Suárez Trashorras. Pero también los responsables de los cuerpos policiales que participaron en la detención de los etarras que participaron en el atentado.

10. ¿Por qué salen el mismo día hacia Madrid, el 28 de febrero de 2004, las dos caravanas de la muerte?

¿También es casualidad? ¿Cuál era el destino de la caravana etarra? ¿En que se basa la Guardia Civil para afirmar que los etarras podían llevar el coche-bomba de ETA interceptado en Cañaveras para entregarlo a otro grupo de terroristas? ¿Se trataba de un "préstamo" de explosivos para los islamistas para cometer atentado que según el CNI preparaba Allekema Lamari consistente en la voladura de un edificio -¿la Audiencia Nacional?- mediante un coche cargado de explosivos?

- Telesforo Rubio
- Subdirector General operativo de la Guardia Civil.

11. ¿Qué sabía Benesmail de las intenciones de Lamari, que unos días antes del 11-M le envió a la cárcel un giro postal?

Para responder a este interrogan-

te, obviamente, quién puede saber más es quién ha tenido contacto con él: Fernando Huarte

Pero también:

- Jorge Dezcallar, por si conocía las visitas de este colaborador del CNI

- El actual director del CNI, Alberto Sáiz

Estos dos últimos pueden aclararnos también, si ellos no conocían esos contactos de Huarte y Benesmail, quién era el mando del CNI que los conocía.

12. ¿Qué contactos mantuvo Benesmail con el socialista Fernando Huarte y con significados miembros de ETA?

Pese a lo que decían, sabemos que las visitas no eran por causas "humanitarias". También sabemos que uno de los asuntos en los que Huarte tenía interés es en conocer la relación de etarras con islamistas. Puede ayudar oír en la Comisión: Igual que en el caso anterior, a Fernando Huarte, Jorge Dezcallar, ex director del CNI, y al actual director del CNI.

13. ¿Qué información obtuvo Huarte de esos contactos con Benesmail. ¿A quién y cuándo se la transmitió?

- Fernando Huarte

- Jorge Dezcallar

- Alberto Sáiz

- José Blanco, puesto que como responsable del PSOE y como autor de la pista que dio lugar a conocer las actividades de Huarte puede haber recibido información. Al menos, por la pista que anunció en una rueda de prensa, sabía que Huarte era colaborador del CNI. ¿Cómo y quién se lo dijo? Si han comparecido los presidentes del Gobierno, actual y anterior, diversos ministros y cuantos cargos

políticos ha querido la Comisión no parece que deba existir ningún inconveniente en que comparezca el actual secretario de organización del PSOE.

- Alvaro Cuesta, por su condición de secretario general del PSOE de Asturias.

- José Manuel Sariago, secretario general del PSOE de Gijón, para saber si conocía la relación de Huarte con un terrorista islámico y si le informó Huarte de ese contacto y su contenido

14. ¿Qué sabía la juez francesa Laurence Levert el 12 de marzo sobre la autoría del atentado y de dónde obtuvo esa información?

- José Blanco, porque fue el receptor de la información

- Jorge Dezcallar, porque la juez francesa atribuye la información a los servicios secretos españoles

- Fernando Huarte, por si era él una de esas "fuentes"

15. ¿De qué información dispusieron los dirigentes del Partido Socialista sobre la autoría de los atentados. Cómo y cuándo la obtuvieron?

- José Blanco, número dos del partido, porque el 12 de marzo por la mañana ya señaló que conocía información que, según él y otros miembros del PSOE, el Gobierno ocultaba

- Fernando Huarte, para conocer si en sus contactos con el mundo árabe y con terroristas islámicos llegó a tener alguna información durante esos días

- Los responsables de medios de comunicación que hemos pedido para poder conocer las informaciones, alguna de las cuales se han publicado, que les trasladaban altos responsables socialistas.

16. ¿Por qué, cómo y por quién fueron convocadas las manifestaciones producidas a la misma hora en todas las sedes del PP el 13 de marzo?

- Hemos pedido llamadas y comparecencias de cargos públicos y destacados militantes socialistas y de otros partidos que o bien enviaron mensajes convocando dichas manifestaciones o bien consta que participaron en algunas de ellas. Sería conveniente que comparecieran José Blanco, como responsable del PSOE, o aquellas personas de las solicitadas que la comisión entienda que pueda arrojar luz sobre este aspecto.

17. ¿Quien avaló la afiliación del ciudadano sirio, detenido recientemente por su presunta colaboración con los autores del 11-M. Con quién tenía amistad y contactos dentro del PSOE. Qué tareas llevó a cabo durante su etapa como militante, en qué ayudó o participó dentro del partido?

- José Blanco, como secretario de Organización del PSOE

- Miguel Conejero, como responsable de la agrupación socialista de San Blas, donde se afilió Almallah, el ciudadano sirio detenido

REFLEXIÓN FINAL

Se trata, como se ha dicho al principio, de las preguntas que se formulan tanto la opinión pública como el Grupo Popular, sin que hasta ahora hayan tenido respuesta. Ni los jueces ni la policía ni la fiscalía tienen nada que ver con bastantes de las cuestiones planteadas pues se insertan en un ámbito estrictamente político. Si la Comisión no investiga jamás tendrán respuesta.

Consideramos que todas las comparecencias que proponemos para arrojar luz en las investigaciones son razonables. Pero no somos dogmáticos y estamos dispuestos a realizar un gran esfuerzo que haga posible la investigación por parte de esta Comisión.

Es cierto que la mayor parte de las comparecencias propuestas ya han sido rechazadas por la Comisión.

Pero entendemos que hay razones más que suficientes para que al menos en los interrogantes más inquietantes que planteamos la Comisión reconsidere su postura y se lleven a cabo las comparecencias propuestas o bien otras que contribuyan al esclarecimiento de los hechos.

Las preguntas aquí citadas no son más que un botón de muestra de la infinidad de incógnitas que quedan por descifrar en relación a la masacre del 11-M. No intentar averiguar toda la verdad que podamos sería un gravísimo error y una deslealtad con nuestro compromiso cívico.

El presidente del Gobierno sigue sin dar la talla en los foros internacionales

Rajoy: "Zapatero sacrifica caprichosamente el futuro de los españoles en Europa"

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, acusó al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, de sacrificar el futuro de los europeos para que Alemania y Francia salven la cara. "Ha vuelto a decirles que sí gratis. No se ha traído de Bruselas nada a cambio, nada concreto, nada que no sean vaguedades y alentadoras sonrisas. Vuelve usted a España con aire, humo, nada. Una vez más ha sacrificado los intereses de los españoles caprichosamente", aseguró.

Mariano Rajoy lamentó que, una vez más, el presidente del Gobierno no diera la talla y que acudiera al Consejo Europeo "sin ideas definidas, huérfano de criterios y provisto del mejor talante para dejarse dirigir". El presidente del PP preguntó a Zapatero cuáles fueron sus intervenciones y destacó que en los temas esenciales -Pacto de Estabilidad y Agenda de Lisboa- "no consta que abriera la boca como no fuera para sonreír a los fotógrafos".

En este sentido, reiteró la importancia del Consejo celebrado el 22 y 23 de marzo en el que España tenía mucho que ganar o que perder. Rajoy reprochó al presidente del Gobierno que aborde las



Mariano Rajoy, en su intervención en el Congreso de los Diputados

Reprocha a Zapatero que ni quiera ni sepa liderar una posición propia en Europa y le aconseja que se tome "esas dos tardes que le ofrecieron para aprender economía"

cumbres europeas "como si fueran un cóctel o un mero acto social" y que parezca siempre "más preocupado por sus fotografías que por los problemas de los españoles".

En este sentido, lamentó que "como suele ocurrir cada vez que atraviesa la frontera, no ha tenido ningún reparo en apoyar decisiones que perjudican objetivamente a España". La flexibilización del Pacto de Estabilidad lo convierte, a juicio de Rajoy, en un instrumento inútil porque ni garantiza ni estimula la estabilidad que propugna. "Al contrario, -explicó- alienta el déficit y la indisciplina. Eso sí, de manera arbitraria. Usted podrá ahora cumplir el gran sueño socialista de gastar más de lo que ingrese y sacudir el

bolsillo de los españoles. Pero le van a poner un límite. Sin embargo, sus amigos Chirac y Schröder, los grandes triunfadores de la tarde, podrán hacer lo que les dé la gana sin que nadie les tosa. Han conseguido confundir las reglas de modo que las sanciones se apliquen o no a los países en función de su influencia", añadió.

Intereses políticos de Chirac y Schröder

Rajoy reiteró que España ha salido muy perjudicada con esta decisión y aseguró que Zapatero aceptó la flexibilización del Pacto exclusivamente para defender los intereses de Chirac y Schröder. "Ni siquiera los intereses de Francia y Alemania. No: los intereses políticos concretos del señor Chirac y del señor Schröder que se lo llevan cuando quieren al huerto con dos fotógrafos y tres palmadas. ¿Conoce la fábula de la zorra y el cuervo? Repásela a ver si le sugiere algo", propuso.

Rajoy lamentó que las economías más anquilosadas de Europa marquen el ritmo a los demás y que los europeos vayamos a "sacrificar nuestro futuro para que ellos salven la cara". "Ellos han decidido que en este Consejo se

Advierte a Zapatero que la reforma convierte el Pacto en un instrumento arbitrario y que las sanciones se aplicarán o no en función de la influencia de cada país

firmara el certificado de defunción de la estabilidad presupues-

Era de incumplimientos

Rajoy sentenció que inauguramos una era de incumplimientos en la que "nos irá mal a todos" porque, tal y como vaticinó en su momento Pedro Solbes, traerá aparejado tipos de interés más altos y un crecimiento menor. "Es muy fácil tomar decisiones frívolas: basta con olvidarse de las consecuencias. Pero

las consecuencias existen y, antes o después, llegará el dinero caro, el desempleo y la mudanza de las empresas. Este es el futuro que ofrece a los españoles", añadió.

En este sentido, se preguntó a qué se debe el empeño por hacer las cosas mal, "tirar piedras contra nuestro tejado" y apostar por el estan-

taria en Europa y, usted, olvidando que estaba allí como representante de los españoles y no del señor Chirac, ha contribuido sin complejos a la misma", aseguró.

En este sentido, recordó que los dos mandatarios europeos tienen "motivos políticos concretos" para dicha relajación -un referéndum y unas elecciones generales- y "no están dispuestos a jugarse el tipo" ni a algo que cueste esfuerzos, sacrificios y votos. "Pero, ojo, usted no tiene los problemas de ellos: ni un referéndum, ni unas elecciones,

"No se ha traído de Bruselas nada a cambio, nada concreto, nada que no sean vaguedades y alentadoras sonrisas. Vuelve usted a España con aire, humo, nada"

ni una sociedad estancada y aferrada a sus privilegios. ¿Qué excusa puede alegar?", se preguntó.

Agenda de Lisboa

En el debate en el Congreso de los Diputados, también se abordó la Agenda de Lisboa y la importancia de la flexibilidad de los mercados para alcanzar el pleno empleo. En este sentido, contrapuso la situación de Irlanda y España a la de Francia, Alemania e Italia que han desequilibrado sus cuentas públicas, apenas crecen y destruyen empleo.

El presidente del PP lamentó que la agenda de Lisboa "duerma ya el sueño de los justos" y que los deseos de dinamismo, prosperi-

Denuncia que España haya vuelto a decir que sí gratis a Alemania y Francia para flexibilizar el Pacto de Estabilidad

"¿A qué responde este empeño por hacer las cosas mal, tirar piedras contra nuestro tejado y apostar por el estancamiento?"

Afirma que es la tercera vez que deja a los españoles en la cuneta a cambio de "unas palmaditas en el hombro"

"Antes o después llegará el dinero caro, el desempleo y la mudanza de las empresas"

viene de la página 10

dad, competitividad y pleno empleo se los haya llevado el viento. "El objetivo de que Europa creciera más que los Estados Unidos y fuera la economía más competitiva del mundo lo hemos dejado para que lo revisen nuestros nietos. Y todo esto con el apoyo del señor Zapatero que es muy progresista", aseguró. Rajoy se preguntó por qué apoyamos lo que nos perjudica y aseguró que esta decisión "no la entiende ni el señor Solbes".

"Lo que ha ocurrido en Bruselas es que por la imposición de Francia y Alemania, hemos descafeinado los Acuerdos de Lisboa para que no molesten", afirmó. Rajoy auguró que estos retrocesos en el proyecto europeo repercutirán negativamente sobre el crecimiento comunitario. "Europa se está parando. La están parando aquellos gobiernos que le dictan a usted las reglas y la está parando usted que no tiene inconveniente en apoyar cualquier medida, por retrógrada que sea, con tal de que proteja los intereses franco-alemanes", añadió.

Unanimidad

Rajoy aseguró que no se puede buscar excusas en la unanimidad de las decisiones adoptadas. "La unanimidad es la disculpa de los que se lavan las manos, de los que carecen de criterio, de los que no se atreven, de los que disimulan, de los que buscan amparo en los demás", aseguró.

Rajoy atribuyó la unanimidad de la Cumbre a que algunos grandes obtuvieron ventajas claras y otros eran demasiado débiles para oponerse. "Usted no estaba en ninguno de los dos casos. Ni obtenía ventajas ni le faltaba fuerza para rechazar lo que se aprobó. Lo que ocurre es que usted ni quiere ni sabe liderar una posición propia en Europa", afirmó.

El presidente del PP aseguró que la indolencia de Zapatero es especialmente culpable porque "ha dejado solos a los mejores para apoyar a los más rancios, a los más anquilosados", a los que frenan deliberadamente la marcha de todos. "Ahora, España no es capaz de liderar nada, no es capaz de mantener un criterio medianamente coherente sobre esta cuestión o sobre cualquier otra en política económica. En estas circunstancias, si España se calla ¿qué espera usted que hagan los países que tie-



Chirac y Schröder se llevan a Zapatero al huerto cuando quieren

nen menor tamaño y mucha menos fuerza? Hacen lo que es natural: claudicar y no malgastar esfuerzos en balde. Así nace esa unanimidad resignada", explicó.

Fondos comunitarios

El presidente del PP rechazó también que el apoyo a la flexibilización del Pacto de Estabilidad se produzca a cambio de mejoras

en la negociación de los fondos comunitarios. "No haga bromas con las cosas serias. Esa excusa no le vale", concluyó. Rajoy vaticinó que cuando se negocien las perspectivas financieras dentro de unos meses Francia y Alemania tendrán más poder "porque usted les está ayudando a ser más fuertes y usted no podrá objetar nada porque como ha demostrado demasiadas veces, no tendrá más

opinión que la que ellos le dicten".

Zapatero, según ha explicado Rajoy, ha dicho que sí gratis y no ha traído de Bruselas nada concreto salvo vaguedades y sonrisas alentadoras. "Vuelve usted a España con aire, humo, nada. Una vez más ha sacrificado los intereses de los españoles caprichosamente", afirmó. El presidente del PP recordó que Schröder sigue defendiendo que los presupuestos

de la UE no superen el 1% del PIB comunitario lo que implica que España se convertirá en un contribuyente neto a partir de 2007. "Como puede verse, nos arrastra usted de triunfo en triunfo. A ver cómo se lo explica usted a los españoles. Un día de estos tendrá que decirles la verdad".

Rajoy añadió que aunque hubiera conseguido alguna promesa esa táctica sería un error porque nada puede compensar el sacrificio del Pacto de Estabilidad. Así, afirmó que para el bienestar futuro son necesarias las dos cosas: los fondos comunitarios y el Pacto de Estabilidad. "Intercambiar una por otra es un negocio ruinoso. Es como vender el perro para comprarle un collar", añadió. En este sentido, puso como ejemplo que la subida de un punto en los tipos de interés costaría unos 5.000 millones de euros al año a las familias españolas y unos 16.000 millones anuales al conjunto de la economía. "¿Es que usted no escucha a nadie o es que no tiene al lado a nadie que se lo explique? ¿Por qué no se toma de una vez esas dos tardes que le ofrecieron para aprender economía?", se preguntó.

Rajoy aseguró que los argumentos de Zapatero no son más que "excusas de parvulario; evasivas de mal gobernante" y afirmó que la verdad es que detesta la estabilidad presupuestaria. "No quiere ni verla porque frena el despilfarro, porque no le permite regalar dinero ajeno, porque le impide atender las exigencias insaciables de sus socios parlamentarios, en una palabra, porque usted no sabe entender la política sin repartir prebendas y comprar favores", reiteró.

Rajoy lamentó que Zapatero vea con "ojos codiciosos" la voladura de las normas de estabilidad presupuestaria y destacó que a Zapatero le gustan "las mangas anchas y disfrutar en España el mismo grado de arbitrariedad que se ha impuesto en Europa". En este sentido, que el mismo Solbes que pretendió llevar a Francia y Alemania a los tribunales por su elevado déficit presupuestario dispone ahora del permiso para alcanzar hasta un 1% de déficit, es decir unos 8.500 millones de euros. "¿A dónde o a quién van a ir a parar esos miles de millones de euros todos los años? No me diga nada. Se lo preguntaré al señor Carod Rovira que es quien decide las cosas importantes de este gobierno", destacó.

Falso europeísmo

Rajoy lamentó que Zapatero haya elegido el peor camino para construir Europa, el que conviene exclusivamente al eje franco-alemán y cuyo modelo consiste en supeditar los intereses europeos a la conveniencia coyuntural y concreta de los gobiernos franceses y alemanes. "En otras palabras: nuestro destino como españoles consiste en no entorpecer las arbitrariedades del eje franco-alemán. A eso le llama europeísmo", afirmó. Rajoy no se mostró sorprendido porque para Za-

patero no hacer nada con buen talante es diálogo de civilizaciones, la venta de armas es pasión por la paz y disfrazar la realidad para engañar a los españoles es progreso. "Es natural que a vender los intereses de España por un plato de fotografías lo llame europeísmo", concluyó.

En este sentido, aseguró que ya es la tercera vez que deja a los españoles en la cuneta a cambio de unas palmaditas en el hombro. Así, recordó el abandono de los presupuestos de Niza y la re-

nuncia a que la firma de la Constitución Europea tuviese lugar en Madrid y subrayó que por ambas concesiones no le dieron ni las gracias.

"Si yo utilizara su lógica, tendría que alegrarme de sus errores, porque los fracasos del gobierno son heraldos de su derrota electoral. Pero no me alegro. No puedo alegrarme porque los errores del presidente perjudican a mi país", afirmó. El presidente del PP aseguró que preferiría que no se multiplicaran los desaguados para que cuan-

do los españoles nos lleven de nuevo al gobierno no tengamos que reconstruir una economía en ruinas.

Rajoy aseguró que en el último Consejo Europeo ocurrió "como con las reformas educativas de los socialistas: se iguala por abajo, se obliga a todos a llevar el ritmo del que menos se esfuerza, se castiga la eficacia, se alienta la peregrina y la competencia. Todo ello con el apoyo del señor Zapatero", explicó.

Mariano Rajoy, en el debate sobre el Proyecto de Ley Orgánica que ratifica el Tratado de la Constitución europea

“Apoyamos al Gobierno porque es un gobierno débil y está en juego el interés de España”

Intervención íntegra del presidente del PP en el debate que mantuvo con el presidente del Gobierno sobre el Proyecto de Ley Orgánica que ratifica el Tratado de la Constitución europea:

“En los últimos diez meses este el cuarto debate que tenemos en esta Cámara sobre la materia, a más de un Referéndum y su consiguiente campaña. Siempre hemos dicho lo mismo. Por ello, me apresuro a declarar, como todo el mundo supone, que vamos a votar afirmativamente. Queremos que España ratifique el Tratado de la Constitución Europea.

A nadie puede sorprender nuestra postura, señorías. Somos un partido muy previsible. Es muy sencillo saber a qué atenerse con respecto a nosotros porque todo el mundo conoce nuestras convicciones. Somos previsible y esta es una materia en la que el Partido Popular ha sido siempre coherente.

Culminamos hoy un proceso que comenzó con la firma del Tratado de la Constitución Europea, continuó con la convocatoria del referéndum y, en fin, con la campaña y los conocidos resultados de dicho referéndum.

No voy a entrar en detalles sobre este último ni repetiré nuestras críticas porque la firma del tratado no se hiciera en Madrid y, ya durante el referéndum, porque el Gobierno, cediendo a las presiones de sus socios, no quisiera hacer la campaña institucional explicativa que demandaban las circunstancias. El caso es que estas cosas, unidas a la vanidosa precipitación de la convocatoria, deslucieron el resultado. Tres de cada cuatro electores han reconocido que votaron sin conocer la Constitución europea. Esto no es algo que pueda halagar al Gobierno.

Lo importante es que una amplia mayoría de los ciudadanos que acudieron a las urnas votaron Sí, con lo cual España pudo proclamar no sólo su voluntad europeísta sino su conformidad con el Tratado Constitucional.

A ello contribuyó el Partido Popular, con la dedicación, el esfuerzo y trabajo de sus militantes y cuadros. Me atrevo a decir que, de no ser por el empeño del Partido Popular, tal vez las cosas hubieran ocurrido de otra manera.

Porque, como todos ustedes recuerdan, los socios del Gobierno —paradójicamente— decidieron votar en contra del señor Rodríguez Zapatero. A veces, señoría, me pre-



Mariano Rajoy sostiene que se ciernen “negros nubarrones” sobre la Constitución Europea

gunto quién es el socio de quién: si ellos del gobierno o el gobierno de ellos.

El caso es que decidieron votar en contra, con lo cual se dieron todas las condiciones para que esa debilidad del gobierno —que su señoría disimula pudorosamente— apareciera completamente desnuda sin disimulo posible.

Afortunadamente, pudo usted contar —como podrá siempre que su debilidad lo requiera y España lo necesite— con el Partido Popular.

A nadie puede extrañar, pues, que en coherencia con la que ha sido nuestra posición dentro y fuera de España y, por supuesto, con la que defendimos en el propio referéndum, apoyemos hoy el proyecto de ley del Gobierno.

Queremos que este proyecto de ley salga adelante y que cuente con el consenso más amplio que seamos capaces de reunir en la Cámara.

Digo esto consciente de que el Gobierno no puede asegurar la mayoría que el decoro de esta ley reclama. No puede. Por eso, hoy vuelve a ser muy importante nuestra coherencia.

Me estoy adelantando a los acontecimientos porque los socios de su señoría aún no se han manifestado, pero no tardarán en subir a esta tribuna y, mucho me temo, nos anunciarán que piensan votar en contra del Proyecto de Ley del Gobierno.

Así están las cosas. Una vez más, Señoría, el Gobierno desnuda su debilidad; una vez más se muestra menesteroso; y una vez más su ánimo se reconforta con la seguridad

de que el Partido Popular nunca deja de ser fiel a sus convicciones. Así es, señoría. Esas convicciones en las que usted descansa, nos exigen hoy sostener de nuevo al Gobierno porque es un gobierno débil y está en juego el interés de España.

Usted lo sabe. Por eso está tranquilo. También lo saben los españoles, no crea usted que no se dan cuenta.

Siento dejarle en mal lugar, Señoría, pero todos los españoles comprueban que usted —que no ahorra denuestos contra el Partido Popular— no tiene razón. ¿Por qué? Porque este partido tan denostado, resulta ser el único seguro cuando están en juego las cosas serias.

Y, fíjese usted, sigo pensando que esta no es la mejor Constitución que podíamos haber conseguido los españoles. Usted cedió el poder que alcanzamos en Niza a cambio de nada. ¡Nunca me cansaré de lamentarlo! Más ahora, cuando aquellos ante los que se cedió (para hacerles un favor) nos dejan solos y nos niegan los Fondos de Cohesión. ¡Menudo negocio hizo usted, Señoría: se ha quedado sin Niza y, si Dios no lo remedia, se va a quedar sin fondos!

Ya ha comenzado el debate sobre las Perspectivas Financieras, es decir, el reparto de los fondos. Nos espera una negociación muy dura en la que el talante se cotiza poco y las bellas palabras se diluyen en el interés particular como los ríos en el mar. Afortunadamente podrá usted utilizar esas reglas de Niza que tanto ha despreciado. Confío en que usted acierte y, de

paso, pongo a su disposición todo el apoyo de mi Grupo y toda nuestra influencia, grande o pequeña, para que pueda usted lograr el mejor resultado en beneficio de los españoles.

Nos ha parecido bien señoría que esta ley se tramite con carácter de urgencia por las mismas razones que usted aduce, es decir, mover el voto de algunos indecisos.

Se ciernen negros nubarrones sobre el futuro de la Constitución Europea. Nubarrones que se han formado en Francia, es decir en lo que ellos llaman la Vieja Europa aunque usted se empeñe en bautizarla como Nueva. Se ve que aquellos a los que usted considera los auténticos europeístas no están de acuerdo con usted y, además, contemplan a Europa de otra manera.

Sean nuevos o sean viejos, sean europeístas o sean franceses o se las apañen para ser europeístas sin dejar de ser franceses, el caso es que la información que nos llega no consigue tranquilizarnos porque nos presentan el NO como vencedor en el referéndum.

No quiero parecer pesimista pero una victoria del NO en Francia supondría un golpe político muy serio, casi definitivo, contra el Proyecto Europeo. Algo que, si ocurre, tendrá que hacernos reflexionar sobre la salud de lo que al señor Presidente le gusta llamar el corazón de Europa.

Por cierto que todavía no sé, ni sabe nadie, cuáles son las previsiones del Consejo para este supuesto. Debo creer que su señoría, como miembro del Consejo, habrá tenido alguna conversación con al-

guien en este sentido.

Aquí la única información conocida la ha ofrecido el señor Moratinos a un periodista. Ante la pregunta de rigor se ha limitado a contestar con su habitual tino que “No hay plan B. Si Francia dice No, es un golpe muy fuerte al espíritu europeo y alguna decisión se tomará”. (sic). ¡Es asombroso! Antaño, para obtener estas respuestas había que acudir al señor Perogrullo. Hoy día, como se ve, podemos obtenerlas directamente del Banco Azul.

Dejemos esto. Yo no renuncio al optimismo y confío en que la razón se imponga y Francia ratifique la Constitución. Este optimismo se ha visto muy acrecentado al conocer que el Sr. Rodríguez Zapatero asistirá al cierre de la campaña francesa.

Está bien que acuda para vencer a los socialistas franceses, porque son votantes socialistas —sin duda mal informados— la mayoría de los que rechazan la Constitución en Francia. Y estoy seguro que, tras el fuerte impacto que la presencia, las palabras, y el talante de su señoría produjeron en la Asamblea Nacional Francesa, arrastrará a sus correligionarios para lograr que el referéndum francés nos regale con un triunfo masivo del SÍ.

España debe salir fortalecida de esta sesión. Toda Europa sabe que hemos celebrado un referéndum y que los españoles aprobamos la carta europea. Lo que se espera de nosotros ahora es, sencillamente, que las Cortes Españolas ratifiquen con vigor lo que el pueblo sancionó en las urnas.

No se trata hoy de modificar el resultado del referéndum. Eso no tiene vuelta de hoja: España ratifica la Constitución europea. Lo que se discute hoy es si lo hacemos con generosidad o mezquinamente; si somos capaces de interpretar el interés común o nos perdemos en las vanidades de nuestros objetivos particulares.

En el Grupo Popular, como ya he dicho, vamos a votar a favor del Proyecto de Ley. Nuestro voto le asegura esa mayoría amplísima que pueda lucirse sin desdoro por toda Europa. Confío en que otros grupos tengan la generosidad de adoptar la misma postura”.

Esto es algo que nos importa a todos porque importa a España. Vamos a sacar adelante un proyecto español y sería bueno que todos nos sumáramos en la defensa de lo que sin duda es un genuino interés nacional”.



Los presidentes del PP estuvieron en San Sebastián con María San Gil



Ángel Acebes, en la campaña electoral vasca



Rajoy, en la Feria de Sevilla

Imágenes de abril



Ana Pastor estuvo con el pueblo gitano



Cármén Fúnez y María San Gil



El presidente del PP con Camps y Barberá, en Valencia



Mariano Rajoy recorrió las calles de Llodio