

**Javier Arenas****“Los gobiernos de Zapatero y Chaves no hacen los deberes sobre financiación local”****Proposición de Ley****El PP apuesta por mejorar la calidad de vida de las mujeres trabajadoras****Miguel Arias Cañete****“El supuesto Plan socialista para dinamizar la economía es virtual y llega tarde”**

BALANCE DE UN AÑO

Revanchismo, sectarismo y falta de ideas en el Gobierno

Lleva a cabo políticas radicales alejadas de los intereses generales del conjunto de los españoles

María San Gil**“El respaldo al PP es el único que garantiza el cambio seguro en el País Vasco”**

Página 12

Ana Pastor**“Los padres y alumnos van a perder una legislatura en Educación”**

Página 23

**El PP presenta recurso de inconstitucionalidad contra los PGE-2005**

Página 16

El PP propone que un comisionado gestione la crisis del Carmelo

Página 24

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha criticado el revanchismo, el sectarismo “como no se había conocido en España desde 1978” y la absoluta falta de ideas del primer año del PSOE al frente del Gobierno. Como consecuencia de esta situación -ha añadido- el Ejecutivo ha desatendido las cuestiones importantes para el conjunto de la ciudadanía y ha generado una importante división entre los españoles, “exactamente lo contrario de lo que debe hacer un Gobierno”.

En este sentido, Rajoy ha criticado que el Ejecutivo sólo se ocupe de la “progresía de la izquierda venida a más” y de sus socios de Izquierda Unida y ERC. “Por eso hace políticas sectarias, radicales y alejadas de lo que son los intereses generales del conjunto de los españoles”, ha apuntado.

Página 8



Rajoy asegura que Zapatero oculta “cosas importantes” sobre el 11-M

El presidente del PP, Mariano Rajoy se ha mostrado convencido de que el presidente del Gobierno está ocultando “cosas importantes” al conjunto de los españoles en relación con el 11-M. “Le exijo al Gobierno que Huarte comparezca y que no veten su comparecencia porque si no, te-

Grotesca política exterior

“Es una insensatez que España esté todo el día con dirigentes como Castro y Chávez”

nemos que pensar que se quiere ocultar algo”, ha añadido.

“No se puede cerrar una comisión de investigación con estas dudas. Si esta persona no comparecen, el PSOE habrá engañado a los españoles, y hago responsable de eso al presidente del Gobierno”, ha subrayado.

Página 5

Acebes pide al presidente del Gobierno que tome medidas sobre la corrupción en Andalucía

Angel Acebes ha exigido al presidente del Gobierno que se pronuncie y tome medidas sobre los posibles casos de corrupción que se pueden estar produciendo en Andalucía. “Después de ocho años vuelven otra vez los sobrinos, los amigos, los cuñados, recalificaciones, pelotazos y facturas falsas pagadas por las instituciones públicas. Zapatero no puede, ante unos casos tan alarmantes y evidentes de corrupción como en Sevilla, ponerse de lado y decir que no va con él”.

En este punto, aseguró que Zapatero es el responsable de tomar decisiones y medidas para impedir los casos de corrupción y denunció que hasta el momento “no hemos conocido ni siquiera un pronunciamiento del secretario general del PSOE sobre los pelotazos, las facturas falsas o las recalificaciones de terrenos que afectan a instituciones gobernadas por el partido socialista. Ni sabemos qué medidas han tomado ni a quién han expulsado del PSOE”.

Página 10

Hace un año

MARIANO RAJOY

Hace un año España fue sobrecogida por la violencia terrorista. 192 muertos y 2.062 heridos de distinta consideración colocaron a la sociedad española ante una situación en la que tuvo que dar la medida de sí misma. La sacudida emocional fue tan brutal como inesperada. Nunca como hasta ese momento el terror nos golpeó a los españoles con una contundencia tan terrible. Nunca como hasta entonces el terrorismo trató de conducirnos a la desesperación más absoluta.

Hace un año una punzada trágica atravesó el país de arriba abajo. Cada uno de nosotros guarda un recuerdo preciso de aquellas primeras horas en las que el dolor fue propagándose implacable, creciendo en intensidad a medida que la gravedad de los atentados desvelaba toda su desmedida crueldad. En este sentido, los atentados de hace un año y las imágenes que asociamos al 11-M permanecerán indelebiles en la memoria de una sociedad que ya no podrá ser igual desde entonces.

Página 2

Hace un año España fue sobrecogida por la violencia terrorista. 192 muertos y 2.062 heridos de distinta consideración colocaron a la sociedad española ante una situación en la que tuvo que dar la medida de sí misma. La sacudida emocional fue tan brutal como inesperada. Nunca como hasta ese momento el terror nos golpeó a los españoles con una contundencia tan terrible. Nunca como hasta entonces el terrorismo trató de conducirnos a la desesperación más absoluta.

Hace un año una punzada trágica atravesó el país de arriba abajo. Cada uno de nosotros guarda un recuerdo preciso de aquellas primeras horas en las que el dolor fue propagándose implacable, creciendo en intensidad a medida que la gravedad de los atentados desvelaba toda su desmedida crueldad. En este sentido, los atentados de hace un año y las imágenes que asociamos al 11-M permanecerán indelebles en la memoria de una sociedad que ya no podrá ser igual desde entonces.

Sí, aquello sucedió, desgraciadamente, y nunca podremos ni deberemos olvidarlo. Las dentelladas de la violencia miserable del terrorismo han quedado clavadas en el alma de una sociedad herida por ellas. Es cierto que ya las conocíamos antes del 11-M. Nuestra lucha contra el terrorismo no es nueva. Son más de un millar las víctimas causadas por los terroristas.

Sin embargo, el 11-M fija un abrupto después debido a la intensidad del dolor que tuvimos que soportar de una sola vez. Precisamente esta circunstancia exige de todos la voluntad firme de evitar que vuelva a producirse, y de hacerlo codo con codo, sin diferencias ni matices, unidos firmemente por el deseo de una sociedad que tiene ante sí la responsabilidad colectiva de

ANIVERSARIO 11-M

Hace un año

MARIANO RAJOY



En el primer aniversario del 11-M, el Presidente del PP exige de todos respeto al dolor de las víctimas y de toda la sociedad. Y expresa su preocupación ante la deriva sesgada que algunos quieren introducir en torno a las conclusiones de la Comisión de Investigación que desean cerrar precipitadamente.

ser fiel a la dignidad de las víctimas.

En este sentido, el 11-M exige de cada uno de nosotros respeto al dolor. Al dolor de las familias y de quienes padecieron directamente los atentados; al dolor de una sociedad que se vio agravada en lo más profundo de su ser: en esa libertad que constituye el eje sobre el que se vertebra nuestro modelo de convivencia. La deuda de solidaridad que los españoles tenemos con todos las víctimas del terrorismo es eterna. El dolor de las mismas exige del conjunto de la sociedad española todo el afecto, el respaldo y el trato generoso que seamos capaces de dispensarles. La grandeza moral que porta consigo su testimonio de sacrificio no admite distinciones de ninguna clase. Como tampoco el desprecio unánime que merece la bajeza y cobardía de los terroristas. Estaríamos perdiendo una batalla moral ante ellos si cediéramos a la peligrosa tentación de ma-

tizar o adjetivar la realidad misma del horror que practican, y que no es otra que la de causar el terror de las sociedades abiertas obligándolas a bajar la cabeza ante el chantaje de su amenaza, conduciéndolas al desistimiento en el ejercicio de los principios y de los valores democráticos que hacen posible el modo de vida que, precisamente, disfrutaban las víctimas de la violencia terrorista antes de que ésta se produjera.

No olvidemos esto. No lo hagamos porque si queremos afrontar el desafío terrorista se exige de nosotros la voluntad de vencerlo sin matices. Al terrorismo hay que decirle "no" con gallardía y eficacia. Empleando todos los medios a nuestro alcance y con el solo límite de la Ley democrática en la que creemos. Quien quiera frivolar, quien desee hacer partidismo y quien trate de desplegar estrategias a corto plazo con el terrorismo se equivoca. Está

haciendo un flaco favor a la España democrática que tratamos de salvar de la amenaza terrorista y, sobre todo, está ofendiendo a la memoria de las víctimas.

El terrorismo no admite ningún tipo de demagogia. Los populares estamos seriamente preocupados ante la deriva sesgada que algunos quieren introducir en torno a las Conclusiones de una Comisión de Investigación del 11-M que desean cerrar precipitadamente, cuando hay todavía numerosas incógnitas sin resolver. Si alguien quisiera materializar esta tentación, estaría utilizando el terrorismo como arma arrojada entre quienes defendemos la libertad y los valores amenazados por él. Supondría, lisa y llanamente, dañar la fuerza de la legitimidad democrática que impulsa su combate y que no es otra que la unidad sin fisura de los demócratas.

El "no" al terrorismo debe ser sereno, decidido y responsable. El

"no" de esos hombres y mujeres de bien que asumen juntos la responsabilidad y la decisión de vencerlo unidos y que, por eso mismo, respaldan la fuerza del Estado de Derecho con la lealtad que impone el patriotismo cívico que emana de nuestro compromiso con la España constitucional.

No puede eludirse el desafío del terrorismo tratando de mirar hacia otro lado. Hay que mirarlo de frente, cara a cara. Es más, que nadie crea que a los terroristas se les disuade con diálogo y con palabras. Es necesario que los españoles sepan que los terroristas no van a dejarnos en paz porque tratemos de contentarles o porque les demos la espalda. Volverán a asesinar siempre que puedan. Por eso, no podemos bajar la guardia. Debemos permanecer alerta y desarrollar estrategias que eviten sus acciones. Debemos vencerlos sumando apoyos, ampliando la colaboración antiterrorista e implicando a aquellos que comparten con nosotros un horizonte común de valores amenazados por el terror.

La única alianza posible contra el terrorismo es la que forjemos las sociedades libres. De hecho, ninguna de ellas se librará de atemano de la agresión terrorista con gestos de apaciguamiento. El terrorismo busca destruir los valores de libertad y modernidad que compartimos los pueblos que hemos hecho de ellos los principios de nuestra forma de vida civilizada. Por eso, el mejor homenaje que podemos rendir a las víctimas del azote terrorista de hace un año es mirar hacia delante fortaleciendo juntos nuestra sociedad libre. Así podremos seguir dando los pasos para que se haga definitivamente justicia con las víctimas mediante nuestra victoria final sobre el terror.

El periódico
Popular

Edita: Partido Popular

Directora de Comunicación: Belén Bajo

Director de El Periódico Popular: Florentino Alonso

Redacción: Itziar Otaño, María Fernanda de Miguel, Nuria Pérez, Arancha Pérez, Carolina de Tena, Cecilia Martínez, Marta Villarubia, Oscar Sáez, Ricardo Ibáñez, Esperanza Jaume y Sónia Sánchez

Fotografía: Paco García

Archivo Gráfico: Laura Lizón

Maquetación y Diseño: Antonio Matari

Oficina de Información del Partido Popular (OIPP)

C/Génova, 13 - 28004 Madrid

Tel: 91-5577300 - Fax: 91-3085587

Correo Electrónico: oipp@pp.es

Imprime: Iniciativas de Publicaciones e impresión, S.L.

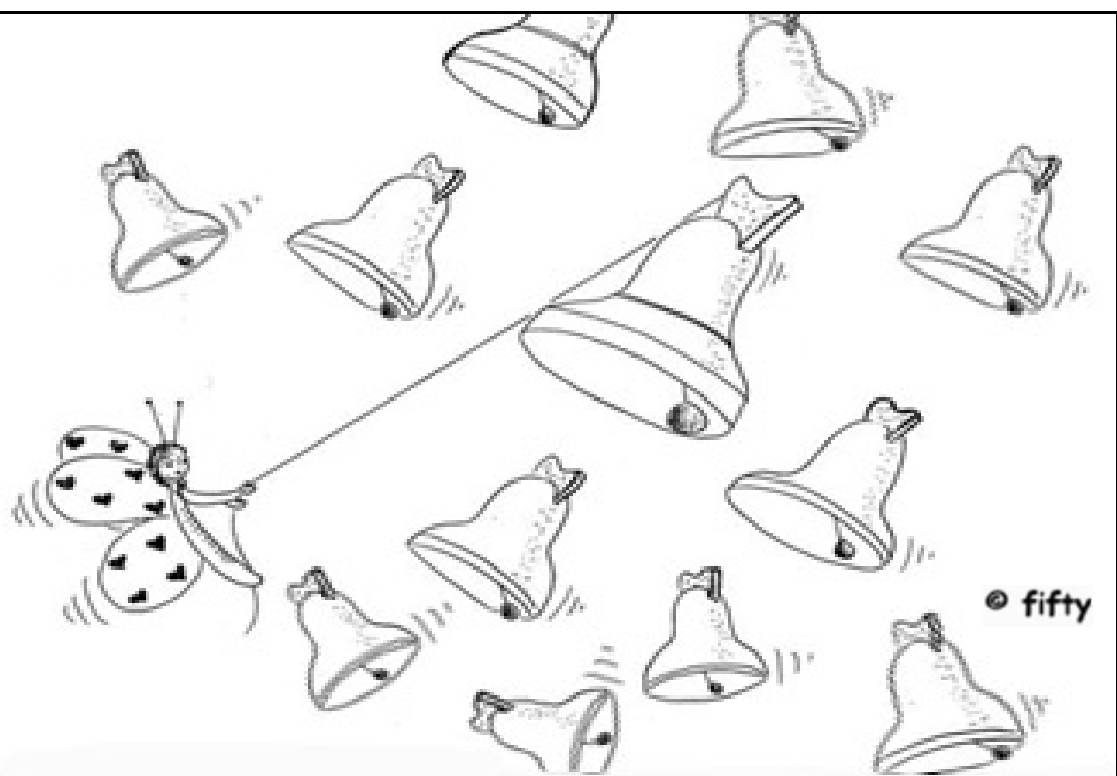
(Córdoba)

Depósito legal: CO -1139 - 99

Marzo 2005

La edición del nº 32 de El Periódico Popular se cerró a las 20 h del jueves 31 de marzo

LA TIRA CÓMICA



No hay palabras

Desacreditado Peces Barba

El Alto Comisionado para las Víctimas del Terrorismo dijo recientemente en un acto de homenaje a Santiago Carrillo que "aquí están los buenos y faltan los malos". Si algo le faltaba a Gregorio Peces Barba para quedar absolutamente desacreditado ya lo ha conseguido con estas desafortunadas declaraciones. No parece que este gesto sea la mejor forma de generar buen ambiente y armonía. Tiene en contra al 80 por ciento de las víctimas y al principal partido de la oposición. Hace mucho que tenía que haber dimitido.

Espíritu de la transición roto

Ante la falta de argumentos que puedan sostener un balance positivo de su primer año de gobierno, Zapatero resucita el debate sobre Franco y la guerra civil. Es un nuevo ejemplo de cómo hacer política desde el revanchismo, sectarismo y radicalismo más absolutos. Ningún presidente de la democracia lo había hecho. Zapatero ha roto el espíritu de concordia de la Transición y ha alentado la división y el enfrentamiento entre los españoles. Debería mirar más hacia adelante y preocuparse de los problemas que realmente interesan.

EL PERSONAJE



La apuesta por la normalidad

Para algunos en el País Vasco, el estado libre asociado, la autodeterminación, la soberanía o una copia descafeinada de todo eso —que es el planteamiento de los dirigentes socialistas— prima por encima de las preocupaciones de la gente de a pie. Por el contrario, la apuesta de María San Gil es la apuesta por la normalidad, por los problemas de los vascos y sus familias, por una convivencia normal con unas reglas de juego para todos, por el bienestar de los ciudadanos y por acabar con ETA. Es la apuesta de un partido normal que no quiere más revolución que la normalidad. Es lamentable que los dirigentes socialistas no quieran ayudar a la alternancia. Por otra parte, el "Plan López" es el Plan Ibarretxe sin café y sus redactores creen en el fondo que los nacionalistas tienen razón y que el País Vasco está a medio construir.

Sin solución en El Carmelo

La descoordinación de las administraciones socialistas ha sido flagrante en la catástrofe del Carmelo en Barcelona. A pesar del tiempo transcurrido, aún no han sido capaces de dar una solución a quienes han perdido casi todo: su casa, su comercio, sus muebles y objetos personales. Sólo han recidido despropósitos en casi todo: en el realojo, en el cambio de hoteles y en los anuncios de retorno que se desmentían a las pocas horas.

Ante esta situación tan lamentable, el PP ha pedido al Gobierno la creación de un Comisionado para la coordinación de todas las medidas que adopte el Estado con relación a esta catástrofe, así como para desarrollar las líneas de colaboración con la Generalitat y el Ayuntamiento.

Folletín por entregas

Otra de las consecuencias de gobernar en función de los intereses de sus socios ha sido el estrafalario debate que se ha producido sobre la posible reforma de la Constitución y los Estatutos, asuntos sobre los que el presidente del Gobierno carece de criterio y que han generado importantes discrepancias en el seno del PSOE.

Es lamentable la falta de acuerdo en el PSOE en torno a la reforma constitucional y el debate territorial, tal y como ha puesto de manifiesto las contradictorias declaraciones de los titulares de Justicia y Administraciones Públicas, en los últimos días. Con estas declaraciones sucesivas del señor Aguilar, del señor Sevilla y del señor Perales, la reforma constitucional y el debate territorial se han convertido en un folletín por entregas. Este hecho está generando cierta preocupación entre algunos miembros de esta formación, al prever desigualdades entre los territorios. El PSOE está nadando entre dos aguas y corre serio peligro de ahogarse en el debate territorial.

Pluralismo televisivo

El PP trabaja en pro del interés general. Lo que hace el Gobierno en este terreno es una tremenda equivocación. La digitalización es el futuro y no podemos quedarnos atrás. Todo lo que sea llenar esto de televisiones analógicas nuevas, tengan o no posibilidades de funcionar o de ser rentables, supone un paso más en retrasar la digitalización, y eso es letal.

Y la digitalización es más liberada porque hay más canales. Es, por tanto, más pluralismo, más progreso y modernidad, que es de lo que tienen que preocuparse los gober-

nantes. El PP utilizará todas las medidas políticas, de control parlamentario y legales para impedir cualquier resolución ilegal y trato discriminatorio respecto a las solicitudes que se han ido presentando a lo largo del último mes para garantizar con ello la igualdad y la pluralidad del sector audiovisual.

El PP estará muy atento, a pesar de esta falta de diálogo, a que no se produzca, por sorpresa y sin ningún tipo de diálogo y negociación ni en el Parlamento ni fuera de él, tratos discriminatorios, desiguales e ilegales.

Indecencia política

Las últimas manifestaciones vertidas por el presidente de la Generalitat, Pascual Maragall, en las que comparaba las críticas que ha recibido con los malos tratos a las mujeres, son una indecencia política y evidencian la falta de sensibilidad del presidente socialista sobre la violencia doméstica. Este hecho es un capítulo más de las "desafortunadas justificaciones" de Maragall en la crisis que él mismo abrió acusando a CiU del cobro de comisiones. Están dando un espectáculo la-

mentable de lo que supone la gestión de los gobiernos socialistas, que es incompetencia y falta de sensibilidad, hasta rayar no sólo el ridículo sino también la indecencia al comparar los malos tratos a las mujeres con la crítica política, tan bien ganada y tan bien merecida como ha tenido su gestión en Cataluña.

El tripartito catalán, "que es el modelo de gestión de Zapatero", se ha mostrado como un ejemplo de "incompetencia y de falta de sensibilidad" por parte de los socialistas.

Un año perdido

Tras casi un año en el Gobierno, ya es hora de que Zapatero pase de las declaraciones arcangélicas a la toma de decisiones. Este año ha sido un año perdido: una etapa de promoción personal y televisiva de Zapatero, de mucha inoperancia, de mucho anuncio y de pocas concreciones y pocas medidas.

Estamos ante un Ejecutivo presidido por un político incompetente, insolvente y falto de ideas que no se preocupa de los problemas sino de la propaganda. España, durante este año, ha estado gobernada por una agencia de publicidad. Zapatero dice la frase que le preparan, pone el gesto y luce la indumentaria que le aconsejan para quedar bien en televisión. Y no tiene en cuenta los intereses generales de los ciudadanos, sino lo que le conviene al PSOE de cara a las elecciones. Por eso se ocupa esencialmente de la progresía de la izquierda venida a más y de sus socios de Izquierda Unida y ERC, que le están llevando hacia políticas sectarias y radicales.

11-M contra el PP

Los nuevos acontecimientos que se están conociendo hacen necesario que continúen los trabajos de la Comisión de Investigación del 11-M en el Congreso de los Diputados. El PSOE tiene la intención de dar carpetazo a la investigación del 11-M. No quieren que avance la investigación, cada vez que el PP propone una persona, un documento o una nueva reunión se niega de manera reiterada y cada vez más tajante.

El Partido Socialista tiene "prefijadas las conclusiones" y quiere llevarlas a pleno "cuanto antes" para que no continúe la Comisión de Investigación. Para el PSOE es mucho más cómoda la utilización del 11-M contra el PP a que exista un foro donde se investigue la verdad, donde haya posibilidades de contrastar. Prefieren la política de la intoxicación y de la manipulación. Y la de echar sal a las heridas. Por el contrario la postura del PP es que se conozca toda la verdad y que la comisión no cierre sus trabajos hasta que se cumpla este objetivo.

El PP siempre ha estado a favor de que comparezca todo el mundo que pueda aportar algo a esa investigación, hemos votado a favor de todas las comparecencias y de toda la documentación que han pedido el resto de los grupos parlamentarios. Sin embargo, es una posición bien distinta de la que ha mantenido el Grupo Socialista y quienes le han acompañado en su estrategia impidiendo cualquier línea de investigación promovida por el Partido Popular.

Corrupción socialista

El pago de unas facturas falsas por parte del Ayuntamiento de Sevilla ha hecho que se vuelva a hablar de la corrupción socialista. El presidente del Gobierno debe pronunciarse sobre este tema y adoptar medidas inmediatamente. Pero hasta el momento no se ha conocido el menor pronunciamiento de Zapatero sobre los pelotazos, las facturas falsas o las recalificaciones de terrenos que afectan a instituciones gobernadas por el Partido Socialista. También, el Fiscal General del Estado debería citar al Fiscal Anticorrupción para que se encargue de este asunto y para que actúe con la misma diligencia con la que actuó recientemente en Madrid, en un caso que quedó en nada.

Sin pudor democrático

El PNV no tiene ningún pudor democrático en defender la candidatura presentada por Aukera Guztiak a las autonómicas vascas porque busca un rédito electoral claro. El señor Ibarretxe lo que está haciendo es puro teatro, haciendo guiños para que los votantes en otros momentos de Batasuna acaben votándole a él y se quede con la mayor parte de esos siete escaños que, por fin, no van a estar ocupados por los que apoyan a los terroristas.

La sentencia de la sala 61 del Tribunal Supremo que anula la candidatura de Aukera Guztiak para las elecciones autonómicas vascas ha puesto de manifiesto que la democracia funciona y que la Ley está por encima de todo. Con ETA erradicada de la vida parlamentaria vasca estamos más cerca de erradicarla de la vida de los vascos y de todos los españoles, no sólo porque hemos ahogado su voz en el Parlamento vasco sino, sobre todo, porque ya no podrá acceder a las listas electorales y a las subvenciones que pagamos todos los españoles de nuestros bolsillos para seguir preparando y cometiendo actos terroristas.

El 11 de marzo es, sobre todo y para siempre, un día emblemático para que todos recordemos que hay estar con las víctimas inocentes del terror y con sus familias. Estar con las víctimas, obviamente, no es hacer discursos, ni menos aún multiplicar organigramas administrativos. Es trabajar para atenderlas y apoyarlas, con solidaridad y proximidad máximas y sin discriminaciones estúpidas, en todo lo que pueda paliar los efectos de la gran tragedia que injustamente les ha tocado vivir. Es situarlas permanentemente en primer plano de las preocupaciones públicas y privadas. Y es tenerlas como referente, como causa y como fundamento, de la lucha ya larga de esta sociedad libre, democrática y moderna contra la amenaza grave y horrenda de los terroristas.

Desgraciadamente, hemos tenido que aprender mucho sobre terrorismo, porque llevamos cuatro décadas sufriendolo y combatiéndolo. Somos, por pura necesidad, uno de los países que más esfuerzo colectivo han dedicado y siguen dedicando a prevenir sus golpes, a afrontar sus efectos y a perseguir y neutralizar a sus responsables. Hemos forjado una legislación cada vez más efectiva, tenemos unas Fuerzas y Cuerpos de Seguridad que han reducido, con la formidable entrega diaria de cientos de

11-M: del pasado al futuro

IGNACIO ASTARLOA



hombres y mujeres, la capacidad del terror, contamos con los Jueces y Fiscales más preparados para hacer justicia y hemos liderado los progresos de la cooperación internacional contra el terrorismo.

Igualmente, hemos demostrado en momentos tan tremendos como el que ahora recordamos que nuestra sociedad tiene una gran capacidad para actuar con orden y eficacia en las situaciones más intensas de dolor y de caos. Gracias, no lo olvidemos, a la impresionante y fructífera movilización de tantos miles de personas para reaccionar juntos inmediatamente contra el horror. Pero gracias también a unas instituciones y a unos servidores públicos que fueron capaces de afrontar uno de los más sangrientos, masivos e indiscriminados desafíos de la historia negra del terrorismo en Europa. De hecho, impresiona recordar sólo un año después cómo el atentado del 11-M situó nuestra con-

vivencia en una situación límite. Si todo golpe terrorista se dirige contra el corazón de la democracia y contra un modelo de comunidad basado en la libertad y en el voto, aquel fatídico día sufrimos una masacre a tres días de unas elecciones, con un impacto directo sobre la jornada electoral, que pudo celebrarse a pesar de las múltiples conmociones. Y fue un Gobierno en funciones, tras el resultado electoral, quien tuvo que gestionar días dramáticos, en una carrera contra el reloj para localizar a los autores y evitar más muerte.

En el pasado hemos sufrido numerosos episodios terroristas y hemos aprendido de ellos. Hemos ido superando nuestras debilidades y corrigiendo pasos equivocados. Gracias a ello se ha evidenciado que, cuando el Estado Democrático de Derecho pone el mayor empeño y la máxima prioridad en luchar eficazmente contra el terroris-

mo se avanza eficazmente, a pesar del dolor profundo de cada uno de sus ataques. Ya nadie duda de que en la lucha antiterrorista resulta esencial no apartarse ni un milímetro de los principios. Principios como la transparencia, la veracidad o la legalidad. Actuando solamente con las armas de la Ley, pero con todas las posibilidades que la Ley ofrece.

Visto con la perspectiva del año transcurrido, también del 11-M resulta indispensable sumar a todo ello, cuanto antes, las importantes enseñanzas nuevas. Por una parte, nadie puede obviar a estas alturas y menos aún bromear sobre la grave naturaleza de las amenazas existentes ni que la respuesta no puede limitarse a unas cuantas medidas rutinarias de ocasión, sino que exige un programa completo de acción, acordado de común, de alcance internacional y en consonancia con la dimensión del desafío. Tanto más

cuando los terroristas han comprobado que pueden alterar con un atentado el ciclo político de una nación, lo que exige una reflexión colectiva profunda.

Hemos podido constatar también lo arduo que resulta llegar a desenrañar un atentado como el perpetrado hace ahora un año; pero, sobre todo, que sólo si se pone toda la capacidad del conjunto de las instituciones para conseguirlo, sin rendición ni tacticismo partidista alguno, será posible establecer la verdad.

Del mismo modo que la conmoción y el dolor de las víctimas deben ser nuestra conmoción y nuestro dolor, su fortaleza y su empeño en hacer brillar la verdad hasta sus últimas consecuencias han de ser los nuestros. Ello impone esclarecer el 11-M hasta el último detalle, agotando cualquiera de las vías plausibles de investigación. Por la memoria de los muertos y por el derecho de todos. Pero también por nuestra pervivencia como comunidad política y porque no hay política antiterrorista mínimamente eficiente que no parta de desentrañar los hechos a los que nos enfrentamos para poder evitarlos y combatirlos en el futuro, hasta acabar con el último de los focos del terror.

Ignacio Astarloa es Secretario de Libertades Públicas del PP

Los ciudadanos españoles no podemos menos que felicitarnos por las últimas declaraciones del Gobierno por boca del Secretario de Estado de Hacienda, Miguel Ángel Fernández Ordóñez, sobre la negociación de los fondos comunitarios en las llamadas Perspectivas Financieras 2007-2013.

Por fin el Gobierno español se ha decidido a enseñar algo los dientes en esta negociación por unanimidad como veníamos reclamando desde la oposición desde hace muchos meses. El Secretario de Estado dejó claro que la actual propuesta de la Comisión europea supondría una pérdida inaceptable de saldo neto con la UE de unos 43.000 millones de euros. Es bueno que en un país democrático, como el nuestro, el Gobierno y la oposición coincidan en sus análisis y en sus cifras cuando se habla de los grandes temas de interés nacional. Digo que bueno, porque cuando en noviembre, el Partido Popular advirtió que la propuesta de la Comisión podría costar a los españoles una cantidad igual o superior a los 40.000 millones de euros, el Gobierno tuvo una primera reacción de negar esa cifra.

También es bueno que el Gobierno y la Oposición coincidan en los principios básicos que deben guiar la negociación. El Secretario de Estado mencionó el reparto equitativo de los costes de la Ampliación y la gradualidad en la pérdida

A remolque de la Oposición

MIGUEL ARIAS CAÑETE



de las ayudas. Por fin el Gobierno se alinea con los que llevamos tiempo reclamando que no es aceptable que España aporte tres veces más, en relación a su PIB, que lo que aportarían los grandes y ricos países de la UE como Alemania o Francia para pagar la factura de 200.000 millones de euros que cuesta la Ampliación. Ni que España pierda de la noche a la mañana el 90% de su saldo y, se convierta en muy poco tiempo en contribuyente neto sin haber alcanzado la media de renta europea en la Europa a 25. Frente al discurso de solidaridad ante todo (incluso con los países más ricos) que nos tenía acostumbrado el Presidente del Gobierno, el Secretario de Estado nos ha reconfortado con un discurso diferente, basado en la defensa de los intereses nacionales, dentro de los principios comunitarios por supuesto.

Menos mal que ahora el Gobierno coincide con el planteamiento de la Oposición, puesto que éste fue

rechazado cuando se votó el pasado 25 de noviembre una moción en el Congreso de los Diputados presentado por el Grupo Popular, en el que se pedía negociar exactamente en esos términos.

También es muy destacable la táctica de negociación que nos ha anunciado el Gobierno. El Sr. Fernández Ordóñez nos ha explicado que el Gobierno español vetará en las negociaciones si se produce un recorte de saldo tan profundo y tan brusco en las propuestas que se negociarían previsiblemente el próximo mes de junio. Es muy tranquilizante encontrar a un alto cargo de la administración socialista definir una línea de actuación idéntica a la que se venía reclamando desde el Partido Popular. Desde el primer partido de la Oposición siempre hemos defendido que la política de sonrisas en las cumbres europeas y en las reuniones bilaterales, no nos van a permitir concluir con éxito la negociación de los fondos comuni-

tarios. Si el Presidente del Gobierno se empeña en no tratar las Perspectivas Financieras en las reuniones bilaterales con el Presidente Chirac o el Canciller Schröder, porque ello le obliga a perder la sonrisa, no puede pretender que estos y otros países, que sí están negociando muy duramente, le arreglen su problema por sí solo.

Por fin el Secretario de Estado ha enseñado los dientes, nos ha tranquilizado a los españoles y ha entrado de lleno en la negociación. Esperemos que no llegue este cambio de postura demasiado tarde, y que esté respaldado por el Presidente del Gobierno.

También el Sr. Fernández Ordóñez ha afirmado que hay muchas formas de resolver el "problema español". No puedo estar más de acuerdo. En la moción que presentó el Grupo Popular en el Congreso se proponen muchas alternativas. Pero lo que está claro es que un fondo de I+D de unos pocos miles de

millones de euros no solucionarían el problema. Sobre todo si no se asignan adecuadamente a las empresas y centros de investigación españoles. Tampoco ayudaría a solucionar los grandes desequilibrios que se crearían en la financiación de las inversiones de las Comunidades Autónomas.

La propuesta de la Comisión europea produce unas pérdidas inaceptables, más de 450 euros por familia española al año. Otras propuestas son mucho peores, como la de los seis principales contribuyentes netos, liderados por Francia y Alemania que pretende eliminar todas las ayudas regionales para los antiguos 15 miembros, afectando sobre todo a España, Grecia y Portugal. La Presidencia Luxemburguesa está esbozando una nueva propuesta. En el mejor de los casos, esta nueva propuesta tendrá los mismos efectos para España que la propuesta de la Comisión.

El Gobierno tiene una enorme responsabilidad en estas negociaciones, y tendrá todo el apoyo del Partido Popular para que salgan bien. Pero no vendría mal que de vez en cuando aceptase los planteamientos de la Oposición, y no los rechace de plano, especialmente en el Parlamento, porque luego, a lo mejor, tiene que echar mano de ellos.

Miguel Arias Cañete es Secretario de Economía y Empleo del PP

Mariano Rajoy dice que es "difícilísimo" que el Partido Popular y el PSOE firmen unas conclusiones comunes en la comisión de investigación

Zapatero oculta "cosas importantes" a los españoles sobre el 11-M

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha afirmado que si el militante socialista Fernando Huarte no comparece ante la comisión de investigación del 11-M, la credibilidad de Zapatero "quedará bajo mínimos". Rajoy ha recordado durante una entrevista en Telecinco que su partido ha pedido la comparecencia de Fernando Huarte tras conocer sus entrevistas -antes y después del 11-M- con el terrorista Abdelkrim Benesmail así como la del también militante socialista Mohamed Almallah, vinculado con el terrorismo.

"Cuando en un país civilizado y normal el partido de Gobierno tiene dos militantes de estas características, estos señores tienen que comparecer para que no haya ninguna sobra de duda", ha afirmado Rajoy, quien ha considerado que es obligación del Gobierno levantar el veto a estas comparecencias.

De igual manera, el líder del PP se ha mostrado convencido de que el presidente del Gobierno está ocultando "cosas importantes" al conjunto de los españoles en relación con el 11-M. "Le exijo al Gobierno que Huarte comparezca y que no veten su comparecencia porque si no, tenemos que pensar que se quiere ocultar algo", ha añadido.

Desacuerdo en la Comisión

Durante la entrevista, Mariano Rajoy ha dicho que es "difícilísimo" que el Partido Popular y el Partido Socialista puedan firmar unas conclusiones comunes porque el PSOE sólo ha tratado de demostrar que "el PP todo lo había hecho mal y que había engañado a los españoles".

Sin embargo, para el presidente del PP, los comisionados socialistas no han podido demostrar ninguna de sus acusaciones y esa es la razón por la que se quiere cerrar la comisión parlamentaria con la mayor celeridad posible. "No se puede cerrar una comisión de investigación con estas dudas. Si estas personas no comparecen, el PSOE habrá engañado a los españoles, y hago responsable de eso al presidente del Gobierno", ha subrayado.

Venta de armas a Venezuela

Por otro lado, Rajoy ha definido de "error monstruoso" la venta de armas por parte del Gobier-



Mariano Rajoy asistió al Congreso de UPN

Rajoy asegura que si Huarte no comparece, la credibilidad de Zapatero quedará bajo mínimos

no español a Venezuela. "Es algo que en ningún caso debería hacer el Gobierno de España, algo que ha suscitado las críticas unánimes de toda la oposición venezolana. Creo que lo que hace Zapatero es de una irresponsabilidad absoluta", ha explicado.

En este sentido, el líder del PP ha estimado grotesca la política exterior del Gobierno socialista y ha criticado las relaciones que el

presidente del Ejecutivo mantiene con Fidel Castro y con Hugo Chávez. Para Rajoy es una insensatez que España "esté todo el día" con dirigentes como Castro y Chávez "que no se sabe que aportan a los intereses generales de los españoles y que desde luego defienden unos principios y unos valores que poco tienen que ver con los nuestros".

Asimismo, ha señalado que España ha cambiado el criterio tradicional con respecto al Sáhara y Gibraltar y ha denunciado el seguidismo del Ejecutivo español a Francia y el alejamiento de EE.UU. "Somos el único país del mundo, desde luego el único de la

Cree que la venta de armas a Venezuela por parte del Ejecutivo es un error "monstruoso"

Unión Europea, cuyo presidente no puede hablar con el presidente estadounidense", ha subrayado.

Elecciones Vascas

Por otra parte, Rajoy ha considerado necesaria una alternancia en el País Vasco "porque los cambios de gobierno siempre son buenos y se producen en todas las democracias y porque la alternativa que presenta el PNV es el Plan Ibarretxe".

En este sentido, el presidente del PP ha criticado que dirigentes socialistas vascos no quieren pactar con el Partido Popular. "Es un error, pero va muy en consonancia con lo que están haciendo en el Parlamento nacional, donde están pactando con Esquerra Republicana y con Izquierda Unida", ha aclarado.

Por otro lado, Rajoy ha rechazado las noticias sobre posibles conversaciones entre el PSOE y Batasuna. "La política antiterrorista no se puede cambiar de un día para otro. Romper esa dinámica es un error de colosales proporciones en el que no me gustaría que incurriera el Gobierno de mi país", ha concluido.

Reformas estatutarias y constitucionales

Durante la intervención, Mariano Rajoy ha advertido al Gobierno que sin acuerdo en las reformas estatutarias, "no habrá acuerdo sobre la Constitución" y ha defendido la unidad y la soberanía nacional, la igualdad entre los españoles, la solidaridad interterritorial y un modelo de estado viable.

El presidente del PP

ha considerado importante que las reformas estatutarias requieran en las Cortes la aprobación de dos tercios de los diputados, lo que supone un apoyo de los dos partidos mayoritarios. Igualmente, ha pedido que se suprima la disposición de la Constitución que afecta a Navarra y al País Vasco. Rajoy también se ha referido a la reunión

que mantuvo el pasado mes de enero con el jefe del Ejecutivo en La Moncloa. "Salí muy satisfecho, pero es evidente que la palabra del presidente del Gobierno no tiene bastante poco valor", ha dicho el líder del PP ante la falta de voluntad para crear la comisión que afrontara las reformas estatutarias y constitucionales.

Otra vez la corrupción socialista

Durante su comparecencia ante los medios de comunicación, Rajoy también ha denunciado los últimos casos de corrupción que se han registrado en el primer año de Gobierno del PSOE. "No ha transcurrido ni un año y ya tenemos que hablar de pelotazos, de facturas falsas y de corrupción", ha señalado.

En este sentido, Rajoy ha denunciado el pago de facturas falsas por parte del Ayuntamiento de Sevilla. Por este hecho, en el que aparece involucrado un militante del PSOE, el PP pedirá al Fiscal General del Estado que cite al Fiscal Anticorrupción para que se encargue de este asunto y para "que actúe con la misma diligencia con la que actuó recientemente en Madrid, en un caso que quedó en nada".

Junto a ello, el presidente del PP ha hecho alusión a otro caso de corrupción registrado en el municipio sevillano de San Lúcar la Mayor, cuyo alcalde era el jefe de escoltas del presidente de la Junta de Andalucía. Tras conocerse que la constructora de los "dos hijos del señor Palomino" - sobrinos de Felipe González-entregó 15.000 euros a cambio de que se desalojara un solar cuyo valor aumentó semanas después el consistorio, el PP también ha pedido al Fiscal General del Estado que debe dar instrucciones al Fiscal Anticorrupción para saber qué es lo que ha ocurrido

Consejo europeo

Tras la celebración del Comité Ejecutivo Nacional, Rajoy ha criticado el papel de nuestro país en la última reunión del Consejo Europeo, al considerar que el Gobierno ha hecho un "seguidismo vergonzante" del Gobierno francés. Para Rajoy, ésta es la "tercera vez que se cede a cambio de nada", tras aceptar el cambio de reglas de juego en Niza y que la Constitución europea se firmase en Roma y no en Madrid.

En este sentido, el presidente del PP ha lamentado el golpe recibido por el Pacto de Estabilidad, que tan importante es para el saneamiento económico de nuestro país; la reducción "a la mínima expresión" del paquete de reformas de la Agenda de Lisboa, también negativo para las economías europea y española; y la no entrada en vigor de la Directiva de liberación de servicios.

Por ello, Rajoy ha recordado al Gobierno que "no se puede vivir de la herencia y de la inercia", que no se está haciendo nada y se están poniendo las bases para que en el futuro las cosas no vayan bien. "Creo que el Consejo Europeo de la pasada semana ha sido un ejemplo inequívoco que quintaesencia lo que es la política del Gobierno", ha concluido.

Eduardo Zaplana, tras conocerse las actividades del militante del PSOE y supuesto espía

¿A quién informó Huarte entre el 11 y el 14 de marzo, al CNI, al PSOE, a los dos?

El PP pedirá que comparezcan en la comisión del 11-M el director del Centro Nacional de Inteligencia, Alberto Saiz, su antecesor, Jorge Dezcallar, así como el presunto terrorista Abdelkrim Bensmail para que den cuenta de los contactos de éste con Fernando Huarte, militante del PSOE y supuesto espía. El portavoz del PP en el Congreso, Eduardo Zaplana, hizo este anuncio tras la reunión celebrada con el presidente del partido, Mariano Rajoy, y miembros de la dirección, tras publicar "El Mundo" que Huarte trabajaba para el CNI cuando visitó a Bensmail en la cárcel, extremo ni confirmado ni desmentido por el Gobierno.

Zaplana, en rueda de prensa en la sede de la calle de Génova, exigió una reunión urgente de la comisión para que el PSOE aclare este asunto y diga si Huarte fue quien le dio la "información privilegiada" sobre la autoría del 11-M en las horas posteriores a la masacre con la que se acusó al Gobierno del PP de mentir por culpar a ETA.

Con este objeto, anunció que se pondrá en contacto con el presiden-



Eduardo Zaplana, portavoz del PP en el Congreso

PP pide que comparezcan José Blanco, el director del CNI, su antecesor Jorge Dezcallar y el islamista Bensmail

te del grupo de trabajo, Paulino Rivero, para pedirle que convoque un encuentro, ya que la "gravedad" de los hechos implica -a su juicio- que no se pueda esperar a la prevista para el próximo día 5 de abril.

Para Zaplana, la investigación "da un giro de 180 grados" ante la doble condición de "destacado militante" del PSOE asturiano y de espía del CNI de Huarte, así como del hecho de que visitara en la cárcel al supuesto lugarteniente del suicida Allekema Lamari en octubre del pasado año, cuando ya se habían cometido los atentados. Aseguró que el Gobierno del PP no tenía conocimiento de estas visitas, y afirmó que pudo tratarse de un "error" o de que no se valorara como era debido una información relevante.

Para aclararlo, anunció la petición de que el entonces responsable del CNI vuelva a la comisión y ofreció las comparecencias de todos los responsables del PP o del anterior Gobierno que se consideren necesarios, porque "no tenemos absolutamente nada que ocultar".

Además, aunque el PP no va a pedir por el momento un nuevo in-

terrogatorio al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, Zaplana aseguró que si él "estuviera en su pellejo" pediría su propia comparecencia "voluntaria y urgente". Para justificarlo, recordó que Zapatero afirmó ante el Congreso que sobre el 11-M "está todo claro" y además dijo que no contó con información privilegiada entre los días 11 y 14 de marzo sobre la autoría del atentado.

Sin embargo, continuó Zaplana, los dirigentes socialistas José Blanco, Jesús Caldera y Alfredo Pérez Rubalcaba aseguraron en distintas ocasiones estar en disposición de desmentir los datos que iba ofreciendo el Ejecutivo de José María Aznar, y le acusaban por ello de mentir cuando señalaban a ETA.

Según el portavoz del PP "hay rumores constantes en la clase política y en los medios de comunicación" de que el PSOE disponía de más información de la que ofrecía el anterior Gobierno, y quieren saber si era el supuesto espía Huarte el que se los facilitaba. Además, Zaplana enumeró otros interrogantes para los que solicita respuesta a través de las comparecencias: cuándo

supo el PSOE que Huarte trabajaba para el CNI, qué información posee ahora sobre sus pesquisas, a quién informaba entonces, y si daba estos datos al CNI al PSOE "o a ambos".

"Queremos ser prudentes y no cuestionamos a nadie -dijo Zaplana- pero exigimos con contundencia al PSOE y a sus socios que nos den la llamada por respuesta ante esta catarata diaria de noticias, y las que conoceremos en el futuro".

Previamente, Eduardo Zaplana, ya había pedido la comparecencia urgente, en la Comisión de Investigación del 11-M, del secretario de organización del PSOE, José Blanco y del responsable de la Agrupación Socialista de San Blas, Miguel Conejero, para que aclaren las noticias aparecidas respecto a la afiliación al PSOE del ciudadano sirio Mouhannad Almallah, detenido por segunda vez por su presunta relación con los atentados del 11-M.

"Nos parece fundamental y esencial conocer qué motivos llevaron a afiliarse a este señor, quiénes fueron los avales, si efectivamente ese es el procedimiento que se sigue. Todas estas cuestiones tienen que tener una explicación política y el se-

ñor Blanco la puede y la debe dar. Si estamos ante un procedimiento de descuido, de desconocimiento, quién mejor que el señor Blanco para que lo pueda precisar o contar", señaló.

Del mismo modo, el portavoz popular ha pedido la comparecencia en la Comisión del secretario general del PSOE en Gijón, José Manuel Sariego, para que explique "si conocía y había autorizado" las visitas que hacía en la cárcel un dirigente socialista de Gijón, Fernando Huarte, a Benismail Abdelkrim, detenido por su pertenencia al GIA argelino y considerado lugarteniente de Allekema Lamari, uno de los jefes del comando que perpetró el 11-M.

"Algunos quieren decirnos que eso es normal, que es habitual y que no requiere ningún tipo de investigación ni de aclaración. Pero alguno de esos encuentros se celebró cuando ya se sabía de sobra quién era Benismail y por tanto no puede existir ningún tipo de justificación, porque puede ser que en sus primeros encuentros pudiera alegar desconocimiento, pero no en los últi-

Señala el "hartazgo" del PP ante los constantes vetos y añade: "No me gustaría pensar que estamos ante un pacto de silencio"

mos", añadió.

El Partido Popular también ha pedido las cuentas, la memoria de actividades y la lista de componentes de la Asociación "Amigos del Pueblo Palestino Al Fatal", que preside Huarte, ya que quiere saber a qué se destina el dinero público que dicha asociación recibe de, entre otros, el Ayuntamiento de Gijón.

"Se trata de dos circunstancias -las visitas a Benismail y la afiliación del ciudadano sirio- que, desde nuestro punto de vista, exigen una aclaración inmediata por parte del PSOE. Exigen que la comisión pueda indagar, investigar y aclarar su trascendencia. Es absolutamente necesario que podamos profundizar qué puede o no haber detrás de ellas", manifestó Zaplana.

Recordó que el socialista asturiano Álvaro Cuesta compareció para "censurar, insultar y criticar" al PP y para apuntar alguna relación de los populares con los confidentes, "en esas exageraciones verbales que con frecuencia comete". "Ahora las entiendo. Podían ser producto de sus propios nervios y del conocimiento de lo que los demás no conocíamos todavía", apostilló.

El PP solicita una veintena de comparecencias

El PP registró el 16 de marzo sus peticiones para seguir investigando en la comisión del 11-M, que incluyen una veintena de comparecencias, unas ya celebradas, otras que hasta ahora se han denegado, como la de los confidentes, y algunas nuevas, como la de la fiscal del caso, Olga Sánchez, y la del Tedax que desactivó la mochila-bomba de Vallecas.

Además solicita una serie de documentos, entre los que destaca un informe escrito del CNI para saber si los responsables de la trama asturiana de explosivos también eran confidentes del CNI, y propone pedir permiso al juez Juan Del Olmo para que el Gobierno remita documentos que hasta ahora ha negado.

En sus escritos, el PP empieza por reiterar "todas las comparecencias pedidas por el Grupo Popular que no han sido celebradas". En el caso concreto de los confidentes --Antonio Toro, Emilio Suárez Trashorras, Carmen Toro, Rafa Zouhier, José Ignacio Fernández 'Nayo' y Francisco Javier Villazón Lavandera (algunos de ellos encarcelados y uno incluso huido de la Justicia)--, los 'populares' proponen que su testimonio se celebre a puerta cerrada. Para incidir en supuestas conexiones entre los islamistas y la banda terrorista ETA, el PP quiere volver a llamar al comisario general de Información, Telesforo Rubio, y citar además a los nuevos responsables de la unidad policial especializada en el terrorismo islámico y al jefe de seguridad en las cárceles.

Sobre la trama asturiana y el control de Suárez Trashorras como confidente, el PP reclama el testimonio del agente Jesús Campillo y del capitán de la Guardia Civil y jefe de la Policía Judicial de Gijón por su relación con la cinta grabada a Lavandera. Del mismo modo, exigen la presencia del fiscal jefe de Asturias y del abogado de "Nayo" para saber por qué no se investigó en 2002 una denuncia de este confidente sobre las actividades de la trama asturiana.

Igualmente, y para despejar contradicciones detectadas en torno a la UCO de la Guardia Civil que tuvo como confidente a Rafa Zouhier (el marroquí que puso en contacto a la trama asturiana con los terroristas), se pide convocar otra vez al coronel Hernando y a los agentes 'Victor' y 'Paco', que ya pasaron por la comisión el año pasado.

En cuanto a la documentación requerida, el PP pide el último auto del juez Del Olmo levantando el secreto de sumario y todos los tomos desclasificados en esa parte, y propone pedirle permiso para que el Gobierno remita los 74 documentos que ha venido negando por formar parte de las actuaciones judiciales.

Preguntas para conocer la verdad

-¿Desde cuándo sabía el PSOE que el dirigente asturiano Fernando Huarte era agente del CNI? ¿Desde cuándo conoció su visita a Benismail a la cárcel? ¿Lo sabía antes del 11-M? ¿Tiene información de sus entrevistas en la cárcel y de su contenido?"

-¿A quién informaba Huarte? ¿Al director del CNI? ¿Al PSOE? ¿A los dos?"

-¿Informó a alguien entre el 11 y el 14 de marzo?"

-¿Puede ser Huarte a quien se refería el señor Blanco, el viernes 11 de marzo de 2004, cuando decía: "tenemos sospechas e información que

no está saliendo"?"

-¿Se referían a él dirigentes socialistas que, como el señor Caldera, entre el 11 y el 14, decían que las fueran "X" seguridad aseguraban que todos los indicios apuntaban a Al Queda?"

-¿Por qué, el 6 de noviembre de 2003, el CNI pidió que se localizara urgentemente a Allekema Lamari? ¿Se tenía información de que iba a atacar? ¿Quién le facilitó esa información?"

-¿Para qué va Huarte a la cárcel en octubre de 2004, meses después del atentado?"

Declaración del presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy

Proteger a las víctimas y averiguar la verdad

Los españoles sufrimos un terrible ataque terrorista el 11 de marzo del año pasado. Perdimos ciento noventa y dos personas por el capricho fanático de unos asesinos que no reconocen límite alguno ni a su crueldad ni a su afán destructivo.

Estas muertes se imponen a nuestras conciencias por encima de cualquier otra consideración. A ellas quiero hoy rendir homenaje y ofrecerles el recuerdo que merecen; para que su memoria no sufra el silencio que otros han sufrido, ni su imagen se pierda en aquel anonimato que, durante demasiado tiempo, borró la memoria de tantas víctimas del terror.

Las ciento noventa y dos vidas truncadas de manera tan despiadadamente injusta, los más de mil heridos, la conmoción que sufrimos todos los españoles, el tono de amenaza que tuvo aquel atentado para nuestra sociedad y para nuestros valores... todo ello nos obliga a conservar vivo el recuerdo de las víctimas y a reconocer que el único lugar digno que podemos ocupar los que tuvimos la fortuna de no viajar en aquellos trenes, está al lado de los que sufrieron el atentado.

No sólo porque el sufrimiento encadena nuestra solidaridad. También porque nos exigen que reparemos aquella injusticia ave-

Nos importan las víctimas, todas las víctimas, porque la sociedad española ha recibido de ellas valores importantísimos

riguando la verdad, y que no consentamos que aquellas muertes puedan parecer inútiles. Al contrario: aquellas vidas segadas sin piedad son nuestra bandera contra el terror, el acicate para hacer las cosas mejor y nuestro sostén al defender esa libertad que el terrorismo quiere arrebatarlos.

Las víctimas del 11 de marzo se suman a los muchos centenares de españoles que les han precedido en el padecimiento y nos recuerdan que, para nosotros, no hay matices en el dolor, del mismo modo que no reconocemos diferencias en el terror. No importa quién lo utilice. No importa cómo pretendan justificarlo. No importa qué



El presidente del PP lee su declaración Institucional en presencia de Javier Arenas

nos exijan. Siempre es el mismo terror. Siempre nos enfrentamos al mismo asesino cobarde y ventajista. Al niño que ha perdido a su padre poco le importan los discursos de los asesinos. Su dolor es el dolor de todos los huérfanos. Y nuestro horror también es el mismo. Un dolor que compartimos todos porque no entiende de diferencias políticas.

Nos importan las víctimas, todas las víctimas, porque la sociedad española ha recibido de ellas valores importantísimos. Nos han transmitido la confianza en las posibilidades del Estado de Derecho para combatir y derrotar a los terroristas desde la ley y con la ley; la renuncia a cualquier tentación de tomarse la justicia por su mano; la reclamación de los derechos que les asisten como ciudadanos libres. La dignificación de la solidaridad como un valor compartido; el apoyo a un consenso nacional y no partidista para sumar fuerzas frente al terrorismo. Todos estos elementos han marcado la trayectoria de las víctimas del terrorismo en España. Sin ellas no se entendería el esfuerzo por acabar con el terror porque ellas han sido un verdadero motor, eficaz y poderoso, en ese compromiso.

El Partido Popular no necesita justificar su proximidad a las víctimas, porque siempre ha estado con ellas. Tampoco necesitamos demostrar nuestro empeño por lu-

char eficazmente contra el terrorismo, porque lo hemos probado con hechos que nadie niega. Nadie nos negará tampoco la convicción de que uno de los pilares

En el Partido Popular vamos a seguir trabajando para que la Comisión de Investigación del 11-M continúe su tarea en serio

esenciales de la lucha eficaz contra el terrorismo lo conforma la unidad de los demócratas. Nadie lo ha pregonado y lo ha fomentado como el Partido Popular.

Hubiéramos querido decir estas cosas conjuntamente con el resto de los Grupos Parlamentarios. No ha sido posible.

Se nos ha pedido que firmáramos un documento que pretende hacer creer que la Comisión de Investigación del 11-M ha concluido sus tareas.

Pretenden dar la impresión de que la Comisión ha alcanzado sus objetivos y puede ya ofrecer sus conclusiones. No es cierto ni lo uno ni lo otro. El primer objetivo

de la Comisión era averiguar la autoría de los crímenes, y el segundo, adoptar medidas que hicieran más difícil que se puedan repetir este tipo de atentados. Ninguno de estos dos objetivos se ha alcanzado. Lo que sabemos hoy sobre la autoría ya lo sabíamos antes de crear la comisión. Las medidas que se proponen son manifiestamente mejorables porque, aún siendo razonables, están incompletas.

Ni siquiera hemos querido enmendarlo. Porque no se trata hoy de mejorar un texto deficiente, sino de rechazar una maniobra manifiestamente partidista, que persigue liquidar una investigación antes de completar sus trabajos y, además, parcelar las conclusiones como mejor le convenga al partido del Gobierno. Estas cosas carecen de precedentes en la historia de las comisiones serias de investigación. No hay ningún precedente en la historia.

Los mismos autores de ese documento, han reconocido que no se trata de las conclusiones definitivas. ¿De qué se trata entonces, si no es de un gesto vacío? Ni se presentan conclusiones, ni son definitivas, ni se conoce la autoría ni se han diseñado las ayudas definitivas a las víctimas.

Nosotros queremos proteger a las víctimas. Queremos averiguar la verdad de los hechos y de sus responsables. Y porque seguimos siendo vulnerables a los atenta-

dos terroristas, queremos que se adopten medidas dentro y fuera de España que nos protejan contra salvajadas semejantes... Pero no estamos dispuestos a suscribir un documento que estimamos fraudulento al servicio de un interés político partidista.

No estamos de acuerdo y no vamos a facilitar el falso cierre de los trabajos de la Comisión de Investigación. Lo confesamos sin reparo porque el PP no tiene nada que ocultar. No somos nosotros quienes hemos bloqueado la comparecencia de algunas personas, ni los que hemos negado la entrega de determinados documentos.

Tampoco nos preocupa que nos dejen solos. Cuando nos acompaña la razón, no nos inquieta la soledad. De poco sirve la compañía cuando no se tiene razón.

Vamos a seguir trabajando para que la Comisión de Investigación del 11-M continúe su tarea en serio. Vamos a insistir para que se adopten todas las medidas que puedan ayudar a las víctimas del atentado de hace un año. Vamos a colaborar para que las recomendaciones finales de la Comisión tengan valor. Y no vamos a aceptar que se cierre en falso un trabajo que está sin terminar ni se que se ofrezcan conclusiones a la ligera. Podrá hacerse, pero no con el aval del Partido Popular.

Desde la unidad, desde la firmeza y utilizando todos los instrumentos de que dispone el Estado de Derecho, lograremos vencer a los terroristas

Lamentamos que otros lo hagan. Pero nosotros no vamos a participar en semejante maniobra. No lo podemos hacer, precisamente, porque respetamos el dolor y la dignidad de las víctimas.

Por último, quiero dirigir al conjunto de la sociedad española un mensaje de esperanza. La solidaridad de los españoles es la mejor expresión de que el terrorismo no logra sus objetivos. Desde la unidad, desde la firmeza y utilizando todos los instrumentos de que dispone el Estado de Derecho, lograremos vencer a los terroristas. A todos. Soñar en una España sin terrorismo es posible y es la ilusión que debe inspirar nuestros esfuerzos.

Rajoy critica el revanchismo, el sectarismo y la falta de ideas del primer año de Gobierno del PSOE

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha criticado el revanchismo, el sectarismo "como no se había conocido en España desde 1978" y la absoluta falta de ideas del primer año del PSOE al frente del Gobierno. Como consecuencia de esta situación, ha añadido, el Ejecutivo ha desatendido las cuestiones importantes para el conjunto de la ciudadanía y ha generado una importante división entre los españoles, "exactamente lo contrario de lo que debe hacer un Gobierno".

En este sentido, Rajoy ha criticado que el Ejecutivo sólo se ocupe de la "progresía de la izquierda venida a más" y de sus socios de Izquierda Unida y ERC. "Por eso hace políticas sectarias, radicales y alejadas de lo que son los intereses generales del conjunto de los españoles", ha apuntado.

Como consecuencia de esa actitud, según ha indicado, el Gobierno ha derogado el PHN, la Ley de la Calidad de la Educación y ha nombrado a Gregorio Peces Barba como Alto Comisionado para las víctimas del terrorismo, generando una profunda división en este colectivo. Por el contrario, ha añadido, el Gobierno se ocupa de asuntos como la retirada de estatuas, un tema que poco tiene que ver con los intereses generales de España.

Política exterior

El presidente del PP ha criticado la política exterior del Gobierno, basada en su falta de criterio entorno al Sahara y en sus relaciones con Cuba y Venezuela, por lo que nuestro país ha pasado de ser un país respetado a nivel internacional a un "adlátere de Francia, que es quien fija la política exterior de España".

Junto a ello, el líder del PP ha arremetido contra las relaciones que el actual Gobierno mantiene con Cuba, un país donde se "machacan" los derechos y libertades de las personas. Así, Rajoy ha aludido al viaje "que dura ya más de dos meses" del alcalde de la localidad madrileña de Pinto a la isla y a la reciente visita del ministro de Asuntos Exteriores a nuestro país. "Probablemente haya que llevarse bien con todos, pero a Cuba y a sus dirigentes hay que exigirles respeto a las vidas de las personas, a la libertad y los derechos".

Debate territorial

Para Rajoy, otra de las consecuencias de gobernar en función de los intereses de sus socios ha sido el "estrafalario debate" que se ha producido respecto a la posible re-

forma de la Constitución y los Estatutos, asuntos sobre el que el presidente del Gobierno carece de criterio y que ha generado importantes discrepancias en el seno del PSOE.

"¿Hay algún español que haya dejado de dormir porque se modifique la Constitución o el estatuto de su pueblo?, ¿por qué somos el único país de la UE donde tenemos que debatir sobre estas cosas que no le importan a nadie y sobre las cuales no había ninguna necesidad?, ¿por qué se abre este melón por parte de un presidente del Gobierno sin

Afirma que el Gobierno hace políticas sectarias, radicales y alejadas de lo que son los intereses generales del conjunto de los españoles

luego manifestar criterio alguno? Pues porque hay que quedar bien con el señor Carod-Rovira, que no se sabe muy bien qué tiene que ver con los intereses generales de los españoles", ha apuntado.

Todo ello, según ha advertido, pone de manifiesto la falta de ideas del presidente del Gobierno sobre España, y sobre qué reformas quiere introducir en la Constitución y los Estatutos. Algo similar a lo que es-



Mariano Rajoy, en un acto reciente sobre la mujer

tá sucediendo en política económica donde el presidente del Gobierno volvió a ceder ayer en la UE ante las pretensiones francesas entorno al Pacto de Estabilidad y Crecimiento.

Para Rajoy, la inconcreción del Gobierno se traduce en la sucesión de informes que el Ejecutivo está encargando en temas como la reforma de la Ley Audiovisual o la de la propia Constitución, convirtiendo a España en el "paraíso de los sa-

bios". Por último, el líder del PP ha ironizado sobre la llamada "alianza de las civilizaciones" cuyo contenido por el momento se desconoce.

Autónomas vascas

Sobre la posible presentación de Batasuna a las Elecciones Autonómicas vascas, Rajoy ha criticado la propuesta lanzada por el presidente del Gobierno a la ilegalizada formación, en la que le invitaba a con-

Explica que la consecuencia de gobernar en función de sus socios ha sido la creación de un "estrafalario debate" respecto a la reforma de la Constitución y los Estatutos

denar el terrorismo como paso previo al diálogo; una posición bien distinta a la que defiende su formación, quien ha exigido su disolución al tratarse de una organización terrorista. En ese sentido, Rajoy ha recordado los logros conseguidos en los últimos años en materia antiterrorista al tiempo que ha exigido a Zapatero mayor responsabilidad porque es obligación de cualquier gobernante, fijar criterios.

"Ya sabemos que es difícil acabar con el terrorismo, pero hay que tener ideas claras, determinación y no cambiar de criterio, darles mensajes a los terroristas que no sirven para nada. Contra ETA hay que hacer todo". El único mensaje que hay que darle a un grupo terrorista, "sea ETA o sea otro", es "voy a ir a por usted utilizando los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, recurriendo a la cooperación internacional y haciendo todas las reformas legales posibles". Por todo ello, Rajoy ha señalado que su formación ha pedido la convocatoria del Pacto Antiterrorista para que el Gobierno aclare si ha tenido contactos con Batasuna, dada la incertidumbre que se ha generado en las últimas semanas.

Etapa de promoción personal y televisiva de Zapatero

Mariano Rajoy ha advertido a José Luis Rodríguez Zapatero que "los juegos florales y los discursos arcángelicos duran lo que duran y se están acabando". Rajoy instó a Zapatero a empezar a gobernar y subrayó que para ello es necesario tener proyectos, ideas, determinación y coraje. El presidente del PP recordó que Zapatero lleva casi un año gobernando y subrayó que "ya es hora de que el Gobierno pase de las declaraciones arcángelicas a la toma de decisiones".

Rajoy destacó que éste ha sido "un año perdido; una etapa de promoción personal y televisiva de Zapatero, de mucha inoperancia, de mucho anuncio; de pocas concreciones y pocas medidas".

En este sentido, denunció la creación de un problema territorial sin precedentes y lamentó que desde 1978 nunca hubiera habido tanta crispación en el ámbito territorial. "Zapatero -explicó- le encarga una

reforma de la Constitución a un sabio, a alguien que dice por ejemplo que el País Vasco es una comunidad nacional que se extiende por dos estados y por varias Autonomías". El presidente del PP se preguntó por el significado de esto que, a su juicio, no beneficia a nadie. "Da la sensación de que algunos quieren pasar a la historia a costa de crear problemas al resto de los ciudadanos", aseguró.

En la clausura de la Unión Intermunicipal Popular, Rajoy recordó que los gobernantes están para resolver problemas y no crearlos. "Los socialistas y Rodríguez Zapatero hacen lo contrario: crean problemas donde no los hay y no abordan las preocupaciones reales de la gente", destacó. En este sentido, recordó que la mayoría de los españoles no demandaban reformas constitucionales ni estatutarias y criticó que Zapatero en vez de oponerse sin más a las pretensiones de una minoría ha de-

cidido "moverlo todo" y generar un problema territorial que antes no existía. "Aquí se habla de cosas que en un país normal resultan sorprendentes: se habla de reformas constitucionales y estatutarias, de comunidades nacionales, de nación de naciones, del uso de las lenguas en el congreso y en la UE", aseguró. En este tema, Rajoy denunció la "intolerable presión" de miembros del Partido Socialista sobre el presidente del Congreso, Manuel Marín.

Respecto a la situación económica, Rajoy advirtió que no se está avanzando en la convergencia real y lamentó que el Ejecutivo socialista no haya hecho nada. "El Gobierno vive de rentas, de la inercia y de la herencia y si hubieran hecho sus deberes el año pasado en vez de crecer al 2,7 hubiéramos crecido al 3,5", afirmó. En este sentido, aconsejó a Zapatero "abstenerse de dar mensajes autocomplacientes" y empezar a gobernar.

Rajoy reclama a Zapatero que diga la verdad a los españoles sobre las conversaciones del PSOE con ETA

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha reclamado en Vitoria al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, que diga la verdad a los españoles sobre las informaciones que apuntan a la existencia de conversaciones del PSOE con la organización terrorista Batasuna-ETA y por qué uno de los terroristas implicados en la masacre del 11 de marzo, que fue detenido era afiliado del Partido Socialista.

Anuncia que el PP solicitará la reunión del Pacto Antiterrorista porque el Gobierno había "garantizado" que no existían conversaciones

Durante su visita, Mariano Rajoy ha recordado que en la última reunión del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo el Gobierno les había "garantizado" que no existía ningún tipo de conversaciones. Una vez acreditadas la existencia de conversaciones, "el Partido Popular pedirá el próximo lunes la reunión del Pacto Antiterrorista, después de las noticias que se han conocido en el día de hoy y que provienen de la Audiencia Nacional, en el sentido de que se han producido conversaciones entre el PSOE y Batasuna-ETA".

"Nosotros queremos que el Go-



El presidente del PP, con María San Gil

bierno le diga la verdad a la gente, la gente tiene derecho a saber la verdad. Está muy bien que el señor Rodríguez Zapatero haga declaraciones florales un día sí y otro también, expresiones que no significan nada, pero en los temas importantes es en los que tiene que posicionarse el presidente del Gobierno", ha explicado.

A su juicio, estos contactos demuestran una gran deslealtad, no ya con el PP, sino con la inmensa mayoría de los ciudadanos. "Lo que tiene que hacer el presidente del Gobierno es explicarle a las víctimas del terrorismo y a los ciudadanos

por qué autoriza que se celebren este tipo de acuerdos y por qué nos ha engañado a los demás", ha añadido.

Según el presidente del Partido Popular, la historia y el sentido común demuestra que la política antiterrorista que recoge el Pacto por las Libertades ha sido eficaz. "Y es una política, ha apuntado Rajoy, que se basa en que contra el terrorismo hay que hacer todo lo que se pueda, sin más límite que la ley y el ordenamiento jurídico, y que hay que trabajar en las vías policial, internacional y en la vía de las reformas legales".

te del PSOE que visita en la cárcel a terroristas como es el caso del dirigente del PSOE de Gijón.

"Ahora nos hemos enterado de algo que no ocurre en ningún país civilizado, que es que un terrorista que ha estado involucrado en el 11-M es afiliado del PSOE y, además, hace campaña en defensa de la Constitución europea, a favor de las tesis que defiende el PSOE. Por lo tanto, está muy bien lo del talante, está muy bien lo de las declaraciones arcangélicas y los juegos florales, pero queremos saber la verdad", ha subrayado.

En este sentido, ha anunciado que el PP pedirá la comparecencia del Gobierno y del Ministerio del Interior para que explique estos extremos y ha reiterado la petición de que no se cierre la comisión de investigación el 11 de marzo, porque "nos da la sensación de que hay demasiada prisa para cerrarla, que cada día nos enteramos de algunas cosas nuevas y el presidente del Gobierno algo tendrá que decir de tener en su partido como afiliado y haciendo campaña a un terrorista".

"Vivimos en un país normal, ha explicado Rajoy, en la Europa civilizada, en un país democrático y el partido del Gobierno, que ya empieza a transmitir la sensación de que oculta muchas cosas y que no nos quiere decir la verdad, no puede tener en sus filas a un terrorista". "Ni en el caso de ETA ni en el caso del terrorista afiliado al PSOE se nos ha dicho la verdad", ha concluido.

Terrorista sirio afiliado al PSOE

Por otro lado, Mariano Rajoy ha pedido explicaciones al Ejecutivo sobre la detención de un presunto terrorista relacionado con los atentados del 11 de marzo en Madrid y que es un afiliado del PSOE. Para Rajoy es algo "absolutamente sorprendente, que no se ha visto en ningún país del mundo".

Rajoy ha criticado que el Gobierno quiera cerrar ahora la comisión de investigación del 11-M que, a su juicio, no se puede cerrar cuando en las últimas 72 horas se ha tenido noticia de que hay un dirigen-

Zapatero es un "irresponsable" y rompe el "espíritu de la Transición"

Mariano Rajoy ha acusado en Valencia al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, de ser un "irresponsable" y romper el "espíritu de la Transición" después de la polémica que ha generado la retirada de una estatua de Franco. Para Rajoy, el presidente del Gobierno debe "mirar hacia delante" y preocuparse por los temas que realmente interesan a la ciudadanía, como el déficit exterior o la inflación. Este gesto, según ha añadido Rajoy, ha conseguido dividir a los españoles, por lo que se ha preguntado "¿por qué no se pone a gobernar, deja de decir frases absurdas y de dividir a los españoles?", ha añadido.

El líder del PP ha señalado que la actuación irresponsable y frívola del Ejecutivo es producto de la ignorancia que tiene el presidente del Go-

bierno a la hora de ser prudente y medurado en unos temas que han generado muchos problemas y que ya estaban superados.

"En el año 78 hicimos en España un acuerdo que era difícil después de una historia complicada. Decidimos mirar hacia delante y nadie se dedicó a revolver en el pasado. Pero ni lo hizo la UCD, ni lo hizo luego Felipe González, ni lo hizo Aznar, no lo hizo ningún presidente del Gobierno. Y ahora este presidente del Gobierno, 30 años después, está revolviendo en el pasado", ha indicado.

Junto a ello, Rajoy ha criticado el Alto Comisionado para las Víctimas del Terrorismo, Gregorio Peces Barba, quien durante un acto en homenaje a Santiago Carrillo dijo que "faltaban los malos". Para Rajoy, este

gesto no contribuye a generar buen ambiente, armonía y que "este país sea capaz de mirar hacia delante".

Asimismo, Mariano Rajoy ha vuelto a criticar las declaraciones del presidente del Consejo de Estado, Francisco Rubio Llorente, a favor de la sustitución del término "nacionalidad" por "comunidad nacional", al considerar que son una "patochada", al tiempo que ha lamentado la indefinición del presidente del Gobierno en torno a las reformas constitucionales y estatutarias. Para el líder del PP, este tipo de debates están generando problemas donde no los hay, al tratarse de temas que no constituyen motivo alguno de preocupación para la ciudadanía. "Estos señores están creando problemas donde no los hay. Han creado un problema monu-



Mariano Rajoy, junto al secretario general del PP

mental en Salamanca con el Archivo de Salamanca, porque le obliga ERC; han creado un lío con el valenciano y con catalán —que es ridículo, porque le obliga ERC; y ahora el señor Rubio Llorente hace una gran aportación a lo que es la gran

preocupación de los españoles, por lo visto, que es que nos ha dicho que en España hay Comunidades Autónomas que se llaman comunidades nacionales, que extienden su ámbito a otras comunidades incluso a territorios del extranjero", ha dicho.

Tras presidir el Comité Ejecutivo del PP de la Comunidad Valenciana

Acebes: "Zapatero ha cambiado las ansias infinitas de paz por rearmar a Chávez"

El secretario general del Partido Popular, Ángel Acebes, ha criticado ha asegurado que Zapatero ha cambiado "las ansias infinitas de paz" por rearmar al presidente de Venezuela, Hugo Chávez". Acebes ha realizado esta afirmación en relación con el acuerdo firmado por el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, con Venezuela para la venta de material de defensa a este país.

"A lo mejor eso le resulta muy coherente, pero ir a rearmar a Chávez no sé si era en lo que estaba pensando cuando daba ese mensaje de ansias infinitas de paz al conjunto de los españoles", explicó Acebes.

Además, aseguró que en el plano de las relaciones internacionales el Gobierno socialista comenzó cediendo y ha terminado el año cediendo en una errática política internacional.

Por este motivo, Acebes ha asegurado que el primer año de Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero ha sido el de un Ejecutivo "dirigido por una empresa de publicidad" y lo acusó de "engañar a los ciudadanos permanentemente con grandes frases hechas por un publicista".



Ángel Acebes denunció las erráticas políticas del Gobierno socialista

El Gobierno "engaña a los ciudadanos con frases hechas por un publicista"

Política territorial

Asimismo, Acebes ha calificado de "insólito" que el Gobierno haya abierto un proceso de reformas constitucionales y estatutarias sin saber a dónde quiere llegar, lo que ha llevado a "confrontaciones, incertidumbres y dudas que claramente son perjudiciales y malas para los intereses generales". "No tiene precedentes en ningún gobierno serio y democrático del mundo que se abra un proceso de reformas territoriales, constitucionales y de los Estatutos de Autonomía sin tener ni una ligera idea de lo que se quiere hacer", apuntó.

Además, ha asegurado que en política territorial es "absolutamente indispensable" contar con el Partido Popular y ha advertido de que no el PP no llegará a ningún acuerdo de la reforma constitucional si no existe un acuerdo global sobre las reformas estatutarias. Asimismo, Acebes ha señalado la importancia de que cualquier reforma estatuta-

ria tenga que ser aprobada con el apoyo de dos tercios de las Cortes Generales.

Reformas económicas

En materia económica, Acebes ha apuntado que el PSOE, durante su primer año en el Gobierno, "ha vivido de las rentas de un modelo que ha traído progreso, modernización, convergencia con Europa y que ha funcionado", mientras que en la actualidad, censuró, no se están aplicando las soluciones y las reformas que precisaríamos para se-

Es insólito que el Ejecutivo haya abierto un proceso de reformas constitucionales y estatutarias

guir creciendo y convergiendo.

Por este motivo, Acebes ha asegurado que en estos momentos "no hay un modelo económico y ni siquiera sabemos quién dirige la economía en el Gobierno, si el vicepresidente segundo o se dirige des-

de Moncloa" por lo que -en su opinión- "estamos asistiendo a un espectáculo de confrontaciones y rectificaciones". Por último, Acebes ha lamentado que España no avance en la convergencia europea. "Los datos de inflación son malos y el déficit exterior no para de crecer", aseveró.

Vuelta a la corrupción

Ángel Acebes también exigió al presidente del Gobierno, que se pronuncie y tome medidas sobre los posibles casos de corrupción que se pueden estar produciendo en Andalucía.

"Después de ocho años vuelven otra vez los sobrinos, los amigos, los cuñados, recalificaciones, pelotazos y facturas falsas pagadas por las instituciones públicas. Zapatero no puede, ante unos casos tan alarmantes y evidentes de corrupción como en Sevilla, ponerse de lado y decir que no va con él".

En este punto, aseguró que Zapatero es el responsable de tomar decisiones y medidas para impedir los casos de corrupción y denunció que hasta el momento "no hemos conocido ni siquiera un pronunciamiento del secretario general del PSOE sobre los pelotazos, las facturas falsas o las recalificaciones de terrenos que afectan a instituciones gobernadas por el partido socialis-

"No hay modelo económico y ni siquiera sabemos quién dirige la economía en el Gobierno"

ta. Ni sabemos qué medidas han tomado ni a quién han expulsado del PSOE y ni siquiera hemos escuchado una condena con claridad de la corrupción por parte del presidente del Gobierno", señaló

"Ofensas y discriminación"

Durante su visita a Valencia, tras presidir el Comité Ejecutivo del PP de la Comunidad Valenciana, Acebes ha denunciado que el primer año del Gobierno presidido por José Luis Rodríguez Zapatero ha sido de "ofensas y discriminación" para la Comunidad Valenciana y ha criticado que el presidente del Gobierno no haya tenido tiempo de resolver el problema del agua.

"Ha estropeado la solución que había dado el PP y, sin embargo, tiene mucho tiempo para ocuparse de la Alianza de Civilizaciones, que le pillan bastante más lejos que resolver los problemas y las necesidades de agua e infraestructuras que tienen los valencianos", aseveró Acebes.

Luz y taquígrafos sobre el 11-M

Sobre la investigación del 11-M, Acebes, ha asegurado que desconocía la existencia de grabaciones con las conversaciones entre el socialista Fernando Huarte y el islamista argelino Abdelkrim Bensmail, pero reiteró que lo importante ahora es averiguar si Huarte informó a José Luis Rodríguez Zapatero, José Blanco o Alfredo Pérez Rubalcaba sobre sus contactos con terroristas "antes, durante o después del 11-M". En este punto, recordó que por aquellas fechas se pudo ver a destacados socialistas asegurando ante la opinión pública que ellos "sabían cosas del CNI".

Asimismo, Acebes ha señalado que la transparencia reclamada en otro momento por el PSOE ha ido desapareciendo tras su llegada al Gobierno. En este sentido, Acebes ha reiterado que el Partido Popular quiere que se sepa toda la verdad en relación con los atentados del 11-M y aseguro que el Grupo Popular votará a favor si se pide la comparecencia del abogado y concejal del PP, Ibor Asensi. "El PP votará a favor. Luz, taquígrafos y transparencia; porque el Partido Popular no tiene nada que ocultar ni tiene nada que tapar", señaló.

Ángel Acebes: «Zapatero está rompiendo el espíritu de concordia de la Transición»

¿A qué atribuyen en el Partido Popular la decisión de Zapatero de quitar la estatua de Franco, algo que no quiso hacer Felipe González?

-Es una muestra más de que, incluso personalmente, es sectario y radical. Y que está rompiendo el espíritu de concordia de la Transición, alienta la división y el enfrentamiento entre los españoles. Ni le importa sacar la Guerra Civil, el episodio más doloroso de la historia de España. Esto no lo había hecho ningún presidente de la democracia.

-Pues Peces-Barba ya identifica al PP con «los malos» de la Transición, según dijo en el homenaje a Carrillo.

-Habría que preguntar al Alto Comisionado para las Víctimas del Terrorismo si se refiere a los cargos amenazados o a los ediles del PP que han dado su vida por defender la democracia en el País Vasco. Si le faltaba algo para quedar absolutamente desacreditado, ya lo ha conseguido. Tiene en contra al 80 por ciento de las víctimas y al principal partido de la oposición. Hace mucho que tenía que haber dimitido.

-¿Les preocupa el poco desgaste que parece sufrir Zapatero en los sondeos pese a sus denuncias?

-Por lo que estamos preocupados no es por su escaso desgaste sino por su escasa gestión de gobierno. Estamos ante un Ejecutivo presidido por un político incompetente e insolvente que no se preocupa de los problemas de los ciudadanos, sino de la propaganda. España, durante este año, ha estado gobernada por una agencia de publicidad. Zapatero dice la frase que le preparan, pone el gesto y luce la indumentaria que le aconsejan para quedar bien en televisión. Además, está en manos de un grupo independentista, ERC, y se dedica a abrir procesos de reformas institucionales sin criterio ni modelo.

-Reconocerá que Zapatero sí cuida al electorado que fue la clave de su victoria (retirada de las tropas de Irak, matrimonio homosexual...).

-Es que lo que tiene en cuenta no son los intereses generales de los ciudadanos, sino lo que le conviene al PSOE de cara a las elecciones. Es decir, vivir y gobernar a golpe de lo que establecen las encuestas. Y una buena parte de la gestión de este año ha consistido en identificarse con las posiciones más radicales. ¿Es bueno o es malo para España el deterioro en las relaciones con EE.UU. y el acercamiento a Cuba y a Chávez? Nos ha llevado a la irrelevancia en Europa, nuestra política internacional es menguante y el peso de España cada vez menor.

Ha optado por ser el líder de comandantes y coroneles y eso es malo para España.

-Ante un balance tan negativo, ¿a qué atribuye el hecho de que de Zapatero mantenga su buena imagen?

-El primer año siempre es el mejor para quien ha ganado unas elecciones, y aunque la mayoría de los españoles son críticos, esa opinión no parece afectar tanto al jefe del Ejecutivo. Esa diferencia obedece a la decisión de aislar al presidente del Gobierno. Tratan de desvincularle de la gestión económica, del problema del modelo de Estado... Así aparece como una configuración artificial. Pero tendrá un recorrido escaso porque no se puede fingir permanentemente y no ocuparse de gobernar.

-Y ustedes, ¿no podrían hacer una mejor oposición?

-Nosotros hemos cumplido con nuestra obligación: hacer una oposición firme, exigente, pero sin anteponer los intereses partidistas a los de los españoles. Cuando tuvimos que ofrecer un acuerdo, porque había una enorme preocupación por el desafío independentista de Ibarretxe, lo hicimos, aunque el pacto luego fue rechazado; cuando hemos tenido que apoyar en la lucha antiterrorista, lo hemos hecho.

-Rajoy ha dejado claro que «todo o nada» en materia de reformas institucionales. ¿Están preparados para afrontar el aislamiento total?

-El PP ofreció un pacto a Zapatero que hubiera dado tranquilidad y estabilidad: mantener el consenso de los dos grandes partidos en lo que afecta a la unidad de España, a la soberanía del pueblo español y a la igualdad entre los ciudadanos independientemente del lugar donde vivan. Este pacto generoso se re-



chazó para optar por la alianza con un partido que quiere la independencia de Cataluña. No creo que estemos solos en la defensa de los principios básicos de la convivencia nacional.

-Da la impresión de que el plan del Gobierno es ganar tiempo, contentar a unos y a otros más que concluir una reforma concreta.

-Quiere contentar a unos más que a otros. Aunque dice «sí» de entrada a todo el mundo, luego procura cuidar mucho más a los nacionalistas que al resto.

-El único acuerdo que les queda con el PSOE es el de reformar el Reglamento del Congreso. ¿Cederán a la exigencia del plurilingüismo?

-Claro que no. Esta política de descontrol en todos los ámbitos, de cesión permanente a los nacionalistas, ha llevado al presidente del Congreso a pedir a su propio partido que se aclare. Al final sale lo de siempre, lo que quiere ERC, que utilizemos traductores para entendernos los representantes del pueblo español.

-¿Tiene alguna esperanza en que desde dentro del PSOE el malestar que manifiestan algunos barones y ministros por las cesiones se traduzca en algo más concreto?

-Hay una parte del PSOE que no se atreve a alzar su voz en defensa de la Constitución con la decisión que los intereses generales aconsejan. Zapatero abre ese proceso porque se lo han pedido, pero no sabe

para qué, y se lo encomienda, como todo, a terceras personas. ¿Es serio que un presidente del Gobierno ponga en cuestión el modelo territorial de su propio país anunciando que pone en duda que España sea una nación y, partir de ahí, se lo encomienda a un órgano, el Consejo de Estado, cuyo presidente hace unas manifestaciones con teorías en las que se acerca a las posiciones de Ibarretxe y Carod?

-¿Se ha asentado Rajoy como presidente del PP y jefe de la oposición?

-Rajoy ha sido un líder que ha hecho una extraordinaria gestión en un momento muy complicado para el PP. Es un líder serio, solvente, y tiene claro lo que hay que hacer con España y con el PP. Y lo ha puesto en marcha. Gracias a él, el PP se ha renovado y, a diferencia de lo que algunos querían y vaticinaban, no ha habido divisiones ni enfrentamientos. Hoy España cuenta con un partido unido, cohesionado, que defiende el mismo proyecto político en todos los puntos de España y que hace una oposición muy seria gracias a Rajoy.

-Hay voces en su partido que le reprochan falta de contundencia.

-Pues, como se ha visto en el Parlamento, además de una oposición firme, Rajoy ha tenido que hacer los discursos que no hace el presidente del Gobierno en momentos clave -la comparecencia de Ibarretxe para decir que el País Vasco no se iba de España. Era algo que a los españoles les hubiera gustado escuchar del jefe del Ejecutivo.

-¿La aproximación de los socialistas al PNV les puede dejar solos en y marginados en el País Vasco?

-Creo que no. Los ciudadanos son consecuentes con lo que votan. En las anteriores autonómicas el PSOE pidió el voto para un proyecto del País Vasco dentro de España; hoy ha abandonado a quienes les dieron el voto y decidido pasarse a posiciones más nacionalistas. Sea cual fuere el resultado, el primer error del PSOE es aplicar la teoría de que para ganar al nacionalismo hay que hacerse nacionalista. Allí, al menos una mitad de los ciudadanos no son nacionalistas y el PP seguirá defendiendo las mismas posiciones. El PSE ha respaldado al PNV en una estrategia contra una de las mayores barreras de contención del plan Ibarretxe: la Diputación Foral de Álava. Han tenido el voto del partido de Zapatero y todos los españoles deben saberlo. López quiere ser vicelendakari de Ibarretxe y por eso aproximan sus proyectos políticos.

«Los nuevos datos obligan a que continúe la comisión del 11-M»

-¿Es un alivio para el PP el próximo cierre de la comisión del 11-M?

-No nos ocupamos de los alivios de los grupos, sino de la verdad de lo ocurrido. Nadie ha dado respuesta a la pregunta esencial: ¿quién diseñó el atentado?

El primer objetivo de los terroristas era generar dolor, sufrimiento y muerte. Lo consiguieron. El segundo, influir en las elecciones. También lo lograron. ¿Quién fijó la fecha?

Hay nuevas incógnitas todos los días. Siguen apareciendo nuevas vinculaciones en los medios de comunicación que necesitan una explicación.

-¿Por ejemplo?

-Alguien tiene que explicar que un dirigente del PSOE asturiano esté relacionado con el lugarteniente de uno de los terroristas que dirigía el grupo que colocó los explosivos y que, a su vez, éste tuviera en su celda las direcciones de dos peligro-

sos etarras. Esas cosas se tienen que saber. Que luego resulta que todo es atribuible a relaciones humanas, pues muy bien.

-¿Y el sirio detenido afiliado al PSOE?

-En una semana han aparecido relacionados con la investigación del 11-M dos militantes del PSOE. ¿Es otra casualidad más? Es imprescindible seguir investigando.

-¿Hace Interior todo lo que puede y debe para aclarar el caso?

-No lo sé, no conozco las investigaciones. Supongo que lo hace.

-¿Cuál es su balance de la gestión del ministro José Antonio Alonso?

-Prefiero no hacerlo.

-¿Le consta que el PSOE esté dialogando con Batasuna?

-En el Pacto Antiterrorista nos negaron que hubiera una negociación. Ahora, Zapatero debe dar una explicación urgente.

San Gil asegura que su proyecto es el único que garantiza el cambio seguro

La Presidenta del Partido Popular del País Vasco y candidata a Lehendakari, María San Gil, ha asegurado que "el respaldo a su proyecto es el único que garantiza el cambio seguro en el País Vasco".

María San Gil ha presentado a los 75 candidatos que conforman las listas del Partido Popular y ha defendido que son "75 vascos preparados, comprometidos. Hombres y mujeres comprometidos con la libertad, con la derrota de ETA. Vascos que dan un paso adelante para mejorar la calidad de vida de sus conciudadanos. Vascos que buscan solucionar los problemas reales de nuestro país. Hombres y mujeres que representan a la segunda fuerza política de España. Hombres y mujeres que quieren asumir el compromiso del cambio real, del cambio de gobierno. Hombres y mujeres dispuestos a asumir la responsabilidad política de ese cambio. Hombres y mujeres que quieren ser protagonistas del nuevo País Vasco."

"Ese nuevo País Vasco del cambio, -ha apuntado- donde recuperaremos el orgullo de ser vascos. Ese País Vasco del cambio donde todos, nacionalistas y no nacionalistas, nos sintamos cómodos. Ese País Vasco del cambio donde la convivencia y la libertad sean, por fin, una realidad."

"El cambio que nosotros garantizamos pasa inevitablemente por que el nacionalismo e Ibarretxe pasen a la oposición. Después de 25 años de poder hegemónico nacionalista, tenemos la sociedad más



María San Gil, candidata a Lehendakari

Apuesta por un ejecutivo que gobierne para todos los vascos y se aleje de políticas nacionalistas o similares

dividida que nunca, el futuro más sombrío de nuestra historia. El nacionalismo, -prosigue San Gil- no ha sido capaz de cohesionar la sociedad, no ha sido capaz de hacer del País Vasco un país para todos. Ha hecho ciudadanos de primera y de segunda."

En este sentido, la candidata a Lehendakari del PP ha denunciado que, 25 años después, el País Vasco sigue estando gobernado por un Ejecutivo que no legisla. "No se

ocupa de los problemas reales de los ciudadanos. Por eso digo muy claramente que no es momento de planes, es momento de soluciones. No necesitamos planes que no nos dejen avanzar juntos. No queremos planes que excluyan a los vascos no nacionalistas. No queremos planes al servicio del nacionalismo."

En este punto, San Gil se ha mostrado convencida de que "otro País Vasco es posible, el País Vasco de la derrota del terrorismo, de la libertad, que dé solución a los problemas reales y que respete el marco jurídico. El País Vasco de la convivencia real y del gobierno para todos. "Sois, somos los candidatos que garantizamos el cambio, el cambio real y no un cambio de socio. Nuestra fortaleza, la fortaleza del

Partido Popular garantiza el cambio de gobierno. Nuestro voto es el único voto útil para el cambio. Todos y cada uno de nuestros votos son para el cambio. Por eso cuantos más votos tengamos, más seguro es el cambio en el País Vasco", aseveró San Gil.

Vulneración del sistema foral

Por otra parte, María San Gil, ha defendido un reparto más equilibrado de las competencias y los recursos económicos de las instituciones vascas con el fin de mejorar los servicios que la Administración presta al ciudadano y de recuperar la tradicional autonomía foral recogida en el Estatuto de Gernika. San Gil ha señalado que "el centralismo del PNV en el Gobierno de Lakua es contrario al Estatuto, supone una vulneración del sistema foral, que es la base del autogobierno vasco, y anula la capacidad de las entidades locales".

"El nacionalismo practica un centralismo acaparador. Hoy nos encontramos con un Estado autonómico en el que al País Vasco le corresponde la gestión del 83% de los tributos, mientras que en el seno de nuestra autonomía el Gobierno vasco gestiona el 70,44% de los tributos concertados que corresponden a la CAV, quedando a los ayuntamientos y las diputaciones el 29,56%, que han de repartirse para financiar sus competencias, cada día más mermadas".

Medidas del PP para la mejora del autogobierno

- Regulación por ley de la celebración del Día de la Comunidad Autónoma del País Vasco el 25 de octubre de cada año

- Desarrollo pleno y leal del Estatuto de Gernika, conforme a los acuerdos del Parlamento vasco de 1993, único consenso en esta materia alcanzado en el seno de la Cámara vasca

- Defensa del Concierto Económico y de su carácter solidario como elemento clave de nuestro autogobierno

- Aprobación de la Ley Municipal para reforzar el papel de los Ayuntamientos y en especial de las capitales en el País Vasco y hacer más eficaz así el servicio de la Administración, traspasando competencias a las entidades más cercanas al ciudadano

- Revisión de la Ley de Territorios Históricos para reforzar la autonomía foral y delimitar las competencias de las Diputaciones, competencias que hoy se ven mermadas por la invasión del Gobierno vasco y la postura centralista y acaparadora contraria al Estatuto que practica el nacionalismo desde el Ejecutivo autonómico

- Participación directa de los Ayuntamientos en el Consejo Vasco de Finanzas para la toma de decisiones sobre la distribución de los recursos financieros

- Reforma de la Ley de Aportaciones con el objetivo de garantizar a cada institución la suficiencia financiera para hacer frente al modo efectivo a sus competencias y las demandas de los ciudadanos.

La candidata a lehendakari del PP, María San Gil, ha anunciado, durante el acto que ha celebrado en Vitoria con motivo del Día de la Mujer, que implantará una paga anual de 2.400 euros a las madres trabajadoras del País Vasco por cada hijo menor de tres años.

San Gil se compromete así a fijar en Euskadi esta modalidad de paga establecida por la Hacienda Estatal, que en el País Vasco no se aplica y que "supone una discriminación para las madres vascas con hijos pequeños". El PP propone impulsar esta actuación desde el Gobierno vasco e incrementar la cuantía de los 1.200 euros anuales actuales por hijo hasta los 2.400 euros.

En la celebración del 8 de marzo, la presidenta del PP del País Vasco ha asegurado que la igualdad entre hombres y mujeres es uno de los objetivos primordiales del Partido Popular. Para ello, San Gil propone modificar la Ley Para la Igualdad impulsada por el Gobierno de Ibarretxe, "ya que no responde a las necesidades y problemas de las mujeres vascas del siglo XXI y está más

Para favorecer la conciliación de la vida familiar y laboral

El PP implantará una paga anual de 2.400 euros por hijo a las madres trabajadoras

preocupada por la creación de 'chiringuitos' y de nuevos puestos de confianza dentro de la Administración autonómica, como la Defensoría de la Mujer".

San Gil apuesta por una Ley integral "que tenga en cuenta las diferentes situaciones y la realidad heterogénea de las mujeres en nuestra sociedad".

En este sentido, el PP propone ayudas para las mujeres que se dedican al cuidado de sus familias, de sus hijos, de los mayores o de personas enfermas. La decisiva labor social que realizan requiere el establecimiento de ayudas económicas, el desarrollo de 'programas descanso' por el enorme desgaste que supone y campañas sociales de sensibilización para el reconocimiento de su labor.

Para las mujeres que trabajan en

casas y también fuera de ella, San Gil impulsará la paga a las madres con hijos pequeños; incentivos a las empresas para reducir la jornada laboral y una red de guarderías que cubra la totalidad de la demanda y a un precio asequible. Habrá un tratamiento especial para las mujeres autónomas.

San Gil destaca que el PP realizará un plan especial con medidas concretas para las mujeres que se encuentran en situaciones o en riesgo de exclusión social. "Tendremos en cuenta también las especiales dificultades y problemas a los que se enfrentan las mujeres vascas que sufren algún tipo de discapacidad, especialmente en lo que hace referencia a sus dificultades para acceder al mundo laboral".

"Por supuesto, trabajaremos para acabar con la lacra de los malos tra-

tos, con medidas de prevención y protección para estas mujeres, que les permitan vivir seguras y en libertad en nuestra comunidad. Impulsaremos la dotación de recursos materiales para el buen funcionamiento de los juzgados especiales".

"Por último, quisiéramos hacer referencia a un colectivo de mujeres que ha sido completamente ignorado en la Ley aprobada por el Gobierno Vasco y apoyada por el PSE en el Parlamento, y que precisamente, aquí en Alava, es tan importante. Me estoy refiriendo a las mujeres que viven en un entorno rural. Para ellas también tendremos un tratamiento especial en nuestras políticas de mujer, porque somos conscientes del importante papel que estas mujeres han jugado y juegan en el desarrollo social y económico de la sociedad vasca".

Medidas del PP para la igualdad de la mujer

- *Paga anual de 2.400 euros por cada hijo menor de tres años para las madres trabajadoras. Euskadi no ha implantado esta medida. El Gobierno de Ibarretxe discrimina a las mujeres vascas

- *Extensión de las ayudas a las mujeres que trabajan en casa con hijos a su cargo, mayores, o personas enfermas. Programas 'descanso' y campañas sociales de sensibilización para reconocer su decisiva labor

- *Reforma de la Ley de Igualdad aprobada por el Gobierno vasco por insuficiente porque no aborda de forma integral los problemas de las mujeres

- *Incentivos a las empresas para reducir la jornada laboral de las madres trabajadoras

- *Una red completa de guarderías que cubra la totalidad de la demanda y con precios asequibles

- *Plan especial para las mujeres en riesgo o en situación de exclusión social

Comunicado de los gobiernos locales del PP sobre el papel de los ayuntamientos en la organización territorial del Estado

La segunda descentralización

Tras más de 25 años de una excelente labor, los Entes Locales en España se encuentran hoy inmersos en su proyección hacia un futuro de nuevas competencias y servicios propios con los que ofrecer mayores cotas de bienestar a los ciudadanos.

En estas últimas décadas, las instituciones municipales se han caracterizado por su versatilidad a la hora de adaptarse a los nuevos retos, superando los obstáculos tanto legales como financieros y promoviendo espacios de desarrollo social, cultural y económico aprovechando las situaciones de crecimiento y bienestar generadas en nuestro país.

Ahora es el momento de alcanzar el nivel que les corresponde de acuerdo con el papel que representan en la arquitectura institucional española.

Y deben de ser los propios Gobiernos Locales los auténticos protagonistas de este proceso, que debe orientarse a la descentralización de competencias, la modernización de las instituciones, la reorganización de las relaciones de cooperación entre el Estado, las Comunidades Autónomas y los Entes Locales, y el aumento de la participación en el gasto público global español.

En este sentido, la gran apuesta en este último año del Gobierno socialista para reformar los gobiernos locales que ha sido el Libro Blanco, se ha convertido en una excusa dilatoria para no afrontar las necesidades y reivindicaciones de sus verdaderos protagonistas, los Entes Locales.

Los Alcaldes, Presidentes de Diputación, Cabildos y Consells insulares del Partido Popular reunidos en Vitoria, pedimos al Gobierno de la Nación determinación para solucionar los problemas de financiación local y claridad para establecer un sistema de competencias que pueda ser asumido entre las tres administraciones, central, autonómica y local, siguiendo el proceso descentralizador emprendido hace más de 25 años.

Conscientes del proceso de reforma estatutaria y constitucional iniciado por el Gobierno socialista, creemos que es el momento adecuado para impulsar un acuerdo entre todos, Gobierno Central – CC.AA. – Gobiernos Locales que, basado en la igualdad y la solidaridad entre españoles, contribuya a garantizar la estabilidad de nuestro modelo territorial.

Durante las últimas décadas, los Ayuntamientos han desarrollado un trabajo constante y leal, supliendo muchas veces la falta de presencia del Estado y de las CC.AA., y asu-



Mariano Rajoy, en Vitoria, junto a otros dirigentes del PP

miendo la prestación de estos servicios con cargo a sus propios presupuestos.

Por tanto, los gobiernos locales estamos en condiciones de desempeñar nuevas funciones, responsabilidades y competencias que podamos prestar con mayor eficacia por ser las administraciones más cercanas al ciudadano y, por tanto, más próximas a sus necesidades.

A día de hoy, se ha producido un avance muy importante con el traspaso de competencias y recursos del Estado a las CC.AA., y son éstas las que están llamadas a dar el siguiente paso, la Segunda Descentralización, ya que son los Entes Locales los que están dando muchos servicios a los ciudadanos cuya competencia no ha sido transferida todavía a éstos por las distintas CC.AA.

Por ello, consideramos necesario encaminar la segunda descentralización hacia un procedimiento concertado y negociado en el que participen el conjunto de las fuerzas políticas y las Federaciones regionales de municipios y provincias, todo ello en un nuevo marco de relaciones entre el Estado, las CC.AA. y las Entidades Locales.

El impulso de la autonomía local requiere que las competencias trasladadas vayan acompañadas de los medios y recursos suficientes para su correcto ejercicio, y que éstos sean de naturaleza incondicionada.

Es evidente que esta cesión de competencias para la prestación de servicios a los gobiernos locales debe ir acompañada de una adecuada financiación de los mismos. Financiación en la que deben involucrarse el Estado y las Comunidades Autónomas.

Los principios de suficiencia financiera y de corresponsabilidad fiscal en el ámbito local no se pueden entender si no se llevan a cabo en colaboración con la hacienda estatal y con las haciendas autonómicas.

Pero en este punto, el Estado sigue siendo responsable de al menos dos asuntos que debe solucionar y, además, hacerlo cumpliendo la Ley. En primer lugar, debe afrontar el problema de la prestación de los servicios denominados “impropios”, ya sea por sustitución, suplencia o dejación de otras administraciones. Estos servicios representan ya un 30% aproximadamente del volumen del gasto público total de los Gobiernos locales, absorben un 20% de los recursos municipales y un 45% de su personal. No secundaremos ninguna propuesta en materia local propuesta por el Gobierno de la Nación, si no se soluciona de manera definitiva la financiación correspondiente a estos servicios.

Y, en segundo lugar, el Estado debe compensar adecuadamente a muchos municipios por la pérdida de recaudación motivada por la supresión del Impuesto de Actividades Económicas (IAE), y su posterior consolidación a través de las transferencias de fondos por su Participación en Ingresos del Estado (PIE).

La supresión del IAE era un compromiso político del Partido Popular por lo que tenía de injusto y discriminatorio, un verdadero freno al crecimiento económico y a la creación de empleo en nuestros pueblos y ciudades. Pero su compensación pactada entre el anterior Gobierno del Partido Po-

pular y la FEMP, no está siendo resuelta en manos del actual Gobierno socialista.

Finalmente, no se podría entender la cohesión territorial en España sin el papel clave que juegan los Gobiernos Locales. Así, frente a la intención del Gobierno socialista de llevar a cabo reformas estatutarias y de financiación sin ninguna contrapartida a los Entes Locales, defendemos la autonomía y suficiencia financiera que garantiza la Constitución.

Por eso, Los Alcaldes, Presidentes de Diputación, Cabildos y Consells insulares del Partido Popular, reunidos en Vitoria, acordamos las siguiente conclusiones:

Queremos avanzar hacia la Segunda Descentralización, atribuyendo a las Corporaciones Locales las funciones, competencias y responsabilidades que mejor pueden gestionar en beneficio de los ciudadanos y garantizando una financiación suficiente, adecuada y no condicionada.

Ante el proceso de reforma de nuestra Carta Magna abierto por el Gobierno de la Nación, instamos a que cualquier reforma constitucional y estatutaria que se lleve a cabo tenga presente el verdadero papel que les corresponde en la arquitectura constitucional de nuestro Estado de las Autonomías.

Preocupados ante la incertidumbre creada por el proceso de reforma de nuestro modelo territorial abierto por el Gobierno de la Nación, le instamos a que no lleve a cabo ninguna modificación del mismo sin un acuerdo, al menos, entre los grandes partidos nacionales, a través de un debate am-

plio y de conjunto, del que no se excluya a los Gobiernos Locales. En este sentido, la Comisión de Entes Locales del Senado es el lugar adecuado para incorporar la voz de las Corporaciones Locales a este debate.

Asimismo, ponemos de manifiesto que el objetivo único de cualquier reforma debe ser cumplir el principio de subsidiariedad para mejorar el bienestar de los ciudadanos, garantizando, preservando y profundizando la igualdad entre los territorios. En este sentido, hoy los Ayuntamientos y las Diputaciones Provinciales, los Cabildos y Consells insulares son un elemento esencial de cohesión y vertebración social y profundizar en la autonomía local y su suficiencia financiera será sinónimo de un mejor nivel de servicios públicos, equiparables en todo el territorio nacional.

Consideramos urgente e inaplazable aumentar la participación de los Entes Locales en el Gasto Público global. No hablamos de aumentar el Gasto Público, sino de redistribuirlo y superar la barrera del 13% del Gasto local, para poder prestar servicios de calidad y situarnos en los niveles europeos.

Reivindicamos del Gobierno de la Nación propuestas útiles y efectivas, que profundicen en la modernización de los gobiernos locales; que aprovechen las sinergias que surgen del dinamismo con el que se mueve el mundo local; que negocien las medidas imprescindibles para asegurar la economía local y, de paso, eliminen las barreras que impiden o retrasan el funcionamiento ágil y eficaz de las instituciones municipales y provinciales

Queremos modernizar el papel de las Diputaciones provinciales, Cabildos y Consells insulares. Además del respeto a su autonomía reconocida constitucionalmente, cumplen un papel esencial para asegurar la cohesión territorial y la igualdad en el acceso a los servicios básicos de todos los ciudadanos.

Nos comprometemos a seguir cooperando leal y constructivamente con el Estado y las CC.AA. para avanzar juntos en el desarrollo y consolidación de de nuestro modelo constitucional y estatutario.

Finalmente, queremos aprovechar la reunión de la Unión Intermunicipal en Vitoria, para manifestar nuestra solidaridad y apoyo a la sociedad vasca y a los cargos electos que la representan y defienden en favor de la libertad y de la dignidad del ser humano y en contra de los que intentan violentar la convivencia y los valores democráticos o permanecen impasibles ante estas agresiones.

Comunicación de los Gobiernos Locales del PP sobre las políticas de inmigración y su incidencia en las corporaciones locales

Inmigración legal y ordenada

Los Alcaldes y Presidentes de Diputaciones, Cabildos y Consells insulares del Partido Popular reconocemos los grandes beneficios que ha significado para muchos municipios –en especial los pequeños– la presencia de nuevos habitantes, con lo que implica de dinamización de la economía y revitalización de la vida social.

Pero, no hay que olvidar que las Corporaciones Locales, como Administración más cercana al ciudadano, somos los primeros afectados por las políticas del Gobierno de la Nación en sus decisiones en cuanto a la inmigración, ya que somos la primera Administración en recibir y atender las demandas de los inmigrantes, tanto desde el punto estrictamente de proceso administrativo, como su empadronamiento; como en la prestación de todo tipo de servicios posteriores. Somos por tanto, los primeros que debemos atender, con nuestros recursos propios, a los inmigrantes cuando solicitan servicios sociales.

Por tanto, somos las Administraciones que más recursos económicos dedicamos a la cobertura de las primeras necesidades. Como muestra cabe recordar que el Ayuntamiento de Madrid destina 10.5 millones de euros a la inmigración, o cómo la ciudad de Valencia destina 3,6 millones mientras que “el Go-

Los Ayuntamientos gobernados por el Partido Popular mostramos nuestra preocupación por la forma en que el Gobierno está gestionando, la regularización extraordinaria de inmigrantes

bierno pone cero euros para regularizar o para integrar a las personas que han llegado”. En este sentido denunciaremos la falta de recursos económicos con los que contamos los ayuntamientos, y más grave aun si cabe, es que seguiremos sin ellos, ya que no se nos ha designado como centros colaboradores. Ante esta situación reivindicamos un adecuado reparto de fondos de los Presupuestos Generales del Estado para 2005 consignados a tal fin y la necesaria coordinación por parte del Ejecutivo.

Los Ayuntamientos gobernados por el Partido Popular mostramos nuestra preocupación por la forma en que el Gobierno está gestionando, la regularización extraordinaria de inmigrantes, llamada normalización por el Gobierno, en virtud



Soraya Sáenz, María San Gil, Mariano Rajoy, Ángel Acebes y Alfonso Alonso

de la Disposición Adicional 3ª del Real Decreto de 30-12-2004 que aprobó el nuevo Reglamento de Extranjería. Por lealtad institucional, ofrecemos toda nuestra colaboración a la Administración del Estado, deseando que se encuentren las mejores soluciones para cada persona y su familia, y solicitamos que el Gobierno de la Nación lleve a buen puerto el proceso que ha iniciado.

Los Gobiernos Locales somos conscientes de que hay miles de personas que esperan un trato adecuado en esta situación, porque han puesto sus esperanzas en esta regularización, y que merecen una atención especial por parte de las Administraciones Públicas y, muy en especial, de la municipal.

Mostramos nuestra preocupación por la falta de diálogo con la que el Gobierno ha aprobado este proceso, así lo demuestra el que no se haya reunido ni con los grandes Ayuntamientos, principales receptores de inmigrantes, ni con los pequeños, que ya se encuentran desbordados en relación con su tamaño y capacidad real.

Las corporaciones locales denunciamos que el Gobierno no ha arbitrado los medios humanos y materiales necesarios para un proceso de regularización que afecta, en una parte importante, de forma directa, al funcionamiento de la Administración municipal, obligando a los interesados a pedir el certificado de empadronamiento, provocando colas, esperas y complicaciones a muchas personas.

Cabe recordar que a la Administración Municipal le corresponde también, según el nuevo Regla-

mento, asumir importantes responsabilidades: (certificación de arraigo (art. 45.2., 46.2.), la recomendación para que se exima al inmigrante del contrato de trabajo, si tiene medios de vida (art. 46.2 c) 2º), el informe de vivienda para la reagrupación familiar (42.2.e.). En este sentido, mostramos nuestra pre-

Advertimos al Gobierno de que en inmigración no se pueden generar falsas expectativas, al tiempo que reiteramos la apuesta del Partido Popular por una política migratoria regulada

ocupación porque en algunos casos, la Administración Local puede verse en situación límite.

La Administración del Estado, como parte de la cooperación interadministrativa, podría haber pedido, de oficio, a cada Ayuntamiento la comprobación de empadronamiento de cada solicitante; y los Ayuntamientos hubiéramos facilitado lealmente esa información. El Gobierno Socialista tampoco ha considerado las situaciones especiales de Ayuntamientos fronterizos e insulares ni ha facilitado los medios para evitar los dobles empadronamiento y las inscripciones múltiples fraudulentas en un único inmueble. Queda claro que el Ejecutivo ha actuado, de espaldas a los Ayuntamientos. Advertimos al Go-

bierno que en inmigración no se pueden generar falsas expectativas, al tiempo que reiteramos la apuesta del Partido Popular por una política migratoria regulada y acorde al marco europeo en el que se fomente la colaboración de los países de origen y tránsito de la inmigración irregular y que se tengan particularmente en cuenta la cooperación al desarrollo. En este sentido, indicamos que el proceso de regularización que el Ejecutivo acaba de poner en marcha está produciendo una avalancha de inmigrantes ilegales, que llegan a nuestro país sin saber cómo llevar a cabo su regularización, lo que sin duda generará serios problemas de cara al futuro.

El Ejecutivo ha cometido un error con este anuncio, produciendo un “efecto llamada” como ponen de manifiesto las críticas vertidas por los responsables de Interior de varios países europeos. Apostamos por diseñar una política migratoria que siga las directrices marcadas por la UE, y que esté integrada en la política migratoria europea. Defendemos una inmigración legal y ordenada, algo que contribuye al desarrollo económico del país.

Por todo lo anteriormente expuesto los Alcaldes y Presidentes de Diputaciones, Cabildos y Consells insulares del Partido Popular manifestamos que los Ayuntamientos han demostrado toda su decisión política, su buena voluntad y su mejor disposición en la acogida de los extranjeros que han venido a vivir a España. Apostamos por trabajar conjuntamente con la Administración del Estado, las Comunidades Autónomas y otras Entidades Locales, con el fin de mejorar la

prestación de los servicios que tienen encomendados, así como por la integración, la convivencia y la tolerancia en todos y cada uno de nuestros municipios, manteniendo el espíritu de buena vecindad entre todas personas, sin discriminación por razón de sexo, religión, lengua u origen.

Los Gobiernos Locales del Par-

Apostamos por trabajar conjuntamente con la Administración del Estado, las Comunidades Autónomas y otras Entidades Locales para mejorar la prestación de los servicios encomendados

tido Popular reconocemos la validez y significación de la Ley Orgánica 4/2002 sobre Derechos y Libertades de los Extranjeros en España y su integración Social, con su última modificación de noviembre de 2003, que significó un avance de gran importancia y que se debió al pacto de Estado entre los grandes partidos.

Queremos la integración de los extranjeros en nuestra sociedad, en el marco de nuestros valores democráticos plasmados en la Constitución, a través de su plena incorporación a la vida cultural y social de España, preservando en libertad su propia identidad cultural y sus tradiciones de forma que se evite el desarraigo.

Soraya Sáenz de Santamaría

El Plan López es un "híbrido" entre el proyecto de Maragall y el de Ibarretxe

La secretaria ejecutiva de Política Autonómica y Local del PP Soraya Sáenz de Santamaría criticó que Rodríguez Zapatero no tenga las ideas claras respecto al modelo de Estado. "El problema es que echa la cuenta según los pactos y cálculos electorales que vaya realizando en un sitio u otro", aseguró. En este sentido, aseguró que las ideas de reforma de Zapatero no tranquilizan a nadie ni convencen a los suyos. "Es una lástima que lo que dicen un día Chaves e Ibarra lo rectifiquen al otro. Está claro que hay voces que se preocupan por la igualdad y solidaridad de los españoles, aunque en el País Vasco Patxi López pretenda pasar a Ibarretxe por el arcén", aseguró.

La secretaria ejecutiva de Política Autonómica aseguró que el Plan López es un híbrido entre el Plan Ibarretxe y Maragall y auguró que no va a ofrecer nada bueno a los ciudadanos del País Vasco. "Ha hecho sus cálculos electorales aunque más vale que le dé unas vueltas porque entre el original y la copia la gente se queda con el original", advirtió. Así, apostó por hacer el Euskadi que preocupa a los ciudadanos: el de los problemas reales y no el de las exigencias ad infinitum de mayor autogobierno sólo para tener un poder más fuerte y hacer más poderosos a los que ya lo son.

En la inauguración de la XI Unión Intermunicipal Popular, So-

raya Sáenz criticó el balance de un año de gobierno realizado por Zapatero y que consideró un ejercicio "arriesgado para quien tiene tan raquítico haber y tan abultado debe". Así, destacó que cada vez hay más acreedores del Gobierno de Zapatero y puso como ejemplo la comunidad escolar que reclama una ley de educación, al sur de España

Asegura que el dirigente socialista "pretende pasar al lehendakari por el arcén"

a la que debe una alternativa al PHN y a todos los españoles una política internacional coherente.

Vocación municipal

Soraya Sáenz ha reivindicado la vocación municipal del PP y ha subrayado que los ayuntamientos y las diputaciones son la base política más importante con la que cuenta. Así, ha asegurado que el PP seguirá impulsando la segunda descentralización porque cree firmemente en la autonomía municipal y en la capacidad política de las corporaciones locales.

"Estamos convencidos que el proceso de descentralización iniciado con la constitución Española



Soraya Sáenz

del 78 no estará completo, ni se ajustará con fidelidad a la voluntad de los constituyentes, si no tenemos en cuenta el papel y la labor de las corporaciones locales en la arquitectura constitucional del Estado", señaló. Así, ha asegurado que ha llegado la hora de los ayuntamientos y de reconocer a las corporaciones locales su papel constitucional porque son la Administración más próxima al ciudadano.

A su juicio, los ayuntamientos merecen un asiento en el debate territorial, entre otras razones, porque son los que ejecutan las políticas de bienestar social, de seguridad ciu-

dadana y de inmigración e integración social. "Ha llegado el momento de decirle a Zapatero que ya está bien de que las corporaciones locales sean la hermana pequeña y la hermana pobre, que les dé lo que les corresponde", subrayó.

En este sentido, recordó que el Gobierno no ha pagado adecuadamente a los ayuntamientos la compensación derivada de la supresión del Impuesto de Actividades Económicas, que no quiere hablar del resto de la financiación ni de que las corporaciones locales formen parte del Consejo de Política Fiscal y Financiera. Soraya Sáenz reiteró que está "bien claro" que el Ejecutivo no tiene intención de tener en cuenta estas reivindicaciones. "Ha hecho lo que hace siempre que no tiene ganas de no hacer nada en una materia y marear la perdiz: un libro blanco. Ya lo ha hecho con TVE - se lo ha encargado a un Comité de Sabios- nueve meses enredando para ninguna solución; también lo ha hecho con la reforma de la Constitución", señaló.

La secretaria ejecutiva popular también censuró que no hable de financiación ni de transferencias reales. "Es el momento de poner las cartas sobre la mesa y de decirle a Zapatero que la reforma del modelo territorial deberá contar con las corporaciones locales o será incompleta. No debemos perder esta oportunidad histórica", aseguró.

Barberá reclama un Pacto para garantizar las reivindicaciones de los Gobiernos Locales

La Alcaldesa de Valencia, Rita Barberá, ha pedido un pacto de Estado que garantice que "ningún Estatuto de Autonomía se reforme sin contemplar la moderna regulación del régimen local, la transferencia de competencias y un sistema de financiación que garantice la suficiencia financiera y no sólo la tutela financiera de los Ayuntamientos Españoles".

La Alcaldesa de Valencia ha manifestado su preocupación porque los Ayuntamientos, "que somos Estado, estamos completamente fuera del debate nacional".

Según Barberá "estamos en un momento crítico para afrontar lo acordado en la Carta de Vitoria: seguimos con el 13% del gasto público, ejercemos competencias impropias que suponen el 30% del presupuesto y no se está abordando la segunda descentralización".

Para Rita Barberá, estamos asistiendo a los inicios de revisión de la Constitución y a la reapertura del debate sobre la reforma de varios estatutos de autonomía "y nada de fondo dice el gobierno sobre los Ayuntamientos".

Ante esta situación "el Gobierno responde con una maniobra de distracción, disuasoria y dilatoria en forma de Libro Blanco".

Alfonso Alonso apuesta por una descentralización a favor de los ayuntamientos

El alcalde de Vitoria, Alfonso Alonso, ha apostado por abordar una segunda descentralización a favor de los ayuntamientos que permita "acercar la política a los problemas de los ciudadanos". En este sentido, ha destacado el trabajo del PP por buscar esa "aproximación efectiva" a las necesidades reales de las personas frente a otras políticas, en alusión al PNV, que persiguen aumentar las diferencias y divisiones territoriales creando "una España desigual". "Merecemos una España donde todos los ciudadanos tengan derecho a recibir los mismos servicios y donde todos nos sintamos libres", ha advertido Alfonso Alonso.

El alcalde de Vitoria ha advertido de que Vitoria tiene la oportunidad de "frenar el Plan Ibarretxe, demostrar su apuesta por la Constitución y la igualdad, así como reforzar su creencia en España" en las próximas elecciones autonómicas del 17 de abril.

Arenas critica que los Gobiernos de Zapatero y Chaves no hacen los deberes sobre financiación local

Denuncia que el 90% de los municipios andaluces no llegan a la renta media de la Comunidad

El presidente del PP-A, Javier Arenas, ha manifestado que los gobiernos de Chaves y Zapatero no tienen la determinación de afrontar los problemas de financiación de las Corporaciones Locales, ni de determinar los recursos económicos cuando éstas tienen que asumir competencias que no les corresponden, por la falta de presencia del Estado y de las Comunidades Autónomas.

Arenas afirmó en este sentido que el Libro Blanco para la Reforma del Gobierno Local en España, presentado por el Gobierno de la nación, no contiene una sola referencia rigurosa y de compromiso con la financiación municipal, y que ni siquiera se ha producido negociación alguna con los entes locales para solventar la discrepancia que se ha generado sobre la cantidad con la que el Estado debe compensar a los municipios por la supresión del Impuesto de Actividades Económicas.

"Una muestra más del desprecio de este Gobierno hacia los ayuntamientos, manifestó el presidente del PP andaluz, es que ni siquiera ha sido capaz de incluir esta enmienda en sus primeros Presupuestos Generales del Estado, lo que está provocando la reclamación masiva de los ayuntamientos y un profundo descontento por las promesas incumplidas". El presidente del PP de Andalucía afirmó que más del 90% de los municipios andaluces no llega a la renta media de la Comunidad, evidenciando que algo no ha funcionado y que ha llegado el momento de dar un giro de 360 grados al despropósito que ha presidido la gestión de la Junta con respecto a los ayuntamientos andaluces.

Pacto local autonómico

Arenas insistió en la defensa de un Pacto Local Autonómico en An-



Javier Arenas

dalucía que posibilite el proceso descentralizador, y que se recoge en el Manifiesto del pasado mes de septiembre, en el que se pedía a Chaves que se mostrase favorable a este Pacto Local y lo afrontase en el

primer semestre de 2006. Javier Arenas recordó que el gobierno del Partido Popular fue en todo momento sensible a esa necesaria descentralización hacia las Corporaciones Locales, aprobando leyes con las que se acometió la reforma de diversos aspectos del Régimen Local, como la defensa de la Autonomía Local ante el Tribunal Constitucional; la gobernabilidad, con una nueva regulación de las mociones de censura; la introducción de la cuestión de confianza vinculada a un proyecto concreto; o la distribución de competencias entre los órganos de Gobierno, señaladamente entre el alcalde y el Pleno de la Corporación.

El presidente del PP-A se refirió también, en su intervención, a que el Gobierno del PP culminó el proceso de transferencias del Estado a las Corporaciones Locales, y que ahora es el momento de articularlo en las Comunidades Autónomas.

Denuncia que tres artículos de la Ley , el Anexo I, siete disposiciones adicionales y determinados servicios de 17 secciones presentan vicios de inconstitucionalidad

El PP presenta recurso de inconstitucionalidad contra los Presupuestos Generales de 2005

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, el coordinador del área económica, Vicente Martínez Pujalte y la portavoz de Presupuestos, Fátima Báñez, han explicado en rueda de prensa el recurso que el PP ha presentado ante el Tribunal Constitucional contra diversos preceptos de los Presupuestos Generales del Estado de 2005, al advertir que presentan "vicios" de inconstitucionalidad.

En concreto, el PP ha presentado recurso contra tres artículos de la Ley de Presupuestos (el artículo 2, el 4 y el 13), contra el Anexo I (distribución de créditos por programas), contra siete disposiciones adicionales (28, 30, 31, 34, 39, 40 y 48) y contra determinados servicios de 17 secciones.

El recurso tiene tres partes fundamentales:

1. Una primera, que se refiere a la tramitación de la norma y al hecho de que, en el momento de su aprobación, nadie conocía con exactitud las cifras exactas que luego se publicaron en el Boletín Oficial del Estado, siendo como se trata de la ley económica más importante del año.

En esta dirección se pide que se declare inconstitucionales los artículos 2, 4 y 13 del texto, y el Anexo I de la Ley de Presupuestos Generales del Estado.

Zaplana justifica la presentación "por la chapuza monumental que se hizo tanto en la elaboración, como en la tramitación parlamentaria"

En estos artículos y en el Anexo figuran las cifras publicadas en el BOE, distintas de las que se aprobaron en el Congreso, ya que no se pudieron incorporar 26 enmiendas que habían sido aprobadas en el Congreso y estaban mal instrumentadas, y que en el Senado, con ocasión del veto de la Cámara, no pudieron ser corregidas.

"En relación con los artículos 2, 4, 13 y Anexo I nos encontramos ante una situación en la que no se puede considerar producida la aprobación por el Congreso de los Diputados de todos los gastos e ingresos del sector público estatal, pues el procedimiento de formación y expresión de la voluntad de la Cámara no se ha acomodado a la constitución ni al Reglamento parlamentario ni, en consecuencia, se ha ga-



Eduardo Zaplana explicó el recurso presentado por el PP

rantizado la transparencia y publicidad del proceso", se explica en el recurso presentado por el PP.

2. Una segunda parte, que se refiere a lo que los portavoces populares han denominado "atropello a la Ley y al Reglamento del Congreso", ya que, según denunciaron "se ha forzado hasta tal punto la tramitación parlamentaria, que se ha contravenido claramente el Reglamento del Congreso".

Según recordaron, esto es debido a que, durante la tramitación, el PSOE tuvo ceder ante las peticiones de los grupos nacionalistas que sustentan al Gobierno abusando para ello de la Sección 31 de los Presupuestos. "Se ha utilizado esta sección de forma fraudulenta para intercambiar fondos entre secciones, en contra de lo que prohíbe el Reglamento del Congreso", destacó Zaplana.

En esta dirección se pide que se declare inconstitucional determinados servicios de 17 secciones. En concreto, de las secciones 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27.

3. Por último, la tercera parte del recurso está referida a preceptos claramente inconstitucionales, centrados en tres materias fundamentales: las que son inconstitucionales por ser contrarias al artículo 134.7 de la Constitución que impide a la Ley de Presupuestos crear tributos; las que son inconstitucionales por modificar leyes como la Ley General de Estabilidad Presupuestaria; y las que son inconstitucionales por tratarse de medidas de política sectorial que

nada tiene que ver con la materia presupuestaria.

"Chapuza monumental"

Además de pedir al Alto Tribunal que declare inconstitucional estos preceptos, se le solicita que recabe de las Cortes Generales el expe-

"En lugar de ser vehículo de dirección de la política económica del Gobierno, los Presupuestos han sido el vehículo para pagar a los nacionalistas su apoyo"

diente de elaboración del Proyecto a los efectos de que se forme un mejor juicio y conocimiento y compruebe, según destacó Zaplana, "la chapuza monumental que se hizo tanto en la elaboración, como en la tramitación parlamentaria".

"Una chapuza que alcanzó su máximo exponente el último día con la aprobación de unos Presupuestos cuyas cifras no eran las que luego aparecían publicadas en el BOE, según se reconocía en el informe que elaboró la Secretaría General del Congreso", apostilló el portavoz popular. El portavoz popular recordó que el PP había intentado corregir los elementos de inconstitucionalidad de estos presupuestos en el trámite de enmiendas. "Fuimos ignorados, no se aceptó ninguna de nuestras propuestas, y como avisé, nos

hemos visto obligados a presentar este recurso. No es posible que las cuentas del Estado sean confusas, caóticas e indeterminadas", agregó.

Para Zaplana, los Presupuestos del 2005, en lugar de ser "el vehículo de dirección y orientación de la política económica del Gobierno", se han convertido en vehículo "para pagar a los nacionalistas su apoyo parlamentario".

Inconstitucional por crear tributos

En cuanto al contenido concreto del recurso en la parte referida a las medidas claramente inconstitucionales, una primera parte hace alusión a aquellas medidas que son inconstitucionales por ser contrarias al artículo 134.7 de la Constitución Española, ya que la Ley de Presupuestos Generales no puede crear tributos.

En concreto, el PP ha presentado recurso contra la Disposición Adicional Cuadragésimo Octava que añade una Disposición Adicional a la Ley del Medicamento por la que se crea una exacción para financiar parte del programa de fomento de la investigación en biomedicina y otras políticas de sanidad relativas al uso del medicamento.

En esta materia, los portavoces populares señalaron que la doctrina constitucional es muy clara en lo referente a la creación de tributos en la ley de presupuestos y que algún intento en esta dirección ha sido ya declarada institucional por el Alto Tribunal.

Inconstitucional por modificar otras leyes

El Partido Popular quiere que se declare inconstitucional todos aquellos preceptos que inconstitucionales por modificar leyes en vigor, como la Ley General de Estabilidad Presupuestaria. En este punto, recordaron que el Dictamen del Consejo de Estado ya advertía que los preceptos de esta norma debían ser modificados por otra norma con rango de ley y no por simples preceptos de la Ley de Presupuestos.

Por ello, el PP ha presentado recurso contra:

- Disposición Adicional Trigésima: Modificación de la Ley 18/2001 de 18 de diciembre de Estabilidad Presupuestaria. Esta disposición modifica, nada más y nada menos, que el concepto de Estabilidad Presupuestaria y el papel de las cámaras parlamentarias en caso de disconformidad entre una y otra acerca del objetivo de estabilidad presupuestaria fijado por el Gobierno.

En este punto, los portavoces populares recordaron que, en este punto, se ha rebajado "conscientemente y debido a la debilidad parlamentaria del Gobierno" la importancia del Senado, ya que, con esta disposición adicional, se veta el poder decisorio del Senado a la hora de aprobar el techo de gasto del Estado. Con ello, la Cámara Alta pierde el papel esencial y equiparable al del Congreso de los Diputados en la aprobación del objetivo de estabilidad presupuestaria.

- Disposición Adicional Trigésimo Primera, que modifica con efectos de 1 de enero de 2005 y vigencia indefinida el párrafo segundo del artículo 148 de la Ley General Presupuestaria. Es una medida de gestión presupuestaria global sin que pueda relacionarse directamente con la estimación de ingresos para 2005.

Respecto a aquellos preceptos que el PP pide que sean declarados inconstitucionales por tratarse de medidas de política sectorial que poco tienen que ver con la materia presupuestaria, se ha presentado recurso contra:

- Disposición Adicional Trigésimo Cuarta, que modifica varios preceptos del texto refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario

- Disposición Adicional Trigésimo Novena, que crea la Sociedad Española de Sistemas de Pagos, S.A y le atribuye la gestión del Sistema Nacional de Compensación Electrónica. Se privatiza la gestión del Sistema Nacional de Compensación Electrónica (SNCE)

- Disposición Adicional Cuadragésima, que modifica la Ley de Autonomía del Banco de España

- Disposición Adicional Vigésimo octava, que declara de interés general determinadas obras de infraestructura hidráulica con destino a riego

Denuncia la "parálisis" que la ley ha ocasionado en el CGPJ

El PP recurre en el Constitucional la reforma del Poder Judicial

El Partido Popular ha presentado en el Tribunal Constitucional un recurso de inconstitucionalidad contra la reforma de la Ley del Consejo General del Poder Judicial que modificó el sistema de nombramientos de la cúpula judicial.

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, hizo hincapié que la reforma socialista, recurrida hoy, "ha ocasionado una parálisis absoluta del Consejo General del Poder Judicial", mientras que el portavoz de Justicia y secretario ejecutivo popular, Ignacio Astarloa denunció los "numerosos vicios de procedimiento" que se habían producido durante la tramitación de esta reforma, así como la vulneración de diversos artículos constitucionales en los que incurre el contenido de la ley.

El recurso presentado por el Partido Popular consta, según explicó Astarloa, de dos partes diferenciadas: una primera, en la que se plantea la inconstitucionalidad por el contenido de la norma, ya que "atenta de forma significativa" contra los artículos de la Carta Magna que regulan la independencia judicial y supone también



Gabriel Elorriaga

Zaplana: "La estrategia que acompaña al PSOE es la de ocupar todos los puestos"

una "violación del estatuto constitucional" del CGPJ previstas en la Constitución. "Se están cambiando las reglas del partido justo en la mitad del partido", resumió.

La segunda parte del recurso de



Ignacio Astarloa

inconstitucionalidad está basada en los "vicios de procedimiento" que se produjeron durante la tramitación de la Ley, donde, recordó, llegó a haber dos proyectos de ley sucesivos, uno primero que fue rechazado y otro reiterado en pocas horas-

Posición de privilegio

Por su parte, Zaplana subrayó que la aprobación de esta norma respondía a la política del PSOE de "ocupar todos los puestos que puedan existir, aunque sean ajenos

a lo que corresponde al Gobierno" y de "tener una posición de privilegio en el nombramiento de jueces y magistrados".

"Este es un Gobierno tremendamente sectario, que no está por el consenso y por el diálogo", manifestó el portavoz popular, que se mostró convencido de que, al final esta actitud del Gobierno "quedará palpable a la vista de la opinión pública".

Asimismo, expresó su convencimiento de que la iniciativa no sólo prosperará en el Alto Tribunal, sino que "cuando haya un cambio de Gobierno, y se puede producir en un tiempo no muy largo", esta "ruptura unilateral del consenso",

Astarloa: "Se están cambiando las reglas del partido justo en la mitad del partido"

como definió la aprobación de la norma por parte del Gobierno, quedará "en un paréntesis, en una etapa corta de Gobierno del PSOE que no ha respetado lo que ellos mismos firmaron", concluyó.

Elorriaga: "Por primera vez, los terroristas no estarán en las instituciones"

El secretario ejecutivo de Comunicación del PP, Gabriel Elorriaga, ha indicado que con la sentencia del Tribunal Supremo que anula la candidatura de Aukera Guztiak para las elecciones autonómicas vascas del 17 de abril, "va a ser posible por primera vez en España que todas las instituciones democráticas se articulen sin la participación de ningún tipo de fuerza política que pueda representar a los terroristas". Un hecho que, según ha advertido, se une a su anterior exclusión del Congreso de los Diputados, del ámbito local y también del Parlamento Europeo. En este sentido, Elorriaga ha señalado que dicha sentencia pone de manifiesto que el Estado de Derecho funciona con eficacia y la "buena salud del sistema democrático", lo que ha evitado cualquier tipo de fraude o engaño a la vigente Ley de Partidos. "Tenemos un sistema legal sólido y eficaz, que, una vez más, ha demostrado el buen funcionamiento de las instituciones democráticas en nuestro país, evitando la concurrencia a las elecciones de una fuerza que, de una u otra manera, avala y ampara a un grupo terrorista como la banda terrorista ETA", ha añadido. Asimismo, Elorriaga ha advertido que la exclusión de la citada formación sólo tiene una razón de ser: la exclusión de ETA de las instituciones democráticas.

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, ha anunciado que el PP va a presentar en el Congreso una serie de iniciativas que tienen como objetivo "no seguir deteriorando nuestra posición en el ámbito internacional", ya que, según explicó, su formación política está "seriamente preocupada y francamente inquieta por esas amistades tremendamente peligrosas" que constituyen "la base fundamental de la política exterior de Zapatero".

En concreto, las iniciativas del PP tienen como objetivo la defensa de los derechos humanos y las libertades en Cuba, Venezuela (ante el hecho de que "Chávez y Castro se han convertido en los aliados fundamentales de nuestro Gobierno") y Marruecos.

Respecto a este último, el PP va a presentar una Proposición no de Ley para conocer con detalle la situación de los presos españoles en cárceles marroquíes y se va a ocupar especialmente de dos españoles, José Márquez y José Belando, encarcelados sin pruebas aparentes en la cárcel marroquí de Nador.

"No se pueden tener los lazos de unión fundamentales con países que no respetan los derechos humanos.

Inquietud por las "amistades tremendamente peligrosas" de Zapatero y en defensa de los derechos fundamentales en Cuba, Venezuela y Marruecos

El PP anuncia varias iniciativas para evitar el deterioro de la política exterior española

No se puede dinamitar nuestra política exterior, fundamentalmente con regímenes políticos que no respetan las libertades democráticas, y desde luego no podemos estar permanentemente ofendiendo a los que tienen que ser nuestros aliados del mundo libre occidental con estas amistades, tratos y acuerdos que mantenemos con estos Gobiernos", sentenció Zaplana.

Respeto

El portavoz popular precisó que el PP no discute "que se puedan mantener relaciones sensatas, buenas y normales con cualquier país", pero hizo hincapié en que "esas relaciones no nos pueden llevar a desatender el respeto y la defensa de las libertades públicas y muchísimo menos el respeto que se exige a cualquier país de los derechos humanos".

En su opinión, la bandera de un

país como España no puede ser la de "dar coartada, ayudar, colaborar, y proteger a regímenes políticos que no respetan las libertades públicas y los derechos humanos".

Recordó que nuestro país ha gozado de un prestigio internacional "evidente" en los últimos años que el Gobierno del PSOE "ha dilapidado en escaso tiempo". "Eso ya es una realidad, desgraciadamente, pero en cualquier caso estamos aún a tiempo de no seguir deteriorando nuestra posición en el ámbito internacional y a ello va dirigidas esas iniciativas", manifestó.

Respecto a la venta de armamento a Venezuela, para Zaplana, ha sido "casi de sonrojo" y "bochornoso" las explicaciones que ha ofrecido el Gobierno para justificarla y añadió, preguntado por el hecho de que España vendiera también en 2003 armas a Venezuela que "tener que justificar las decisiones que se to-

man siempre mirando al pasado pone de manifiesto que uno reconoce que su situación no es grata".

Cuba y Venezuela

Respecto a las iniciativas que se van a presentar, el Grupo Parlamentario Popular registrará una Proposición no de Ley centrada en respaldar los esfuerzos que está haciendo en estos momentos la disidencia cubana por organizar un gran foro público el próximo 20 de mayo. Según explicó Zaplana, el PP quiere que el Congreso muestre su apoyo a esta iniciativa de los demócratas cubanos para que puedan debatir libremente "y con los mayores altavoces posibles" la falta de libertades en Cuba y puedan denunciar la persecución de los derechos humanos que se está realizando en ese país. "Nos parece que apoyar a los demócratas cubanos es una

obligación y que el compromiso del Congreso de los Diputados puede ser un respaldo importante para estos demócratas que están llevando a cabo una lucha importante por la recuperación de las libertades en su país", agregó.

En segundo lugar, el PP va a presentar una iniciativa para que el Congreso condene expresamente la "Ley mordaza" que ha impulsado Hugo Chávez en Venezuela.

"Es una ley que cercena clarísimamente la libertad de expresión y los derechos humanos en aquel país, y por tanto nos parece que es necesario que el Congreso de los Diputados manifieste su sensibilidad a favor de las libertades en aquel país, del respeto a los derechos humanos y por tanto sea contundente en esta crítica y censura a una ley que ha generado polémica y críticas en todo el mundo democrático", subrayó el portavoz popular.

Además, Zaplana destacó que el Grupo Parlamentario Popular se va a ocupar especialmente, "ya que parece que el Gobierno no lo está haciendo y si lo está haciendo no nos lo ha contado", de dos españoles, José Márquez y José Belando, que están encarcelados sin pruebas aparentes en la cárcel de Nador.

Arias Cañete, tras las medidas económicas aprobadas por el Consejo de Ministros

“El supuesto Plan para dinamizar la economía es virtual y llega tarde”

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular, Miguel Arias, ha criticado el supuesto Plan para dinamizar la economía española que se presentó tras el Consejo de Ministros. Para el Partido Popular, se trata de un Plan virtual, ya que no se ha aprobado ninguna medida; llega tarde, porque después de un año el Gobierno de Zapatero ha sido incapaz de adoptar una sola medida dinamizadora; no ha sido dialogado con los sectores afectados; tiene una reducida eficacia, con medidas heterogéneas, dispersas y sin medidas relevantes con un calendario concreto; y es un Plan que aumenta el gasto y la burocracia.

Además, el Gobierno sigue sin transponer cinco directivas pendientes, a lo que se une que la mejora del marco institucional de defensa de la competencia está ausente y no se han adoptado medidas de fomento para el apoyo al comercio exterior.



Miguel Arias Cañete

Virtual

Según ha explicado Miguel Arias, “el Consejo de Ministros del viernes 25 de febrero, se limitó a adoptar mandatos a los distintos Ministerios, a solicitar al Consejo de Estado la emisión de dictamen sobre un Real Decreto Ley y a recibir tres informes del Ministro de Economía sobre Anteproyectos de Ley que todavía no han sido aprobados. Por tanto no ha aprobado nada”.

“El Consejo de Ministros, ha continuado Arias Cañete, no ha adoptado ninguna medida que pueda publicarse en el BOE y tenga efecto inmediato, lo que significa que no son ciertas las declaraciones del vicepresidente, ni de la página web de su ministerio en la que figuraba explícitamente la aprobación definitiva del Real Decreto-Ley y de los Proyectos de Ley correspondientes”.

Según el PP, “un botón de muestra de la virtualidad del Plan lo constituye el hecho de que el vicepresidente segundo del Gobierno, Pedro Solbes, fue incapaz de detallar su contenido, remitiéndose a una ulterior presentación a partir del martes”.

Llega tarde

Miguel Arias, ha explicado que “el Partido Socialista durante 8 años criticó al Partido Popular por los problemas que, a su juicio, planteaba a la economía española lo que ellos entendían por falta de productividad. Un año después de lle-

gar al Gobierno han sido incapaces de adoptar una sola medida dinamizadora de la actividad económica y ello en un contexto de deterioro de los desequilibrios de la economía española: sector exterior e inflación”.

Sin talante

Para el PP, “no sólo es que el contenido del Plan no haya sido negociado con los sectores afectados sino que además estos desconocían el contenido del mismo. ¿Dónde está el diálogo con la sociedad prometido por Zapatero?”

Según ha explicado el secretario

No hay medidas de fomento y apoyo al comercio exterior

ejecutivo del PP, “la economía española tiene en estos momentos gravísimos desequilibrios: un déficit exterior histórico, nunca España había superado los 4,5 % de PIB de desequilibrio de su balanza corriente.

Estamos con un déficit equivalente al de los EEUU que tanta preocupación está causando a nivel mundial a los expertos; un diferen-

cial de inflación con la zona euro muy alto desde abril de 2004 que nos está haciendo perder muchísima competitividad, y un patrón de crecimiento muy desequilibrado, con una demanda externa que reduce a la mitad el crecimiento y una demanda interna que en estos momentos se basa únicamente en el consumo público y la construcción”.

“Y frente a estos gravísimos problemas, ha criticado Miguel Arias, el Gobierno nos presenta 58 mandatos para desarrollar normas en el futuro que pueden ni llegar a aprobarse en la legislatura. Nos propone 25 medidas de baja intensidad en Anteproyectos de Ley de larga tramitación y nos anuncia un Decreto Ley que sólo contiene normas de Mercado Financiero y normas para atender los compromisos con Portugal para el Mercado Eléctrico. Del resto, algunas son similares a las que figuraban en la Ley de Acompañamiento y apenas 8 pueden tener alguna incidencia positiva sobre la competencia”.

“Nuestro Grupo Parlamentario, ha explicado Miguel Arias, ante la debilidad del paquete propuesto, fruto sin duda de las evidentes disensiones que han existido en el seno del Gobierno entre los ministerios de Economía e Industria pedirá la comparecencia urgente de los respectivos ministros, Sres Solbes y Montilla, ante las Comisiones competentes del Congreso de los Diputados y del Senado para que expliquen el alcance concreto que puedan tener las medidas propuestas para incrementar la productividad y competitividad de la economía española”.

“También les pediremos que expongan, ha dicho Miguel Arias, el calendario previsto para la entrada en vigor de cada medida; las razones por las que no han dialogado con los sectores afectados y los motivos de la extraña rueda de prensa que presenciamos ayer donde no se ofreció toda la información a los medios de comunicación”.

Asimismo, el PP “solicitará la tramitación del Real Decreto-Ley como Proyecto de Ley para su discusión sosegada en las cámaras”.

A esto se une la ausencia de la mejora del marco institucional de defensa de la competencia. “Entre tanto mandato podría haberse incluido el desarrollo de algunas de las ideas del Libro Blanco.

El Gobierno únicamente trató de salvar la cara. No lo ha conseguido. Sólo ha hecho el ridículo al tratar de vender humo y propaganda”, ha concluido Miguel Arias.

Aumenta el gasto y la burocracia

Por otro lado, El PP ha destacado que “se nos anuncia la creación de nada menos que cinco Agencias Públicas: una para transporte ferroviario, otra para el sector postal, otra para inversiones extranjeras, otra para alquiler de vivienda y otra para la evaluación de las políticas públicas”.

“La Agencia del Alquiler es la tercera vez que se anuncia, ya nos la vendieron en el Plan de Choque, en la

Ley de Presupuestos y ahora de nuevo. Además es innecesaria, ya que existen agencias autonómicas y municipales”.

Directivas pendientes

Asimismo, el secretario ejecutivo ha criticado que el Gobierno sigue sin transponer cinco directivas pendientes: la 2003/54/CE (electricidad); 2003/55/CE (gas) que debían ha-

berse transpuesto en julio de 2004; 2004/8 CE (cogeneración), 2001/77/CE (renovables) y 2003/30/CE (Biocarburantes), se debían haber transpuesto antes del 31 de Diciembre de 2004. “No se entienden tantas medidas energéticas de parcheo, en lugar de hacer los deberes comunitarios impidiendo concentraciones y aumentando la liberalización de los sectores”.

Por su decisión de trasladar la CMT a Barcelona

La dimisión de Bustelo se debe a la crisis abierta de forma innecesaria por el Gobierno

El portavoz de Industria del Grupo Parlamentario Popular, Fernando Castelló, ha denunciado que la dimisión de Carlos Bustelo como presidente de la CMT “se debe únicamente a la crisis abierta de manera innecesaria por el Gobierno, y especialmente por el ministro de Industria, José Montilla, al tomar la decisión unilateral de trasladar la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones a Barcelona”.

“Esta decisión – ha explicado Castelló – es una decisión totalmente política, que obedece tan solo a los intereses partidistas del PSOE, que necesita mantener contentos a sus socios de ERC, con el único objetivo de mantener el poder, tanto en Cataluña como en España”.

Para el portavoz popular, Carlos Bustelo “es una víctima más de la prepotencia y arrogancia de Montilla, que cuenta además con el beneplácito de Zapatero que, una vez más, demuestra una falta de respeto institucional y democrático ante los organismos públicos, en este caso, la CMT, que goza de independencia y autonomía por ley”.

Utrera denuncia que el Plan de Prevención del Fraude Fiscal del PSOE promueve las “inspecciones basura”

El portavoz de Hacienda del Grupo Parlamentario Popular, Francisco Utrera, ha denunciado, durante su intervención en la Comisión de Economía y Hacienda, que “el Plan de Prevención del Fraude Fiscal que propone el Gobierno socialista promueve la “inspección basura”, al motivar e incentivar mayor número de inspecciones, pero más superficiales”, al limitar la inspección fiscal a dos años, en lugar de cuatro, como se viene realizando hasta ahora.

Utrera ha señalado que esta limitación “supone eliminar toda posibilidad de detectar fraude fiscal en los ejercicios 00/01 y 01/02 o, lo que es lo mismo, estamos hablando de una amnistía fiscal encubierta para los defraudadores en esos ejercicios”. La restricción a dos años “abre además la puerta a las “inspecciones basura”, de la misma forma que los gobiernos socialistas en los primeros años 90, abrieron la puerta a los “contratos basura”, que no otorgaban derecho social alguno a los trabajadores”, añadió.

Tras conocer los datos de liquidación de 2004 de las Administraciones Públicas

Elvira Rodríguez denuncia un montaje para desprestigiar las cuentas del Gobierno del PP

La secretaria de Economía del Partido Popular, Elvira Rodríguez, ha explicado que los datos de liquidación de 2004 de las Administraciones Públicas presentados ayer por el vicepresidente segundo del Gobierno, Pedro Solbes, "ponen de manifiesto que la llamada "operación de transparencia" que instrumentaron desde el Ejecutivo en el pasado mes de septiembre para desprestigiar las cuentas del anterior Gobierno es un puro montaje".

Según ha explicado Elvira Rodríguez, "las Administraciones Públicas registraron en 2004 un déficit conjunto del 0,28% del PIB, como consecuencia de un déficit del Estado y sus Organismos del 1,27%, un superávit de la Seguridad Social del 1,02% y un ligero déficit de las Administraciones Territoriales del 0,02%".

"El propio vicepresidente, ha continuado Elvira Rodríguez, ha admitido que de no haberse efectuado la operación de saneamiento de RENFE se hubiera obtenido un superávit del 0,4% del PIB".

De esta forma, "sin tener en cuenta esa operación fruto de una decisión discrecional del Gobierno socialista se hubiera cumplido un año más mejorando las estimaciones iniciales del presupuesto aprobado". En opinión de la secretaria de Economía del PP, "la prudencia en la presupuestación, que era una cons-



Elvira Rodríguez

tante en los gobiernos del Partido Popular, ha vuelto a funcionar en 2004 y ha permitido que el vicepresidente Solbes pueda presentar estos resultados".

Por otro lado, según el PP, "es interesante pararse a analizar que es lo que ha hecho mejorar los datos que se facilitaron a Eurostat en relación con el Pacto de Estabilidad y que sirvieron de base en la presentación de los presupuestos de 2005. Base que les permitió lanzar

una imagen de supuesta mejora de las cuentas públicas en el primer ejercicio gestionado en su totalidad por los socialistas".

Además, "la disminución del déficit respecto al calculado en septiembre se ha producido por la evolución de la recaudación; por una disminución de la carga de intereses en términos de CN, por menor aportación al presupuesto de la UE y por mejor resultado en la SS, también debido a un incremento en la

recaudación prevista", ha asegurado Elvira Rodríguez.

Asimismo, el PP cree que "todos los conceptos salvo, quizás, el relativo al cierre con la UE eran previsibles en esa fecha, a finales de septiembre. El empeño socialista en demostrar que la situación de las finanzas públicas heredada era mala ha durado poco y ha puesto de ma-

"La prudencia en la presupuestación, que era una constante en los gobiernos del PP, ha vuelto a funcionar en 2004 y ha permitido que Solbes pueda presentar estos resultados"

nifiesto que los ejercicios artificiales y sin fundamento tienen muy poco recorrido".

Por último, según Elvira Rodríguez, "al Partido Socialista ahora le queda demostrar que realmente cree en la estabilidad presupuestaria y que están dispuestos a poner todos los medios a su alcance para conseguirla; lo que quizás no parece muy creíble con el contenido de la reforma de la Ley de Estabilidad presupuestaria que han pactado con sus socios de Gobierno".

El PSOE ha hecho todo lo posible para cerrar el año 2004 con déficit

La portavoz de Presupuestos del Grupo Popular en el Congreso, Fátima Báñez, ha afirmado que "el Gobierno del Partido Socialista ha hecho todo lo posible para cerrar el año 2004 con déficit, y finalmente lo ha conseguido, pero sólo añadiendo la deuda de RENFE, en una decisión claramente política, sin la cual hoy estaríamos hablando de superávit".

Fátima Báñez ha explicado que la cifra del déficit de 2004 "sirve para asentar las bases de la política económica socialista que son más gasto y más déficit". "Lo presentan como un buen dato para que la sociedad española no se dé cuenta de que estamos pasando del superávit al déficit, de que el Estado tenga superávit a que tenga pérdidas, como eje de la política económica socialista", manifestó.

"De hecho - subrayó la portavoz popular -, hay que destacar que, a pesar de las decisiones arbitrarias tomadas por el Gobierno socialista en materia económica y la paralización de buena parte de las obras contempladas en los Presupuestos de 2004, especialmente las relacio-

"Los Presupuestos de 2005 muestran que estamos volviendo a políticas de los ochenta"

nadas con el PHN, el año ha terminado con menos de tres décimas de déficit, o en superávit si no se cuenta la deuda de RENFE, como el mismo Solbes ha reconocido".

"Si el PP siguiera en el Gobierno - ha afirmado Báñez -, no sólo hubiéramos cerrado el año con superávit, sino que los presupuestos se habrían ejecutado en su totalidad".

Para Báñez, esta es una muestra de la bondad del modelo económico del PP, basado en presupuestos "realistas y ajustados, hechos para cumplirse, que generaban confianza en los mercados y credibilidad en nuestra economía", no como los presupuestos socialistas para el año 2005, "sujetos a la debilidad de este Gobierno que no tiene margen para actuar, e incapaces de generar confianza y credibilidad, que son la clave para el crecimiento económico y la generación de empleo. Son unos presupuestos que nos devuelven a las políticas económicas de los años ochenta".

En este sentido, la portavoz del PP ha expresado su preocupación, pues "nos tememos que los resultados del próximo año, con estos presupuestos, sean sensiblemente diferentes a los de 2004".

Tras conocer el aumento del IPC en febrero

Miguel Arias critica que la parálisis y la inacción del Gobierno acentúa la pérdida de competitividad

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular, Miguel Arias, tras conocer el aumento del IPC en el mes de febrero en tres décimas, ha criticado que "la parálisis del Gobierno está acentuando que el diferencial de inflación con la zona euro vuelve a los niveles máximos del otoño pasado, por lo que se abre la brecha de inflación con Europa y aumenta la pérdida de competitividad". Y mientras el Gobierno, atónito aunque la inflación subyacente apenas ha disminuido en los últimos siete meses, permanece quieto, sin actuar y sin proponer verdaderas medidas de calado". Según el PP, "este dato se puede agravar en los próximos meses ya que existe un riesgo de repunte descontrolado de la inflación. La heladas, que todavía no se han reflejado plenamente en el IPC, afectarán a los precios de los alimentos".

El Gobierno permanece quieto, sin actuar y sin proponer verdaderas medidas de calado"

Por otro lado, según ha explicado Miguel Arias, "la inflación subyacente sólo se ha reducido una décima en siete meses, por lo que los elementos estructurales que producen la inflación en España se mantienen. De hecho la inflación subyacente en tasa interanual ha pasado del 2,1% en marzo al 2,9% a finales del verano y desde entonces sólo ha descendido una décima en enero de 2005 y que se mantiene en febrero".

"El anuncio del Ministro de Industria, Turismo y Comercio de control de los márgenes en la distribución de alimentos no parece la mejor solución. Si había falta de com-

petencia en el sector, se tenía que haber solucionado antes, y no hacer leyes de comercio minorista que disminuyen la libertad para competir", ha explicado el secretario ejecutivo del PP.

Parálisis del Gobierno

"El Gobierno ha incumplido su previsión del 2%, para 2004 y mantiene es misma previsión para 2005. Por ahora lleva el mismo camino de obtener una cifra de inflación a finales de año por encima del 3%". A estos datos se une el hecho de que el diferencial de inflación con la UE se acelera de forma preocupante. Se sitúa en 1,3 puntos (con el indicador adelantado de la UE). España es uno de los países más inflacionistas de la zona euro. La competitividad exterior de la economía española está muy deteriorada. El déficit de ba-

lanza por cuenta corriente y capital se sitúa en el 4,6% del PIB, lo que supone un triste "record" histórico. De enero a diciembre las exportaciones de bienes sólo crecieron un 6,3% frente al 12,5% de las importaciones. Especialmente preocupante es el impacto que la pérdida de competitividad sobre el comercio exterior de España con la Eurozona (las exportaciones crecen un 5% y las importaciones un 10,2%) y con los nuevos miembros de la Ampliación (las exportaciones disminuyen un 0,3% y las importaciones crecen un 17%).

Para el PP "el Gobierno hace mucho tiempo que tenía que haber tomado medidas de reforma económica para crear más competencia y corregir la aceleración de los precios. Además los PGE 2005, siendo expansivos no ayudan lo más mínimo a solucionar el problema".

El PP considera un "disparate" la creación de la Agencia Pública Estatal de Alquiler

El portavoz de Vivienda del Grupo Parlamentario Popular, Pablo Matos, ha calificado como "un disparate" la creación por parte del Gobierno de la Agencia Pública Estatal de Alquiler, y ha anunciado la presentación una Proposición no de Ley por la que se insta al Gobierno a destinar los fondos previstos para su creación a las agencias ya creadas con la misma finalidad en los ámbitos autonómico y local.

Matos ha explicado que "las funciones que fuera a asumir la Agencia que propone el Gobierno, entrarían en conflicto con las que realizan ya organismos autonómicos y locales, como la Bolsa de Vivienda Joven de la Comunidad de Madrid o Palma Habitada, del Ayuntamiento de Palma de Mallorca".

En este sentido, el portavoz po-



Pablo Matos, portavoz de Vivienda del PP

El PP insta al Gobierno a destinar los fondos previstos para su creación a las agencias ya creadas con esa finalidad en las comunidades autónomas

pular ha señalado que "la creación de una Agencia Estatal sólo servirá para hacer la competencia a las ya existentes, e incluso se podría considerar una injerencia en sus funciones". "No creemos que ninguna Comunidad Autónoma, ni siquiera las gobernadas por el PSOE, desee permitir que se interfiera en sus

competencias, porque el Gobierno parece olvidar que las competencias en materia de vivienda y suelo están transferidas a las comunidades autónomas", añadió.

La Proposición no de Ley presentada por el Grupo Popular reconoce la necesidad de incrementar el parque de viviendas en alquiler, para situar España en la media de la Unión Europea, y recuerda que el Gobierno del PP introdujo importantes incentivos fiscales, tanto en el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas como en el Impuesto de Sociedades, para incentivar la oferta de vivienda en alquiler.

Además, durante esta legislatura el Grupo Parlamentario Popular ha presentado una serie de iniciativas

Pablo Matos: "La creación de una Agencia Estatal sólo servirá para hacer la competencia a las ya existentes, e incluso se puede considerar una injerencia en sus funciones"

para este fin, como son dos Proposiciones no de Ley destinadas a fomentar el mercado de alquiler y a aplicar los juicios rápidos en los procedimientos judiciales sobre arrendamientos, y dos Proposiciones de Ley de reforma de la Ley de Arrendamientos Urbanos y de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Por su parte el senador del PP por Cáceres y portavoz de Vivienda José Manuel García Ballesterero aseveró que el Gobierno va a tener un conflicto con las CC.AA, tanto las Gobernadas por el PP como por el PSOE, porqué va a anteponer esta Agencia Pública de Alquiler a las agencias que ya estaban creadas en las CC.AA y en algunos Ayuntamientos.

Del mismo modo, el parlamentario popular dijo que "mientras el coste del alquiler sea más o menos que el coste de una hipoteca y mientras el propietario de una vivienda no tenga la seguridad jurídica suficiente, es muy difícil dinamizar el mercado del alquiler".

Medidas para favorecer el alquiler

Para finalizar, José Manuel García Ballesterero dijo a la ministra que se confunde, porque el problema del alquiler en España, es más jurídico que económico. "Liberalice el mercado y no lo intervenga, no cree conflictos entre las CC.AA y los Ayuntamientos con la Agencia Pública Estatal y dedique los 6 millones de euros, que tiene asignados en los PGE, a reforzar las agencias que ya existen. Déle seguridad jurídica a los propietarios, modifique la Ley de Arrendamientos Urbanos, modifique los juicios rápidos para los desahucios y potencie los seguros de alquiler; todo lo demás que está haciendo el Gobierno es intervencionismo e incrementar el gasto público para nuestros ciudadanos", finalizó el senador del PP por Cáceres.

Las obras de Barajas se han paralizado "interesadamente"

El portavoz de Fomento del Grupo Parlamentario Popular, Andrés Ayala, ha acusado al Gobierno socialista de "demorar interesadamente la puesta en servicio de la Terminal 4 del Aeropuerto de Barajas por motivos partidistas".

Según el diputado del PP, durante la visita que esta mañana han realizado las Mesas y Portavoces de las Comisiones de Fomento del Congreso y el Senado a la Terminal 4 de Barajas, "se ha comprobado que las pruebas de explotación de la terminal no se van a iniciar antes del 1 de septiembre de 2005, cuando tenían que haberse iniciado el 31 de Octubre de 2004".

Andrés Ayala ha afirmado que el PSOE ha paralizado "interesadamente" la puesta en funcionamiento de la T-4, y todo ello a pesar de que la obra civil estaba en febrero de 2004, las pistas 3 y 4 terminadas en febrero y operativas desde agosto de 2004, al igual que el Sistema Automático de Tratamiento de Equipajes (SATE) y el Tren entre la terminal y el satélite debían haber estado operativos en Octubre de 2004.

Es inadmisibles jugar con el dinero público por motivos partidistas y electorales

El portavoz popular ha señalado que "se ha producido un retraso interesado en la terminación de la terminal para distanciarla de las elecciones de marzo de 2004, y así dar la sensación de que la obra la ha hecho el PSOE".

Ayala ha dicho que "es totalmente inadmisibles jugar con la seguridad de los ciudadanos y con el dinero público por motivos partidistas y electorales". "Hay una responsabilidad que los españoles tienen que conocer" y ha subrayado que "el PSOE prefiere que Barajas se colapse, antes de reconocer que el PP ha tenido algo que ver en la construcción de la Terminal 4 de Barajas". Para el Grupo Popular, si el Gobierno socialista hubiera cumplido los plazos no se habría producido el colapso de los días 23 y 24 de febrero. Además, Ayala ha asegurado que en la visita se ha podido comprobar que las obras civiles empezaron en el año 2000 y que fueron al ritmo programado hasta marzo de 2004. "Lo que se ha paralizado ha sido precisamente la implantación de los sistemas tecnológicos y equipamiento a partir de entonces", ha añadido.

Andrés Ayala también ha mostrado su sorpresa por el cambio en el reparto y ubicación de las Compañías Aéreas en las distintas terminales.

Carlos Floriano acusa al Gobierno de pagar los favores a ERC a cambio del AVE extremeño

El senador del Grupo Parlamentario Popular por la Comunidad Autónoma de Extremadura, Carlos Floriano, criticó que el Gobierno de Zapatero salde las deudas que ha contraído con sus socios paralizando proyectos en otras zonas de España, como ha ocurrido con el PHN o con el AVE en Extremadura.

Floriano formuló una pregunta sobre este asunto, en el pleno del Senado, a la ministra de Fomento, Magdalena Álvarez, para saber si tiene el Gobierno decidido cuál va a ser el trazado definitivo de la línea de alta velocidad que unirá Madrid con Lisboa.

Tras formular esta pregunta a la

El PP denuncia la discriminación de Extremadura frente a otros trazados que en la misma situación ya han sido licitados

titular de Fomento, el senador extremeño le recordó que aún no está confirmado el trazado del AVE al que Álvarez se refirió en el mes de enero, en la reunión mantenida con Ibarra. "Y hoy, todavía no hay ninguna novedad al respecto, con lo que esto supone de discriminación para

Extremadura, frente a otros trazados que, en la misma situación, ya han sido licitados", explicó.

Además, el senador popular lamentó que "a estas alturas, no se tenga la más remota idea de cuándo estará la declaración de impacto medioambiental necesaria para llevar a cabo la puesta en marcha del proyecto del AVE, y la paralización que supone también para la adjudicación de determinados proyectos básicos".

Para finalizar, Carlos Floriano quiso dejar claro que "no hay ni trazado ni plazos y han conseguido que los extremeños pagemos las consecuencias de sus pactos".



Carlos Floriano

Tras reunirse con los secretarios generales de los Comités Ejecutivos Regionales del PP

Pastor exige a Caldera que aclare el proceso de regularización a inmigrantes

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, ha pedido al titular de Trabajo y Asuntos Sociales, Jesús Caldera que explique cuántos contratos de trabajo a inmigrantes se han firmado desde que el Ejecutivo puso en marcha el proceso de regularización. "De lo que sí tenemos constancia es cuántos han sido despedidos, pero no tenemos constancia de cuántos inmigrantes a día de hoy, desde que ha comenzado el proceso de regularización, tienen un trabajo en nuestro país", ha señalado.

En este sentido, Pastor ha hecho referencia a la preocupación que las asociaciones de inmigrantes tienen por la incertidumbre que este hecho está generando. Una situación que confirma, en opinión de Pastor, las reticencias de su formación ya mostró hacia el proceso de regularización llevado a cabo por el Gobierno.

Falta de consenso con las CCAA

Por su parte, la portavoz de inmigración del PP en el Congreso, Ángeles Muñoz, se ha hecho eco de la reivindicación de Comunidades Autónomas y Ayuntamientos -principales afectadas por el proceso de regularización puesto en marcha por el Gobierno- de un adecuado reparto de fondos de los PGE para 2005 consignados a tal fin y la necesaria coordinación por parte del Ejecutivo.

Así, Muñoz ha recordado el anuncio que su formación hizo el



Ana Pastor

Destaca la preocupación de las asociaciones de inmigrantes por la incertidumbre que el anuncio del Ejecutivo ha generado

pasado mes de agosto, cuando advirtió al Gobierno que se equivocaba en el planteamiento que hacía en materia de inmigración, recomendándole un proceso que facilitase a los inmigrantes su inclusión en el mercado laboral, tal y como había hecho el PP durante sus ocho años al frente del gobierno.

"Hay que recordar el incremento espectacular que hubo en incorporación al mercado laboral y que fue cuatro veces superior al resto de la UE en cuanto a incorporación a residencia de inmigrantes. Los ocho años más productivos en cuanto a derechos y en cuanto a números que ha habido en la historia de España", ha añadido.

Por todo ello, Muñoz ha advertido al Gobierno que en inmigración "no se puede improvisar ni cambiar permanentemente de criterio", porque el efecto llamada que ha generado el proceso de regularización masiva ha provocado una situación muy negativa para los propios inmigrantes. Por último, la portavoz de inmigración del PP ha reiterado la oferta que su formación hizo ayer

al Ejecutivo, que pasa por una mayor colaboración con las CCAA y una gestión eficaz de la política de inmigración, al ser éste uno de los fenómenos más importantes de cara al futuro.

"Si de verdad se quiere hacer una política de inmigración, tiene que cambiar los planteamientos que han tenido hasta ahora -de papeles para todos- y que haya una vía legal para que las personas que puedan tener un trabajo puedan acceder al mercado laboral con todas las garantías", ha concluido.

Por otro lado, Pastor se ha referido a la política de emigración del Ejecutivo, que merece "un cero" en opinión de los responsables autonómicos del PP, porque los anuncios del PSOE han quedado en nada. "La promesa del Estatuto para los ciudadanos que viven en el ex-

Lamenta que, después de un año al frente del gobierno, el PSOE todavía no ha concretado la política que seguirá en este área

terior es una política virtual, que no está cerrada", ha apuntado.

"No parece serio que, en política de emigración, se hagan más anuncios. Lo que hemos visto han sido gestos partidistas, que no nos han gustado nada", ha concluido Pastor, quien ha exigido al Gobierno una política "de realidades".

Bruselas es contraria a los procesos de regularización masiva

La Comisión Europea afirmó que los procesos de regularización extraordinaria como el que está realizando el Gobierno español "no son eficaces para reducir las dimensiones del mercado laboral no regulado y, de alguna manera, fomentan las migraciones ilegales".

No son eficaces para reducir las dimensiones del mercado laboral no regulado y, de alguna manera, fomentan las migraciones ilegales

Bruselas responde así a una pregunta que había presentado el eurodiputado abulense del PP, Agustín Díaz de Mera, para que la Comisión Europea valorara la decisión del Gobierno español y las críticas vertidas hacia el mismo por Alemania y Holanda.

La Comisión Europea aunque destaca que este tipo de procesos son competencia de cada país, señala que tanto anteriores regularizaciones en algunos Estados miembros como "la actual campaña que lleva a cabo España a gran escala" dejan claro "que es muy necesario un enfoque común de la UE en lo que respecta a la gestión de las migraciones, puesto que las regularizaciones en un Estado miembro pueden tener repercusiones en todos los demás Estados miembros".

Esta opinión de la Comisión Europea ya figuraba en las conclusiones de una comunicación sobre los vínculos entre la migración legal e ilegal que jhizo pública en junio de 2004. Según recuerda el Ejecutivo comunitario en su respuesta, las regularizaciones masivas de inmigrantes ilegales "aunque permiten una mejor gestión de la población, sirven para abordar el tema del trabajo irregular y aumentan los ingresos del Estado mediante la fiscalidad y los pagos a la seguridad social, no son sin embargo eficaces para reducir las dimensiones del mercado laboral no regulado y, de alguna manera, fomentan las migraciones ilegales (parece que los programas de regularización a gran escala se auto-perpetúan)".

Además, subraya que estas decisiones "afectan inevitablemente a los demás países" de la UE debido "al derecho a desplazarse libremente en el espacio Schengen y al derecho de los trabajadores a prestar servicios en otros Estados miembros o a residir y asentarse en ellos cuando se ha adquirido el estatuto de residentes de larga duración (después de 5 años)".

El PP pide al Gobierno que transfiera a CC.AA. y ayuntamientos el coste de atención de los inmigrantes

El Partido Popular en el Senado ha registrado una moción en la que solicita al Gobierno que transfiera a las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos la cuantía económica que estos entes territoriales destinan a la atención de las prestaciones en materia de vivienda, sanidad, educación y servicios sociales, para la adecuada integración de los inmigrantes.

El portavoz popular de Inmigración, el senador Dionisio García-Carnero, estima que el Estado debería transferir al conjunto de las administraciones territoriales un monto de 2.300 millones de euros.

La moción es consecuencia de una interpelación debatida esta misma semana entre el propio García-Carnero y el ministro de Trabajo y

Asuntos Sociales, Jesús Caldera, sobre el proceso de regularización de inmigrantes que ha abierto el Gobierno. En el texto de la moción, el PP señala que los miles de inmigrantes que llegan a España cada día, como consecuencia del proceso que el Gobierno ha comenzado, después de haberlo anunciado más de medio año antes, requieren de las administraciones un importante incremento de los recursos económicos destinados a atender las prestaciones que su integración precisa.

La iniciativa parlamentaria recuerda que esas prestaciones son, en gran medida, competencia de comunidades y ayuntamientos. "Estas administraciones, especialmente las de mayor afluencia migratoria, están padeciendo una asfisia económica".

Las CC.AA. gobernadas por el PP no serán cómplices de la política migratoria del Gobierno

Las Comunidades Autónomas gobernadas por el PP han anunciado que no están dispuestas a ser cómplices de la política migratoria puesta en marcha por el Gobierno. El motivo, han señalado, se deriva de que las Comunidades Autónomas se ven obligadas a asumir "los costes" del efecto llamada que ha generado el Gobierno cuando anunció la regularización de miles de inmigrantes en situación ilegal, sin recibir a cambio el necesario respaldo por parte del Ejecutivo.

En este sentido, denuncian que el Gobierno no haya consensuado la actual política con las Comunidades Autónomas -principales implicadas en el proceso-, los Ayuntamientos y la Unión Europea, que ya ha manifestado sus primeras re-

tencias. Este anuncio se produjo antes de la celebración de la reunión informal que el Gobierno convocó en el Ministerio del Interior con los responsables de inmigración de las Comunidades Autónomas, y en la que debatieron los problemas derivados de la inmigración irregular y del funcionamiento de los sistemas de acogida e integración social. Una reunión a la que los consejeros del PP asistieron con "voluntad de colaboración y trabajo", al considerar que la integración de los inmigrantes constituye una prioridad política para el PP.

A pesar de ello, mostraron su sorpresa ante el hecho de que dicha reunión no haya sido convocada en el marco del Consejo Superior de Política de Inmigración.

En una Proposición de Ley registrada en el Congreso de los Diputados

El PP apuesta por mejorar la calidad de vida de las mujeres trabajadoras

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, y la portavoz adjunta del Grupo Popular y miembro del Consejo de Dirección, María Salom, han registrado en el Congreso de Los Diputados una Proposición de Ley en la que el Grupo Popular insta al Gobierno a mejorar la conciliación de la vida familiar, laboral y personal. "Frente a las políticas ficticias del Gobierno del PSOE, que este año no ha aprobado ni una sola medida a favor de la mujer trabajadora, el PP apuesta por mejorar la calidad de vida de las mujeres trabajadoras", explicó Pastor.

"Creemos en la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. Esta igualdad de oportunidades pasa porque la mujer pueda acceder al mercado laboral en las mismas condiciones que el hombre, que no tenga que renunciar a su vida familiar por la profesional", señaló Pastor.

Asimismo, Pastor destacó que las medidas incluidas en esta Proposición "se dirigen tanto a mujeres como a hombres, es una Ley para todos", al contemplar no ya sólo el cuidado de los hijos, sino también la necesaria y creciente atención que demandan las personas dependientes, principalmente mayores y discapacitados. La inmensa mayoría de los trabajadores españoles, de los cuales casi 7 millones son mujeres, "pueden beneficiarse de las medidas que proponemos", añadió.

En este sentido, María Salom afirmó que esta Proposición busca fomentar "el reparto equitativo de responsabilidades en la familia, para que hombres y mujeres puedan conciliar la vida familiar, laboral y per-



Rajoy, en el acto sobre la mujer organizado por el PP

La Proposición de Ley recoge medidas que beneficiarán tanto a mujeres como a hombres

sonal" pues si bien son las mujeres las más afectadas por esta problemática, "también hay hombres con niños y personas mayores a su cargo que pueden beneficiarse de estas medidas". Salom también recordó que "la mejor política social es crear puestos de trabajo" y que, en un año de Gobierno, Zapatero "no ha sido capaz de desarrollar una política de empleo". La Proposición de Ley del Grupo Popular re-

coge un bloque de propuestas que afectan al ámbito laboral, como la ampliación del permiso por nacimiento de hijo a los supuestos de adopción y acogimiento, el fomento de la organización flexible del puesto de trabajo para mejorar la conciliación de los horarios laborales y escolares, y la ampliación del permiso de lactancia en una hora más o la reducción de la jornada laboral en una hora.

Con el objetivo de mejorar la conciliación de la vida laboral y familiar, el PP también ha propuesto la posibilidad de que la trabajadora pueda modificar el contrato a tiempo completo por el contrato a tiempo parcial o a reducir la jornada cuando se reincorpora al puesto de trabajo tras disfrutar del permiso por

María Salom: "La mejor política social siempre ha sido crear puestos de trabajo"

maternidad. Además, con la finalidad de impulsar la presencia del padre en el cuidado de los hijos, el PP propone la posibilidad de que hombre y mujer puedan ejercer indistintamente el derecho a modificar su contrato a tiempo completo por otro a tiempo parcial o bien solicitar la reducción de jornada para el cuidado de hijos menores de 9 años o personas a su cargo en situación de dependencia.

Otras medidas relacionadas con los impuestos

Junto a estas propuestas que afectan al ámbito laboral, el PP también ha presentado otras medidas que afectan a lo tributario. En este punto la proposición de ley que ha presentado el Partido Popular recoge nuevas desgravaciones en el impuesto sobre la renta y en el impuesto de sociedades.

En este sentido, las empresas que dediquen recursos económicos a la construcción de guarderías podrán desgravarse un 30% de los mismos en el impuesto de sociedades. Además, los gastos de guardería o para el cuidado de perso-

Se proponen nuevas desgravaciones en los impuestos sobre la renta y sociedades

nas dependientes que las empresas paguen a sus empleados, no serán considerados como pago en especie y no tendrá que ser declarado en el impuesto de la renta para las personas físicas. Las empresas podrán deducirse éstos gastos del impuesto de sociedades.

En esta Proposición el PP también defiende la creación de un Fondo Nacional de Guarderías, destinado a fomentar la construcción de las mismas en colaboración con Ayuntamientos y Comunidades Autónomas, así como la firma de convenios con dichas instituciones para reserva de suelo público en actuaciones urbanísticas de zonas industriales.

Además, el PP apuesta por incrementar las ayudas directas a las madres trabajadoras con hijos menores de tres años. De los 100 euros por cada hijo menor de tres años, la propuesta del PP es que esta cantidad ascienda a 150 euros por el segundo hijo y a 200 euros por el tercero.

El Partido Popular ha presentado dos proposiciones de ley en el Congreso de los Diputados en el día de hoy. Una de ellas para que se garantice el cumplimiento de la reserva de empleo del 2% a discapacitados por parte de las empresas y la otra para impulsar la aplicación del IVA súper reducido en la adquisición de vehículos a motor para personas con discapacidad y con movilidad reducida.

La primera de las proposiciones de ley pretende la integración de los discapacitados en el mercado laboral, ya que "conseguir un trabajo" es la mejor forma para que los discapacitados se inserten en nuestra sociedad". El PP recuerda que la realidad demuestra que los porcentajes

de reserva de un 5% en las Administraciones Públicas y de un 2% en las privadas no se está cumpliendo por parte del Gobierno, que en 10 meses de Gobierno no ha llevado a cabo ninguna medida al respecto.

Entre las propuestas del Grupo Parlamentario Popular están las siguientes:

Simplificar y agilizar los procedimientos regulados en el artículo 1 y 3 del Real Decreto 27/200, por el que se establecen medidas alternativas de carácter excepcional al cumpli-

mento de la cuota de reserva del 2% a favor de trabajadores discapacitados en empresas de 50 o más trabajadores.

Evitar que las Administraciones Públicas contraten bienes y servicios de empresas que incumplan la cuota de empleo del 2% a favor de trabajadores discapacitados, o las medidas alternativas de carácter excepcional.

Establecer incentivos para aquellas empresas que cumplan o superen la cuota de reserva del 2% a fa-

vor de personas discapacitadas desempleadas.

IVA reducido para la compra de vehículos

En segundo lugar, el PP ha presentado una proposición no de ley de cara a la aplicación del IVA súper reducido en la adquisición de vehículos para las personas con discapacidad, así como las que padecen movilidad reducida, además de los vehículos a motor que posteriormente

requieran ser adaptados para el uso de estas personas.

El PP considera que actualmente los transportes públicos no son accesibles en su totalidad para las personas discapacitadas y la mayoría de las personas discapacitadas o con movilidad reducida se ven obligados a usar su propio vehículo como único medio de transporte posible. El PP critica que la normativa actual sólo establezca el tipo súper reducido del 4% para la adquisición de "coches minusválidos", que tan sólo pueden alcanzar 40 kilómetros por hora y que están proyectados y contruidos especialmente para el uso de una persona con algún defecto o incapacidad física y pequeños desplazamientos.

Propuestas del PP para los trabajadores discapacitados

Tras la Conferencia Sectorial de Educación

Pastor advierte que con la LOE los padres y los alumnos "van a perder una Legislatura"

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, ha advertido que, tras conocer el Anteproyecto de Ley de Educación presentado por la titular de esta área, nuestro país, los alumnos y los padres "van a perder una Legislatura en Educación". Por ello, ha señalado, el PP se muestra muy preocupado tras haber leído el citado anteproyecto, que considera que "empeora las condiciones, la calidad y la libertad del sistema educativo".

Así, la "ley del retroceso", como la ha calificado Pastor, "no pone ni una sola piedra ni un solo ladrillo en la construcción de un sistema educativo de calidad y que, en lugar de mirar a algunos compromisos que el Ejecutivo tiene con sus socios, lo que debería hacer es mejorar el sistema educativo".

El PP dice que "empeora las condiciones, la calidad y la libertad del sistema educativo"

A juicio de Pastor, con este nuevo sistema se recorta la libertad de los padres, que tienen menos posibilidades de elegir el centro educativo de sus hijos. Junto a ello, ha añadido, no se garantiza la vertebración del sistema educativo. Así, desaparece, sin conocer el motivo -quizás por presiones de los socios nacionalista- el término "enseñanzas comunes".

Junto a ello, Pastor ha denunciado el "brutal empobrecimiento" de la educación secundaria, del bachillerado. El PP entiende que este Anteproyecto de Ley supone regresar -tal y como había anunciado esta formación- a la LOGSE, entre otros aspectos porque no resuelve ni una sola de las dificultades de aprendizaje que tienen los alumnos. "Los chicos a los 16 no van a tener un título, no van a tener opciones ni futuro ni tampoco esperanza".

Un cuarto aspecto, ha añadido, es la despersionalización de la dirección de los centros educativos y la inexistencia de evaluaciones externas, lo que empobrece el sistema educativo español al ser el único de la Unión Europea que carece de este sistema de evaluación.

"Ley del retroceso"

Pastor ha lamentado además la falta de propuestas del Ejecutivo en torno a la educación infantil, para



El proyecto del Gobierno no resuelve las dificultades de aprendizaje de los alumnos

alumnos de tres a seis años. "La educación infantil en la Comunidad de Madrid -hoy plenamente garantizada y gratuita- cuesta al Gobierno de la Comunidad 314 millones de euros y no hay ni un solo euro en el presupuesto del Estado para aten-

der -como se comprometió el Gobierno de Rodríguez Zapatero- la financiación de la educación de 3 a 6 años", ha añadido el consejero de Educación de la Comunidad de Madrid, Luis Peral.

Asimismo, el PP considera que

se ha producido una devaluación de la enseñanza, por limitar a cuatro las asignaturas suspensas para repetir curso. "El PSOE ha tardado un año en pensar que los chicos puedan pasar de curso siempre que no tengan cuatro suspensos", ha indi-

Tras la presentación de 3,2 millones firmas

El PP insta al Gobierno a aceptar la voluntad de las familias sobre la asignatura de religión

El Partido Popular ha instado al Gobierno a aceptar la voluntad de las familias españolas para que la asignatura de religión sea evaluable y computable a todos los efectos.

Zapatero, además de hablar de la Alianza de Civilizaciones, debería preocuparse por este tema y plantear propuestas

Una petición que se produce horas después de la presentación de las más de tres millones de firmas que la Confederación Nacional Católica de Asociaciones de Padres de Alumnos (CONCAPA), organizaciones sindicales, empresariales y patrona-

les han entregado esta mañana en el registro del Congreso de los Diputados.

Inicialmente, dichas firmas se presentaron en Moncloa, para entregárselas al presidente del Gobierno, quien no las recibió. Por ello, los organizadores de la campaña se dirigieron al Congreso, donde fueron recibidos por el PP.

En la Cámara Baja fueron recibidos por el presidente del PP, Mariano Rajoy; el secretario general, Ángel Acebes; y la secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar, Ana Pastor. Esta última ha señalado que el presidente del Gobierno, que suele hacer gala de su "buen talante", debería hablar con las organizaciones educativas, dado el peso que la educación tiene en nuestra sociedad. En este sentido, Pastor ha invitado a Rodríguez Zapatero a que ade-

más de hablar de las medidas para aplicar a la Alianza de Civilizaciones, "debería preocuparse por este tema y lanzar propuestas concretas en este campo."

Esperan que el anteproyecto de ley que tiene previsto presentar el Ejecutivo recoja la voluntad de la ciudadanía

Por todo ello, el PP espera que el anteproyecto de ley que tiene previsto presentar el Ejecutivo recoja la voluntad de la ciudadanía, expresada en esos más de tres millones de firmas presentadas hoy en el Congreso.

cado Pastor, que no ha dudado en señalar que el PSOE "ha suspendido en Educación para toda la Legislatura".

"¿Dónde está el Estatuto del Docente? ¿Dónde está el interés por los profesores, esas promesas del señor Zapatero con respecto a los docentes de este país? Pues nada de nada", ha indicado.

Por último, la secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del PP ha señalado que la propuesta del Ejecutivo desvertebra el sistema educativo más de lo que ya lo hizo la LOGSE, al no apostar por el conocimiento de los alumnos. Por ello, ha concluido, el Anteproyecto de Ley es de "igualdad en el desconocimiento, es un pobre proyecto, tiene en sus términos una falsa equidad y la ley del miedo a la libertad".

"Este anteproyecto de ley es el anteproyecto de la igualdad en el desconocimiento, es un pobre proyecto de una pobre calidad y con una falsa equidad"

Por su parte, el consejero de Educación de la Comunidad de Madrid, Luis Peral, ha criticado el empeño del Ejecutivo de "echar abajo" la obra educativa del PP, desoyendo así la voluntad de padres, profesores y directores de centros.

"Los países grandes llegan a serlo porque cada Gobierno construye sobre lo que hace el anterior. En cambio, aquí, en un campo tan importante como la educación, se ha hecho todo lo contrario", ha señalado.

Junto a ello, Peral ha criticado el "desprecio" a la Constitución y a los Estatutos de Autonomía con que se ha hecho esta reforma, así como el hecho de que no se haya consultado previamente a las CCAA gobernadas por el PP, responsables del 42% de los alumnos de España. "A los seis consejeros del PP se nos ha recibido una media de una hora en los once meses en los que la ministra tiene la responsabilidad de gobernar la educación de España", ha advertido.

"Nos encontramos con una ley que degrada la enseñanza secundaria y supone un paso atrás en la exigencia de calidad y de promoción del esfuerzo en la enseñanza obligatoria, que es la verdadera garantía de la igualdad de oportunidades en la educación", ha concluido.

En una moción que se debatirá en el Pleno del Congreso

El PP pide al Gobierno que un Comisionado gestione la catástrofe del Carmel

El Grupo Parlamentario Popular ha presentado una moción en el registro del Congreso en la que insta al gobierno de Rodríguez Zapatero a crear un Comisionado para la coordinación de todas las medidas que adopte la Administración General del Estado en relación a la catástrofe del barrio del Carmel, así como para desarrollar las líneas de colaboración con la Generalitat de Cataluña y el Ayuntamiento de Barcelona.

La moción del PP, exige también al Ejecutivo que declare zona ca-



El PP ha propuesto un Plan para la rehabilitación de las viviendas afectadas

El Grupo Popular exige a Rodríguez Zapatero que declare el barrio barcelonés "zona catastrófica"

La moción contempla ayudas económicas para todos los ciudadanos afectados

tastrófica el barrio del Carmel, afectado por las obras de construcción de la línea 5 del metro de Barcelona, así como a revisar de forma inmediata los proyectos de obras públicas de titularidad estatal que se encuentran en estos momentos en fase de ejecución.

Por otra parte, el Grupo Popular pide que se financie, como mínimo en un 50 por ciento, un Plan especial para la rehabilitación de las viviendas afectadas y la urbanización del entorno en los barrios del Carmel, Coll, Tres Turons, la Taxonera y la Font d'en Fargas de la ciudad condal.

Ayudas a los afectados

En cuanto a las ayudas a los ciudadanos afectados, los populares piden que las personas y entidades que hayan sufrido pérdidas patrimoniales reciban ayudas directas, por un importe mínimo de 30 millones de euros y previa elaboración de un censo por parte de la Generalitat y el Ayuntamiento.

Además, solicitan al Gobierno que financie un Plan especial para la ejecución de las obras necesarias para reparar los daños ocasionados en bienes e infraestructuras públicas, con cargo a los Presupuestos Generales del Estado.

La moción del PP recoge también la concesión de bonificacio-

nes en el abono de las prestaciones a la Seguridad Social para los trabajadores autónomos, bonificaciones en las cuotas satisfechas por los empresarios a la Seguridad Social por los trabajadores por cuenta ajena, así como la adopción de disposiciones laborales para la tramitación de los expedientes. Así mismo, el Grupo Popular demanda una rebaja en los índices o módulos del IRPF a los

contribuyentes afectados y que se declaren exentos de este impuesto las ayudas concedidas tanto por la Administración Central, como aquellas que puedan otorgar las entidades responsables en concepto de responsabilidad civil.

Por último, el texto de la moción presentada por el PP pide que se reduzcan los módulos del régimen simplificado del Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA) a las em-

presas afectadas; establecer subvenciones para los establecimientos comerciales y actividades económicas que se han visto afectados por la catástrofe del Carmel; una moratoria de intereses y amortización de créditos en los leasings de los comercios afectados; y la concesión de avales para que las entidades oficiales de crédito otorguen créditos blandos a los perjudicados.

Acebes denuncia la descoordinación de las administraciones socialistas

El secretario general del Partido Popular, Ángel Acebes, ha denunciado la descoordinación con la que han actuado las administraciones socialistas ante la crisis del Carmel. En este sentido, durante la sesión de control al Gobierno en el Congreso de los Diputados, Acebes ha pedido a la Vicepresidenta del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, que aclare si el Gobierno de la nación se está coordinando con el resto de las administraciones públicas en la gestión de la crisis del barrio del Carmel.

"La crisis del barrio del Carmel es grave, afecta

a decenas de familias que se han quedado sin hogar, por tanto incumbe a todas las administraciones implicarse para resolver este gravísimo problema", señaló Acebes, quien afirmó que "los socavones" del barrio del Carmel han provocado una crisis que ha puesto de manifiesto la ineficacia de los responsables municipales, autonómicos y del Gobierno de la Nación, "los tres gobernados por el partido socialista", apuntó.

"Hay mil personas que siguen durmiendo fuera de sus casas y algunas no saben si volverán, familias humildes que no han

sido capaces entre el Ayuntamiento socialista, la Comunidad Autónoma socialista y el Gobierno de la Nación socialista, de resolverles nada en mes y medio", explicó Acebes, quien ironizó con que el Gobierno podría haberle encontrado alguna utilidad al ministerio de la Vivienda

En este punto, Ángel Acebes ha instado al Gobierno a que no sea insensible, no mire para otro lado y se implique a la hora de coordinar esfuerzos, conseguir ayudas y colaborar para resolver los problemas reales de ciudadanos que están su-

friendo, porque -en su opinión- "no estamos ante un problema de competencias de unas administraciones u otras, sino ante un problema de insensibilidad y de incompetencia de los socialistas".

"A pesar del tiempo transcurrido, más de mes y medio, no han sido capaces de dar una solución a quienes han perdido casi todo, su casa, su comercio, sus muebles y objetos personales, solo han recibido despropósitos en el realojo, en el cambio de hoteles y anuncios de retorno que se desmentían a las pocas horas", explicó Acebes.

Zaplana censura la gestión de los políticos catalanes

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, reprochó al Gobierno la gestión que están haciendo en todo lo relativo al barrio del Carmel, en Barcelona, donde "15.000 damnificados y toda la sociedad observan con indignación cómo, mientras las casas se hunden, determinados políticos se dedican a devorarse", afirmó.

"Su duda ahora consiste en si se tapan las vergüenzas o siguen devorándose. Y ese es otro error. Porque su única duda debía de consistir entre la decisión de dimitir de sus responsabilidades en Cataluña o convocar elecciones y asumir la censura de la sociedad, a la que ya no escuchan, ya no les interesa y a la que no hace mucho bien que utilizaron y con engaño", agregó.

Zaplana recordó que un barrio humilde se hunde en Cataluña "sin que nadie asuma ningún tipo de responsabilidad" e hizo hincapié en que lo que se conocía como "oasis catalán" consiste, "desde que ustedes gobiernan, en mirar para otro lado y denunciar a los demás, ante tragedias como ésta".

"Ya no escuchan ni les interesa una sociedad a la que, no hace mucho, bien que utilizaron y con engaño"

En este sentido, ironizó que, la diferencia en esta ocasión, es que "no le pueden echar la culpa al PP" y subrayó que, de nuevo, "la locuacidad y la falta de contención del señor Maragall les ha creado un grave problema".

"Para superar lo que era para él una difícil situación no dudó en remover las aguas de la corrupción, para inmediatamente mirar para otro lado, mientras según él se desinflaba el suflé. Eso sí, a cambio de silencio. Y para su Ministro de Industria, todo es una reacción del sistema político y mediático", añadió.

En este sentido, formuló a la vicepresidenta primera del Gobierno tres preguntas: si recordaba cuándo no hace mucho hablaban de los derechos de la gente, si se acordaba cuándo prometían transparencia y si se acordaba cuándo acudían a las manifestaciones con ocasión de cualquier reivindicación.

"Pues han conseguido que más de mil personas hoy estén sin casa. Ahora se les ve ocultos vergonzosamente detrás de una censura sin precedentes. Y ahora sólo se les ve escondidos y criticando y acusando a los demás", subrayó el portavoz popular.

Esperanza Aguirre, durante su intervención en el Foro de Nueva Economía y The Wall Street Journal

“Madrid es la locomotora económica de España de la que se benefician todos los españoles”

• Pone como ejemplo a la Comunidad en crecimiento económico, empleo, clima de confianza y estabilidad

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, aseguró que “Madrid es la locomotora económica de España” y que de la buena marcha de la economía regional se benefician “todos los españoles”. Aguirre, que realizó estas declaraciones durante su intervención en el Foro de Nueva Economía y The Wall Street Journal, afirmó también que “no comprende” porqué el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero “se obstina en poner obstáculos al crecimiento de Madrid” con decisiones como el recorte del 25% en las inversiones del Estado en infraestructuras, la negativa a recurrir la recalificación de la deuda de Mintra o el traslado de la Comisión Nacional del Mercado de Telecomunicaciones a Barcelona.

Esperanza Aguirre recordó en su intervención que 2004 fue un año muy difícil debido a los horribles atentados del 11 de marzo, a la subida del precio del petróleo y a la apreciación del euro pero que, a pesar de estas circunstancias adversas, “en lo económico ha sido, como mínimo, un buen ejercicio”.

Buenos datos de empleo

La presidenta regional destacó los buenos datos de empleo de la Comunidad de Madrid, que en el último trimestre de 2004 tenía una tasa de paro del 6,6%, la menor de las Comunidades Autónomas con más de un millón y medio de habitantes y cuatro puntos por debajo de la media de España (10,38%).

Además, la cifra de paro en Madrid es inferior en dos puntos a la de Unión Europea y está por debajo de las regiones más importantes de Europa como Berlín (17,5%), Lazio (8,7%), Île de France (9,2%) o Londres (9,2%). Aguirre recordó que estas buenas cifras de ocupación laboral se enmarcan dentro de un importante crecimiento de la población en la Comunidad de Madrid que fue del 13,6% entre 1996 y 2003, superior incluso al de la media mundial (9,67%).

Asimismo, Esperanza Aguirre recaló que 67.000 de los 90.000 puestos de trabajo creados en 2004 han sido ocupados por mujeres y que la tasa de paro femenino en la región, el 8,7%, es inferior en seis puntos a la de España (22%).

Respecto al crecimiento económico de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre señaló que des-



Esperanza Aguirre denunció el castigo al que Zapatero somete a los madrileños

Asegura que no entiende las razones que obstinan a Zapatero a poner obstáculos al crecimiento regional

de 1995 ha sido del 38,5%, 5,39 puntos más que el de la economía nacional, y que su aportación al Producto Interior Bruto (PIB) es del 17,50%. Estos buenos datos económicos se han visto refleja-

dos en la Bolsa de Madrid, que se ha convertido, según dijo, en el centro financiero más importante del Sur de Europa con una media diaria de contratación de 2.600 millones de euros.

Sector servicios y sector industrial

Este fuerte crecimiento económico se ha debido especialmente a la pujanza del sector servicios y del sector industrial. La industria madrileña es en volumen de producción la segunda de España. En

Recomienda al Gobierno que genere más confianza, estabilidad política y diálogo social

el último trimestre de 2004 creció a un ritmo del 3,5% frente al 2,3% nacional.

La presidenta de la Comunidad de Madrid opinó que esta buena marcha de la economía madrileña

se ha debido principalmente “a la actividad empresarial, que se ha beneficiado del clima de confianza, de estabilidad política y de diálogo con las agentes sociales que este Gobierno regional ha procurado mantener y mejorar desde el día que tomó posesión”.

Castigo a los madrileños

Aguirre reservó la parte más crítica de su intervención a la actitud del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero hacia la Comunidad de Madrid, al que acusó de querer impedir que el PP cumpla su programa “mediante una estrategia combinada de asfixia financiera y desprestigio institucional”.

“Es muy poco razonable castigar y limitar las posibilidades de crecimiento de la Comunidad que más contribuye a la caja común de todos los españoles, simplemente porque está gobernada por el Partido Popular”, afirmó Aguirre, quien añadió que “realmente, a quien se está perjudicando es a 5,8 millones de madrileños e, indirectamente, a 43 millones de españoles que se benefician de la prosperidad de Madrid de un modo u otro”.

Asimismo, la presidenta de la Comunidad de Madrid calificó de “altamente preocupante” el abultado déficit comercial español, cifrado en 60.000 millones de euros, un 7,5% del PIB, y la pérdida de competitividad de la economía española y destacó que el ‘Plan de Dinamización de la Economía’ que presentó el Gobierno central la pasada semana “tiene como única virtud que reconoce y valora implícitamente los logros de la política económica del PP”.

Aguirre afirmó también que el Gobierno de la Nación en su primer año de ejercicio “no se ha distinguido” por ser capaz de generar la confianza, estabilidad política y diálogo social necesarios para atraer las inversiones, imprescindibles para incrementar la productividad de la economía. “El cuestionamiento permanente de nuestro marco institucional, el aislamiento internacional, el deterioro del diálogo social y las sospechas del intervencionismo del Gobierno en la vida privadas de las grandes empresas no son elementos favorables para la captación de inversiones”, señaló la presidenta de la Comunidad de Madrid.

“Si el hundimiento de El Carmelo hubiera ocurrido en Madrid, estaría en libertad condicional bajo fianza”

“Los del PSOE estarían en la puerta de mi casa llamándome especuladora y golfa”, dijo la presidenta regional

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, dijo que si el hundimiento de las obras de metro ocurrido en el barrio de El Carmelo en Barcelona hubiera ocurrido en Madrid, ahora estaría en libertad condicional bajo fianza, “suponiendo -dijo- que todos mis amigos y yo hubiéramos podido pagar esa fianza”.

Aguirre señaló: “Si ese hundimiento hubiese tenido lugar en la capital de España, tendría además por los menos cien o doscientas personas del PSOE impidiendo la salida de mi casa, llamándome especuladora, sinvergüenza, golfa, de todo, mientras que en Cataluña nos encontramos ahora con que hay que utilizar vaselina” para suavizar la

crispación política.

La jefa del Ejecutivo autonómico se refería así a las palabras del presidente de la Generalitat, Pasqual Maragall, sobre la necesidad de utilizar “vaselina” para combatir la crispación política y dijo que la confrontación política es buena siempre que se acepten las normas del juego.

Aguirre señaló, en alu-

sión a las críticas de Maragall a CIU por el supuesto cobro de comisiones, que “en política se está para destapar la corrupción si existe”, y añadió que “si existe cerca de nosotros, cuanto antes se destape, mejor”. “No estamos para tapar nada, todo lo contrario. Espero que si eso ocurre en Cataluña, cuanto antes salga a la luz, mejor”, concluyó.



Rajoy, con los Príncipes de Asturias



El presidente del PP, en un acto con mujeres, celebrado en Madrid



El Bosque de los Ausentes, el 11-M



María San Gil, Rita Barberá, Acebes y Soraya Sáenz

Imágenes de marzo



Ruíz-Gallardón y Esperanza Aguirre



Concentración en la sede del PP en el aniversario del 11-M



Rajoy, con los jóvenes de la Unión del Pueblo Navarro