

**María San Gil****“Defendemos la convivencia constitucional y estatutaria”****Infraestructuras****El PP presenta una iniciativa urgente ante la parálisis socialista****Pío García-Escudero****“Zapatero no debe contagiar su debilidad al modelo de Estado”**

BALANCE DEL REFERÉNDUM

SÍ a la Constitución europea. NO al “proyecto personal” de Zapatero

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha destacado que el voto afirmativo en el referéndum para la Constitución europea celebrado no supone el apoyo a un proyecto personal del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, sino el apoyo de la sociedad española al tratado constitucional.

Mariano Rajoy respondía a Rodríguez Zapatero, quien aseguró que el referéndum para la Constitución europea formaba parte de su proyecto personal, y le ha pedido “un poco más de modestia”. “Pretender atribuirse lo que tampoco ha sido un resultado brillante es una falta de modestia y ganas de equivocar las cosas.” “Le ha salido mal, porque muchísimos millones de españoles que votaron no votaron el proyecto personal de Rodríguez Zapatero, sino que dieron su apoyo a la Constitución europea. Hay veces que un poco más de modestia por parte de los dirigentes políticos contribuye a que las cosas vayan mejor y a que el interés general salga reforzado”, explicó Rajoy.

Asimismo, Rajoy ha mostrado la satisfacción del Comité Ejecutivo del Partido Popular por el resultado favorable al Tratado europeo.

Páginas 4-8



Mariano Rajoy, en uno de los actos de la Campaña sobre el Referéndum

PLAN IBARRETXE

Mariano Rajoy rechaza un proyecto ilegal, “inspirado, votado y amparado por ETA”

Mariano Rajoy reiteró, en el Congreso de los Diputados, el rechazo del PP al Plan Ibarretxe, un proyecto ilegal, inspirado, votado y amparado por ETA, y criticó las exigen-

cias de diálogo por parte de quien rompe los acuerdos, se salta la ley, disfraza sus intenciones, dinamita el consenso, presenta deliberadamente un proyecto inadmisibles y

amenaza con hechos consumados. “Los promotores de este Plan no buscan el diálogo, sino el acatamiento. No reclaman un debate sino la claudicación”. Páginas 9-12

Acebes: “La Ley Audiovisual no fomenta la pluralidad sino el ventajismo partidista”

El secretario general del PP, Ángel Acebes, ha asegurado que la Ley Audiovisual prevista por el Gobierno no fomenta la pluralidad, la independencia y la libertad, sino el “ventajismo partidista”, al tiempo que ha lamentado la prisa con la que el Ejecutivo ha procedido a su tramitación, sin consultar previamente a los sectores afectados y al resto de formaciones políticas. “Están tramitando

una Ley sin diálogo -ni con el sector, ni con la oposición, ni con el resto de grupos- y con mucha prisa, como hicieron con los jueces; pero no para que haya más libertad sino menos; no para que haya más pluralidad sino menos; y no más independencia sino más ventajismo partidista. El Gobierno incumple tres compromisos de su programa electoral”, ha apuntado. Página 21

Una cierta idea de España

MARIANO RAJOY

Los españoles estamos recuperando, mal que nos pese, una sensación que dormitaba en algún repliegue de la memoria común. Hoy, como en 1977, volvemos a sentirnos inseguros, sin saber bien a qué atenemos respecto de lo que está pasando e incapaces de vaticinar qué podrá ocurrir mañana. Porque, de repente, todo parece posible, inquietantemente posible. Hasta hace cuatro días, estábamos muy orgullosos de una Transición

que tantos han considerado modélica; mostrábamos al mundo el flamante texto constitucional que nos convirtió en ciudadanos libres; en fin, lucíamos con orgullo un vertiginoso proceso de descentralización (nuestro estado de las autonomías) que armonizaba ejemplarmente unidad, diversidad y eficacia administrativa. En una palabra: sentíamos que pisábamos un terreno sólido.

Página 3

El Gobierno debe continuar la misma política que tanto ha debilitado a ETA

Página 13

Desconfianza, deterioro y errores de la política económica del Gobierno

Página 17

El PP pide al Gobierno claridad y transparencia en el debate territorial

Página 19



Ana Pastor

“El Gobierno está falseando los datos sobre la regularización de inmigrantes”

Página 18

Un año de retrasos políticos en Barajas

Página 16

El PP pide que se respete la voluntad de las familias sobre la asignatura de religión

Página 22

Mucho ruido y pocas nueces

GABRIEL ELORRIAGA



Recién entregado el informe de los expertos sobre la reforma de los medios de comunicación públicos, y oídas sus primeras explicaciones públicas, se extiende una rápida decepción. Muchas eran las expectativas y muy pocas las novedades que nos ofrecen: una mezcla de medidas ya previstas, compromisos electorales conocidos y ausencias clamorosas. Comenzando por estas últimas, destaca lo limitado de la sabia reflexión. Medios públicos de comunicación en España no sólo los tiene el Estado. Es más, los mayores problemas de manipulación informativa y despilfarrero se dan, desde hace años, en televisiones públicas autonómicas, como la andaluza, que no han merecido su atención. Es muy discutible la razón de ser de los medios públicos en una sociedad moderna y pluralista, donde la oferta audiovisual se multiplica - si Zapatero no lo impide - y en la cual existen cuantiosas demandas sociales insatisfechas, más urgentes. Hubiésemos podido agradecer a los sabios la apertura de este interesante debate, no siempre cómodo para los gobiernos, pero han preferido dejarlo para mejor ocasión. En la primera conclusión se limitan a proclamar que "ni los cambios tecnológicos ni la internacionalización mediática

ca debilitan la necesidad de unos medios gestionados públicamente". No es esa una afirmación ni mucho menos evidente, ni es la conclusión a la que han llegado otros países europeos, algunos con gran tradición intervencionista.

Lo que más destaca en relación con la parte financiera es que ha sido elaborada al margen de los criterios aportados por el experto en temas de financiación, nombrado por el Vicepresidente Solbes, y cuya discrepancia con el análisis y las propuestas de los demás expertos se hace constar. También González Urbaneja, el único designado tras la llegada del PSOE al gobierno, se separa del criterio de los que fueron proclamados por Zapatero en plena campaña. En su bien fundado voto discrepante constata la falta de ambición de un informe continuista, más orientado al pasado que al futuro, errado en el diagnóstico, "detallista y académico".

El Plan Marco de Viabilidad que venía aplicándose desde 2002 ya contemplaba la necesidad de que el Estado asumiese el inmenso pasivo acumulado por RTVE, también la necesidad de recomponer la estructura de ingresos del grupo público. Lo que estaba previsto para finales de 2004 fue aplazado en contra del crite-

rio de los actuales responsables de Hacienda y de la SEPI, para renacer ahora como sabia propuesta. Bien está si no fuese por los grandes costes en los que se está incurriendo con tanta demora.

El resto del informe lo conocimos hace ya más de un año, a través del programa electoral del PSOE. Allí figuran la creación del Consejo Superior de medios audiovisuales, la transformación del Estatuto de RTVE, la elección del Director General de RTVE por mayoría de 2/3 del Congreso de los Diputados y la financiación a través de los Presupuestos.

No obstante, es útil que algunas de estas cosas se reiteren por los sabios, no sea que ocurra lo mismo que con el apagón analógico, prometido en el programa socialista para 2008 (página 40) y ahora retrasado al año 2010, por decisión del Consejo de Ministros.

Tras estos comentarios de urgencia, una única reflexión. Antes de convocar la consabida Comisión Interministerial, bueno sería que el Gobierno abriese ya la negociación con las demás fuerzas políticas y con el sector audiovisual.

Gabriel Elorriaga es Secretario Ejecutivo de Comunicación del PP

Las "periferias" del ministro Alonso

ROSA VINDEL



¿Tiene usted previsto acudir a una manifestación próximamente, ya sea sólo o en compañía de familiares y amigos? ¿Ha verificado si esa convocatoria cuenta con la simpatía del Gobierno? ¿Es usted militante del Partido Popular? ¿Llevará consigo una bandera, ya sea española o del PP? ¿Tiene algún plan para cuando acabe la manifestación? ¿Está usted en disposición de lograr colocarse durante la convocatoria cerca de alguna personalidad que asiste a la misma, pero que renuncia a que se le considere como tal (me refiero a la personalidad, que con el Código Penal en la mano se denomina autoridad)? ¿Dada su suerte, cree posible que por culpa de un tumulto, usted se ubique tan próximo a la autoridad que días después usted se haga famoso al salir su imagen publicada, con su nombre y apellidos, en los principales diarios nacionales?

¿Había creído posible, en los últimos 30 años, que la policía se personara en su casa para detenerlo por haber paseado, junto con varios miles de personas, en una soleada tarde del mes de enero por el centro de Madrid? ¿A que no ha encontrado nada mejor que pasar 6 horas en una comisaría, con un abogado al lado? ¿Considera inverosímil que se publique que "el ministro quiere detenciones y las habrá", y que no haya ni un desmentido oficial?

Si ha contestado afirmativamente a todas las preguntas anteriores,

¡enhorabuena! Es usted susceptible de que le ocurran todas las peripecias descritas. No me negará que no tiene emoción la cosa y le da vida a la rutina del día a día...

Déjeme que le proporcione aún mayor satisfacción: para el Ministro del Interior, la última persona responsable de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, usted será un "asunto periférico", tal y como ha declarado en el último Pleno del Senado. ¿Querrá decir el Ministro engorroso, molesto, de poca entidad, cuando habla del "asunto periférico" lo ignora, pero a partir de ahora cuando seamos conducidos a una Comisaría, podemos preguntar sin rubor alguno, si estamos detenidos o no, si estamos, gracias al Delegado del Gobierno, imputados (en la propia Comisaría) y no en un Juzgado como desde hace 30 años, y muy importante, si somos periféricos, o no.

¿Han pisoteado sus derechos constitucionales a modo y únicamente puede usted defenderse por sus propios medios porque no ya el Ministro del Interior sino tampoco el de Justicia se ocupan o se interesan por su situación personal, y, por lo tanto constitucional? No se queje, porque le han convertido en un "periférico". ¿El mundo al revés? No, es que gobierna el PSOE. Váyase preparando.

Rosa Vindel es Portavoz adjunta del PP en el Senado

El periódico
Popular

Edita: Partido Popular

Directora de Comunicación: Belén Bajo

Director de El Periódico Popular: Florentino Alonso

Redacción: Itziar Otaño, María Fernanda de Miguel, Nuria Pérez, Arancha Pérez, Carolina de Tena, Cecilia Martínez, Marta Villarubia, Oscar Sáez y Ricardo Ibáñez

Fotografía: Paco García

Archivo Gráfico: Laura Lizón

Maquetación y Diseño: Antonio Matarí

Oficina de Información del Partido Popular (OIPP)

C/Génova, 13 - 28004 Madrid

Tel: 91-5577300 - Fax: 91-3085587

Correo Electrónico: oipp@pp.es

Imprime: Iniciativas de Publicaciones e Impresión, S.L.

(Córdoba)

Depósito legal: CO -1139 - 99

Febrero 2005

La edición del nº 31 de El Periódico Popular se cerró a las 11 h del viernes 25 de febrero

LA TIRA CÓMICA



fifty

ANTE UN GOBIERNO DÉBIL

Una cierta idea de España

MARIANO RAJOY



El presidente del PP considera que estamos ante un Gobierno débil que renuncia a sostener un proyecto nítido para España, gobernando desde la ambigüedad y dejándose arrastrar por quienes no quieren saber nada con ella. Rajoy compromete toda su voluntad y toda la energía del PP en defender que España sea y siga siendo lo que es.

Los españoles estamos recuperando, mal que nos pese, una sensación que dormitaba en algún repliegue de la memoria común. Hoy, como en 1977, volvemos a sentirnos inseguros, sin saber bien a qué atenernos respecto de lo que está pasando e incapaces de vaticinar qué podrá ocurrir mañana.

Porque, de repente, todo parece posible, inquietantemente posible. Hasta hace cuatro días, estábamos muy orgullosos de una Transición que tantos han considerado modélica; mostrábamos al mundo el flamante texto constitucional que nos convirtió en ciudadanos libres; en fin, lucíamos con orgullo un vertiginoso proceso de descentralización (nuestro estado de las autonomías) que armonizaba ejemplarmente unidad, diversidad y eficacia administrativa.

En una palabra: sentíamos que pisábamos un terreno sólido, el más sólido de toda la Historia de España. Podíamos discutir sobre el PHN o la reforma fiscal, como es natural que se discuta en cualquier sociedad democrática. Pero lo importante estaba a salvo. El suelo se estaba quieto. Alguien dijo que, de no ser por ETA, España sería un país feliz. Yo estoy de acuerdo.

De repente, descubrimos que

Es sabido que estamos ante un Gobierno débil (por voluntad propia) y que por serlo cultiva ideas confusas y vagas sobre España (son más cómodas y obligan menos)

habitamos otro planeta. No nos habíamos dado cuenta, pero la situación de España era muy insatisfactoria. Gracias a la propaganda del Gobierno, hemos podido saber que no hicimos bien la Transición, que nos urge corregir el texto constitucional y que ¡oh, incuria de gobernantes distraídos!, los estatutos de autonomía se les han quedado cortos a los nacionalistas. Es preciso, pues, moverlo todo.

No me extenderé en las causas archiconocidas de esta pintoresca situación. Es sabido que estamos ante un Gobierno débil (por voluntad propia) y que por serlo cultiva ideas confusas y vagas sobre España (son más cómodas y obligan menos). Un Gobierno, flexible como un junco, que renuncia con humildad a sostener un proyecto nítido para mejor dejarse llevar por su

mentor, el señor Maragall, que, en contrapartida, es quien con más convicción defiende la política del Gobierno, es decir, la suya propia.

Esto ocurre en plena exaltación febril de un irredentismo nacionalista al que en parte alimenta. Es natural que el nacionalismo se muestre visiblemente satisfecho de la comprensión que sus tesis encuentran en un Ejecutivo movedido, enemigo de toda rigidez, capaz de proclamarse unitario y federal al mismo tiempo.

No podemos tampoco olvidarnos de la actitud que adopta el presidente del Gobierno, quien, en parte por carácter, y en parte por hacer de la necesidad virtud, proclama la fraternidad universal y el talante amigable de ofrecer la otra mejilla. Y esto no es banal, porque el afán de dar gusto a todo el mundo le arrastra a confesar que no acaba de ver claras las diferencias entre soberanía y autonomía, del mismo modo que no percibe las diferencias entre nación, comunidad nacional y nacionalidad.

Si todo esto es inquietante, la inquietud se hace alarma cuando comprobamos que en el reciente pleno de las Cortes el presidente, con un discurso que él llama de futuro, se empeña en dar la razón a los nacionalistas al proponerles negociar un nuevo estatuto que, esta vez sí, el PSOE pueda apoyar.

Esto equivale a decirles: lamentamos profundamente tener que rechazar el Plan Ibarreche, pero comprendemos que ustedes, en el fondo, tienen razón; hacen bien en quejarse porque no hemos sabido resolver su problema. En otras palabras: el señor presidente piensa que existe un conflicto vasco que está mal arreglado y que

la culpa es de quienes no hacemos caso de Sabino Arana.

Esto no es nuevo. El señor Rodríguez Zapatero no es el primero en sostener que el destino de los españoles se resume en procurar que no llore Dan-Auta. Así se llamaba el protagonista de aquel cuento que nos dejó Ortega: un niño caprichoso al que de ninguna manera se podía dejar llorar fueran cuales fueren sus pretensiones.

No se puede gobernar en la ambigüedad. Mucho menos se puede trasladar la ambigüedad a lo que los españoles somos. Es preciso contar con una cierta idea de España

Llevamos veinticinco años (los del Estatuto de Guernica) procurando que no llore Dan-Auta, y ahora que parece preparado para un berrinche mayor, bien pudiera ser que, para consolarlo, le dejemos quemar la casa.

A mí no me tranquiliza escuchar al presidente cuando sostiene que España no está aún construida, que asistimos a un nuevo comienzo, a un nuevo gran proyecto de convivencia, a una realidad nueva, más integradora, en fin, a una unión que no se impone y a la que se convoca todos los días. No me tranquiliza porque estas palabras dirigidas a los nacionalistas (¡No llores, Dan-Auta!) ellos las entienden como que no deben desesperar porque todavía no hemos vaciado del todo las alforjas del Estado.

El presidente, desde luego,

no nos asegura lo contrario. Y ahora podría hacerlo con desembarazo porque, consciente de la gravedad de esta situación, le ofrecí un Pacto de Estado por el que me comprometería, sin contrapartidas, a liberar al Gobierno de sus servidumbres nacionalistas. Desde ese día el presidente tiene la certeza de que puede contar con la ayuda del Partido Popular para sostener nuestro edificio constitucional.

El presidente aceptó el Pacto. Al menos, dijo que sí, aunque no sabemos si esto significa mucho. Los hechos objetivos son que no quiso aparecer en mi compañía para reconocerlo, que sus actitudes invitan al desconcierto y que el desarrollo del Pacto parece llamativamente parsimonioso.

Una vez más (como no se está quieto), no sé dónde está el señor Rodríguez Zapatero o en cuántos sitios pretende estar al mismo tiempo. No sé (porque no lo dice) qué valores son exactamente los que compartimos o qué principios está dispuesto él a defender. Ignoro (porque no lo confiesa) hasta dónde quiere llevar su proyecto de ¿demolición del Estado?, eso que llama nueva realidad y gran proyecto de convivencia. ¿Sería mucho pedir claridad en los planteamientos y -si no coherencia- al menos una pequeña constancia en las actitudes?

No se puede gobernar en la ambigüedad. Mucho menos se puede trasladar la ambigüedad a lo que los españoles somos. Es preciso contar, al menos, con una cierta idea de España. Hay que saber hacerse con ella, exponerla con nitidez y defenderla con coraje. En principio todas las ideas pueden ser legítimas.

Por eso, si alguien piensa que

debemos convertirnos en un Estado plurinacional, plurisoberano, federal, o en cualquier otra variedad de estado meneguante, debiera confesarlo sin ambages, al menos para que supiéramos todos a dónde se nos quiere llevar. Porque lo que más desasosiega a los españoles es la sospecha de que el Gobierno carece de plan para España y, sencillamente, se deja arrastrar por los acontecimientos, es decir, por la voluntad de quienes no quieren saber nada con España.

Invito al Gobierno a un arranque de claridad. No lo digo con mucha esperanza. Por mi parte afirmo que, ocurra lo que ocurra, mi actitud no se modificará. Yo creo en España, como la inmensa mayoría de los españoles, y voy a poner toda mi voluntad y toda la energía de mi partido en defender que España sea y que siga siendo lo que es. Celebraré que el PSOE comparta este empeño con nosotros, pero si así no fuere, aunque otros abandonen su responsabilidad, aunque nos quedemos solos, nosotros atenderemos nuestra obligación.

El Partido Popular estará con los españoles, porque compare su afán de construir un futuro en común y en paz, basado en la libertad, la igualdad, el mérito personal, la protección

Yo creo en España, como la inmensa mayoría de los españoles, y voy a poner toda mi voluntad y toda la energía de mi partido en defender que España sea y que siga siendo lo que es

de los débiles. Un futuro que, lejos de renunciar, se apoya en todo aquello que da razón de nuestro origen, de nuestras familias, incluso de nuestra conducta.

España, la nación española, es algo más que un diseño caprichoso, maleable, a disposición de cualquier ingeniero constitucional voluntarioso. Es una realidad obstinada que nadie podrá cambiar a su capricho. No ha nacido al calor de una mente visionaria, sino de los avatares compartidos a través de una larguísima historia.

No existe nación moderna con más solera, y los españoles, la realidad tangible de esa nación, no consentirán que se dilapide caprichosamente su patrimonio de siglos ni el marco de su historia, el depósito de su tradición cultural, la crónica de su aventura en el mundo.

El PP pide el sí a la Constitución con más de 1.000 actos en 600 municipios de toda España

El Partido Popular ha llevado su campaña por el Sí a Europa a 600 municipios de toda España, en los que ha organizado un total de 1.043 actos entre mítines, visitas a pueblos, conferencias y debates. Esta cifra duplica los 500 actos de campaña previstos inicialmente, tal y como explicó el secretario general del PP, Ángel Acebes.

El objetivo del PP era llevar la campaña por el sí a todas las provincias y todas las Comunidades Autónomas de España. Para ello, los tres autobuses de campaña recorrieron una media de 4.500 km. visitando al menos 30 municipios cada uno. La caravana del PP ha recorrido, así, más de 13.500 km.

En estas dos semanas, el PP ha organizado actos en los 600 municipios más importantes de España porque, a las caravanas de los autobuses, hay que sumarle los 503 municipios que visitaron los líderes regionales y provinciales del partido.

Elementos de campaña

En cuanto a los elementos de campaña, el PP ha repartido dos millones de dípticos, 200.000 carteles y 14.500 banderas y ha insertado

publicidad en 2.190 vallas y 1.003 cabinas. También se han realizado inserciones en radio y prensa.

En la campaña, en la que ha participado todo el PP, se han involucrado directamente 1.648 personas, de las que 780 formaban parte de los equipos de campaña provinciales; 344 son senadores, diputados y eurodiputados; 70 pertenecen a la dirección nacional; y 520 forman parte de los equipos provinciales de Nuevas Generaciones.

La caravana del Partido Popular ha recorrido más de 13.500 kilómetros

A ellas, hay que sumar la participación de presidentes regionales y autonómicos; dirigentes y cargos electos regionales y provinciales; alcaldes y concejales por lo que el número de personas que participaron activamente en la campaña se elevaría a unas 5.000.

El presidente nacional, Mariano Rajoy, ha participado en 10 de los actos de una campaña, en la que han intervenido de manera muy activa el secretario general, Ángel Acebes, los portavoces par-



Mariano Rajoy, en un acto con María San Gil y Carmen Fúnez

lamentarios en el Congreso, Eduardo Zapalana; Senado, Pío García Escudero; y Parlamento Europeo, Jaime Mayor Oreja; así como la candidata a lehendakari, María San Gil.

Para la jornada electoral, el PP había acreditado a comienzos de semana a 47.000 personas entre interventores y apoderados que velarán por la normalidad y transparencia en el proceso electoral. Esta ci-

fra duplica el número de colegios electorales existentes en España. El día 20, se movilizaron 60.000 personas entre interventores y apoderados.

Diferencia con el PSOE

Estas cifras demuestran una vez más la posición inequívoca del PP a favor del sí. El esfuerzo realizado por el Partido Popular ha sido acorde con su compromiso con Europa por lo que ha realizado una campaña con un gran contenido divulgativo, de difusión de su posición política y en la que se pretendía llegar no sólo a las capitales de provincia, sino también a comarcas y pequeños municipios.

A diferencia del PSOE, el PP inició su campaña al día siguiente de la firma del Tratado en Roma, el 30 de octubre, con un acto en Barcelona, al que siguieron otros en noviembre, diciembre y enero con el presidente del GPP en el Parlamento Europeo, Hans-Gert Pöettering. Además, el PP contó con la participación en sus actos de socios europeos como el presidente de la Comisión Europea, Duraó Barroso, o los presidentes regionales y autonómicos.

La lealtad del PP

El Partido Popular y su líder, Mariano Rajoy, pueden estar plenamente satisfechos de haber fijado, desde el primer momento, una posición inequívoca a favor del «sí» al Tratado europeo.

Su decisión puede calificarse como estratégica para mantener al centro derecha en coordenadas propias de una opción de gobierno, como es el PP, y gracias a ellas los populares pueden y deben reclamar su aportación decisiva a la aprobación del Tratado constitucional.

La sociedad española puede ver en el PP un partido que distingue los intereses de Estado de la estrategia partidista y que ha sabido no confundir la importancia de sus responsabilidades con los beneficios de un desgaste gubernamental en la cita del 20-F. El que también debe verlo es el Gobierno, porque tras Europa viene España, es decir, las reformas constitucionales y estatutarias, para las que el PP no es menos importante ni necesario ni imprescindible que para sacar adelante el torpe referéndum planificado por Rodríguez Zapatero, quien haría bien en no sacar conclusiones equivocadas del resultado de la consulta.

ABC

REVISTA DE PRENSA



LA CLAVE

El papel de Rajoy

Cabría preguntarse, asimismo, cuál hubiera sido el resultado de la consulta si el principal grupo de la oposición, el Partido Popular, hubiera recogido el indisimulado guante plebiscitario lanzado por el presidente del Gobierno. Pese a los ataques del PSOE, Mariano Rajoy, desde la convicción de que el Tratado Europeo era el menos malo posible, y aun aceptando la pérdida relativa del peso de España con respecto a lo acordado en Niza, ha animado a sus partidarios a la batalla por el sí. Su campaña ha sido, incluso, mejor que la del Gobierno y, cuando menos, su postura ha teni-

do la virtud de desalentar un voto de castigo, un voto de rechazo a Rodríguez Zapatero, que estaba muy arraigado entre un amplio sector de los votantes del centroderecha. Rajoy ha mostrado una sensatez política y una visión táctica sumamente notable. Seda de justicia que así le fuera reconocido desde las filas socialistas. Sin su intervención, el Tratado corría el riesgo cierto de que un amplio porcentaje de los votos populares se hubiera sumado a los de Izquierda Unida y los nacionalistas radicales catalanes.

LA RAZÓN

Extravagante PP

Los dirigentes del PP han hablado más de la abstención que del resultado, cargándola íntegramente en el deber del Gobierno, lo que dice muy poco a favor de sus convicciones europeístas.

Mariano Rajoy lo hizo instantes después de depositar su voto y el secretario general, Ángel Acebes, esperó apenas unos minutos después del cierre de las urnas para acusar al Ejecutivo de desidia, incompetencia y fracaso, obviando un resultado que para otros países de la UnE es todo un desafío.

Para poner todas las cifras en perspectiva, hay que recordar que en las últimas elecciones europeas, en junio de 2004, la abstención ya superó el 54% pese a que estaba en juego la representación en el Parlamento Europeo. En cualquier caso, los electores españoles han demostrado una vez más su voluntad europeísta con ese abrumador 76% de síes depositado en las urnas.

Pero resulta del todo extravagante que el PP responsabilice exclusivamente al Gobierno de las dificultades para explicar el contenido del Tratado europeo.

EL PAIS

El PSOE va por barrios

Dando por descontado que la tradición manda que todos los partidos ganen cuando los ciudadanos son llamados a las urnas, lo más destacado -y grave- de la trifulca del día después fue la agresividad de la dirección del PSOE contra el PP de forma gratuita y sin motivo.

El secretario de Organización, José Blanco, perseveró en el error cometido el mismo domingo por la noche cuando acusó al PP de haber promovido la abstención y el no basándose en el resultado de La Moraleja, lujoso barrio de Madrid, donde se registró un número abultado de votos negativos. Ayer Blanco citó como ejemplo el barrio sevillano de Los Remedios. Todo muy liliputiense. Cabría pedir al secretario de Organización socialista un poco más de altura política y de finura en sus análisis. Por mucho que intente desviar la atención, la realidad es que el PP ha hecho campaña por el sí y que hay múltiples ejemplos de feudos electorales de este partido en los que ha ganado por goleada el voto afirmativo. En nueve de las diez provincias con mayor participación, el PP ganó las generales y las europeas. Y en siete de las diez con mayor porcentaje de síes, también.

EL MUNDO

Mariano Rajoy destaca que sin la aportación de los votantes del Partido Popular "el resultado no habría sido igual"

El voto afirmativo no supone el apoyo a "un proyecto personal" de Zapatero, sino al Tratado constitucional

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha destacado que el voto afirmativo en el referéndum para la Constitución europea celebrado en el día de ayer no supone el apoyo a un proyecto personal del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, sino el apoyo de la sociedad española al tratado constitucional.

Con estas declaraciones, Mariano Rajoy respondía a Rodríguez Zapatero, quien aseguró que el referéndum para la Constitución europea formaba parte de su proyecto personal, y le ha pedido "un poco más de modestia". "Pretender atribuirse lo que tampoco ha sido un resultado brillante es una falta de modestia y ganas de equivocarse las cosas."

"Le ha salido mal, porque muchísimos millones de españoles que votaron en el día de ayer no votaron el proyecto personal de Rodríguez Zapatero, sino que dieron su apoyo a la Constitución europea. Hay veces que un poco más de modestia por parte de los dirigentes políticos contribuye a que las cosas vayan mejor y a que el interés general salga reforzado", explicó Rajoy.

Asimismo, Rajoy ha mostrado la satisfacción del Comité Ejecutivo del Partido Popular por el resultado favorable al Tratado europeo que se produjo en el día de ayer, "porque es lo mejor para España". Además, Rajoy ha señalado que gran parte del contenido del texto constitucional es fruto de las aportaciones del Partido Popular y ha recordado que la única aportación del Gobierno de Zapatero fue la reducción del peso que España tenía en el Consejo Europeo.

Aportación del PP

En este punto, Rajoy ha agradecido el esfuerzo a todos los militantes populares y ha destacado que sin la aportación de los votantes del PP "el resultado no habría sido igual". "De las 10 provincias donde se ha producido un mayor índice de participación, en 9 de ellas había ganado el PP las generales y las europeas. Además, de las 10 provincias con mayor porcentaje de síes, en 7 ganamos las elecciones generales y las europeas", explicó Rajoy.

"En la circunscripción electoral donde la diferencia entre PP y PSOE ha sido mayor, en Ávila, ha habido un porcentaje de participación por encima del 50%, y un porcentaje de síes por encima del 80%. Por el contrario, la provincia

que registró la mayor diferencia entre el PSOE y el PP, Barcelona, tuvo una participación de un 41,3%, es decir 10 puntos menos que en Ávila, y el número de síes apenas sobrepasa el 60% de votos", argumentó.

Además, Mariano Rajoy ha mostrado su preocupación por el grado de abstención que ha tenido este referéndum, y ha recordado que desde 1977 el nivel de participación nunca había sido tan bajo. "El referéndum que ha convocado Rodríguez Zapatero ha tenido menor seguimiento que cualquier consulta desde 1977, y lo mismo ha ocurrido si lo comparamos con otros referendums que sobre temas, estrictamente europeos, se han celebrado en los diferentes países de la Unión. Sólo en una ocasión, en Irlanda, con el tratado de Niza hubo una participación menor a la que ha habido con este referéndum", señaló.

En este sentido, Mariano Rajoy ha asegurado que Zapatero "se equivocó" en el procedimiento que utilizó para convocar este referéndum, tal y como refleja la prensa internacional, donde los editoriales son "preocupantes". En este punto explicó que uno de los periódicos más importantes del Reino Unido afirmó que la baja participación puede



Rajoy, en el acto de cierre de campaña

enviar señales de preocupación a los otros nueve estados miembros que someterán a referéndum la Constitución europea y que otro de

los periódicos más prestigiosos de Francia dice que España paga la precipitación de haber querido ser la primera en organizar el voto. "Los

electores no han tenido tiempo de conocer un tratado complejo y alejado de las preocupaciones inmediatas", señaló Rajoy. Así, reprochó que Zapatero quiso ser "modelo para los demás" a pesar de la recomendación que hizo el Parlamento europeo de que los referendums se celebraran conjuntamente y alrededor de la fecha del 9 de mayo.

Cataluña y País Vasco

Rajoy ha reiterado que el PP siempre ha hecho campaña a favor del sí, a la vez que ha recordado que la abstención y los votos negativos han sido especialmente "preocupantes" en Cataluña y en el País Vasco, algo que debería preocupar al presidente del Gobierno, quien ha renunciado a hacer pedagogía en estas dos comunidades autónomas por la situación de "debilidad parlamentaria" en la que se encuentra.

Además, ha asegurado que estas acusaciones "no dejan de ser sorprendentes" "Quien ha votado no y quien ha pedido el no al Tratado de la Constitución europea han sido los socios del Gobierno, fundamentalmente ERC e IU, y en las comunidades donde menos se votó son curiosamente en las que el PSOE ha tenido los mejores resultados en las últimas elecciones", argumentó.

Recuerda que el Tratado consagra principios con los que el PP se siente "plenamente identificado"

Ángel Acebes destaca la posición "inequívoca" del PP a favor del sí

El secretario general del PP, Ángel Acebes, ha afirmado que el Partido Popular se siente "cómodo" con la Constitución europea y ha asegurado que "discrepar con una parte no nos impide estar a favor del conjunto del Tratado Constitucional". "El Partido Popular ha tenido una posición inequívoca a favor del sí. La primera prueba es nuestro lema: Sí a Europa, que ha sido la base de una línea coherente, clara, firme y nítida a lo largo de toda la campaña y refleja claramente nuestra posición ante este Tratado y nuestra clara vocación europeísta", explicó Acebes.

El secretario general de los populares ha asegurado que el Tratado europeo consagra unos principios y valores con los que el Partido Popular se siente "plenamente identificado" y apuesta por la Europa de los Estados y los ciudadanos. Además, establece de una ma-

Critica que el Gobierno no haya asumido la responsabilidad de informar a los ciudadanos ni garantizar la participación

nera clara el Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia, "por el que hemos trabajado tanto tiempo desde el Partido Popular". Además, el Tratado establece un modelo económico basado en la competitividad y la solidaridad, "un modelo que hemos puesto en práctica en España y que ha dado buenos resultados en términos de progreso y prosperidad".

Ángel Acebes ha señalado que la Carta de Derechos Fundamentales, basada en los Derechos Humanos y

la dignidad de la persona, "es el centro de nuestra acción política", pero ha señalado que todo esto es "compatible" con el firme compromiso del PP de trabajar para devolverle a España el peso que le corresponde en las instituciones, "que ha perdido por la cesión del presidente Zapatero, y que es uno de los mayores defectos que tiene este Tratado".

Asimismo, Ángel Acebes ha asegurado que el Partido Popular ha hecho una campaña cohesionada, "Hemos hecho los deberes y hemos cumplido con nuestras obligaciones, manteniendo una coherencia y rigor a lo largo de toda la campaña. Hemos fijado nuestra posición de manera inequívoca, dando las respuestas imprescindibles a los ataques innecesarios e injustos de los que hemos sido objeto", afirmó.

Por otro lado, Acebes criticó la posición "inexplicable" que han mantenido el presidente del Go-

bierno y el PSOE durante toda esta campaña, "en la que han preferido atacar al PP, que defendíamos el sí, y hacer las mínimas críticas y dar la máxima complacencia a los que votaban exactamente lo contrario a lo que pedía el PSOE, pero que son sus socios parlamentarios".

Ángel Acebes ha asegurado que el PP ha cumplido la función que le correspondía como partido político: "fijar posición, en este caso favorable al Tratado Constitucional". Así, ha criticado que el Gobierno no haya asumido la responsabilidad de informar a los ciudadanos sobre el contenido del texto constitucional, y que no haya sabido ejercer el papel que le corresponde, "que es el de garantizar la participación".

En este punto, Acebes ha señalado que ha sido el propio Gobierno quien ha establecido el listón de la participación, afirmando que si ésta alcanza el 60% será la "aceptable".



■ **SÍ A PESAR DE QUE EL TRATADO EUROPEO PRESENTA ASPECTOS MEJORABLES**

Mariano Rajoy aseguró que, pese al voto favorable del PP en el referéndum, la Constitución europea presenta aspectos mejorables, como la pérdida de poder en las instituciones europeas. “A nosotros nos hubiera gustado que el presidente del Gobierno hubiera defendido las posiciones que nosotros obtuvimos en Niza”, ha indicado. En este sentido, Rajoy advirtió que el balance final, pese a los posibles errores y discrepancias con el Ejecutivo, resulta positivo. “Al final, las reglas de juego son reglas en las que nadie puede identificarse en su totalidad, pero en las que todo el mundo se siente identificado en una parte”. A pesar de todo, Rajoy ha querido dejar patente que el PP votará a favor de la Constitución europea. Así ha recordado que la mayor parte de este tratado fue aprobado cuando el PP era Gobierno, de modo que miembros del PP y todos los miembros del PPE, sin excepción, van a votar a favor del tratado.



■ **ACEBES REPROCHA AL GOBIERNO QUE CRITIQUE AL PP Y A LA IGLESIA**

El secretario general del Partido Popular advirtió al presidente del Gobierno que no se puede ir “criticando a la Iglesia y realizando campañas de agresión y crítica al Partido Popular, y luego pretender el apoyo de los votantes populares y de los católicos”. Del mismo modo, Acebes aseguró que no se puede pedir a los ciudadanos “que vayan a votar con los ojos cerrados y los oídos tapados, fiándose únicamente de eslóganes y fotografías de Rodríguez Zapatero, sin que conozcan lo que van a votar de manera responsable”. Acebes, que participó en un acto de campaña en Toledo, recordó que hasta este momento las únicas críticas que se han escuchado en contra de la Constitución Europea han venido de aquellos que sostienen al PSOE en el Gobierno, y que le están apoyando en la aprobación de los Presupuestos.



■ **ESPACIO DE LIBERTAD Y DE DEMOCRACIA**

Rajoy ha querido dejar patente que la posición del PP se resume en el eslogan diseñado para esta campaña: “Sí a Europa”. Una apuesta que se sostiene sobre los principios sobre los que se cimienta Europa como la democracia, la defensa de la libertad, el respeto a los derechos humanos y el desarrollo. “Nosotros hemos ingresado en el año 1986 y las cosas nos han ido bien. España ha avanzado mucho a lo largo de estos últimos años y buena parte han sido por las políticas internas –que son muy importantes para seguir consolidando el progreso y para que la sociedad española siga mejorando–; pero también estar en un espacio de libertad y de democracia, como es la Unión Europea, es algo capital para nosotros”, ha añadido.



■ **SAN GIL SEÑALA QUE PEDIR EL SÍ A EUROPA ES DECIR SÍ A ESPAÑA Y A EUSKADI**

La presidenta del PP del País Vasco, María San Gil, señaló que el PNV dice sí a Europa mientras dice no a España. Además, ha asegurado que apoyar el proyecto europeo saltándonos España es “complicado, ilógico e incoherente. Yo digo sí a Europa porque digo sí a España y porque eso me vale para decir también sí a Euskadi”.

■ **DECENCIA Y RESPETO A LAS REGLAS DEL JUEGO**

Rajoy ha asegurado que aquellos que dicen “no” a Europa –algunos de ellos socios del Gobierno de España– no están “en la onda” de la lógica y del sentido común ni en política exterior ni en la organización interior de España. “Hay que ver quiénes dicen no y hay que olvidar a algunos de los que dicen que sí y, aún así, votar a favor de la integración en la Unión Europea”, ha añadido. “Los que no creen en la lógica, en la sensatez y en el sentido común, que son los adláteres del Gobierno en España, son los que van a decir lo contrario de lo que dice el eslogan del PP. A esa jugra se apuntarán algunos, pero los demás vamos a seguir apuntándonos a la decencia, al respeto a las reglas de juego, al respeto a los acuerdos y a los principios, a las condiciones y a las creencias que tienen muchos ciudadanos anónimos”. “Afirmamos un espacio político donde hay libertad, democracia y donde se respetan los derechos humanos y las libertades; defendemos una Europa, que es la que recoge la Constitución, basada en la cohesión económica y social, igual que defendemos la solidaridad; una Europa basada en un sistema competitivo, que busca generar empleo y riqueza”, ha añadido.





■ INICIO DE CAMPAÑA EN BARAKALDO

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, inició la campaña para el referéndum sobre la Constitución en un acto celebrado en la Feria de Muestras de Barakaldo, donde pidió el 'sí' a la Constitución porque "diciendo sí a Europa, reiteramos nuestro sí a España". "Deseamos reafirmar nuestro sentimiento de españoles, que viven sin complejos su compromiso con el proyecto europeo. Porque la Europa que nace de ese tratado es una Europa unida y plural; tan unida y tan plural como es la España constitucional que nos dimos los españoles en 1978. Una Europa que quiere profundizar en los valores de modernidad y de progreso, que son los mismos que queremos los españoles. Una Europa que ama la libertad, que defiende la igualdad y el pluralismo, que considera la democracia como la forma más idónea para articular su convivencia colectiva; lo mismo que aman, defienden y consideran los españoles". "Uno no puede abandonar a sus electores ni puede abandonar al conjunto de los ciudadanos. No se gana nada acercándose a aquellos que no quieren dialogar y que no quieren llegar a ningún acuerdo. A veces, en la vida no hay equidistancias, entre que España sea España y que no lo sea es muy difícil encontrar un punto intermedio. El otro día, en el Congreso de los Diputados, no se nos habló de competencias sino que se nos dijo que la soberanía del pueblo español no era la soberanía del pueblo español, y ahí es muy difícil encontrar equidistancias".



■ DESATINOS DEL GOBIERNO

El portavoz del PP en el Congreso, Eduardo Zaplana, opinó que "el mayor esfuerzo" para fomentar la participación y el voto afirmativo en el referéndum sobre la Constitución Europea lo está haciendo el PP, ya que el PSOE se está ocupando más de "ponerse la venda antes de la herida". Dijo que en el PSOE están preocupados "por si no sale lo que quieren que salga" y que por esta razón están dedicando la campaña a justificar una posible abstención alta o un triunfo del "no", argumentó Zaplana. Criticó los "desatinos" del Gobierno que dirige José Luis Rodríguez Zapatero a la hora de convocar con "precipitación" esta consulta popular, ya que deberían haber "hecho una campaña informativa" más duradera para conseguir la participación más numerosa posible.

■ LOS ENEMIGOS DEL EJECUTIVO EN EL REFERÉNDUM SON SUS SOCIOS DE GOBIERNO

Mariano Rajoy advirtió en Cataluña al presidente del Gobierno que su adversario en el referéndum europeo no es ni el PP ni los católicos, sino "sus socios, sus coaligados, los que le votan en el Congreso y los que están pidiendo el no a la Unión Europea". Durante su intervención en un acto celebrado en Cornellá, Rajoy señaló que hay gente que no entiende que gobernar no es crear problemas sino resolverlos, de modo que "cuando alguien crea problemas, genera tensiones y agrade inútilmente, se encuentra con que hay instituciones muy respetadas por algunos que acaban pidiendo la abstención e incluso el voto contrario, para hacer lo contrario de lo que dice el Gobierno". Por ello, ha añadido, no es oportuno que en estas elecciones se "juegue a hacer política interior". En este sentido, Rajoy ha añadido que algunos gobernantes, no es que gobiernen mal, sino que les falta "finura" para intentar conseguir su objetivo, que en este caso coincide con el interés general de España: que los españoles voten a favor de la Constitución Europea.



■ RESPONSABILIDAD DEL GOBIERNO

Ángel Acebes recordó en el País Vasco que el PP fue el primer partido en celebrar un acto de apoyo al referéndum para el Tratado Europeo, y se lamentó de lo "tarde" y "mal" que está llevando a cabo el Gobierno la campaña de difusión del contenido de este Tratado. Asimismo, Acebes recordó que los partidos políticos tienen la responsabilidad de hacer campaña a favor del sí o a favor del no, -como es el caso de los socios del Gobierno-, pero que es el Ejecutivo quien tiene la responsabilidad de animar y alentar la participación, como bien les ha advertido la Junta Electoral.



■ UNA OPORTUNIDAD HISTÓRICA

"Tenemos ante nosotros una tarea fascinante, formar parte del proyecto de una nueva Europa que arranca ahora. Una Europa unida que comparten 25 Estados y más de 400 millones de ciudadanos. Una oportunidad histórica para todos los españoles, que no podemos dejar pasar de largo ni quedarnos rezagados respecto de su desarrollo", afirmó Mariano Rajoy.



Declaración del Partido Popular Europeo / Bruselas, 15 de febrero de 2005

Constitución Europea y Solidaridad

La idea fundacional de la integración europea se sustenta en la solidaridad, en compartir esfuerzos para asegurar la libertad y la paz de sus Estados miembros y en proporcionar bienestar social a sus ciudadanos.

La entrada en vigor del Acta Única, coincidiendo con la adhesión de España y Portugal, abrió las puertas a la creación real de un auténtico espacio económico europeo, en el que se eliminaron las fronteras interiores, se dismantelaron las barreras proteccionistas y se proclamó la libre circulación de personas, mercancías, servicios y capitales, en todo el territorio de la Unión Europea, entonces Mercado Común.

En ese contexto, los países menos desarrollados expresaron su temor de que la movilidad de los factores de producción, fomentada por el mercado único, beneficiara en mayor medida a las regiones y países más desarrollados, en detrimento de las zonas más pobres de la Unión. Para contrarrestar este efecto, se fueron creando un conjunto de instrumentos de apoyo financiero que les permitiera adaptar sus estructuras económicas a la libre competencia. Se trata, en esencia, de una compensación presupuestaria a los beneficios que obtienen los países más prósperos de la Unión por la apertura de los mercados.

La política de cohesión se asienta en tres principios: la solidaridad, el reparto equitativo de los costes de la Unión y la gradualidad

Como consecuencia de este proceso, la cohesión se ha convertido en uno de los pilares básicos de nuestros Tratados y en un objetivo prioritario de la Unión. Liberalización de mercados y política de cohesión constituyen, pues, dos partes inseparables del "contrato europeo".

Como consecuencia de ello, hasta ahora se ha producido un aumento continuado en las dotaciones de los fondos dedicados a la política de la cohesión, en las sucesivas Perspectivas Financieras.

El principio siempre ha sido el mismo: acelerar la convergencia real de las economías europeas a través de grandes inversiones en los territorios menos desarrollados de la Unión, a la vez que se crea un mercado interior cada vez más amplio, que produjera beneficios en las dos direcciones.



Mariano Rajoy y Dura Barroso, con otros dirigentes del PPE, en la reunión celebrada en Bruselas

Y, sin duda, los resultados en términos de convergencia y de bienestar de las regiones y países más pobres han sido excepcionales. Como ejemplo, en España hemos pasado de un nivel de renta del 78,8% de la media la UE en 1995 al 89,6% en el año 2003, ganando 11 puntos de convergencia durante los ocho años de Gobierno del Partido Popular.

Pero también se han generado aumentos considerables de los flujos comerciales entre todos los países de la Unión y, normalmente, con importantes desequilibrios en las balanzas comerciales de los países de la cohesión. Es interesante observar cómo el déficit presupuestario con la UE de los países más ricos se corresponde con fuertes superávits comerciales con los países de la cohesión. Así, a título de ejemplo, en el año 2003, Alemania tuvo un déficit con la UE del 0,36% de su PIB y un superávit de balanza comercial con los tres países de la cohesión (España, Grecia y Portugal) del 1% de su PIB.

Este mismo efecto también se está produciendo con los nuevos miembros de la UE (las exportaciones alemanas a los 10 nuevos países se han incrementado un 30% desde la ampliación).

La política de la cohesión europea está, por tanto, beneficiando a todos los países de la Unión, permitiendo en el medio y largo plazo un proceso de convergencia real en los países y regiones más pobres e importantes ventajas competitivas de los países y regiones más ricos, haciendo de nuestro proyecto de unión eco-

nómica y monetaria un modelo de desarrollo y bienestar para todos.

Por todo ello, también el nuevo Tratado por el que se establece una Constitución para Europa afirma que "la Unión fomentará la cohesión eco-

España no puede perder de la noche a la mañana el 90% de su saldo con la UE, es decir, unos 39.900 millones de euros en siete años

nómica, social y territorial y la solidaridad entre los Estados miembros" (artículo I.3). Se mantiene, por tanto, la cohesión y la solidaridad como uno de los principios básicos de nuestro Tratado Constitucional, principios que se desarrollan con detalle en la Sección que el nuevo Tratado dedica a la Cohesión económica, social y territorial (artículos III.220 a III.224), en los que se establece que "la Unión intentará reducir las diferencias entre los niveles de desarrollo de las distintas regiones y el retraso de las regiones menos favorecidas" y que "Los Estados miembros conducirán su política económica y la coordinarán con miras a alcanzar también estos objetivos de cohesión y solidaridad".

La política de Cohesión se asienta, para nosotros en tres principios:

- Solidaridad. El presupuesto de la Unión Europea debe apoyar las

necesidades de los Estados, según su riqueza relativa.

- Reparto equitativo de los costes de la Unión. Este reparto debe hacerse en relación a la capacidad contributiva de cada Estado.

- Gradualidad. Los países que vayan a modificar sustancialmente su situación financiera con la UE deben disponer de instrumentos transitorios para adaptarse, con el menor coste posible, a la nueva situación, y evitar así un cambio brusco que comprometa su convergencia.

Las actuales negociaciones de Perspectivas Financieras para el periodo 2007-2013 deben inspirarse en estos principios, evitando que la revisión de las políticas comunitarias se haga a expensas de un país o de un grupo reducido de países.

Se ha de lograr un nivel de financiación adecuado que permita acometer los retos que supone la Ampliación, pero también un reparto equitativo de estas cargas.

España y otros antiguos Estados miembros de la Cohesión son, a pesar de su menor riqueza relativa, los países que más soportarían el peso de estos nuevos retos de la UE, con las actuales propuestas.

Los principios de solidaridad y equidad han inspirado siempre las políticas comunitarias y, en virtud de esos mismos principios, ahora consagrados en el proyecto de Constitución, demandamos al Gobierno de España para que haga reconocer la especial situación española en estas negociaciones y proponga actuaciones para corregirla.

España no puede perder de la no-

che a la mañana el 90% de su saldo con la UE, es decir, unos 39.900 millones de euros en siete años. Un coste de 450 euros al año por cada hogar español, tal como implica la propuesta de la Comisión, es demasia-

La obligación del Gobierno español es mejorar sustancialmente las actuales propuestas. El PP apoyará al gobierno en todo lo que precise

do elevado para que se acepte como si tal cosa. Sobre todo si lo comparamos con la situación en la que quedarían los países más ricos de la Unión Europea; Alemania perdería la tercera parte que España, un 0,23% de su PIB frente al 0,61% de España. Francia e Italia, la mitad, un 0,3% de su PIB y el Reino Unido la quinta parte, un 0,12% de su PIB. Si saliesen adelante los planteamientos de los países más ricos, la factura para España sería un 50% más elevada.

La obligación del gobierno español es mejorar sustancialmente las actuales propuestas. El Partido Popular apoyará al gobierno en todo lo que precise, tanto en el Parlamento nacional como en el Parlamento Europeo. También las Comunidades Autónomas gobernadas por el Partido Popular, estoy convencido, que darán todo su apoyo al gobierno en esta negociación.

Resumen de la primera intervención del presidente del PP, en el Pleno del Congreso de los Diputados

Mariano Rajoy rechaza un proyecto ilegal, "inspirado, votado y amparado por ETA"

En el País Vasco no habrá libertad ni paz mientras exista ETA. Muchos fueron asesinados por las mismas pretensiones de este proyecto

No estamos ante un desafío entre España y el País Vasco. Estamos ante una gravísima fractura de la sociedad vasca

El País Vasco no es patrimonio privado de nadie y todos los españoles tienen derecho a decidir sobre su presente y su futuro

El PP se opone a la toma en consideración del Plan Ibarretxe porque no cumple los requisitos legales y es inconstitucional

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha reiterado el rechazo del PP al Plan Ibarretxe y ha criticado las exigencias de diálogo por parte de quien rompe los acuerdos, se salta la ley, disfraza sus intenciones, dinamita el consenso, presenta deliberadamente un proyecto inadmisibles y amenaza con hechos consumados. "Los promotores de este Plan no buscan el diálogo, sino el acatamiento. No reclaman un debate sino la claudicación. Nos traen el certificado de defunción de nuestras normas de convivencia y pretenden que pactemos el tipo de entierro", subrayó.

El presidente del PP reiteró que cree en el diálogo como instrumento para el acuerdo pero que exige, para ello, buena fe, respeto a la ley y lealtad al interés general. Por ello, Rajoy ha reconocido que será muy difícil cualquier clase de entendimiento mientras los promotores de este plan no corrijan algunos malentendidos que no todo el mundo comparte.

El presidente del PP subrayó que "si no modifican esos planteamientos o los guardan en el armario de las ilusiones remotas" no vamos a poder entendernos, entre otras razones, porque ya no estamos en el siglo XVIII. La democracia contemporánea, según recordó, supuso la igualdad y el concepto de ciudadano como sujeto de derechos y deberes. "El viento de la historia se llevó todos los vestigios del Antiguo Régimen, es decir, los presuntos derechos de pueblos, clanes, tribus o parroquias", concluyó. La Constitución, según explicó, no admite nada por encima de los derechos de la persona ni consiente diferencias entre los individuos.

Soberanía

En el debate sobre la propuesta de Estatuto Político para el País Vasco, Rajoy alegó que en España la única soberanía reside en el conjunto de los españoles y se expresa a través de las urnas. "Estoy recordando algo que es obvio aunque algunos hagan como que no oyen: el País Vasco no es patrimonio privado de nadie. Todos los españoles tienen derecho a decidir sobre su presente y sobre su futuro, del mismo modo que todos los españoles, incluidos los vascos, tienen derecho a decidir



El presidente del PP, durante su intervención en el Congreso de los Diputados

sobre el futuro de Murcia o de Melilla", indicó. Las Cortes, según explicó, representa esa soberanía nacional. "Esto no es una lonja de contratación ni una casa de subastas. Aquí

no venimos a dirimir pleitos privados. Cada uno de nosotros representa a todos los españoles, es decir, a la soberanía nacional. El parlamento vasco representa a su vez la voluntad

de los ciudadanos vascos. Sí. Pero sólo en aquellas materias que le competen, es decir, en aquello que le ha confiado la soberanía nacional para que lo administre", señaló.

ETA y las víctimas

El presidente del PP destacó la intervención de ETA y subrayó que la banda terrorista ha establecido las metas que otros han convertido en programas. Recordó además que ETA ha prestado los votos para esta iniciativa, que ha contribuido al éxito del Plan amordazando la mitad de la población vasca y que es responsable de casi mil asesinatos. Las víctimas fueron asesinadas porque estorbaban a las mismas pretensiones que este proyecto recoge, porque no atendieron las exigencias de los terroristas y porque representaban unos valores que ahora se quieren desterrar del País Vasco.

"Quienes promocionaron este plan parece que no se dan cuenta, pero con lo que ahora nos exigen, vienen

a decirnos que todo nuestro esfuerzo ha sido inútil; que las mil víctimas de ETA estaban equivocadas; que todos han muerto en balde: los guardias civiles, los policías, los jueces, los militares, los empresarios, los concejales; que Enrique Casas, Gregorio Ordoñez, Miguel Ángel Blanco, Fernando Buesa y tantos otros... estaban ofuscados; que tenían razón sus asesinos fanáticos", señaló.

Rajoy reiteró que las víctimas de ETA no equivocaron, que no murieron en vano y que su memoria no será traicionada. "No han sido ellos los equivocados. No han muerto en vano y no vamos a traicionar su memoria", aseguró. Así, se preguntó qué pasaría con la mitad de los vascos que rechazan el Plan si llegar a

aprobarse. "¿Irse? ¿Callarse? ¿Y si no se callaran? ¿Y si pretendieran que sus derechos individuales son más importantes que los de no sé que creencia? ¿Qué haría ETA en ese caso? ¿Cuánta sangre correría en el País Vasco si algunos se salieran con la suya?", se preguntó.

El presidente del PP se preguntó qué clase de paz sería la que proporcionaría esta iniciativa y reiteró que no habrá paz ni libertad en el País Vasco mientras exista ETA. "A algunos les parece que este proyecto proporcionará libertad. Sin duda lo hará con algunos, por ejemplo, con los que ya viven en paz y no necesitan escoltas. Para todos los demás ese proyecto no contiene ni un gramo de libertad", aseguró.

Rajoy reiteró que esto es la ley y que hay que respetarla. "Cuando algo no nos gusta, el camino legítimo para cambiar las leyes no consiste en suplantar a la soberanía nacional, sino en persuadirla para que las modifique. Todo lo contrario de lo que hace y preconiza el señor Ibarretxe", destacó.

Referéndum

Rajoy subrayó que ni siquiera el presidente del Gobierno puede convocar un referéndum sin la autorización de las Cortes Generales. "Menos puede hacerlo ningún presidente de Comunidad Autónoma y si alguno lo hace, prevarica, es decir se sitúa fuera de la ley", señaló. En este sentido, destacó que el lehendakari sabe perfectamente que no está facultado para convocar una consulta de este tipo. Rajoy destacó que ser representante del Estado no conlleva poder suplantarlos sino que, al contrario, le obliga a ser el primer garante de la legalidad. "Si no aceptamos esto, todo diálogo será imposible. Lo cual no significa recurrir a las tortas. Ni mucho menos. Esto es un Estado de Derecho basado en el imperio de la ley. Entre nosotros, para quien abandona la senda legal basta con los tribunales", aseguró.

El presidente del PP reiteró que no tiene miedo al resultado de un referéndum y menos en el País Vasco. "Lo que temo es que no se respete la ley, que se sienten precedentes, que cunda la impresión de que en este país las normas no se respetan y la autoridad no ejerce", afirmó.

En su intervención, Rajoy también rechazó que exista un pacto entre el Estado y el País Vasco. "No existe tal pacto. Nunca ha existido y supongo que nunca existirá. Eso es una entelequia propia de las creencias, la ideología y la propaganda de los redactores del proyecto que hoy analizamos", afirmó.

Respaldos

En este sentido, también ha desmentido que el Congreso rechace una propuesta que los vascos demandan. "La verdad es que esta Cámara va a rechazar una propuesta que ni siquiera los vascos aceptan. Quien ha dicho que no a este plan es la ciudadanía

vasca. Son los vascos", afirmó. Así, ha recordado que la iniciativa del lehendakari ha contado con el apoyo del 52% de los parlamentarios vascos, "una mayoría cogida por los pelos".

Rajoy se ha preguntado por qué este proyecto no logra un mayor respaldo como ocurrió con el Estatuto de Gernika y a qué lo atribuye el lehendakari Ibarretxe. De los parlamentarios vascos presentes hoy en el Congreso, once rechazarán la iniciativa frente a ocho que lo apoyarán. "No estamos ante un desafío entre España y el País Vasco. Estamos ante una gravísima fractura de la sociedad vasca que este proyecto pretende convertir en una gigantista injusticia", afirmó.

La intención de quienes defienden el Plan Ibarretxe, según ha destacado, es crear un marco en el que una mitad se impone a otra mitad y en el que unos vascos, tal vez de primera, imponen antidemocráticamente a todos los ciudadanos algo que no tienen derecho a imponer. "A los vascos no les gusta ese plan. Tratar de imponérselo sería una injusticia que nosotros no secundaremos jamás", afirmó.

Dicho plan constituye, además, una deslealtad con el consenso que articuló el Estatuto de Gernika, con la soberanía nacional que estableció dicho Estatuto y con la población que le prestó apoyo. "¿Cómo van a querer los ciudadanos un proyecto que establece un régimen de castas?", se preguntó. Rajoy destacó lo antidemocrático que supone la distinción que se proponen realizar entre ciudadanía y nacionalidad vascas. "Por fin van a poder diferenciar algunos entre los vascos nacionales y los españoles errabundos sin nacionalidad vasca; entre los de casa y los de fuera; los propios y los ajenos; los justos y los prescindibles", señaló.

Rechazo a la iniciativa

Rajoy destacó que rechazar el Plan Ibarretxe no significa propiciar el caos sino fortalecer la legalidad porque el País Vasco cuenta con una norma legal muy sólida que todavía continúa vigente: el Estatuto de Gernika. Así recordó que dicho estatuto contó con el apoyo del 90% de los vascos. "No debíamos ni siquiera tomar en consideración ninguna propuesta que no contar con un grado de apoyo semejante", destacó. Con este criterio, no existe en la actualidad mejor estatuto para el País Vasco que el de Gernika.

En este sentido, Rajoy destacó que lo que necesita urgentemente la sociedad vasca "no son reformas estatutarias sino libertad; no planes que nadie demanda —los hagan unos, los hagan otros o sean intermedios— sino vivir en paz; no fomentar los malentendidos sino garantizar la igualdad de todos los ciudadanos; no que pongamos nuestro empeño en cortejar al irredentismo sino en liberar a una sociedad secuestrada por los violentos".

Rajoy reiteró que el Plan no cumple los requisitos exigidos por la ley, es incompatible con la Constitución y debe ser devuelto al Parlamento Vasco. El presidente del PP explicó que no respeta la Constitución Española porque no reconoce la soberanía nacional, no toma en cuenta el reparto de competencias establecido y no acepta la igualdad de los españoles. "Para colmo, no se ocupa de la autonomía sino de la independencia. La libre asociación al Estado español no es más que un aderezo retórico para resguardar la permanencia en la Unión Europea", aseguró.

Rajoy destacó que la voluntad expresa de los redactores ha sido, exactamente, "volar fuera de la Constitución" y evadirse de la tutela del Estado. "De hecho, el texto que se nos presenta no sólo entierra la Constitución. Hace más: se erige él mismo en norma constituyente. Nos han traído, ni más ni menos, el proyecto de constitución para una Euskadi Libre Asociada al Estado Español", afirmó.

Rajoy concluyó que el PP se opondrá a la toma en consideración del Plan Ibarretxe porque no se trata de un proyecto de reforma de un estatuto de autonomía por lo que no se puede votar como tal. "Lo único que hoy nos importa de este proyecto es que

¿Qué clase de farsa es esta? Pretender que tomemos en consideración algo que ya se ha determinado llevar a cabo en cualquier caso, sólo se puede calificar de desfachatez

abandona el marco legal, que es incompatible con la Constitución, que deroga el Estatuto de Gernika y que aborda materias que no le competen", aseguró.

Malos modos

Rajoy criticó no sólo el fondo del asunto sino también la forma "plagada de menosprecios y desplantes". El presidente del PP subrayó que esta iniciativa es un "desprecio grave" a las Cortes españolas y destacó que no sólo es una exigencia ilegal sino que se exige en rebeldía.

"Recibimos un documento que equivale a una declaración de independencia y yo me pregunto: ¿Cuál es nuestro papel? ¿Se nos informa? ¿Se nos consulta? ¿Se nos amenaza? No lo sé", indicó. En este sentido, Rajoy destacó que ya se ha anunciado el propósito de convertirlo en hecho consumado y convocar un referéndum ilegal. "¿Qué clase de farsa es esta? Pretender que tomemos en consideración algo que ya se ha determinado llevar a cabo en cualquier caso, sólo se puede calificar de desfachatez", afirmó.



Rajoy, junto a Acebes y Zaplana, en un momento del debate

SEGUNDA INTERVENCIÓN ÍNTEGRA DE MARIANO RAJOY

“Alguien tiene que ocuparse del conjunto de España. Yo estoy dispuesto”

“Permítanme que inicie este segundo turno afirmando que tengo una coincidencia, bien es verdad que parcial, con el señor Ibarretxe. Ha comenzado su intervención diciendo que este es poco menos no tiene tiempo para dar una respuesta cabal. Coincido en la segunda parte de la afirmación con la que empezó usted su intervención. Ahora también le digo una cosa, no es ciertamente fácil hacerlo después de lo que ustedes han hecho a lo largo de estos últimos meses.

Señor Ibarretxe, ¿conoce usted algún país del mundo en el que los grandes partidos nacionales no se pongan de acuerdo para defender la soberanía nacional y su existencia como país? ¿Hay algún país del mundo? Lo que sería ciertamente sorprendente es que el Partido Popular y el Partido Socialista no estuviéramos de acuerdo en este asunto; sería ciertamente sorprendente y sería terrible para el conjunto de los ciudadanos españoles, incluidos, como es natural, los ciudadanos vascos.

Yo no fui a pactar nada con el señor Rodríguez Zapatero. Yo fui a ofrecerle mi ayuda, si la quería, entre otros temas, para defender algunas cosas en las que cree la inmensa mayoría de los ciudadanos. Por tanto, yo estoy orgulloso de apoyar al Gobierno, en un día como el de hoy. También quiero decir que se hubiera o no producido esa conversación, la posición del Grupo Parlamentario Popular hubiera sido, como usted sabe y como nadie puede pensar de otra forma, exactamente la misma. Lo que resultaría ciertamente sorprendente es que, en un asunto de las características del que hoy nos ocupa, algunos pretendieran lo contrario. Yo, señor presi-

dente, aprovecho ahora para reiterarle lo que le dije en su día en La Moncloa, porque hoy quien le va a dar el apoyo aquí, no a usted, sino a la lógica, al sentido común y a nuestra historia, es el Partido Popular y no otros que tienen otros intereses probablemente muy distintos a los de la inmensa mayoría de los españoles.

Todo puede cambiar en la vida, ya lo creo que sí: la Constitución,

A mí no me da miedo el referéndum, lo que sí me da miedo es vivir en un país donde no se cumpla la ley, donde no se respeten las reglas de juego y cada uno haga lo que estime oportuno

los estatutos, las leyes, el Estatuto de Gernika, ya lo creo que sí, en el que, por cierto, yo he tenido la misma participación que usted, señor Rodríguez Zapatero, exactamente la misma; usted y yo mantuvimos exactamente la misma posición en el Estatuto de Gernika, exactamente la misma. Han cambiado muchas cosas estos últimos años. Lo que ocurre es que han cambiado respetando la ley, siguiendo los procedimientos y siguiendo las reglas de juego. Fíjese usted, hemos cambiado de moneda, por ejemplo, que no es un tema menor.

Hemos cedido la política monetaria, no podemos fijar los tipos de interés. Hemos cedido competencias muy importantes en materia de seguridad, justicia e interior y de política exterior y de defensa, y no son temas menores, pero se han hecho con acuerdo, respetando los proce-

dimientos, respetando la ley y con el consenso de la inmensa mayoría de los ciudadanos.

Señor Ibarretxe, no me ha dado, efectivamente, una respuesta cabal. Usted no ha cumplido los procedimientos y cumplirlos es importante, porque en un Estado de derecho todos —incluido usted, como es natural, y desde luego yo— estamos sometidos a la ley, y la diferencia de estar tramitando aquí, fíjese usted, esto como una reforma de Estatuto cuando es una reforma de la Constitución es que la reforma del Estatuto requiere una mayoría absoluta de votos a favor en la Cámara y la de la Constitución requiere un quórum reforzado. No se trata solo de un tema de principios, sino que también tiene consecuencias jurídicas. No es por lo tanto un tema menor. Se olvida usted también de la Constitución española y legisla sobre lo que no le compete. A usted no le compete modificar la estructura del Estado. Yo no tengo la culpa, pero nadie tiene un poder omnímodo —en eso coincido con el presidente del Gobierno—, ni siquiera esta Cámara.

Como le he recordado antes, esta Cámara no puede modificar unilateralmente el Estatuto de Gernika ni ninguno, señor Ibarretxe. Yo creo que en democracia la ley va unida a la voluntad de la mayoría, es expresión de esa voluntad, pero todos estamos sometidos a la ley, señor Ibarretxe, y usted no puede convocar un referéndum. A mí no me da miedo el referéndum, ya lo creo que no me da miedo; lo que sí me da miedo es vivir en un país donde no se cumpla la ley, donde no se respeten las reglas de juego y cada uno haga lo que estime oportuno y conveniente, porque, en ese caso, ya no viviríamos en un Estado democrático y de derecho, sino que viviría-

SEGUNDA INTERVENCIÓN ÍNTEGRA DE MARIANO RAJOY

mos en una etapa de la que, desgraciadamente, usted se acuerda en demasiadas oportunidades.

Señor Ibarretxe, usted no juega limpio y no nos ha dado aquí una respuesta, por lo menos al Grupo Parlamentario Popular, en nombre del cual hablo. Usted ha roto el consenso de los vascos, usted y su partido. Comenzó en Estella. Luego le hablaré de ETA. Usted acordó —ustedes, su partido— que harían con ETA las reglas de juego y dejaron en la estacada a los que habían pactado con usted, a esa mitad de ciudadanos vascos que pactaron con usted las reglas del juego, el Estatuto de Gernika; ahora los han dejado en la estacada. Señor presidente del Gobierno vasco, usted no suma, usted divide y eso no es propio de un buen gobernante. Señor Ibarretxe, tampoco me ha respondido, dentro de su respuesta cabal, a algo que yo califico de colosal desfachatez. Es más, se ha reiterado en su afirmación y ha dicho que si no negociamos lo que usted quiere que se negocie —y naturalmente como usted quiere que se negocie, porque hay cosas que son irrenunciables— lo que pensemos, lo que digamos o lo que hagamos los miembros de esta Cámara no vale para nada; incluso lo que piense el señor Erkoreka o la señora Lasagabaster no va-

¿Quién es usted señor Ibarretxe para quitarle al resto de España su soberanía? Usted se ha creído que usted es la ley y esto es preocupante. Usted no es la ley, señor Ibarretxe, por fortuna

len para nada. Lo ha dicho el señor Ibarretxe.

Señor Ibarretxe, no me ha explicado por qué no ha sido capaz de articular el consenso, como ha ocurrido con el Estatuto de Gernika. ¿Se da usted cuenta de que la secesión de España requiere menos votos, en su opinión, que la aprobación del Estatuto de Gernika? ¿Le parece a usted esto razonable? Señoras y señores diputados, sinceramente yo no lo creo. Señor Ibarretxe, usted ni cumple la ley ni cumple los acuerdos. Nos dice que hagamos lo que hagamos usted hará lo que le parezca oportuno y conveniente, fractura a la sociedad vasca y, además, pretende —es que lo pretende, señor Ibarretxe— que nosotros nos sumemos a sus dogmas. Me gustaría que reflexionara, porque sin duda tendrá tiempo para reflexionar.

Los políticos no tenemos mucho tiempo, pero de alguno disponemos. Yo he reflexionado muchas veces con usted cuando yo era ministro de

Administraciones Públicas y usted vicelehendakari y puedo asegurarle que hice los mayores esfuerzos de que fui capaz —se lo aseguro a toda la Cámara— para llegar a algún acuerdo con usted y puedo asegurarle también que no es fácil. A la vez que negociaba con usted hablaba con otros muchos dirigentes de diferentes fuerzas políticas y a algunos acuerdos llegamos. Con usted no es fácil, señor Ibarretxe. Me gustaría que se hiciera usted estas preguntas: ¿Quién soy yo —quién es usted— para atribuirle a nadie poder constituyente.

Usted va a convocar un referéndum en el que somete a votación una constitución. ¿Quién es usted para atribuirle a nadie poder constituyente, señor Ibarretxe?

¿Y quién es usted para determinar quiénes son los sujetos de ese poder constituyente? ¿Quién es usted? ¿Por qué no son las personas que viven en las provincias o en los municipios? Por cierto, usted ha hablado de personas que se van o que no se van a ir. Yo le pregunto: ¿Forman parte de ese poder constituyente que usted impone o elige los que se han tenido que ir? ¿O es que nadie se ha tenido que ir del País Vasco, señor Ibarretxe? ¿Está usted en condiciones de hacer esta afirmación hoy aquí? ¿Quién es usted para atribuirle o no a Navarra poder constituyente? Es que lo hace usted; usted le atribuye a los navarros poder constituyente. Naturalmente supongo que también se lo podrá quitar. Y a parte de Francia.

Señor Ibarretxe, le voy a hacer una pregunta que creo les importa mucho a todos los señores diputados de esta Cámara. ¿Quién es usted para quitarle al resto de España su soberanía, para decidir de temas sobre los cuales deciden este momento? ¿Quién es usted para quitarle a todos y cada uno de los señores diputados que se sientan en esta Cámara su capacidad de decidir sobre un tema como este? ¿Por qué le quita usted su capacidad de decidir al señor Erkoreka o a la señora Lasagabaster? Yo no estoy de acuerdo, señor Ibarretxe. ¿Quién es usted para hacerlo?

Señor Ibarretxe, ¿en nombre de qué derechos históricos habla usted? Porque si las palabras quieren decir lo que se supone que quieren decir, derechos históricos son derechos que tiene usted en base a la historia. ¿Puede usted explicarme cuándo ha habido una comunidad vasca unificada e independiente? ¿Puede usted explicármelo? Señor Ibarretxe, si esta Cámara no acepta la libre asociación que usted nos propone, ¿es obligatoria? Si usted la aprueba, la somete a referéndum y la gana, ¿es obligatoria? ¿Podemos opinar? ¿Podemos decir que estamos de acuerdo o que no estamos de acuerdo? Usted se ha creído que usted es la ley y esto es pre-



Mariano Rajoy, dirigiéndose al lehendakari Ibarretxe

ocupante; es preocupante, señoras y señores diputados. El señor Ibarretxe se ha creído que es la ley. Usted no es la ley, señor Ibarretxe, por fortuna, pero no porque sea usted, que también.

Me habló de ETA. Ustedes acordaron las reglas de juego en el Es-

Yo también quiero hablar de diálogo. No soy el campeón del diálogo, como nuestro presidente, pero algo he aprendido. Vamos a dialogar, pero, señor Ibarretxe, no me imponga usted las condiciones

tatuto de Gernika con la inmensa mayoría de la sociedad vasca, nacionalistas y no nacionalistas. Mientras tanto y después ETA mataba porque quería imponer las reglas y a los que no lo aceptaban, como usted sabe particularmente a lo no nacionalistas, los mataba. Luego, ustedes rompen con la mayoría, en Estella —es que rompen con la mayoría, se lo he dicho antes y lo reitero—, y aceptan las tesis de ETA; vamos a pactar nosotros un nuevo marco. Y ahora nos recomienda que apoyemos sus tesis, que vienen apoyadas por ETA.

Esto es un hecho objetivo, señor Ibarretxe. Fíjese lo que nos está pidiendo en esta Cámara: que reconocamos que estábamos equivocados al pactar el Estatuto de Gernika o, si no queremos reconocer que estábamos equivocados, nos dice que tenemos que rendirnos; no hay alternativa.

Eso no parece razonable, señor Ibarretxe. Yo también quiero hablar de diálogo. No soy el campeón del

diálogo, como nuestro presidente, pero algo he aprendido. He cambiado, señor Ibarretxe; algo he aprendido. Vamos a dialogar, pero, señor Ibarretxe, no me fije usted de qué se dialoga, cómo se dialoga, sobre qué se dialoga y no me imponga usted las condiciones del diálogo. Mire, yo le voy a decir las mías. Yo no puedo dialogar con usted porque presenta un plan ilegal y no parecería razonable; porque usted no juega limpio porque ha roto los acuerdos, no es de fiar; porque usted fractura la sociedad vasca y quiere imponer un criterio de unos sobre otros; porque usted anuncia que si yo dialogo con usted y no llevo a un acuerdo, usted hará lo que estime oportuno y conveniente, fíjese usted en qué condiciones vamos a ir al diálogo; porque usted se basa en dogmas con los que algunos no estamos de acuerdo, y porque usted viene apoyado por ETA. Yo que usted haría lo siguiente: retire el plan; hable desde la ley, desde el estatuto y desde la Constitución; no haga imposiciones; no nos imponga tampoco sus dogmas; no nos amenace con hacer lo que quiere si no llegamos a un acuerdo con usted; trucos fuera; apoye al Partido Popular, al Partido Socialista y al Gobierno de España en la lucha contra ETA porque ese es el tema más importante que tiene planteada la sociedad vasca en este momento. Fíjese, señor Ibarretxe, que yo juego limpio, porque yo no presento aquí un plan que podía ir en la dirección contraria al que usted ha planteado, porque evidentemente el mundo ha cambiado y resulta que los Estados nacionales están cediendo parte de su soberanía a grandes instancias supranacionales, como usted sabe. ¿Quién ha dicho que, dentro de los Estados nacionales, tengamos que ir en la dirección que

usted marca? A algunos les puede parecer bien; a mí, no; a mí, no.

Podríamos hablar de otras cosas. Supongo que, cuando el presidente del Gobierno se refería al diálogo, se estaba refiriendo a esto que estoy diciendo yo; no puedo pensar otra cosa. Y no seré yo el que hable de tendencias centrífugas, no seré yo el que lo haga. Pero, de vez en cuando, señor presidente del Gobierno, cierta reflexión —sobre todo, cuando estamos ante asuntos importantes— no viene mal. A esto está dispuesto a colaborar —insisto— este modesto grupo parlamentario de oposición, tan vituperado por algunos. Sin embargo, créame: al final, en estos temas... hágame caso. Ha habido algunas cosas inquietantes en su discurso —no en el del señor Rubalcaba, tiene gracia—; como digo, ha habido algunas cosas inquietantes en su discurso, señor presidente.

A mí me gustaría decir que alguien tiene que ocuparse del conjunto de España. Alguien tiene que ocuparse del conjunto de España y de la mejora de su calidad de vida, y de que a los españoles no les pase nada y vivan tranquilos. Creo que esta Cámara debe ocuparse del conjunto de España. Yo estoy dispuesto a hablar del conjunto de España; a mí me gusta hablar de España: es

Alguien tiene que ocuparse del conjunto de España y de la mejora de su calidad de vida. Creo que esta Cámara debe ocuparse del conjunto de España. Yo estoy dispuesto a hablar del conjunto de España

mi país. Yo creo que hay en España mucha gente que tiene creencias, que tiene principios, que tiene convicciones, que quiere a su país, que respeta su historia y que ve que vive en un país que lleva más de 500 años viviendo así: juntos.

A esos españoles yo les digo que no pasa nada, y que algunos, aun en circunstancias difíciles y aunque sea en la oposición, vamos a hacer todo cuanto esté en nuestras manos para estar a la altura de las circunstancias. Espero que el Gobierno de España también lo esté, y así lo deseo.

Señor Ibarretxe, solo hay una cosa que no nos ha querido imponer hoy y —fíjese usted—, desgraciadamente, volvemos a estar en desacuerdo; solo hay una cosa que no nos ha querido imponer hoy, y era lo más razonable: que le busquemos una salida al callejón en el que se ha metido usted y en el que ha metido a una inmensa mayoría de la sociedad vasca. Debería imponérselo, señor Ibarretxe”.

Rajoy ante el Plan Ibarretxe

Rajoy hace de presidente

Quien en realidad actuó como jefe de Gobierno fue Mariano Rajoy. Su discurso no tuvo desperdicio, trituró la presunta legalidad o constitucionalidad del Plan Ibarretxe y le recordó al lehendakari algo de lo que ya había hablado Zapatero, como que la ley se cumplirá y que la soberanía nacional reside en el pueblo español y en las Cortes Generales y no en el pueblo vasco y en el Parlamento de Vitoria. Rajoy fue claro, conciso y contundente y especialmente en la réplica le pregunto personalmente a Ibarretxe que quién era él para suplantar la soberanía nacional, inventar una comunidad vasca independiente, violentar la ley, no respetar la Constitución y querer imponer un diálogo imposible en esas circunstancias.

Y le dijo Rajoy a Ibarretxe: "Usted se ha creído que representa a la Ley, y usted no es la Ley". Y le conminó a retirar el Plan, a respetar la Ley, la Constitución y el Estatuto de Gernika y a abandonar los dogmas y las amenazas, así como a ayudar al PSOE, al PP y al Gobierno de la nación a luchar contra ETA. Una ETA a la que ya había aludido en su discurso el propio Rajoy recordando el Pacto de Estella y el apoyo dado al Plan Ibarretxe en la votación de Vitoria, así como recordó a las víctimas del terrorismo vasco. El líder del PP esta vez ha estado muy por encima de las expectativas, y ello se debió a un cierto absentismo de Zapatero a la hora de darle al lehendakari la respuesta del Gobierno en nombre del conjunto de los ciudadanos españoles a los que institucionalmente Zapatero representa.

ESTRELLA DIGITAL
WWW.ESTRELLADIGITAL.COM

Rajoy, sí

Don Mariano Rajoy, sin duda, hizo no sólo el mejor discurso de la tarde sino el mejor discurso de su vida. Digamos que se puso en republicano liberal y madrileño, dispuesto a decirlo todo como convenía, y también como le convenía a él. En el presidente Zapatero se veía el progresivo desaliento, la sorpresa y un poco de esa decepción inversa que consiste en constatar la superioridad no ya del enemigo sino del amigo. Ibarretxe anda diciendo que lo de los dos líderes estaba pactado. Puede ser, pero desde luego no estaba pactado el discurso de Rajoy, raudó y erudito, frente al discurso amortiguador, aburrido y aplacante de ZP.

Entre la didáctica parlamentaria, provinciana e irritada de señores y señoritas que siguen hablando desde su provincia, Rajoy vino a demostrarnos que sólo un presidente puede permitirse la tardanza, la asignatura y hasta el aburrimiento, pero el pueblo, cuando consigue una butaca en las Cortes, tiene que hablar desde esa butaca, seguramente ilustre, y no desde el butacón tedioso y adormecido del Casino de su pueblo. Rajoy quizá inició el martes su carrera política en serio.

Es un hombre desganado, un político con spleen, de modo que necesita estos trances para espabilar sus ojos de diablo, su voz más profunda y sus verdades sobre el antagonista. Cuando Rajoy se levanta a hablar no de un problema sino de un señor, a ese señor lo tiene ya fusilado, lo deja para el arrastre y nos revela que aquello, efec-

tivamente, era una corrida de toros donde el matador salía a matar. No tenemos plan ni Ibarretxe ni coñas.

Quizá no tenemos, casi, ni siquiera presidente, pero tenemos un hombre que puede serlo en seguida y que a todos nos hizo pensar en unas elecciones generales. Ibarretxe venía con su paquetito de trampas atado y bien atado, pero Rajoy abrió a patadas las puertas del Congreso, dejó sueltos a los leones y entonces entró el aire libre, libérrimo, de la calle. **(Francisco Umbral)**

El hombre de Estado

Mariano Rajoy estuvo certero y demoledor al subrayar las numerosas falacias y contradicciones del plan. «Nos traen el certificado de defunción de nuestras normas de convivencia y pretenden que pactemos el entierro», aseveró.

Este es el quid de la cuestión. El planteamiento de los nacionalistas vascos impone el final del modelo democrático vigente desde la Transición y la apertura de un proceso constituyente que sólo una pequeña minoría desea. Rajoy estuvo claro y contundente al repudiar a Ibarretxe por arrogarse el derecho a abrir ese proceso y por pretender encarnar unos imaginarios atributos históricos de los vascos.

Rajoy se mostró a la altura del desafío, como un hombre de Estado que antepone los principios a las estrategias. Su lúcida firmeza en la defensa de la Constitución fue lo mejor de la larga sesión de ayer.

EL MUNDO

Respuesta democrática

El Congreso devolvió ayer la propuesta al Parlamento vasco, sin cerrar la puerta a otra posible reforma, siempre que venga avalada por lo que esta vez ha faltado: la voluntad integradora, que es lo contrario a la imposición de una parte.

El presidente del Gobierno y el líder del primer partido de la oposición explicaron con razones complementarias el motivo de su rechazo. Fueron razones jurídicas, pero también democráticas.

La defensa de la unidad de España, vino a decir Zapatero, es la defensa de la igualdad de los ciudadanos ante la ley. Son los derechos de los ciudadanos vascos no nacionalistas los que pone en peligro el plan al vaciar de competencias al Estado y limitar así la protección que las instituciones comunes garantizan frente a posibles abusos, argumentó Rajoy. La distinción que la propuesta de Ibarretxe establece entre ciudadanía y nacionalidad es una puerta hacia la limitación de derechos políticos, algo que en su día teorizó Arzalluz y que figura en el proyecto de estatuto elaborado por Eusko Alkartasuna, uno de los socios del Gobierno tripartito que preside Ibarretxe. La petición de diálogo por parte del lehendakari choca espectacularmente con su propia incapacidad para integrar o siquiera intentar refutar los argumentos de los que durante cuatro años han discutido los suyos. Volvió a tópicos como el de los 200 años de conflicto con España o a silogismos como el de que su plan era consecuencia del incumplimiento por el Estado del Estatuto de Gernika.

EL PAIS



Rajoy y el Estado

El discurso etéreo y casi seráfico del presidente del Gobierno en el debate sobre el plan Ibarretxe acentúa, por contraste, el éxito de la intervención de Mariano Rajoy. Fue, en efecto, un genuino discurso de Estado, que ha cosechado elogios unánimes, incluso desde sectores poco proclives al ideario popular, pues su intervención bien podría ser suscrita por sectores de la izquierda moderada. Hay mucha gente, en uno y otro ámbito político, que se identifica con su firme defensa de la España constitucional, expuesta con brillantez y convicción y planteada también con moderación e ironía, enfoques capaces de desarmar al adversario, cargado de tópicos acerca de una derecha

supuestamente agresiva.

Rajoy manejó los argumentos propios de las corrientes más modernas e ilustradas del pensamiento político actual: derechos individuales frente al nacionalismo rancio; libertad frente a privilegios estamentales; legalidad frente a arbitrariedad. El líder de la oposición fue el único, además, que manejó con orgullo el concepto de España, sin caer en absurdos complejos. Rajoy supo explicar las razones para el rechazo rotundo de un plan soberanista que ofende al conjunto de los españoles y pone al País Vasco en el camino de una aventura incierta.

ABC

Discurso brillante

Después de su última intervención parlamentaria, a sus caricaturistas parlantes y escribientes se les ha puesto bastante más difícil ridiculizar a Mariano Rajoy, con lo de que si perezoso o si poco carismático. Tanto por la forma como por el contenido, ha sido uno de los discursos brillantes que surgen de cuando en vez, pero en los que los parlamentarios de esta democracia no se prodigan. Ahora uno aquellos discursos históricos de la República, con numerosas anécdotas legendarias, y hasta a algunos pocos oradores del actual régimen, como el González de sus primeros tiempos, o las ironías de Alfonso Guerra, o la brillantez de Fernando Suárez y la de Herrero de Miñón, o la claridad sencilla de Julio Anguita...

En el balance final, sólo una intervención verdaderamente brillante: la de Mariano Rajoy, que demostró sin lugar a dudas lo que esta revista ya anticipara cuando fue designado "sucesor", pese a la cara y el tono de frustración que mostraron aquellos de los suyos, incluso, que tenían otras preferencias.

El otro día Rajoy no se anduvo con tapujos, puso el dardo en la palabra en cada una de sus intervenciones, fue portavoz de lo que piensan la mayoría de los españoles —y sólo con la boca pequeña dicen quienes tendrían más obligación que él de hacerlo—, siempre con esa mezcla de humor y seriedad —de humor negro, es decir, de la seriedad más seria— que no todos captan, pero que encanta a muchos.

la clave

Rajoy afirma que no se puede trasladar el mensaje a Batasuna o a la banda terrorista de que se le puede dar algo a cambio de algo

El Gobierno debe continuar la misma política antiterrorista que tanto ha debilitado a ETA

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy ha afirmado que los últimos atentados terroristas cometidos en Madrid y Denia "me confirman que lo que hay que hacer es mantener la misma política antiterrorista. Hay que actuar con mucha claridad de ideas, con mucha determinación y no cambiar de criterio".

En este sentido, Rajoy ha explicado que "lo que se ha hecho en estos años, con acuerdo entre los grandes partidos, ha sido útil y ha debilitado a ETA". Por esta razón, cualquier mensaje que se le pueda dar a ETA o a Batasuna sobre una posible negociación "o que se le puede dar algo a cambio de algo es letal para la política antiterrorista".

Por último, Rajoy ha sentenciado que ante este atentado "no puedo hacer otra cosa que condenar, como es natural, estos atentados y sacar la conclusión política de que hay que mantenerse como hasta ahora firmes, en la convicción absoluta de que el Estado de derecho va a ganar esta batalla y de que un grupo terrorista no le puede ganar a un Estado democrático".

Contactos Gobierno-ETA

Mariano Rajoy, ha exigido al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, que desmienta con "claridad, contundencia y determinación" los supuestos contactos entre el Ejecutivo y la banda terrorista ETA. "Creo que a un Gobierno se le deben exigir muchas cosas, para eso gobierna y es elegido por los ciudadanos. La claridad y la transparencia son dos cosas que constituyen obligaciones básicas de cualquier Gobierno", ha señalado.

Una claridad que, en su opinión, brilló por su ausencia durante la reunión que mantuvo Rodríguez Zapatero y el presidente del PNV, Josu Jon Imaz, en un momento de inquietud en España a raíz de algunos de los proyectos que se están planteando.

"Quiero creer, lo deseo firmemente que no haya ningún contacto con la organización terrorista. Se ha desmentido por parte del ministro del Interior. Yo le creo, pero me gustaría tener la convicción absoluta de que es así. Me gustaría que el presidente del Gobierno fuera claro, contundente y entendible en un tema de estas características", ha añadido.

Asimismo, Rajoy ha reiterado la oposición de su partido a mantener contactos con Batasuna, al tratarse de una organización terrorista, tal y como han recogido los tribunales de justicia y la propia Unión Euro-

pea. Una posición bien distinta a la que mantiene el PNV quien, días antes de que ETA se hiciera oír de nuevo en la capital, volvió a solicitar que Batasuna se presente a las próximas elecciones.

"Mi posición es muy clara y ya sé que es muy distinta a la del PNV. El PNV se opuso a la Ley de Partidos; no quiso cumplir las sentencias de los tribunales. El PNV cree que

"Tengo la convicción absoluta de que el Estado de derecho va a ganar esta batalla y de que un grupo terrorista no le puede ganar a un Estado democrático"

se puede estar por encima de la ley y no. En el año 2005, la democracia es expresión de la voluntad popular y todos estamos sometidos a esa voluntad popular, a la ley", ha apuntado.

Por último, el líder del PP ha asegurado que a un terrorista sólo se le puede mandar un mensaje: que tiene que dejar de ser terrorista y que no se le va a dar nada a cambio. Todo lo demás es equivocarnos y es muy negativo si queremos acabar con el principal problema que tiene España, que es el terrorismo, que afecta a la vida, a los derechos y libertades de las personas", ha concluido.



Mariano Rajoy, en un momento de su discurso

El presidente nacional del PP, Mariano Rajoy, ha calificado de "ridículo" que algunos sectores continúen debatiendo sobre la posibilidad de que Batasuna –incluida en la lista de organizaciones terroristas de la Unión Europea y reconocida como tal por los tribunales de justicia– pueda presentarse a unas elecciones, al tiempo que ha lamentado que España sea el único país donde se plantea que una organización de este tipo pueda concurrir a unos comicios. Al hilo de las últimas declaraciones del presidente del PSOE de Guipúzcoa in-

sinuando que Batasuna se presente a las elecciones autonómicas vascas, el presidente nacional del PP ha exigido a Rodríguez Zapatero y al PSOE contundencia y claridad en torno a este asunto. Con ello, ha indicado, se molesta a aquellos que lo único que hacen es defender su vida, sus derechos y sus libertades.

"Así como veo claridad en muchos dirigentes del PSOE, creo que sobra ambigüedad en otros dirigentes socialistas, y creo que los españoles tienen derecho a que las cosas se digan claramente", ha apuntado. En este sentido, el líder del

PP ha advertido a ETA y a Batasuna que no se les va a pagar ningún precio político para que dejen de ser terroristas. "A ETA y a Batasuna lo único que hay que decirles es que tienen que dejar de ser terroristas y, mientras no dejen de serlo, no hay nada que hacer", ha indicado.

"Lo que hay que decir con claridad es que Batasuna es una organización terrorista, ETA también; que no hay nada que hablar con ellos; que hay que aplicarle la ley; y que cuando se le dificulta y se le aplica la ley son mucho más débiles, y lo demás es muy peligroso", ha concluido.

El presidente del PP, en la sesión de control al Gobierno

El saludo de Bush a Zapatero "Hola, ¿qué tal amigo?" hace de España un "hazmerreír"

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, advirtió a Rodríguez Zapatero que "cuando no se es serio, no se piensa en el interés general y se está en la anécdota y en actividades propagandísticas se recoge esa gloriosa frase: hola, ¿qué tal, amigo?". En el Congreso de los Diputados, Rajoy aconsejó a Rodríguez Zapatero "tomar nota" del saludo del presidente de Estados Unidos, George Bush, que, a su juicio, "quintaesencia" la política exterior del Ejecutivo socialista, "que está convirtiéndonos para muchos en el hazmerreír de la política internacional".

En la sesión de control al Go-

"Cuando no se es serio, no se piensa en el interés general y se está en la anécdota y en actividades propagandísticas se recoge esa gloriosa frase"

bierno, Rajoy mostró su satisfacción por el resultado del referéndum sobre la Constitución Europea, pero lamentó que la participación haya sido la más baja de las registradas en España desde 1977 y la menor, con una sola excepción, de todas las celebradas en Europa

sobre temas comunitarios. Rajoy afirmó que el Ejecutivo cometió errores en la convocatoria del referéndum y, en primer lugar, criticó la precipitación para convocar la consulta. "Quiso ser el primero. Quiso presumir de ser un modelo para toda Europa. Es usted un poco vanidoso. Lo cierto es que en Europa lo único que hay ahora es una gran preocupación a la vista del resultado que aquí se ha producido", señaló.

En segundo lugar, Rajoy criticó la "pésima campaña" realizada por el Gobierno y que fue impugnada por sus socios en la Junta Electoral. El presidente del PP también con-

Lamenta la precipitación en la convocatoria del referéndum y acusa a Zapatero de querer presumir cuando sólo ha generado preocupación en Europa

sideró un error que Zapatero no se haya enfrentado con los que pedían el no, "quizás porque eran sus socios", pero sí lo con el PP, que sin embargo, pedía el voto afirmativo. "Cuando se piensa en la foto, en la propaganda y en el interés propio se recogen estas cosas", concluyó.

En su conferencia 'Euskadi: la necesidad de un cambio', pronunciada en el Club Siglo XXI

María San Gil: "En el PP defendemos la convivencia constitucional y estatutaria"

La presidenta del PP del País Vasco, María San Gil, ha defendido en Madrid, en la conferencia que ha pronunciado en el Club Siglo XXI de la capital española, la necesidad de un cambio político en Euskadi y de sustituir democráticamente en Ajuria Enea a un nacionalismo perpetuado en el poder.

San Gil considera primordial favorecer el cambio político en Euskadi para corregir la nefasta política del PNV, terminar para siempre con el terrorismo de ETA y conseguir la libertad hoy cercenada por los violentos y otorgar al País Vasco la estabilidad que necesita ante la política de desafío y ruptura impulsada por el lehendakari Ibarretxe.

"Estamos perdiendo demasiado tiempo y demasiadas energías en una política sectaria y divisiva, generadora de inestabilidad y desánimo. Estamos perdiendo demasiado tiempo y demasiadas energías con el relato nacionalista de lo que según ellos ocurrió hace doscientos años, sin reparar que lo importante es prepararnos para lo que está ocurriendo a nuestro alrededor ahora".

"Por eso el cambio es necesario. Y creo que la sociedad vasca mayoritariamente percibe esta necesidad".

"Un cambio de gobierno y de prioridades que sustituya la incertidumbre y la inestabilidad por una garantía firme de convivencia y de confianza en nuestras instituciones democráticas".

"Un cambio que asegure la derrota del terrorismo, que es posible, y por tanto la recuperación de la libertad para todos y la regeneración de los valores cívicos en nuestra sociedad".

"El PP nunca jugará el rol de servilismo o el acomodo pragmático o posibilista porque aspiramos a sustituir al nacionalismo en el Gobierno y no a ponernos a su servicio", concluye la presidenta del PP del País Vasco.

Asimismo, la presidenta del PP del País Vasco ha defendido en su discurso el valor fundamental de entendimiento y de encuentro de la Constitución española frente a la ruptura que plantea el movimiento nacionalista en España y cuya máxima expresión es el plan del lehendakari Ibarretxe.

San Gil considera una labor esencial emprender por parte de la mayoría social y política española la defensa sin complejos de la convivencia constitucional frente a quienes propugnan ceder a las exigencias nacionalistas.



María San Gil, presidenta del PP del País Vasco

La candidata a lehendakari del Partido Popular enmarca en un mismo movimiento de ruptura los procesos de reforma impulsados en Cataluña y en Euskadi y consi-

"Es necesario un cambio que derrote al terrorismo, impida el empobrecimiento, la inestabilidad y la deslealtad a los marcos de convivencia"

dera un error responder a estos proyectos con planes reformistas que sólo buscan satisfacer las pretensiones sin límite de los nacionalistas.

"No basta con decir No al Plan Ibarretxe. Hay que saber, también, decir no al Plan Maragall y a Carod Rovira, hay que saber decir que no a las ofensivas nacionalistas, que

tratan de romper con la Constitución Española".

"Hay que saber decir sí a España, sí a la Constitución Española, sí al Estatuto de Gernika, sí a la estabilidad constitucional. En definitiva, sí a la convivencia".

"Desde mis convicciones más profundas pienso que un excelente resultado del Partido Popular es lo único que puede inquietar, dificultar y, ¡ojalá!, paralizar a quienes, de un modo u otro, con un Plan u otro, llámese Plan Ibarretxe, Plan Maragall o Plan López, se preparan para abordar una reforma constitucional, abriendo una nueva etapa de incertidumbre e inestabilidad y que sólo responde a las exigencias nacionalistas".

San Gil ha situado la fecha de las elecciones vascas como una oportunidad única para iniciar en España la defensa sin ambages de la Constitución y para impedir que la minoría nacionalista en España se imponga a los deseos de conviven-

cia y progreso de la abrumadora mayoría y para impedir que se extienda la falsa idea de que es imprescindible para nuestro bienestar abordar la reforma de nuestro modelo

"Si tardamos 20 años en aprender a combatir a ETA ¿tardaremos otros 20 en combatir este movimiento nacionalista que desprecia a España?"

de Estado, que tan buenos frutos ha dado en estos 25 años de Democracia.

"Un buen resultado del Partido Popular en el País Vasco debe significar el comienzo, el punto cero, de una movilización democrática de la sociedad española, en favor de una convivencia constitucional. Porque estoy convencida de que en los

El principio de la solución

"Ahora es el PNV quien se coloca en la primera fila de la estrategia de ruptura de España. Y ETA queda en la retaguardia, recordando siempre su presencia y su fuerza, la fuerza del miedo".

"No nos engañemos. Si frente al movimiento nacionalista, y especialmente frente a su vanguardia, la organización terrorista ETA, fuimos capaces de situar el principio de la solución en la movilización ciudadana, en la rebelión democrática de las víctimas, en este nuevo for-

mato del movimiento nacionalista, no podemos, no vamos a quedarnos quietos y silenciosos".

"La pregunta ahora es: si tardamos veinte años en aprender a combatir una organización terrorista, ¿vamos a tardar otros veinte años en aprender a combatir esta nueva modalidad del movimiento nacionalista que desprecia a España?"

"Frente a quienes defienden las cesiones ante las exigencias nacionalistas, nosotros planteamos

la defensa sin complejos de la convivencia constitucional. Es exactamente lo mismo que pretendieron algunos, como decía antes, cuando trataron de convencernos de que era inevitable una negociación política con ETA, para terminar con la organización terrorista. Ni podemos caer en ese profundo error, ni podemos tardar tanto tiempo en movilizar a esa mayoría de españoles que defendemos España y su Constitución".

próximos meses la tarea del Partido Popular, no sólo del País Vasco sino del conjunto de España, va a consistir en que emerja esa mayoría de españoles, que quieren decir NO a la imposición que pretenden los partidos nacionalistas hoy radicalizados".

"No tengo ninguna duda: existe una mayoría de españoles, de izquierda, de derecha, de centro izquierda, de centro derecha, que quieren decir SÍ a la Constitución Española y no quieren aceptar con resignación lo que algunos pretenden que se instale en nuestras conciencias: que son inevitables los cambios constitucionales en España".

"Hay que saber decir NO a los que con sus actitudes, con su indefinición, pretenden arrastrarnos a todos en la dirección de que se instale en nuestras conciencias la idea de que es inevitable la modificación de la Constitución Española".

"Por eso insisto en que no basta con decir NO al Plan Ibarretxe. Es necesario combatir la desorientación existente, la falta de un análisis más profundo de lo que hoy es el movimiento nacionalista y la proliferación de planes sucedáneos, seguidistas, como el de López y Maragall, que han surgido posteriormente".

"Un buen resultado del Partido Popular constituye una condición necesaria, aunque no suficiente, para que España siga siendo España, para que no nos resignemos a esa idea, tan extendida por los nacionalistas, de que las reformas son inevitables".

"El terror y la ruptura de España han sido las dos caras de ETA, dos caras de una misma moneda, de una misma organización. Matar para romper, o romper para matar: ese ha sido el resumen de esta organización".

"En los primeros veinte años de la democracia española, sólo ETA, con el crimen, defendía la ruptura con España. Era la vanguardia del movimiento nacionalista. Al cabo de veinte años, la sociedad española supo movilizarse y llegó Ermua, el encarcelamiento de la Mesa de HB, la rebelión democrática de las víctimas, la ilegalización de Batauna y el Pacto por las libertades y contra el terrorismo. Aprendimos juntos a combatir al terrorismo. Supimos acabar con el sentimiento, que era casi un convencimiento, de que ETA era una organización invencible y que, por ello, era inevitable negociar con ella".

"Y esta certeza de que se puede acabar con ETA obliga a quienes configuran el movimiento nacionalista a cambiar de formato, a cambiar de esquema y de estructura. La organización terrorista ETA ya no pudo, ni puede ser, vanguardia del movimiento nacionalista. La vanguardia ahora es otra. La vanguardia del movimiento nacionalista en el proyecto político de ruptura es el Plan Ibarretxe".

Apuesta por un Gobierno vasco "de todos y para todos" que no de la espalda a la sociedad

Ángel Acebes aboga por un futuro en clave de libertad para el País Vasco

El secretario general del PP, Ángel Acebes, espera que el año 2005 sea la fecha de la alternancia para el País Vasco. "Tenemos la mejor candidata, María San Gil, y un discurso claro en defensa de la Constitución y del Estatuto". Aboga por un Gobierno vasco "de todos y para todos" que no de la espalda a la sociedad por intereses partidistas. Además, señala que resulta vergonzoso que estos últimos años de gobierno en el País Vasco hayan sido el último reducto de un partido ilegalizado.

Ángel Acebes, recibe al periódico Popular al día siguiente del Referéndum europeo. Se muestra satisfecho por el resultado favorable al Tratado aunque lamenta la baja participación, fruto de la precipitación del Gobierno. "Rodríguez Zapatero ha querido ser el primero en Europa y se ha precipitado. Qui-so ser un modelo para el resto de los europeos pero la participación obtenida no es modelo para nadie en Europa porque supone un fracaso". De igual manera, considera que el Gobierno debía haber dado a conocer el contenido del Tratado en profundidad, "porque la ausencia de información ha motivado que muchísimos españoles no hayan acudido a las urnas".

Compara porcentajes, y repasa los índices de participación. Explica que Ávila, su provincia, ha sido la circunscripción con mayor participación y apoyo al Tratado. "Ha habido un porcentaje de participación por encima del 50% y un porcentaje de síes superior al 80%". Ahora el PP se dispone a abrir una nueva etapa, la de los comicios vas-

cos, unas elecciones que el Partido Popular afronta como decisivas.

Acebes afirma estar convencido de que la falta de libertad es el obstáculo principal con el que se encuentra la sociedad vasca. "El problema del País Vasco no es ser una comunidad nacional o la supuesta falta de autogobierno, el problema de verdad es la falta de libertad, es la deslealtad del nacionalismo y el terrorismo de ETA. Los partidos nacionalistas tenemos la obligación

"Tenemos la mejor candidata y un discurso claro en defensa de la Constitución y del Estatuto"

de contarles a los electores lo que está ocurriendo, porque estas elecciones en el País Vasco van a ser muy trascendentes".

El secretario general de los populares reitera que los vascos no tienen que estar gobernados "para siempre" por un lehendakari nacionalista. "La convocatoria de elecciones autonómicas en el País Vasco es una gran oportunidad para la sociedad vasca de poner punto y final al Gobierno del PNV, cuyo mandato ha sido pobre a nivel político y legislativo. Supone el fin de una legislatura en la que el Gobierno vasco ha actuado con el punto de mira puesto en Plan Ibarretxe, olvidándose de los intereses de los ciudadanos".

Ángel Acebes explica que el Par-



Ángel Acebes, en la reciente campaña del referéndum

tido Popular se plantea una campaña electoral con un proyecto abierto y cuyo eje fundamental será un mensaje de defensa de la Constitución y del Estatuto de Guernica, como punto de encuentro y de prosperidad del País Vasco. "Nuestra oferta es mantener el sentido común, no abandonar las posiciones del estado constitucional para correr a ninguna parte, poner cordura frente a la locura secesionista y abrir los brazos a todos los vascos que, estando orgullosos de serlo, no necesitan buscar un enemigo".

En este sentido lamenta que el

PSOE en el País Vasco esté abandonando las posiciones no nacionalistas para acercarse a los nacionalistas con el Plan López. "Patxi López debe retirar su propuesta de reforma estatutaria. Es un grave error. acercarse a las posiciones nacionalistas y abandonar a los no nacionalistas, creyendo que con eso van a lograr algún objetivo, porque los nacionalistas siempre les van a ganar. En estos momentos es necesario defender las ideas que en pasadas elecciones hemos defendido juntos para reportar a todos los vascos tranquilidad y confianza".

La hora de la derrota definitiva de ETA

Para Ángel Acebes, en materia de lucha antiterrorista no cabe otro camino que mantener el Estado de Derecho contra el entramado de ETA y a Batasuna en la ilegalidad y en la marginación política que se merece, "porque Batasuna es ETA y no sólo sus listas sino también sus sedes, sus manifestaciones y sus actos. Resulta paradójico que algunos sigan defendiendo que se pueda premiar a los terroristas porque dejen

"No se puede premiar a los terroristas porque dejen de matar. Dar esperanzas a los terroristas es una equivocación"

de matar. Dar esperanzas a los terroristas es una equivocación".

El secretario general asegura que es la hora de la derrota definitiva o la rendición incondicional de la banda terrorista, de que los asesinos cumplan íntegramente las penas a las que son condenados y de la reparación de las víctimas. "Sólo cuando la derrota estaba en el horizonte es cuando hemos estado mas cerca del fin de ETA. Tenemos que seguir trabajando por la justicia, la libertad y la seguridad en el País Vasco. Hemos conseguido muchas cosas y podemos estar satisfechos de que la Unión Europea haya introducido a ETA en la lista de organizaciones terroristas, por eso no debemos aceptar desandar el camino andado".

El secretario ejecutivo de libertades públicas, justicia y seguridad del PP, Ignacio Astarloa, justificó la petición de dimisión de Cándido Conde Pumpido por entender que la Fiscalía General "ha hecho el ridículo" al no recurrir el archivo del "caso Atutxa" y ha generado una "crisis de credibilidad" en la institución de la Fiscalía General.

Astarloa había pedido la dimisión del fiscal general del Estado, tras conocer que el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco ha estimado el recurso de Manos Limpías contra la decisión de la juez de instrucción de archivar las diligencias contra el presidente del Parlamento vasco, Juan María Atutxa, por no disolver el grupo parlamentario de Socialistas Abertzales.

El dirigente popular considera que Conde Pumpido ha generado "con

Considera que la Fiscalía General ha hecho el "ridículo"

Astarloa pide la dimisión de Conde Pumpido por no recurrir el archivo del "caso Atutxa"

un asunto no menor" una "crisis de confianza" en la institución de la Fiscalía General del Estado y por ello

El PP pedirá que el Fiscal General comparezca en la Cámara para explicar por qué no recurrió la decisión de la juez de instrucción

pide la "dimisión inmediata" del Fiscal General. Esto, aseguró, es la historia de una "crónica ya anunciada" porque cuando Conde Pumpido

anunció que no recurriría, el PP ya dijo que "se equivocaba" y más teniendo en cuenta que la Fiscalía "inició el procedimiento". "Ha tenido que ser Manos Limpías quien haya presentado recurso", exclamó.

Astarloa explicó que, el hecho de que el TSJPV haya estimado lo que el Fiscal General no ha querido recurrir, provoca una situación de "grave desprestigio de la Justicia".

Decisiones sectarias del Fiscal General

En opinión del dirigente popular, el Fiscal General está incu-

riendo en una cadena de actuaciones "muy sectarias". Considera "incomprensible" que una persona de su prestigio entre en una "cadena de desprestigio" creando una "grave crisis de confianza" en la institución.

"Que se puede esperar de la Fiscalía después de lo que acaba de ocurrir", apostilló, recordando que el asunto que no ha recurrido el Fiscal General se refería a la defensa del Estado de Derecho ya que trae causa de la ilegalización de Batasuna y de una sentencia del Tribunal Supremo que el presidente del Parlamento vasco se ha negado a



Ignacio Astarloa

cumplir. En este sentido, precisó que nadie se puede permitir no obedecer las resoluciones de los tribunales y añadió que es el Fiscal General quien tiene la obligación de recurrir si no se cumplen.

El PP presenta una iniciativa urgente sobre el Plan socialista

El Gobierno paraliza las infraestructuras

El Grupo Popular ha presentado una iniciativa urgente en el Congreso en la que pide al Gobierno socialista que "se mantenga el diseño de la red de Alta Velocidad para 350 Km/h, y que llegue a todas las ciudades que aparecen en la Red AVE del Plan de Infraestructuras y Transportes 2000-2007 (PIT)", plan elaborado en su día por el Ejecutivo de José María Aznar.

En esta moción, en la que se denuncia que la alternativa del PSOE, el Plan Estratégico de Infraestructuras

Mala planificación e ineficacia, características de la gestión de la Ministra de Fomento

Transporte (PEIT), "ni es un plan, ni un programa, y que el partido que lidera Rodríguez Zapatero no tiene credibilidad para que podamos confiar en su gestión ni en su eficacia", los populares instan también al Ejecutivo a que los 7.600 Km de AVE del Plan del Gobierno del PP, "estén en servicio en el 2010" y que los 15.000 Km de au-

to vías y autopistas de la Red de Alta Capacidad del PIT 2000-2007, estén en servicio el mismo año.

Asimismo, la moción, que es consecuencia de una interpelación urgente en la que "la ministra de Fomento, en opinión del Grupo Popular, lejos de aclarar e informar en el Pleno del Congreso, se limitó a evitar concretar ninguna de las determinaciones básicas del Plan socialista", quiere que se determine una vinculación de los fondos anuales del PEIT al 1,7 del PIB anual y que la proyección financiera se ajuste a los períodos de ayudas europeas, y en concreto a 2007-2013.

Por otra parte, solicita que en 2005 y 2006 "se dé prioridad a los proyectos con posibilidades reales de aplicación de los fondos europeos, que se territorialice por Comunidades Autónomas las inversiones, con referencia a cada legislatura y a cada modo de transporte y que se prioricen, por último, las conexiones fronterizas con Francia y Portugal.

La política de infraestructuras ha sido siempre un elemento muy importante para el Partido Popular. Y, en este sentido destaca la prosperidad y el bienestar que los españoles hemos disfrutado en las últimas legislaturas. Sin embargo, la alter-

nativa del PSOE, el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte, "parte de una confusión interesada en los contenidos de las redes de carreteras y ferrocarriles, y en un deslizamiento de diez años, sin ninguna garantía en cuanto a financiación ni territorialización", añade la moción.

"Su plan financiero -dice- no tiene base y es incongruente que sea la propuesta de financiación de un partido que había permitido quitar los peajes, y que al final tiene que

El Plan del PSOE no tiene credibilidad para que podamos confiar en su gestión y en su eficacia

acudir a ellos para que le cuadren las cuentas". Acuden al peaje, a la tarificación por el uso y alas concesiones.

El Grupo Popular denuncia también que el Plan socialista no señala que pasa a partir del 2007, con la aplicación de los fondos europeos en el próximo marco comunitario 2007-2013. "Y no tener garantías



La Ministra de Fomento, en el Aeropuerto de El Prat

de financiación y no contemplar la posibilidad de perder los fondos europeos, multiplica los riesgos sobre la política de estabilidad presupuestaria, que aparentemente mantienen". Por último, tampoco señala la cual es el reparto territorializado de cada uno de los modos de transporte.

Ante todo los anteriormente expuesto, el PP considera que España corre el grave peligro de la paralización de las infraestructuras que están planificadas y en marcha, de la pérdida de competitividad de las empresas, y todo ello por la mala planificación y la ineficacia en la gestión.

El Plan Director del aeropuerto de Madrid Barajas, fue publicado en el BOE el 16 de diciembre de 1999. En él se determina que la única opción válida a corto plazo en este aeropuerto para atender la demanda creciente de tráfico es la ampliación de las instalaciones del actual aeropuerto para dotarlo de mayor capacidad.

En una primera fase entre 1997 y 1998, Aena con el apoyo del Ministerio de Fomento puso en servicio una nueva pista de vuelo (18R-36L), así como del resto de infraestructuras complementarias precisas para su correcta operatividad.

En una segunda fase incluida ya en el Plan de Infraestructuras 2000-2007 que puso en marcha el Ministerio de Fomento se dota al aeropuerto durante el año 2004 de dos nuevas pistas de 3.500 metros y una Nueva Área Terminal (NAT) formada por un edificio terminal principal, un dique para vuelos nacionales y Schengen más un edificio satélite para vuelos internacionales así como un edificio para aparcamiento de vehículos. Estas nuevas instalaciones permiten el procesamiento de 10.400 pasajeros por hora punta y un diseño que permitirá que un 50% de las operaciones totales sean conexiones, además de la instalación de un sistema de tratamiento automático de equipajes y un tren automático de transporte de pasajeros pa-



Nuevo edificio Terminal de Barajas, aún fuera de servicio

ra la conexión entre el edificio principal y el edificio satélite.

Todas estas actuaciones permiten pasar de unas características o situación de partida de prácticamente congestionada a unas magnitudes de aeropuerto de primer nivel europeo.

En particular, el edificio satélite se terminó en el 12 de febrero de 2004 por un importe de 368.350.033 euros y el Nuevo edificio Terminal en la misma fecha y por un importe de 630.739.096 euros.

La obra civil de las pistas 18L-36R y 15L-33R entró en servicio el 12 de

INFORME

Un año de retrasos políticos en Barajas

se terminaron entre junio y septiembre de 2004 por un valor de 254.499.794 euros.

Ninguna de estas infraestructuras está en funcionamiento en la actualidad y las compañías aéreas están solicitando más vuelos desde Barajas en hora punta y la contestación que se da es que no hay slots disponibles. Entre tanto Iberia sigue demorando su decisión de cuando se traslada en exclusiva al nuevo terminal, impidiendo así a otras compañías aéreas aumentar sus vuelos para que exista una verdadera liberalización del mercado en beneficio de los usuarios.

Por otra parte también se impide que nuevas compañías aéreas de bajo coste con precios baratos que está desde hace tiempo solicitando poder volar desde Barajas no lo pueden conseguir por falta de infraestructuras.

La obra civil de las dos nuevas pistas y de los edificios terminales fue inaugurada por el Presidente del Gobierno acompañado del Ministro de Fomento, Francisco Álvarez-Cascos, el 13 de febrero de 2004 y se adquirió el compromiso avalado por los técnicos de que el edificio terminal estaría operativo en el primer trimestre del 2005 y las nuevas pis-

tas estarían operativas en agosto de 2004. Todo este trabajo permitía que la fecha de puesta en operación del aeropuerto una vez finalizadas las pruebas de explotación estaba prevista con todas las garantías para el 18 de febrero de 2005

Las previsiones de puesta en funcionamiento de las nuevas instalaciones que el Gobierno actual está dando son primeros de 2006. Esto parece incomprensible teniendo en cuenta la congestión que padece en este momento el aeropuerto de Barajas.

Por el contrario las obras de ampliación del aeropuerto de El Prat, de construcción de una nueva pista paralela a la 07-25 actual, la construcción de una nueva área terminal entre pistas y la construcción de todas las plataformas, ciudad aeroportuaria y desvío de la carretera C-31, que permitirán alcanzar los 90 movimientos a la hora, van a un ritmo muy superior.

Si tenemos en cuenta que las obras de construcción de la pista de Barcelona se adjudicaron por Consejo de Administración de Aena el 17 de julio de 2002 por un importe de 70.152.736 euros y un plazo de 20 meses y que fue inaugurada por la nueva Ministra de Fomento el 28 de septiembre de 2004, entrando en operación dos días después, sorprende que exista tanto desequilibrio entre Madrid y Barcelona.

Arias Cañete, tras conocer los datos de Contabilidad Nacional

Desconfianza, deterioro y errores en la política económica del Gobierno

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular, Miguel Arias, ha reclamado un cambio urgente en la política económica del Gobierno ya que los datos de Contabilidad nacional conocidos hoy generan desconfianza, demuestran el deterioro en el sector exterior y constatan los errores en las previsiones del Ejecutivo y el aumento de la inflación.

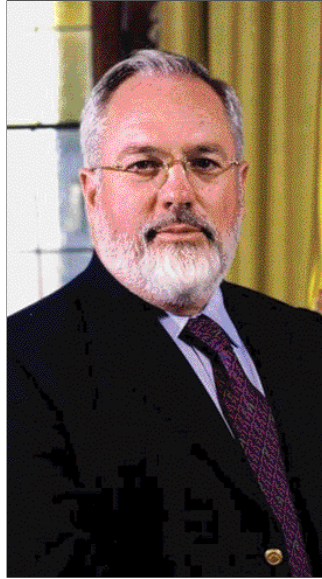
“La economía española está muy lejos de la euforia constante con la que el Gobierno quiere tapar sus carencias”

“Esta fotografía de la economía española, ha comentado Miguel Arias, está muy lejos de la euforia constante con la que el Gobierno quiere tapar sus carencias, su pasividad y su falta de eficacia a la hora de afrontar las necesarias y cada vez más urgentes reformas”.

Según el PP, crecimiento interanual del 2,7% e intertrimestral del 0,8% es “el esperado, por lo que no

tiene ningún sentido la euforia desbordante con la que el vicepresidente segundo del Gobierno, Pedro Solbes, y su secretario de Estado han difundido los datos. No deben olvidar que estas cifras constatan que las previsiones del Gobierno son incorrectas”. Además, “los principales desequilibrios lejos de solucionarse por sí solos, tal y como se prevé en el cuadro macroeconómico de los Presupuestos Generales del Estado de 2005, se agravan y profundizan”.

Por otro lado, Miguel Arias señala que “el sector exterior sigue igual de deteriorado, restando casi dos puntos porcentuales al crecimiento, lo que supone que tiene una aportación negativa al crecimiento”. Esta aportación procede de un incremento de las importaciones de bienes y servicios a una doble tasa, 10,2%, que las exportaciones, 5,2%. A estos datos se une la circunstancia de que el diferencial de crecimiento con la Unión Europea de 15 países se mantiene bajo, 0,9% en el cuarto trimestre, 0,5% en los tres últimos trimestres de 2004. De esta forma, apunta Miguel Arias, “se prolonga hasta 2025 el tiempo que tardaría España en alcanzar la



Miguel Arias Cañete

media de los países más avanzados de la Unión Europea”.

El PP cree, por otro lado, que “la inflación está disparada, con un deflactor en el 4,7%”. El PIB nominal ha crecido un 7,5% en el cuarto trimestre y el 7,2% para el conjunto del año. Estas cifras son muy acordes con los datos de recaudación tributaria recientemente publicados por la Agencia Tributaria. Con este cuadro, el Gobierno parece que está aprovechando la in-

flación para recaudar sin importarle los problemas de competitividad que ello conlleva”, ha destacado Miguel Arias.

Los únicos sectores que se aceleran por el lado de la oferta son los dependientes del sector público (construcción y servicios no destinados a la venta), de forma que “la demanda interna se está manteniendo únicamente gracias al sector público”. Asimismo, el crecimiento de la productividad aparente del factor trabajo se mantiene estancado en el 0,5%.

Estas cifras demuestran, en opinión del PP, que “el Gobierno ha errado en la orientación de la política presupuestaria, con el agravante de que no pone en marcha reformas estructurales con la urgencia que la situación actual precisa”.

Por último, Miguel Arias ha recalado que “los anuncios sobre reformas fiscales que lanza semanalmente el Gobierno, sin explicar qué quiere hacer, sólo crea desconfianza en los agentes económicos y van en la dirección de desincentivar el ahorro familiar, en planes de pensiones y vivienda, que es justo lo contrario que necesita la economía española”.

El PP, contrario a que varias cajas andaluzas formen un banco para gestionar participaciones industriales

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular, Miguel Arias, ha explicado que “la noticia de la intención de las cajas de Andalucía de formar un banco de participaciones industriales ha generado una honda preocupación tanto en medios financieros, como en políticos e incluso en el Gobierno”. El PP critica esta operación ya que “el proyecto implicaría una profunda y pernicioso marcha atrás en el modelo de sistema financiero español”. En opinión de Miguel Arias, “los modelos de bancos industriales han fracasado en todo el mundo, y fueron una realidad en España en el pasado que afortunadamente hemos dejado atrás”.

Según ha explicado el secretario ejecutivo, “si las cajas se vinculan de esa manera a las empresas industriales, será imposible en el fu-

El PP critica la operación porque implica una profunda y pernicioso marcha atrás en el modelo del sistema financiero

turo aislar una crisis industrial de una crisis financiera y viceversa. Además, la participación en empresas industriales puede crear intereses espúeos en la toma de control de las empresas que nada tenga que ver con la buena gestión financiera”.

Por otro parte, en opinión del PP, “el caso de las participaciones industriales de las Cajas de Ahorro es aún más grave si se tiene en cuenta el carácter prácticamente público que éstas tienen. No es lógico que el proceso de privatización de las grandes empresas estatales se invierta ahora y estas mismas empresas sean controladas por cajas de ahorro que están controladas por los poderes públicos locales”.

“Las empresas no han dejado de ser públicas a nivel estatal para que ahora lo sean a nivel local, sino para dar un impulso al crecimiento y fortaleza del sector privado en nuestro país. La historia del INI es demasiado reciente y demasiado dolorosa para que ahora se repita a nivel regional”, ha explicado Miguel Arias. El secretario ejecutivo ha comentado cómo en los últimos años no se han permitido en nuestro país operaciones de concentración de empresas privadas con empresas públicas de otros países de la Unión Europea, precisamente por la titularidad pública de las mismas.

Ante el aumento del número de parados y el descenso de afiliados a la Seguridad Social

Los datos del INEM y de la afiliación a la Seguridad Social demuestran la falta de pulso de la economía

Miguel Arias ha denunciado que los datos sobre el número de parados registrados en las oficinas del INEM en el mes de enero no son buenos ya que “el incremento de desempleados es mayor que en 2004, sobre todo teniendo en cuenta

Miguel Arias explica que a pesar del triunfalismo del Gobierno, todos los indicadores manifiestan que el crecimiento se mantiene estancado

ta que desde 2002 el incremento de paro en enero por motivos estacionales ha ido disminuyendo”. Además, el descenso del número de afiliados a la Seguridad Social “demuestra un cambio de tendencia ante el cuál el Gobierno no puede permanecer impasible”.

“Estos datos muestran la falta de pulso de la economía española. A pesar del triunfalismo del Gobier-

no, todos los indicadores manifiestan que el crecimiento se mantiene estancado. La falta de actuación del Gobierno en materia económica, puesta de manifiesto por la Comisión Europea, se va dejando sentir mes a mes”, apunta el secretario ejecutivo de Economía y Empleo.

Los datos que se han conocido del paro del mes de enero son muy preocupantes, en opinión de Miguel Arias, porque “hay que tener en cuenta que el crecimiento de la población activa, según la última EPA, está siendo el más bajo de los últimos cinco años”.

Por otro lado, el Partido Popular cree que “la evolución del desempleo de mujeres y sobre todo en jóvenes es muy negativa, sobre todo en el caso de los jóvenes ya que los datos de la EPA también han confirmado un comportamiento desfavorable ante el que el Gobierno no parece que reaccione con las urgentes y necesarias reformas”. Para Miguel Arias, “como la cifra de contratos registrada por el INEM ha disminuido sus-



Jesús Caldera, Ministro de Trabajo

tancialmente se demuestra una reducción en el dinamismo del mercado de trabajo. 105.000 contratos menos en tasa interanual es una mala señal. Y el Gobierno sigue sin decir palabra y sin asumir responsabilidades, escondido bajo las cifras positivas de creación de empleo que heredó del Partido Popular”.

El PP también quiere resaltar que el descenso en el número de afiliación a la Seguridad Social es especialmente negativo “porque estamos ante un cambio en la tendencia” de la afiliación. “170.000 afiliados menos en enero es un cambio de tendencia, sobre todo tras comprobar cómo en los dos últimos años la afiliación había aumentado, y en otros años, la reducción estacional de la afiliación era sustancialmente menor”.

Falta de transparencia

Por último, y respecto a los datos del INEM, “sorprende la falta de transparencia del Gobierno en materia estadística, ya que todos sabemos que existen unos 400.000 demandantes de empleos que no están incluidos como parados, que deben incluirse”.

El Gobierno no quiere una estadística que refleje la realidad de la economía española por puros motivos de presentación política”, ha concluido Miguel Arias.

Denuncia del PP, en rueda de prensa en el Congreso de los Diputados

El Gobierno falsea los datos que hace públicos sobre el proceso de regularización

La secretaria ejecutiva de Política Social del Partido Popular, Ana Pastor, ha denunciado que el Gobierno no está informando de los datos reales del proceso de regularización. “El Gobierno –manifestó– no debe dar, como está haciendo ahora, datos referentes a las solicitudes presentadas, sino datos sobre solicitudes resueltas, es decir, sobre contratos reales a día de hoy, firmados ya, para trabajadores inmigrantes”.

Ana Pastor, que ha dado una rueda de prensa en el Congreso junto a María Ángeles Muñoz, Portavoz de Inmigración del Partido Popular en el Congreso, y María Salom, Portavoz Adjunta del PP en el Congreso y Coordinadora del Área Social, ha alertado de la “honda preocupación que existe en Europa”, porque “España está llevando a cabo un proceso de regularización que está generando problemas en toda la Unión Europea”.

Problemas para los propios inmigrantes

Para la secretaria ejecutiva del Partido Popular, el proceso está provocando serios problemas también a los inmigrantes, y ha dado en este sentido algunos ejemplos sobre este asunto:

- Las asociaciones de inmigrantes denuncian que la petición masiva del certificado de antecedentes penales ha provocado que se estén pagando hasta 500 dólares.

La secretaria ejecutiva de Política Social del Partido Popular, Ana Pastor, ha señalado que, con el crecimiento económico actual en España, “no es posible que asumir más del 65% de la inmigración de toda Europa”. “Un país que crece al 2,8% –afirmó– no puede asumir la inmigración de todos los países de la UE juntos, y eso es lo que le está pasando a España”. Por el contrario, según ha asegurado, el PP seguirá apostando por continuar integrando a los colectivos de inmigrantes.

Pastor hizo un repaso de los errores cometidos por el Ejecutivo socialista durante sus diez meses al frente del gobierno, al tiempo que ha solicitado la comparecencia del titular de Trabajo y Asuntos Sociales, Jesús Caldera, para que explique en el Congreso qué política migratoria tiene previsto seguir.

En este sentido, Pastor ha asegurado que “el calvario” comenzó el pasado 31 de julio, cuando Caldera anunció que se iba a emprender



María Salom

- Muchas veces estos documentos son falsificados, o carecen de credibilidad, según informan los expertos policiales.

Los inmigrantes denuncian que se están pagando 3.000 euros por los contratos de trabajo

- Se están vendiendo contratos de trabajo por hasta 3000 euros

- Se está produciendo la ruptura de la relación laboral de los inmigrantes con el empresario. “¿Cómo se puede anunciar hoy por la mañana –afirmó– que a partir



Ana Pastor

del 7 de mayo se van a poner en marcha inspecciones de trabajo? ¿Por qué se anuncia esto, es que se da por perdida la batalla? ¿Ya se sabe que la regularización va a ser un fiasco?”.

Según ha asegurado Ana Pastor, el efecto llamada que ha provocado el anuncio del Gobierno está siendo reconocido por todos. “¿Por qué –manifestó– aumenta la presión migratoria? ¿Qué harán con las personas que han entrado en España después del 7 de agosto?, porque con el anuncio han venido miles y miles de ciudadanos que ahora no se sabe qué se puede hacer con ellos”. En este sentido, es notable el “incremento del empadronamiento a partir del 7 de agosto. Del

mismo modo ha aumentado el número de personas que cruzan la frontera entre Francia y España y las mafias transportan a miles de personas de Europa del Este en pateras rodantes por la Junquera”, afirmó.

Ana Pastor añadió que el Partido Popular no puede estar de acuerdo con la incorrecta planificación del Gobierno. “Los propios inmigrantes denuncian el trato indigno que sufren a la espera de conseguir su documentación; hay falta de previsión y oscurantismo en el desarrollo del proceso pues, cuatro días antes de ponerse en marcha el mismo, no se conocían públicamente los requisitos y el procedimiento para acogerse a la regularización”, finalizó la secretaria ejecutiva del Partido Popular. Ana Pastor denunció que el Gobierno, a través de La Dirección General de Inmigración, “y como muestra de su oscurantismo”,

Existe imprevisión y oscurantismo en el desarrollo del proceso de regularización

envió un escrito el día 3 de febrero a los Delegados y Subdelegados del Gobierno con instrucciones internas que se contradicen y se interpretan cuestiones que no aparecen en la OM publicada ese mismo día en el BOE.

política migratoria del Ejecutivo, quien omitió consultar su opinión antes de presentar el citado anuncio. “El error ha sido tal que han tenido que llamar la atención los máximos representantes de política interior e inmigración del Gobierno de Alemania, de Holanda y de Francia”, ha apuntado.

Una situación similar, ha añadido, sucedió con los Ayuntamientos, grandes receptores de inmigrantes. En este sentido, Pastor ha criticado que se haya trasladado la responsabilidad a los consistorios y no se haya previsto cómo van a asumir estos Ayuntamientos la recepción de tantas personas. Un sexto error, según ha advertido, pasa por la descoordinación y desconsideración con los últimos vuelos de inmigrantes desde Canarias a la Península. “Nunca había personas, sobre todo de países del África Subsahariana, a quienes se les viera caminar por los arcenes de las carreteras dirigiéndose al centro de la capital de la provincia”, ha señalado.

No más del 65% de la inmigración de toda Europa

un proceso de regularización masivo. “Anunciaron precipitadamente la regularización extraordinaria de inmigrantes, lo hicieron a los cuatro vientos, antes de saber cómo, cuándo y qué iban a hacer”, ha apuntado, generando con ello un “efecto llamada”.

El PP solicitará la comparecencia de Jesús Caldera para que explique la política migratoria del Ejecutivo

Junto a ello, Pastor ha advertido que el citado proceso genera fraude y más actividades de mafias organizadas en nuestro país. “Esto es lo que se conoce como efecto Cal-

dera: efecto llamada, efecto alarma, despido y fraude”, ha señalado.

Un segundo error, ha advertido, pasa por la supresión del órgano de coordinación de la Administración, la Delegación del Gobierno para la Extranjería y la Inmigración. Sin embargo, ahora, ante la descoordinación existente, han anunciado la creación de una unidad de coordinación.

Asimismo, el Ejecutivo descuidó las debidas precauciones en nuestras fronteras, tanto en el sur como en el norte, donde se han comenzado a localizar las “pateras terrestres”. “Han conseguido que desde Francia, por la frontera de los Pirineos, entren de forma irregular, 1500 personas al día”, ha advertido. Del mismo modo Ana Pastor ha hecho alusión a las críticas vertidas por varios socios europeos hacia la

Zaplana acusa al Ejecutivo de optar por una inmigración ilegal

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, acusó al Gobierno socialista de optar por una inmigración ilegal, “a través de un proceso de regularización masivo, que no ofrece garantías y que ha generado un efecto llamada evidente”, frente a la inmigración “legal, ordenada y controlada” por la que apuestan nuestros socios en la Unión Europea “y apostábamos en España hasta abril”.

“No dirá que no le avisamos de lo que se iba a venir encima. En materia de inmigración, también se trata de Europa. Y su política no sólo no se coordina, sino que choca frontalmente con la que siguen nuestros socios europeos”, señaló.

En este sentido, recordó que los franceses han calificado la política de inmigración del Ejecutivo del PSOE de “disparate” y que otros países como Holanda, Alemania, Suecia y Luxemburgo “han mostrado su desacuerdo con un proceso que han calificado de altamente irresponsable”.

Hizo hincapié en que, en estos momentos, nadie puede negar el efecto llamada de esta regulariza-

Emplaza al Ejecutivo a consultar y coordinar con los socios europeos esta política y a favorecer la inmigración legal

ción, como demuestran las cifras del padrón de los Ayuntamientos, las aglomeraciones en los consulados, pidiendo visado de turista para venir a España, “o con la nueva modalidad de pateras terrestres que están trayendo decenas de miles de ilegales por los Pirineos, sin que ustedes hagan absolutamente nada”, afirmó.

“Su política es de una irresponsabilidad temeraria. A los ilegales que hay se suman los nuevos del efecto llamada. Y además, las enormes deficiencias del proceso favorecen la actuación de las mafias”, agregó. En este sentido, puso como ejemplo las denuncias de la propia Administración y de los sindicatos respecto a la venta de contratos de trabajo falsos por 1.000 euros o de certificados de empadronamiento por 500. “Si no nos quieren hacer caso, como veo, escuchen al menos a los países de la Unión Europea, a los Gobiernos de cualquier orientación política, pero rectifiquen, porque la situación creada es grave y de su exclusiva responsabilidad”, manifestó.

Le anima a que deje "la propaganda y las fotos"

Mariano Rajoy pide al Gobierno "claridad y transparencia" en el debate territorial

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha anunciado que su formación política va a trabajar intensamente en el Senado para exigir al Gobierno que explique, "con claridad y transparencia", "qué va a hacer, si va a hacer algo", en relación a seis cuestiones centrales del debate territorial. Rajoy, que ha pedido al Gobierno que deje en estas materias "la propaganda y las fotos", ha animado al Grupo Popular del Senado, con el que se reunió a que sitúe estas cuestiones en el centro de su labor de control al Gobierno.

Las seis cuestiones a las que se ha referido Rajoy tienen en común, según el líder del PP, que afectan a asuntos de la máxima importancia desde el punto de vista del modelo territorial, y que sobre ellas se han pronunciado diversos miembros del Gobierno o los socios parlamentarios de éste, sembrando incógnitas que el Ejecutivo tiene que aclarar. En concreto, Rajoy se ha referido a la financiación de las Comunidades Autónomas, cuyo modelo actual se pactó de forma



Rajoy, con el portavoz del PP en el Senado, Pío García-Escudero

unánime con las CC.AA. en 2001; a la financiación de la sanidad; la de la educación; la de los entes locales; el status de la Seguridad Social y si hay planes para variarlo, y, por último, si se va a aplicar el artículo 150.2 de la Constitución, previsto para ceder excepcionalmente competencias básicas a

las Comunidades Autónomas.

Según Mariano Rajoy, el PP en el Senado va a poner el acento precisamente en aquellas cuestiones relativas a las reglas del juego, para que se acabe, por parte del Gobierno, su política "de anuncios y titulares", "porque ya está bien de ambigüedad".

Así, ha justificado su postura contraria a la legislación del Gobierno, "que no va en esa línea y además se nos presenta con muchas urgencias y sin haber hablado antes con el sector y los usuarios". Rajoy ha explicado que para lo que no debe estar nunca la ley es "para solucionar problemas particulares".

García-Escudero a Zapatero, en la sesión de control al Gobierno en el Senado

"Elija los compañeros que le hacen débil pero no contagie su debilidad al Modelo de Estado"

Pío García-Escudero ha dicho, en el transcurso de la pregunta oral que le ha formulado al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, en el Pleno de la Cámara, que "si usted mantiene su estrategia de elegir como compañeros de viaje a los que hacen de su Gobierno algo permanentemente débil e inestable, allá usted; pero no tiene ningún derecho para contagiar su debilidad e inestabilidad a nuestro propio Modelo de Estado, comprometiéndolo seriamente su futuro".

Para hacer más gráfica su crítica, y como parábola de la España de hoy, el portavoz popular le ha recordado a Zapatero la fábula del escorpión y la rana, y le ha advertido: "no juegue con la oposición haciendo el papel de escorpión, y con sus socios haciendo el papel de rana, porque en ambos casos la historia acaba mal, y lo que nos estamos jugando es algo muy serio".

Pío García-Escudero formulaba a Zapatero una pregunta sobre cómo debían interpretar los ciudadanos su "nuevo proyecto para Euskadi y para el conjunto de España" que éste

Manifiesta la inquietud y preocupación de la calle por el "de entrada no" que Zapatero le expresó a Ibarretxe el 1 de febrero

anunció de forma textual en el debate del Plan Ibarretxe, el día 1 de febrero en el Congreso.

El portavoz popular le ha mostrado a Zapatero su preocupación por los "numerosos interrogantes" de la respuesta que le dio a Ibarretxe y a su plan en aquel debate. "Los ciudadanos esperaban de usted un no rotundo y firme, a quién,

arremetiéndole contra la Constitución, planteó reemplazar la solidaridad por el privilegio, levantar barreras donde nunca existieron, permitiéndose incluso hablar en nombre de la mayoría de una sociedad cuando sólo representa a una minoría de ella", le ha dicho García-Escudero.

Así, García-Escudero le ha expresado a Zapatero su decepción: "esperábamos -le ha dicho- a un presidente de Gobierno que manifestara un no rotundo a estos planteamientos. Y lo que nos encontramos fue un "de entrada no" del secretario general de un Partido más preocupado por no molestar a sus socios, los mismos que apoyan el Plan Ibarretxe, y que ni aceptan nuestra Constitución, ni nuestro Modelo Territorial".

En opinión del portavoz popular, el problema de Zapatero es que no se ha dado cuenta a estas alturas que todo es poco para el nacionalismo, de lo que

le ha puesto un ejemplo: "cuando se aprobó el Estatuto de Guernica, era la solución histórica del contencioso vasco; muy pronto pasó a ser sólo un Estatuto de mínimos, y ahora

Le pide al presidente que no haga de escorpión con la oposición y de rana con sus socios de Gobierno, porque la historia acaba mal

resulta que es algo inservible y obsoleto". De la importancia que la cuestión tiene, según García-Escudero, da cuenta el hecho de que, según sus palabras, "hoy existe una gran preocupación en la calle", "porque se piensa que usted considera que el modelo de Estado ha dado de sí todo lo posible y debe ser sustituido por otro nuevo".

Declaración del PP sobre financiación autonómica

Valladolid, 22 de febrero de 2005

Reunidos en Arroyo de la Encomienda (Valladolid), ante el debate reabierto en los últimos meses sobre la financiación autonómica, y conscientes de la gran trascendencia del resultado de este debate para el Estado de las Autonomías y la cohesión territorial, expresamos nuestro absoluto compromiso con un modelo general de financiación en el que la suficiencia y autonomía financieras, y el principio de solidaridad se mantengan como fundamentos esenciales.

Solidaridad cuya concreción implica la igualdad de acceso a los servicios públicos esenciales de todos los ciudadanos, con independencia de la parte del territorio español en la que residan.

Nuestro texto constitucional establece que sea el Estado el que garantice la realización efectiva del principio de solidaridad, velando por el reequilibrio territorial. Por ello, asegurar un igual nivel de prestación de los servicios públicos en todo el territorio español es una responsabilidad irrenunciable del Gobierno de la Nación.

Pero el principio de solidaridad entre todos los españoles impone obligaciones también a las Comunidades Autónomas, que, como partes integrantes del Estado, debemos continuar, como hasta ahora, colaborando en la realización efectiva de ese principio y prestando a nuestro ciudadanos los servicios públicos que hemos asumido en el adecuado nivel.

Desde las consideraciones anteriores, y a parte de los demás instrumentos previstos constitucionalmente para avanzar en solidaridad y reequilibrio territorial, es irrenunciable un modelo de financiación autonómica estable, que garantice la autonomía financiera, la suficiencia financiera y la solidaridad, y que como el modelo vigente sea fruto del consenso entre todos los sujetos implicados.

Así, solicitamos al Gobierno del Estado, en ejercicio de la debida lealtad institucional:

1. La formulación de una propuesta transparente para el desarrollo del actual modelo de financiación, profundización en el sistema LOFCA y eludiendo toda pretensión de extensión del régimen de convenio o concierto.

2. La apertura de un proceso de diálogo simultáneo, igual y conjunto con todas las Comunidades Autónomas, desechando la posibilidad de negociaciones bilaterales.

3. La garantía de que en el desarrollo del modelo actual, ninguna Comunidad Autónoma pierda recursos respecto de la situación actual y de la suficiencia de los mismos para la prestación de niveles similares de servicios.

4. Que proceda de forma inmediata al completo desarrollo de todos los elementos que conforman el modelo actual (Lealtad institucional, Fondo de Incapacidad, Fondo de Cohesión Sanitaria, asignaciones de nivelación, y la variable población en todas sus manifestaciones como elemento determinante del coste de los servicios) y que resultan de especial trascendencia para superar las deficiencias de la actual financiación de las Comunidades Autónomas.

5. La activación inmediata de un grupo de trabajo de lealtad institucional con fijación de un calendario y de objetivos precisos.

6. La defensa firme en el proceso de negociación de las perspectivas financieras 2007-2013 de los intereses de todas las Comunidades Autónomas, defendiendo la existencia de períodos transitorios para el Fondo de Cohesión, el mantenimiento de los niveles actuales de ayuda para las regiones que permanecen en los objetivos 1 y 2, y la mejora sustancial de las propuestas de la Comisión para aquellas regiones que abandonan el objetivo 1 por crecimiento natural o convergencia estadística.

Firman la presente declaración, los Consejeros de Hacienda de las Comunidades Autónomas de Baleares, Castilla y León, Galicia, La Rioja, Madrid, Murcia, Valencia y Ciudad Autónoma de Melilla.

“Gran exclusiva periodística”

La SER denuncia que el nieto de la hermana de la madre del suegro de Zaplana tiene un restaurante

El portavoz del PP en el Congreso de los Diputados tenía ocho años cuando se abrió

La Cadena SER sorprendía el 10 de febrero con una exclusiva sobre Eduardo Zaplana. Un empresario, “pariente y socio de la familia política” del dirigente del PP, tiene un restaurante en una isla de Alicante propiedad del Estado. El PP ha querido precisar el parentesco del portavoz popular en el Congreso con el citado empresario: “La abuela del señor Cervera era hermana de la madre del suegro de Zaplana”. Y el restaurante se comenzó a gestionar cuando Zaplana tenía 8 años y, ni era político, ni conocía a su mujer ni a su suegra.

La Cadena SER denunciaba en su boletín de las 13.00 horas que el Ministerio de Medio Ambiente ha iniciado los trámites para recuperar una isla de la Bahía de Benidorm, propiedad del Estado, pero ocupada por empresarios particulares desde hace décadas.

En concreto, denunciaba que un empresario llamado José Cervera “pariente y socio de la familia política de Eduardo Zaplana, explota un restaurante y un servicio de rutas turísticas en barco”. Es más, la SER precisa que “el socio de la suegra y del tío de la mujer de Zaplana monopoliza el servicio de barcos turísticos que unen el islote de Benidorm con la costa”. Cervera, continúa el boletín “es socio en la empresa Promociones Financieras y Turísticas de Miguel Martorell Llorca, tío de la esposa del actual portavoz del PP



Eduardo Zaplana

en el Congreso”. Puestos en contacto con el empresario Cervera, éste reconoce a la SER que tienen un restaurante en la isla y admite “que tiene acciones en un importante hotel de Benidorm del que es consejero el tío político de Zaplana”.

La radio de Prisa repitió la misma noticia en el informativo de las 14.00, aunque esta vez incluía los datos aportados por Jaime Linares, secretario comarcal del PSOE en Benidorm, para concretar el paren-

tesco entre Zaplana y el empresario. “Sin duda hay un vínculo familiar y empresarial que llega a través de su familia política por medio del matrimonio de su mujer y respectivamente ya a sus suegros y hermanos de suegros. Creo que va por ahí la línea”.

Asimismo recababan la opinión de la ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona: “Medio Ambiente actúa desde la aplicación de la ley. No va en contra de ningún ciudadano con nombre y apellido, sino estrictamente en lo que es el campo de nuestras competencias y no conozco esa actuación, la Dirección General de Costas desde el principio de esta legislatura ha puesto en marcha 55 actuaciones de derribos en la costa y algunas están más avanzadas que otras y afectan a todo el litoral español”.

Comunicado del PP

El portavoz del PP en el Congreso de los Diputados contestó a la gran exclusiva de la SER con el siguiente comunicado:

“Ante el nuevo y sorprendente despropósito informativo emitido por la cadena SER en su boletín de las 13.00 horas, en la que se utiliza el nombre del portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, para decir que un pariente de su familia política explota un restaurante y un ser-

vicio de rutas turísticas en barco en una isla de la Bahía de Benidorm, el señor Zaplana realiza las siguientes precisiones:

1. La relación parental a la que se alude, concretamente, es la siguiente: la abuela del señor José Cervera, empresario que “explota” este restaurante, era hermana de la madre del suegro del señor Zaplana. Lamentamos no poder precisar el grado de parentesco de este señor con el señor Zaplana, o la denominación concreta que en genealogía se le da a la abuela de un señor que era hermana de la madre del suegro de otro señor.

2. La explotación a la que alude la información la realiza el señor Cervera, según hemos podido acreditar esta mañana, desde hace 40 años, fecha en la que el señor Zaplana contaba con la temprana edad de 8 años. Es cierto que la cadena SER, en reiteradas informaciones, le atribuye al señor Zaplana una importante capacidad de influencia. No obstante, en este caso, es difícil coincidir con ellos, dado que a los 8 años el señor Zaplana tenía su domicilio en la ciudad de Cartagena, obviamente todavía no había iniciado su andadura política y no conoció hasta muchos años después a la que hoy es su mujer y a la familia de ésta.

3. Ante estas precisiones, no parece oportuno añadir más comentarios. La noticia se califica sola”.

Al consejero jefe y tres consejeros más del Gobierno de la Generalitat

Piqué extiende las responsabilidades de la crisis del Carmel de Barcelona

El presidente del PP de Catalunya, Josep Piqué, ha dicho que es “inadmisible” que tres semanas después del primer derrumbamiento en el barrio del Carmel de Barcelona “aún no haya dimitido” el consejero de Política territorial y Obras Públicas, Joaquim Nadal, y ha extendido las responsabilidades al resto de consejeros implicados en la gestión de la crisis. En este sentido, Piqué ha responsabilizado a los consejeros de Medio ambiente y Vivienda, Bienestar Social, Comercio, al consejero jefe y también al secretario de Comunicación.

El presidente del PPC ha reclamado la responsabilidad del consejero jefe, Josep Bargalló, por haberse inhibido de la coordinación de la crisis. Piqué ha acusado a Bargalló de estar desaparecido en esta crisis

y ha criticado que “en cambio sí tuvo tiempo para visitar el País Vasco” y ha exigido que asuma su parte de responsabilidad política. En referencia al consejero de Medio ambiente, Salvador Milà, Piqué ha dicho que tiene una grave responsabilidad por su evidente falta de respuesta para atender a los desalojados. Con respecto al consejero de Comercio, Josep Huguet, el presidente del PPC lo ha criticado por haber afirmado que no piensa visitar el barrio del Carmel y ha exigido a la consejera de Bienestar Social y Familia, Anna Simó, que apruebe “indemnizaciones” para los afectados “en lugar de ayudas”.

Finalmente, Piqué se ha referido también al intento del Gobierno de la Generalitat de recortar la libertad de información en la crisis del Car-

mel y ha responsabilizado de ello al secretario de Comunicación del Gobierno, Enric Marín. El presidente del PPC ha advertido que si no hay una respuesta inmediata de los consejeros en las comparencias pedidas por el Partido Popular y si sus explicaciones no son convincentes el PPC pedirá también sus dimisiones. Piqué ha acusado a los consejeros de ERC de haberse inhibido de la crisis del Carmel y de haber tratado el problema “como si no fuera con ellos”. Para el presidente del PPC este es un ejemplo más de que el Gobierno de la Generalitat es insolidario, no tiene sensibilidad social y carece de cohesión interna “puesto que cada consejero mira por sus propios intereses”.

El presidente del PPC también ha advertido al Tripartit que no intente



Josep Piqué

desviar la responsabilidad hacia las empresas implicadas en la construcción de la Línea 5 porque “los técnicos de la Generalitat se encargaron también de ir certificando el adelanto de las obras”.

Piqué ha considerado “irreversible e imparable” la creación de una comisión de investigación antes de Semana Santa, puesto que se ha convertido en “una demanda social”.

TVE silencia la exigencia de Rajoy para que Zapatero explique su reunión con Carod Rovira

Los informativos de TVE dirigidos por Fran Llorente han vuelto a demostrar que no hay minutos para las críticas al gobierno de Zapatero: ni un segundo para el rechazo que ha recibido la reunión de Carod con Zapatero; ni un segundo para recordar la ola de gripe que asola Europa y que dejó al presidente del Gobierno sólo acompañado por Chirac en el mitin de anoche en Barcelona; ni un segundo para informar sobre las críticas de la Comisión Europea al proceso de regularización.

Y en esta obsesión acostumbrada de TVE no es extraño que una vez más se oculten las opiniones del presidente del PP y que no le den ni un segundo para que se oiga la voz de Mariano Rajoy exigiendo que Zapatero acuda al Congreso de los Diputados para que informe sobre el contenido de la reunión que mantuvo el Presidente con Carod Rovira o explique qué opina de la opinión de Carod sobre la lucha contra el terrorismo.

Esta obsesión también le ha llevado a esconder las declaraciones de Rajoy en las que ha analizado las críticas que la Comisión Europea ha realizado al proceso de regularización iniciado en España.

■ **POLICÍAS.** El senador por Murcia y portavoz del PP en la Comisión de Interior del Senado, José Joaquín Peñarribia, exigió al máximo responsable en esta materia, José Antonio Alonso, que cumpla sus compromisos adquiridos sobre el pago de los servicios extras y la productividad trimestral a una gran parte del Cuerpo Nacional de Policía.

■ **VÍDEO 11-M.** Jaime Ignacio del Burgo, miembro de la Comisión de Investigación del 11 de marzo, ha afirmado, “ante la información de la SER” respecto a que “el ex ministro del Interior, Ángel Acebes, ocultó partes del vídeo de reivindicación grabado por los terroristas del 11-M” que “es rotundamente falso” que el ex titular de Interior o sus colaboradores “hubieran llevado a cabo ninguna ocultación del contenido del vídeo reivindicativo del 11-M”.

■ **RUMSFELD.** El portavoz de Defensa del Partido Popular en el Senado, Ignacio Cosidó, ha enviado al registro de la Cámara una iniciativa parlamentaria en la que solicita la comparencia del ministro de Defensa, José Bono, para que explique el contenido y los compromisos a los que ha llegado con el secretario de Defensa estadounidense, Donald Rumsfeld.

El PP apuesta por una rápida implantación de la tecnología digital, y exige un trato igual y no discriminatorio

Acebes: La Ley Audiovisual no fomenta la pluralidad sino el "ventajismo partidista"

Denuncia que el Ejecutivo ha incumplido tres compromisos electorales: adelantar el apagón analógico, elegir al director de RTVE por mayoría de dos tercios del Congreso y presentar al Parlamento un proyecto de Ley audiovisual consensuado

El secretario general del Partido Popular, Ángel Acebes, ha asegurado que la Ley Audiovisual prevista por el Gobierno no fomenta la pluralidad, la independencia y la libertad, sino el "ventajismo partidista", al tiempo que ha lamentado la prisa con la que el Ejecutivo ha procedido a su tramitación, sin consultar previamente a los sectores afectados y al resto de formaciones políticas.

"Están tramitando una Ley sin diálogo -ni con el sector, ni con la oposición, ni con el resto de grupos- y con mucha prisa, como hicieron con los jueces; pero no para que haya más libertad sino menos; no para que haya más pluralidad sino menos; y no más independencia sino más ventajismo partidista", ha apuntado.

Durante la sesión de control al Gobierno, Acebes ha preguntado al Ejecutivo si va a seguir impulsando la tramitación del proyecto de Ley de televisión digital sin diálogo

go y sin consenso; si va a autorizar a Canal + y a Veo TV cambios en las condiciones de sus concesiones; y si pretende conceder más licen-

Critica que el Gobierno no haya consultado a los sectores afectados y al resto de formaciones políticas antes de iniciar la reforma

cias de televisiones analógicas.

Para Acebes, el Gobierno ha incumplido tres de los compromisos que adquirió en su programa electoral: adelantar el apagón analógico, elegir al director de RTVE por mayoría de dos tercios del Congreso y presentar al Parlamento un proyecto de Ley audiovisual consensuado.

Así, el secretario general del PP



Ángel Acebes

ha lamentado que, en lugar de adelantar la tecnología digital -que representa un incremento del pluralismo- el Ejecutivo pretenda retrasarlo con medidas como el incremento de la oferta analógica; prueba de ello, ha advertido, es la pre-

tensión del Gobierno de que Canal + emita en abierto, lo que sería "un error".

"Creo que confunden las licencias digitales con las licencias a dedo y poder hacer con ellas lo que más interesa al PSOE", ha concluido.

Por el contrario, Acebes ha asegurado que el PP defiende la rápida implantación de la tecnología digital en televisión, para, de este modo, incrementar el pluralismo, avanzar en la modernización y evitar el favoritismo partidista.

En este sentido, el PP también exige un trato igual y no discriminatorio a todas las empresas de comunicación, con reglas objetivas y que no "se pisotee" la legalidad.

"Tenemos la oportunidad de hacer una Ley audiovisual completa que regule todos los aspectos y consensuada. Mientras tanto nos oponemos a que impongan decisiones unilaterales anticipadas", ha concluido.

Respuestas parlamentarias

El PP acusa a Caffarel de burlarse del Congreso

La portavoz del PP en la Comisión de control de RTVE, Macarena Montesinos, denunció que las respuestas, "por llamarlas de alguna manera", que su grupo parlamentario ha recibido de la directora de RTVE, Carmen Caffarel, respecto a la cesión de la sintonía de la sintonía del Telediario para un anuncio comercial de una marca automovilística son "una burla al Parlamento, una falta de respeto a la labor de los parlamentarios y una muestra inequívoca de que detrás de este asunto puede esconderse algo que Carmen Caffarel no nos quiere contar".

Macarena Montesinos denuncia que algunas respuestas son "mensajes cifrados" y otras "extraños trabalenguas"

El PP registró una batería de preguntas escritas (en concreto, 14) en relación con la cesión de la sintonía del Telediario para un anuncio comercial. El 17 de febrero, entraron en registro de la Cámara la contestación a 9 de ellas, la mayor parte, explicó Montesinos, "ambiguas, crípticas o, sencillamente, que no responden a lo preguntado".

La portavoz popular destacó que la respuesta más "esperpéntica" ha sido la que se ha dado a la primera de las preguntas, la que interrogaba sobre si se había cedido el uso de la sintonía del Telediario para el anuncio comercial de una marca automovilística.

La respuesta concreta (registrada el 17 de febrero con el número 43270) ha sido: "Se ha realizado una cesión de uso limitada a tres segundos en concepto exclusivamente de fondo musical de la locución previamente autorizada para su utilización conjunta y nunca por separado. Cuando pudo comprobarse que el resultado no era el previsto, se recomendó dejar de emitir el anuncio".

"Si no fuera que estamos preguntando por un tema que consideramos importante, podríamos tomarlo a broma y pensar tal vez que la señora Caffarel está haciendo méritos para reeditar el humor genial de los Hermanos Marx.

Pero las respuestas que se están dando, especialmente en este tema concreto, son una burla a la labor de control que realizan los grupos parlamentarios en el Congreso", subrayó.

Dice que el anteproyecto de ley sobre televisión digital terrestre pone en peligro la pluralidad

Luis Herrero: "Polanco convierte a Berlusconi en un mendigo"

"No me voy a arrugar ante las amenazas de Prisa. Tengo una tarea que hacer"

El eurodiputado del Partido Popular Luis Herrero denunció, el pasado 21 de febrero, durante el pleno de la Eurocámara en Estrasburgo, que el anteproyecto de ley sobre televisión digital terrestre que promueve el Gobierno español pone en peligro la pluralidad.

"El Gobierno de mi país promueve una ley que permitirá que un amigo de los socialistas, Jesús Polanco, controle la mitad de toda la radio española. Un señor que además ya tiene el monopolio de la televisión por satélite y ahora persigue una ración adicional de la tarta publicitaria analógica. Polanco, señores de la izquierda, convierte a Berlusconi en un mendigo", afirmó Herrero.

"O defendemos todos la pluralidad informativa o muy pronto la estrategia de información de la UE ya no se debatirá en el Parlamento. La decidirán en un restaurante de lujo cuatro señores con capacidad para imponer a más de 400 millones un pensamiento único", añadió.

Herrero vinculó además el "desdén" español en el referéndum de la Constitución Europea con la falta de "un debate lo bastante plural" en

El eurodiputado del PP denuncia amenazas de la SER por su intervención en la Eurocámara

los medios. "Si queremos pasión, necesitamos controversia", dijo.

Según ha denunciado en COPE, Luis Herrero ha recibido "tres o cuatro mensajes" que le han hecho llegar a través de terceras personas "Delkader (Augusto Delkader, director de la Cadena SER) y otra gente". "Voy a volver a aparecer implicado en el 23-F, en las conjuras de Antena 3, como el hijo del ministro..." relató Herrero, que desveló que, además, "tres políticos bas-



Luis Herrero

tante destacados del PP" recibieron una llamada desde la Cadena SER. El mensaje fue el siguiente: O desautorizaban a Luis Herrero o "iban a ir a por ellos. Atente a las conse-

cuencias". El ex presentador de la COPE respondió a las amenazas lanzadas contra él: "No me voy a arrugar. Tengo una tarea que hacer sin querer colgarme ninguna medalla".

El PP propone al Gobierno que elabore un Plan de Apoyo al Cine

El Partido Popular ha conseguido el respaldo unánime del Senado a su propuesta de que el Gobierno elabore antes de diez meses, y ante la situación de recesión del cine español, un Plan de Apoyo a la Producción Cinematográfica. Se trata de una moción en la que el PP propone que en dicho Plan de Apoyo se contemple la ayuda a los jóvenes cineastas en todas las áreas de producción, que se revise la fiscalidad del sector y, por último, que se apoye las producciones cinematográficas que reflejen la realidad pluricultural de España.

La moción ha sido aprobada por unanimidad y tras aceptar el PP varias enmiendas del PSOE y la Entesa que introducían pormenorizaciones que no afectaban al núcleo central de la iniciativa.

El objetivo de la moción, según ha manifestado el portavoz popular de Cultura del Senado, Juan Van-

Plantea al Ejecutivo que ayude a los jóvenes cineastas, que revise la fiscalidad del sector y que apoye las producciones que reflejen la pluriculturalidad

Halen, en su turno de defensa de la iniciativa, "es que el Gobierno manifieste esa preocupación que dice que tiene por el cine".

El texto aprobado por la Cámara Alta, ahora de obligado cumplimiento para el Gobierno, apuesta por el cine, no sólo como una industria, sino también como un bien cultural que, dadas sus características, precisa de una atención singular de los poderes públicos, "que han de ocuparse de su promoción y fomento", ha indicado Van Halen.

Según Van-Halen, los gobiernos del PP respondieron a las necesidades del sector, y el cine atravesó una situación de singular vitalidad, tanto por número de espectadores como por la cuantía del Fondo de Ayuda a la Cinematografía. Van-Halen ha recordado que "los gobiernos del PP pusieron en marcha la Ley de Fomento y Promoción de la Cinematografía y posibilitaron el crecimiento del Fondo de Apoyo al Cine de 16 millones de euros en 1996 a 60 millones en 2004, entre otras iniciativas". El portavoz de Cultura del PP ha señalado asimismo que los últimos informes, como el de la Academia de las Ciencias y las Artes Cinematográficas, revelan una recesión, traducida en la pérdida de tres millones de espectadores.

Recuerda el derecho de los padres a garantizar la educación de sus hijos conforme a sus convicciones religiosas, filosóficas y pedagógicas

El PP pide que se respete la voluntad de las familias sobre la asignatura de religión

El Partido Popular, tras conocer la decisión del Consejo Escolar de pedir al Gobierno la retirada de la asignatura de religión del currículum académico, quiere manifestar que con esta medida "se ignora la voluntad de las familias españolas, quienes de forma mayoritaria -más del 80% y hasta el 88,3% en la Educación Primaria- quieren que se enseñe la asignatura de religión a sus hijos y que compute en el expediente académico". Para Ana Pastor "la asignatura de religión ha de ser una oferta obligatoria y una elección voluntaria".

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del PP ha criticado que un asunto tan importante como instar al Gobierno a que relegue la religión a un segundo plano educativo no se puede decidir por el voto de calidad de su presidenta. "Es una muestra más de sectarismo del Ejecutivo. La decisión no la toma la Comunidad Educativa, sino que lo hace una señora nombrada por el Gobierno", ha añadido.

Para ello, se ha puesto como ejemplo las miles de firmas de padres conseguidas por organizaciones que no quieren que se modifi-



A juicio del PP, el Ejecutivo atenta contra el derecho a la educación

que el actual sistema. Así, el PP insta al Ejecutivo a que se respeten los acuerdos firmados en el año 1979 con la Santa Sede en esta materia, al tiempo que ha recordado los convenios con las otras confesiones religiosas que conviven España (protestantes, musulmanes y judíos) y que, al mismo tiempo, nuestro Estado es aconfesional.

Asimismo, el PP advierte que,

con esta imposición, el Ejecutivo atenta contra el derecho a la educación reconocido por la Constitución española en su artículo 27 y deja de lado el artículo 74.3 del Tratado Constitucional Europeo, que establece el respeto a la libertad de los padres a garantizar la educación y la enseñanza de sus hijos conforme a sus convicciones religiosas, filosóficas y pedagógicas.

Propone a Carmen Calvo que se pregunte "por qué los anteriores ministros de Cultura fueron tan tontos y ella es tan lista"

El PP pide a la ministra de Cultura "que no rompa la unidad de archivos"

El portavoz de Cultura del Partido Popular en el Senado, Juan Van Halen, le ha propuesto a la ministra de Cultura, Carmen Calvo, que se pregunte a sí misma "por qué los anteriores ministros de Cultura fueron tan tontos y ella tan lista". Así se lo ha dicho esta tarde, en el transcurso de la Comisión General de Comunidades Autónomas, ante la que la ministra comparecía a para explicar su actitud favorable al traslado a Cataluña de parte de los documentos del Archivo de la Guerra Civil en Salamanca.

Van Halen, que le pidió a Calvo que no pasase a la Historia como la persona que rompió la unidad de los archivos, le ha señalado a la ministra la necesidad de poner en marcha un Acuerdo Nacional en Defensa del Patrimonio. Asimismo, la ha acusado de "haber abierto un melón de consecuencias impredecibles" con una decisión "que divide", momento en el que ha citado a la Dama de Elche y al Guernica de Picasso.



Juan Van Halen

El portavoz popular ha reconocido a la Generalitat un derecho "de sensibilidad" respecto a los archivos de Salamanca, "un derecho que entiendo". "Yo, acaso, en esta situación, sensiblemente lo pediría; pero es el Gobierno quien tiene la obligación de salvaguardar el patrimonio cultural común de la nación y de negarse; y no lo hace". "Zapatero está hipotecado por el tri-

partito catalán y quiere que la hipoteca la pague Castilla y León", afirmó Van Halen.

El portavoz de Cultura del PP ha acusado a Carmen Calvo de personificar "la confusión y la inseguridad" y "de actuar, en general, con una ligereza sorprendente". De todo ello ha puesto un ejemplo máximo: "el Patrimonio Cultural -ha dicho- está protegido por la Constitución Española y por la UNESCO; pues bien, usted vulnera la Constitución y las resoluciones de la UNESCO".

Van Halen le ha reprochado a la ministra su actitud constante de "estar encantada de haberse conocido", "de felicitarse a sí misma continuamente", "de tener poca humildad y mucha prepotencia". "Usted no ha hecho caso a nadie, no ha escuchado a la Junta de Castilla y León, ni ha cumplido la resolución del Congreso de los Diputados de mayo de 2004, y tampoco ha hecho caso a la resolución al informe de la Academia de la Historia ni ha consultado a la Junta Superior de Archivos".

El PSOE evita la participación de los pacientes en el Sistema de Salud

El Partido Popular ha asegurado en el Senado que la única razón para que los pacientes españoles no puedan participar activamente, a través de sus movimientos asociativos, en las decisiones del Sistema Nacional de Salud, es la "obsesión anti-PP del PSOE", que ha votado en contra de una moción del PP que recogía esta propuesta.

El texto popular ha sido rechazado tras tres votaciones empatadas a 124 votos y merced al Reglamento de la Cámara que, en este tipo de situaciones, establece la derrota de la iniciativa considerada.

La propuesta del PP proponía que las asociaciones de pacientes participaran en el diseño de las políticas sanitarias, tal y como ya lo hacen, además de las autoridades sanitarias, los profesionales de las distintas áreas. En el texto se solicitaba al Gobierno que apoyase el desarrollo de las Asociaciones de Pacientes, para que se convirtiesen en un elemento consultivo a la hora de determinar los requisitos de calidad del Servicio Nacional de Salud.

Aprobada una iniciativa del PP, para que Galicia y Extremadura reciban ayudas por los incendios de este verano

El PP en el Senado consiguió que Galicia y Extremadura puedan beneficiarse de las ayudas que recibirán diferentes comunidades autónomas por los incendios e inundaciones que sufrieron el pasado verano. Estas comunidades no habían sido incluidas inicialmente por el Gobierno en la percepción de las ayudas. El pleno ratificó, con los votos favorables del PP, CiU y PNV, y el rechazo de PSOE y la Entesa, el dictamen en su totalidad, tal como había llegado tras su paso por Comisión de Interior, en la que se introdujeron todas las enmiendas del PP, que pedían la inclusión de Extremadura y Galicia; las provincias de Sevilla y Huelva; las zonas de la comarca Tierra de Estella de Navarra; y las ayudas directas para las comunidades de regantes.

Así, el ponente del PP Carlos Murria, aunque recordó que la norma debe volver al Congreso -donde el PSOE, previsiblemente, eliminará las mejoras del PP-, aseguró que "estamos ante una situación de solidaridad expresada en el artículo 2 de la Constitución, que dice que el fin es articular medidas de carácter extraordinario para supuestos devastadores producidos por incendios e inundaciones".

Con el apoyo de todos los Grupos excepto el PSOE, que se ha quedado solo, y la abstención de Entesa e IU

El Senado aprueba dos mociones del PP para mejorar las condiciones educativas

El Pleno del Senado ha aprobado dos mociones del PP para mejorar las condiciones educativas.

El Grupo Parlamentario Popular ha logrado sacar adelante una moción, transaccionada con CiU, que ha contado con el apoyo de todos los Grupos parlamentarios, excepto el Socialista que se ha quedado solo en su rechazo, y la Entesa e IU que se han abstenido, que insta al Gobierno a que ponga en marcha para el próximo curso un conjunto de medidas "que amortigüen los efectos negativos que ha tenido para la formación de las nuevas generaciones la decisión del Gobierno de paralizar la LOCE".

Así lo ha explicado en su intervención el portavoz de los populares en esta materia, Adolfo Abejón, para quien la decisión del Gobierno sólo ha traído "confusión e incertidumbre", ya que en la actualidad es prácticamente imposible saber qué hay que aplicar de la LOGSE y de la derogada Ley de Calidad.

La iniciativa del PP insta al Gobierno a que:

1º. Convoque de forma urgente a la Conferencia Sectorial de Educación para analizar en profundidad la realidad educativa y sus problemas para dar respuesta sin dilación a las deficiencias puestas de manifiesto en el último informe PISA.

2º. Hacer efectiva la gratuidad de la Educación Infantil de 3 a 6 años conforme a los compromisos adquiridos por el Gobierno, así como incrementar los módulos de los diferentes niveles educativos.

3º. Potenciar con carácter de urgencia, respetando la competencia del las CC.AA. la enseñanza del inglés (como segundo o tercer idioma según los casos) a partir de la educación infantil.

4º. Impulsar la evaluación de diagnóstico en la Educación Primaria de acuerdo con las CC.AA.

5º. Impulsar y potenciar, respetando la competencia de las CC.AA. las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, así como a la atención a los alumnos con especiales carencias y dificultades.

6º. Establecer en todos los casos entre el Estado y las CC.AA. de forma conjunta los mecanismos de financiación correspondientes.

Medidas "urgentes"

Abejón ha insistido en que estas medidas se lleven a cabo con urgencia porque "no debemos permitir que el curso próximo sea otro curso perdido". También ha reiterado que la financiación de la Educación Infantil es un compromiso



Un momento del Pleno del Senado

del Gobierno y de la ministra con las CC.AA., y forma parte del Programa del Partido Socialista. "Hay un conjunto de medidas que no pueden esperar -continuó-, como por ejemplo la puesta en marcha del aprendizaje del inglés a partir de los seis años, y de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación".

El senador popular también ha recalcado que, para su partido es

fundamental la calidad, equidad, libertad y apertura al mundo de nuestra educación. Ha recordado que los datos del informe PISA han puesto de manifiesto "el preocupante estado de salud de nuestra educación y el estancamiento de la calidad educativa, a pesar del incremento de los recursos humanos de más de un 20%, del descenso de un millón de alumnos y del incremento del gasto público en educación en un 50%

en educación entre 1996 y 2003".

Según el PP, este suspenso manifestado en dicho informe es un suspenso para la Ley en la que se han educado nuestros jóvenes, la LOGSE. "En el primer año de andadura del Gobierno las medidas

Lamenta que el PSOE haya paralizado sin dialogar la LOCE, aprobada en 2002 para subsanar, precisamente, las graves deficiencias detectadas

más relevantes adoptadas en política educativa han sido la paralización de la Ley de Calidad mediante el insólito procedimiento de suspender por decreto su calendario de aplicación; la congelación de los Presupuestos de Educación y la reducción de los de las Universidades; y el anuncio de una reforma rancia, anticuada, desechada en otros países por ineficaz, y que supone una vuelta al pasado de la LOGSE", concluyó Abejón.

Más medios para el profesorado

El Pleno del Senado ha aprobado de forma casi unánime, con solo dos votos en contra, una moción del Partido Popular que está dirigida a la mejora de las condiciones del profesorado y a la elaboración de un Acuerdo de Financiación de las Administraciones Educativas. Según Esther Vallejo, la senadora popular que ha defendido la moción, la primera condición para la mejora de la calidad de la educación es contar con un profesorado bien preparado, satisfecho con su trabajo y las condiciones en que lo ejerce y que perciba unas compensaciones suficientes.

Vallejo ha asegurado en su intervención que los profesores no universitarios se enfrentan actualmente a una sociedad cambiante y compleja, con un alumnado cada vez más heterogéneo, y con continuas nuevas formas de enseñanza y métodos de aprendizaje, circunstancias todas ellas que les obligan a un esfuerzo permanente de actualización. Frente a ello, las políticas de recursos humanos, ha recordado, apenas han variado a favor de este colectivo, sobre el que pesan grandes res-

ponsabilidades, porque, junto con los alumnos, son los protagonistas "cardinales e insustituibles" del sistema educativo.

La senadora del PP por la provincia de Soria ha señalado que recientes estudios revelan que sólo un

¿Qué se ha hecho para que la docencia sea atractiva? ¿Se sienten apoyados los profesores por los poderes públicos que han delegado en ellos la función docente?

30 % de este profesorado se siente motivado. Vallejo, que es profesora de secundaria, ha lanzado al aire tres preguntas: ¿Qué se ha hecho para que la docencia sea atractiva? ¿Se sienten apoyados los profesores por los poderes públicos que han delegado en ellos la función docente? ¿Cuál es su situación en el sistema educativo?

Para dar respuesta a esas cuestiones precisamente, la moción aprobada prevé que el Gobierno realice, en el marco de la Conferencia Sectorial, una valoración económica de lo que supondría la ejecución de todas las medidas comprendidas en el artículo 62 de la LOCE, el relativo al profesorado, y en el que están contenidas iniciativas relativas a la jubilación anticipada voluntaria, entre otras.

En la moción, a cuyo texto final se ha incorporado una enmienda de CiU, se propone al Gobierno que reconozca la función tutorial mediante los oportunos incentivos profesionales y económicos, que posibilite la reducción voluntaria de la jornada lectiva a mayores de 55 años sin reducción de haberes, así como que prime la especial dedicación del profesorado y la implantación de planes que supongan innovación educativa.

Asimismo, el texto tramitado por la Cámara prevé la realización de actuaciones destinadas a premiar la excelencia y el especial esfuerzo del profesorado en su ejercicio profesional.

Protocolo de Kioto

El PP acusa a la ministra de Medio Ambiente de transmitir un mensaje catastrofista

La portavoz de Medio Ambiente del Grupo Parlamentario Popular, María Teresa de Lara, ha mostrado su satisfacción ante la entrada en vigor del Protocolo de Kioto y ha acusado a la ministra Narbona de utilizar "un discurso catastrofista" que tiene como único objetivo encubrir la falta de actuación del Ministerio durante los once meses de gobierno socialista, así como la falta de propuestas.

La portavoz del Grupo Popular ha recordado los esfuerzos del gobierno de José María Aznar para que la Unión Europea ratificase el Protocolo de Kioto en mayo del año 2002, bajo la presidencia española de la U.E.

Según M^a Teresa de Lara, la única actuación destacada del Ejecutivo socialista ha sido derogar el trasvase del Ebro y presentar como alternativa la desalación masiva, que conlleva un incremento de emisiones de CO₂, "mientras que la estrategia de ahorro y eficiencia energética aprobada en noviembre de 2003, no se ha puesto en práctica, cuando creemos que es el mejor instrumento para disminuir la emisión de gases de efecto invernadero".

El Gobierno no cumple sus compromisos con los Parques Nacionales

El Grupo Parlamentario Popular logró sacar adelante una moción, con el apoyo de todos los Grupos de la Cámara, que insta al Gobierno a que cumpla todos los compromisos económicos adquiridos con los Parques Nacionales. El portavoz popular de Medio Ambiente, Javier Sopena, destacó los adquiridos con el Parque Nacional de los Picos de Europa, especialmente en lo que se refiere a los 67 millones de euros dedicados a la construcción de infraestructuras, como por ejemplo los accesos y aparcamientos de Cangas de Onís y Cabrales, la cofinanciación del Plan Pastores 21, el Plan de Saneamiento y Depuración, entre otros. Sopena puso hincapié en el caso especial del Parque Nacional de los Picos de Europa, que presenta una particularidad única, como es el estar asentado sobre territorio perteneciente a tres comunidades autónomas.



La Noria

Ana Pastor

“Conozco algunos chismes pero nunca me los creo”

■ **Ana Pastor Julián es la Secretaria Ejecutiva de Política Social del PP. Nacida en Cubillos del Pan (Zamora) en 1957, es Licenciada en Medicina y Cirugía. Funcionaria del Cuerpo Superior de Salud Pública fue Jefe del Servicio de Planificación Sanitaria de la Consejería de Sanidad y Servicios Sociales en Pontevedra, Directora Provincial del Servicio**

**Gallego de Salud y Directora General de la Mutua-
lidad General de Funcionarios Civiles del Estado. En 1999 fue nombrada Subsecretaria del Ministerio de Educación y Cultura y, posteriormente, Subsecretaria del Ministerio de la Presidencia. Asimismo fue Subsecretaria del Ministerio del Interior y Ministra de Sanidad y Consumo.**



-¿A qué político admira?
-A María San Gil y a los compañeros del País Vasco. Su labor es admirable y heroica.

-¿Qué le da la política?
-Al final, el balance es siempre satisfactorio.

-¿Es lo que de niña quiso hacer?
-De niña quería ser mayor. Craso error porque ahora que soy mayor, quiero ser niña.

-¿Qué le saca de sus casillas?
-Sobre todo la mentira y la manipulación.

-¿Qué le falta?
-Más bien diría que me sobran cosas...

-¿Qué persona le ha impresionado más de todas las que ha conocido?
-He conocido personas relevantes en lo social y político, como son Severo Ochoa, la Vicepresidenta del Gobierno chino o el Papa. Pero quien más me ha impresionado de verdad ha sido una mujer que trabajaba cuidando a enfermos de malaria, en Mozambique.

-¿Quiere aprovechar para mandar un aviso a navegantes?
-Soy persona franca, si algo no me gusta, lo digo a la cara.

-¿Por qué está en el Partido Popular?
-Porque representa mis propias ideas, mis creencias, mis valores y el modo que tengo de entender la sociedad.

-¿Lo que más le desagrada del PSOE?
-Su falta de proyecto. Que sea un Gobierno débil e inestable que, por sus apoyos políticos, puede hacer que España retroceda en empleo y en cualquier otro aspecto de la sociedad del bienestar.

-Eso que se dice de que hay amigos, enemigos y compañeros de partido...
-He tenido mucha suerte, pues en mi Partido están muchos de mis mejores amigos.

-¿La política da más cornadas que los toros?
-Como ya he dicho, a mí lo que me ha dado son satisfacciones.

-¿Tiene algo que ocultar?
-Dicen de mí que tengo un defecto, que soy excesivamente franca.

-¿Conoce muchos chismes?
-Algunos, pero nunca me los creo.

-¿Le gusta el fútbol?
-Sí, sigo de manera habitual al Real Madrid y al Pontevedra.

-¿Qué le hace feliz?
-Ver feliz a las personas que quiero.

-¿Qué causas defiende con más pasión?
-Las que creo justas, sobre todo aquellas que vienen provocadas por alguna injusticia social.

-¿Su mejor momento político?
-Eso lo deben de decir los demás, pero opino que los mejores momentos están siempre por llegar.

-¿Y el peor?
-He tenido momentos muy duros, sobre todo cuando he tenido que tomar decisiones que sé que afectan a mucha gente.

-El sol dejará de brillar en 5.000 millones de años y literalmente nos engullirá. ¿Le preocupa?
-Me preocupa la repercusión que la acción del hombre pueda tener en el Medio Ambiente, pero sinceramente, lo que ocurra dentro de 5.000 millones de años...

-¿Cuál es su asignatura pendiente?
-Ir al gimnasio.

-¿Hay algo que le obsesione en este momento?
-No soy persona de obsesiones, aunque sí de retos.

-¿Quiere decir algo de Mariano Rajoy?
-Buen jefe, mejor político, y excelente persona.

-¿Un lugar para perderse?
-Nueva York y las playas de las Rías Baixas.

-¿Qué recuerda de su infancia?
-Que fue una época muy feliz.

-¿Qué libro está leyendo actualmente?
-“La sombra del viento”, de Ruiz Zafón.

-¿Qué defecto le gustaría corregir?
-Soy perfeccionista y muy ordenada.

-Para compensar, ¿de qué virtudes se siente orgullosa?
-Quizás, esta pregunta la deberían contestar otras personas.

-¿Tiene alguna debilidad confesable?
-Sí, el chocolate.

-¿Sucumbe a las tentaciones?
-Como dijo Oscar Wilde, es la única forma de resistir.

-¿Qué libros revisita más?
-Los libros técnicos.

-¿La nostalgia emborriona la vista o aclara la mirada?
-Aclara. Permite mirar las cosas con más tranquilidad y perspectiva.

POPULARES

■ JAVIER ARENAS

El presidente del PP de Andalucía, infatigable en su recorrido por todos los rincones de Andalucía, ha decidido donar a distintas organizaciones sociales la pensión que cobra como ex vicepresidente del Gobierno y que compatibiliza con su sueldo de diputado nacional y emplazó al presidente de la Junta de Andalucía, Manuel Chaves, a que “renuncie a sus abusos”. “Andalucía no puede ser la campeona de los lujos, de los viajes inexplicables, las ostentaciones y los altos cargos y la administración andaluza tiene que ser austera si queremos fomentar el empleo en la comunidad”, ha asegurado Javier Arenas.



■ ESPERANZA AGUIRRE

El cambio de criterio de Bruselas sobre la financiación de Mintra confirma que el PSOE ya ha iniciado la campaña de las elecciones autonómicas de 2007. Aguirre, “con absoluta perplejidad e indignación”, ha denunciado los intentos del PSOE para paralizar la economía de Madrid y ha afirmado que el comisario de Asuntos económicos (y miembro del PSOE de Madrid) Joaquín Almunia ha modificado el criterio que permite computar la deuda de Mintra fuera de las cuentas de la Comunidad mantenido un mes antes por Solbes. Aun así, la presidenta de Madrid mantiene todos sus proyectos iniciales y no descarta privatizaciones si Almunia sigue con su ofensiva.



■ ALBERTO NÚÑEZ FEJOO

El Vicepresidente y Consejero de Obras Públicas de la Xunta de Galicia tiene doble trabajo. Porque aparte de hacer lo suyo, que ya es mucho, tiene que ocuparse de que la Ministra de Fomento haga lo que le corresponde, especialmente en todo lo relacionado con la ejecución del denominado “Plan Galicia”, puesto en marcha por el Gobierno de José María Aznar. A pesar de que el anterior ministro, Francisco Álvarez-Cascos, le dejó los deberes bien hechos, la nueva ministra se caracteriza más por la parálisis que por la eficacia. “Por eso, después de ocho años de trabajo no podemos dejar lo que hicimos en manos de un gobierno que simplemente quiere ser guay”, ha dicho Núñez Feijoo.



■ ALBERTO RUIZ-GALLARDÓN

Sobre el incendio del Windsor, el más difícil y extenso al que ha tenido que enfrentarse la capital de España, están empezando a aparecer inquietantes ingredientes propios de una novela de suspense de los que se hablará y escribirá en abundancia en los próximos días. En todo caso, lo relevante de la crónica de este suceso, que afortunadamente no ha tenido que registrar el nombre de víctima mortal alguna, es la ejemplar actuación del Ayuntamiento de Madrid, con su alcalde a la cabeza, que adoptó rápidas medidas para garantizar la seguridad de los ciudadanos ante el riesgo evidente de que el fuego se extendiese a los edificios colindantes.

