**Ana Pastor****“El Gobierno demuestra desconocimiento y torpeza sobre la inmigración”****Balance de infraestructuras****El Gobierno anula y paraliza licitaciones de proyectos y obras****Josep Piqué****“El termino nación catalana esta fuera de la Constitución”**

## PLAN IBARRETXE

# El PP propone un Pacto de Estado por la convivencia y el consenso Constitucional

El presidente del Partido Popular ha ofrecido al presidente del Gobierno un Pacto de Estado para gestionar y defender la unidad nacional, la soberanía y el mantenimiento de un Estado viable. Una oferta que “va en serio, no va contra nadie, va en defensa del orden constitucional y del sentido común”. Rajoy ha explicado que se trata de una oferta de ayuda que no tiene fecha de caducidad: “Yo siempre ayudaré al Gobierno de mi país a defender la unidad nacional, la soberanía nacional, un modelo de Estado viable y la igualdad y solidaridad en España”.

Aclaró también que esta oferta de ayuda no supone una renuncia a sus principios ni a hacer oposición. “Vamos a mantener nuestros principios y nuestras convicciones. Podemos mantener la oposición en aquellos temas en que creamos que tenemos que mantener la oposición, como es natural, porque todavía no está concretado el diálogo. Lo que hay es una oferta de ayuda”, manifestó. El presidente del PP explicó los motivos que le llevaron a hacer esta oferta: la “inquietud y preocupación” en la sociedad española por la aprobación del Plan Ibarretxe, las reformas constitucionales y estatutarias “aún no concretadas” y la “debilidad” del Gobierno socialista. **Pág 4-7**



El presidente del Gobierno y Mariano Rajoy, en su reunión en La Moncloa

## El PP pedirá el Sí en el referendun sobre la Constitución Europea

El PP dice Sí a Europa y pide el Sí en el referendun del próximo día 20 de febrero. A juicio del PP, un Sí este referendun será una victoria: de todos los ciudadanos; de todos los

que creemos en este proyecto común de construcción europea que se inició hace 50 años; de partidos, como el Partido Popular Europeo que ha liderado este proyecto de construcción

europea, tanto en los Estados miembros como en el Parlamento Europeo; de España como nación, que seguirá en la vanguardia de la construcción europea. **Pág 9-12**

## Rajoy advierte de que no hay nada que negociar con ETA

Mariano Rajoy ha advertido que con ETA no hay nada que negociar, porque “no es negociable ni la vida de las personas, ni los derechos, ni sus libertades, ni la arquitectura institucional de nuestro país”, al tiempo que ha indicado que, mientras que “no nos conste públicamente porque lo diga ETA- que va a dejar de matar, el PP no hará nada distinto de lo que se ha hecho a lo largo de los últimos años”. Rajoy ha indicado que, aunque ignora lo que la

banda terrorista pretende hacer en el futuro, lo fundamental es que se produzca “el hecho decisivo de dejar de matar”. “A partir de ahí estamos en un escenario distinto y ya hablaremos”. A pesar de ello, Rajoy, que ha pedido prudencia en torno a este asunto, ha asegurado que la organización terrorista se encuentra mucho más débil, gracias a la aplicación de la política recogida en el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo. **Pág 14**

## Trabajo, proyecto y objetivos

SEBASTIÁN GONZÁLEZ VÁZQUEZ

A finales de diciembre culminamos el proceso de renovación de todas nuestras estructuras regionales y provinciales. Un proceso, que se inició en octubre con nuestro XV Congreso Nacional y que no puede ser más satisfactorio para todos.

Es innegable que esta ha sido un año muy duro para todos los que formamos parte del Partido Popular. Pero la realidad, ha de-

mostrado nuevamente que el Partido Popular es un partido unido, cohesionado y con un proyecto – hoy más necesario si cabe para España - compartido por todos. Una vez más, hemos dado una imagen de seriedad, de rigor y de transparencia en un proceso en el que han participado los más de 700.000 afiliados con los que cuenta nuestro partido a través de 38.000 compromisarios. **Pág 2**

La creación de empleo es fruto de la política económica de los gobiernos del PP

Página 19

Zapatero “no pelea” por los intereses españoles en las cumbres europeas

Página 21

El PP considera urgente el debate del Estado de las Autonomías en el Senado

Página 25



Ángel Acebes

“No se pagará ningún precio político a los terroristas”

Página 9

Asalto al BBVA, un episodio grotesco

Página 20

Declaración del PP por la Unidad del Patrimonio Cultural de España

Página 22

A finales de diciembre culminamos el proceso de renovación de todas nuestras estructuras regionales y provinciales. Un proceso, que se inició en octubre con nuestro XV Congreso Nacional y que no puede ser más satisfactorio para todos.

Es innegable que esta ha sido un año muy duro para todos los que formamos parte del Partido Popular. Pero la realidad, ha demostrado nuevamente que el Partido Popular es un partido unido, cohesionado y con un proyecto – hoy más necesario si cabe para España – compartido por todos. Una vez más, hemos dado una imagen de seriedad, de rigor y de transparencia en un proceso en el que han participado los más de 700.000 afiliados con los que cuenta nuestro partido a través de 38.000 compromisarios.

Tenemos un partido, unas bases y unos dirigentes insulares, provinciales y regionales de los que nos sentimos realmente orgullosos, tras un ejemplo de compromiso, lealtad y renovación natural en muchas de nuestras organizaciones territoriales. Se han renovado 6 presidencias en los 18 Congresos Regionales y 26 en los 51 Congresos Provinciales o Insulares. Además, es importante resaltar que 17 congresos regionales y 44 congresos provinciales o insulares, se han celebrado con una sola candidatura, lo que demuestra el consenso y la responsabilidad del Partido fruto del diálogo y el debate interno permanente.

Por otro lado, mientras a algunos se les llena la boca hablando de paridad y listas cremallera, podemos decir con orgullo que el Partido Popular es el partido que cuenta con más mujeres dirigiendo sus estructuras territoriales. Así, diez mujeres ocupan el cargo de

presidentas provinciales (Cuenca, Toledo, León, Barcelona, Córdoba, Ciudad Real, Gerona, Tenerife y Guipúzcoa) y dos (Madrid y País Vasco) son Presidentas Regionales de nuestro Partido.

En definitiva, ésta, era una etapa que debíamos afrontar, y lo he-

### Tenemos un Gobierno que cada día pone más de manifiesto su inestabilidad, debilidad e inconsistencia

mos hecho con naturalidad y absoluta transparencia. Ahora debemos enfocar todos nuestros esfuerzos a divulgar y explicar nuestro proyecto a la sociedad española. Afortunadamente, se trata de un proyecto conocido por la mayoría de ciudadanos, relanzado tras nuestro Congreso Nacional y que está avalado por 8 años de prosperidad y crecimiento en España. Y enfrente tenemos un Go-

bierno socialista que cada día pone más de manifiesto su inestabilidad, debilidad, inconsistencia y falta de proyecto. Un gobierno socialista que va a tratar de mantenerse en el poder aún poniendo en juego cosas tan importantes como los Fondos Europeos, la solidaridad entre regiones, el concepto de España o la propia estabilidad Constitucional de la que hemos gozado los últimos 26 años. Para el PSOE actual, cualquier gesto, reflexión o rectificación, es válido para asegurarse algunos votos, aunque sea a costa de nuestro prestigio internacional, nuestro peso en la UE, enfrentarse a la Iglesia o atacar a los jueces.

2005 se presenta como un año apasionante en el que nuestro Partido deberá consolidar ese proyecto y afrontar importantes retos como son el referéndum sobre la Constitución Europea y las Elecciones en Galicia y País Vasco.

Nuestra postura sobre el referéndum de la Constitución Europea ha sido clara desde el princi-

pio, y es la misma que teníamos cuando estábamos en el Gobierno: El Partido Popular, desde un principio ha dicho sí a Europa y sí a una Constitución que, aunque entendemos manifiestamente mejorable, y a pesar de la campaña tardía y descoordinada del Go-

### No vamos a renunciar a nuestros principios ni a nuestras ideas, y vamos a defenderlos hasta la extenuación

bierno socialista, creemos que es fundamental para consolidar la Unión Europea como entidad política que una a cientos de millones de ciudadanos.

En cuanto a los dos procesos electorales en ciernes, una simple reflexión. Es muy importante que renovemos la confianza de los gallegos en el proyecto del Partido Popular. Estoy convencido de que va a ser así, y basta con ver como

## UN PARTIDO UNIDO, SÓLIDO Y MODERNO

# Trabajo, proyecto y objetivos

SEBASTIÁN GONZÁLEZ VÁZQUEZ



El secretario de Organización del PP hace un balance de los procesos de renovación que el Partido ha llevado a cabo en los últimos meses en sus organizaciones territoriales y analiza los retos a los que el Partido Popular se enfrenta a partir de ahora.

la Xunta está cumpliendo sus compromisos del Plan Galicia mientras el Gobierno socialista retrasa o ignora la parte que le toca. De igual modo, será importante lo que pase en las Elecciones Vasca. Como dijo nuestro Presidente, cada día está más claro que sólo queda un partido que defienda que los vascos son españoles. Debemos ser capaces de atraer hacia nosotros a todos aquellos vascos que ven con asombro como algunos partidos se sitúan entre el nacionalista timorato y el español vergonzante, sólo por cálculo electoral, por pescar algo de poder en Euskadi. Desde el Partido Popular, no vamos a renunciar a nuestros principios ni a nuestras ideas, y vamos a defenderlos hasta la extenuación, en honor a todos aquellos que ya no están con nosotros, así como a los que viven la falta de libertad por no pensar como ellos.

Todos estos acontecimientos serán claves a lo largo de 2005, pero no podemos perder de vista un objetivo fundamental como serán las próximas Elecciones Generales. La inestabilidad de este Gobierno socialista nos obliga a estar preparados en cualquier momento para abordar este proceso. La renovación de nuestras estructuras territoriales ha sido el primer paso, el proyecto es conocido y el liderazgo de nuestro Presidente Mariano Rajoy, es cada día más sólido, en un partido moderno como es el Partido Popular, y frente a un Rodríguez Zapatero, sin proyecto, cansado y que está dilapidando la estabilidad económica y social creada en los últimos años. Es labor de todos nosotros el explicar ese proyecto, ganarnos la confianza de los ciudadanos y afrontar, llegado el momento, esos importantes retos.

Feliz Año y manos a la obra.

El periódico  
**Popular**

Edita: Partido Popular

Directora de Comunicación: Belén Bajo

Director de El Periódico Popular: Florentino Alonso

Redacción: Itziar Otaño, María Fernanda de Miguel, Nuria Pérez, Arancha Pérez, Carolina de Tena, Cecilia Martínez, Marta Villarubia, Oscar Sáez y Ricardo Ibáñez

Fotografía: Paco García

Archivo Gráfico: Laura Lizón

Maquetación y Diseño: Antonio Matarí

Oficina de Información del Partido Popular (OIPP)

C/Génova, 13 - 28004 Madrid

Tel: 91-5577300 - Fax: 91-3085587

Correo Electrónico: oipp@pp.es

Imprime: Iniciativas de Publicaciones e impresión, S.L. (Córdoba)

Depósito legal: CO -1139 - 99

Enero 2005

La edición del nº 30 de El Periódico Popular se cerró a las 14 h del lunes 31 de enero

## LA TIRA CÓMICA



El plan Ibarretxe ha vuelto a poner en el centro del debate político el modelo de Estado, la reforma constitucional y la compatibilidad de ciertas pretensiones con nuestro marco de convivencia. España es un país complejo, con una historia larga y jalonada por luces y sombras y por interpretaciones muchas veces dispares, en no pocas ocasiones fruto de la ignorancia y de ciertas intenciones políticas.

En el País Vasco, como en otras nacionalidades históricas, hay diferentes formas de entender la historia y la identidad. Sin embargo, desde hace muchos años sólo se enseña una y se oculta y entierra la otra, tan legítima como la primera y hoy condenada al olvido y la marginación.

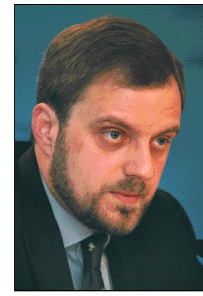
Desde hace décadas a los nacionalistas no nos han querido dejar más tres alternativas: quedarnos y convertirnos a "la fe verdadera del nacionalismo", callarnos y convertirnos en ciudadanos de tercera o marcharnos de nuestro país, todo esto convenientemente aderezado por la constante amenaza de los terroristas.

Cuando se pone en cuestión o se osa contradecir algunos planteamientos nacionalistas radicales (hoy representados por ERC y el PNV), se critica furibundamente al que hace esos análisis y se le trata de situar al margen de los límites de la corrección política y lo aceptable.

Conviene no olvidar que la Constitución de 1978 diseña uno de los sistemas democráticos más des-

## La reivindicación perpetua

GUSTAVO DE ARÍSTEGUI  
Diputado del PP en el Congreso



centralizados del mundo y que el nivel de competencias y de autogobierno de las comunidades autónomas supera con creces el de la mayoría de los entes federados o incluso confederados de otros estados compuestos.

Tampoco se han atrevido a explicar las consecuencias internacionales del plan, ya que de lo contrario el rechazo creciente que reflejan las encuestas se dispararía, me refiero a salir de la Unión Europea y, en consecuencia, del mercado interior europeo, del euro o del Tratado de Schengen, entre otras muchas.

¿Qué motivos mueven a los nacionalistas vascos a plantear una iniciativa rupturista, claramente secesionista y que es rotunda e inequívocamente incompatible con la vigente Constitución? El nacionalismo vasco, que con ésta y otras iniciativas ha demostrado no ser ya una opción política moderada, lleva años hablando, negociando, tratando, o como quieran calificarlo, con ETA.

Sus iniciativas, desde el Pacto de Lizarra hasta el plan Ibarretxe tie-

nen como finalidad perpetuarse en el poder y tener el dominio absoluto sobre todo el nacionalismo, desde Batasuna hasta los nacionalistas no independentistas, que también los hay, y mantener sometidos a los no nacionalistas.

El cambio en las reglas del juego democrático con la partida empujada tiene una finalidad clara, redefinir el consenso sobre la base exclusiva de sus tesis, muy lejos de este terreno. Eso es sin duda un cambio de régimen político impuesto, no bajo ningún concepto democrático, y atenta incluso contra el principio de pacto, concordia y tolerancia que alumbró la transición española.

Cuando los vascos logramos el consenso y el respeto a nuestro amplio autogobierno el PNV se lanzó al maximalismo queriendo imponérselo a todos los vascos.

Se ha dicho también desde la más absoluta ignorancia que la reforma constitucional es algo normal, y los modelos deben ser cíclicamente cambiados, citando como ejemplo la Constitución de EEUU y sus famosas "enmiendas".

Pues bien, las 10 primeras de sus 19 enmiendas conforman el catálogo de derechos y libertades fundamentales que el constituyente estadounidense de finales del siglo XVIII había omitido.

En ninguna de ellas se retoca la arquitectura institucional básica del país, es decir, su modelo de Estado; en consecuencia, ejemplo equivocado y desde luego argumento erróneo. ¿Por qué hay que cambiar lo que funciona bien? Eso piensan los estadounidenses, los alemanes que están felices con su ley fundamental de Bonn de 1949 (por cierto una Carta Otorgada), los italianos con la suya que pronto cumplirá 50 años y tantos otros casos.

Hace 27 años un amplio consenso permitió aprobar nuestra vigente Carta Magna, muchos nacionalistas democráticos pensaron que la mayoría de sus aspiraciones habrían sido satisfechas y que para lograrlas todas se tardaría generaciones enteras.

La gran sorpresa, de hecho el gran problema, fue que la inmensa mayoría de esas reivindicaciones se lograron en mucho menos tiempo que

habían calculado, por lo que su esencia y razón de ser podrían ser puestas en cuestión una vez alcanzados todos los objetivos, puesto que entre sus fundamentos esenciales se encuentra el de reivindicar constantemente nuevos horizontes y nuevas conquistas aunque sean lejanas.

Si esas metas se alcanzan antes de tiempo se tienen que embarcar en un interminable proceso, el de reivindicación perpetua, buscar y en su caso inventar nuevos agravios que justifiquen más allá de toda duda la necesidad de su existencia y utilidad. Por eso no parecía interesarse cerrar el modelo de Estado, pues eso supondría renunciar a la reivindicación y denuncia de agravios.

Las señales de alarma se han encendido en muchos lugares del mundo, los editoriales de The Wall Street Journal y del International Herald Tribune del lunes 9 no dejan lugar a la menor duda en cuanto a la muy negativa opinión que del plan y sus consecuencias tienen dos de los periódicos más importantes del planeta.

No se pueden ignorar las consecuencias que para nuestra convivencia, para Europa y para las democracias europeas puede tener este desafío, hecho por la bravas, sin consenso, desde la imposición y el más absoluto desprecio a la diversidad y pluralidad del País Vasco, e ignorando la voluntad y deseos del conjunto de los españoles, que somos los únicos depositarios de la soberanía.

Es muy duro; pero los gobiernos socialistas han terminado por "aniquilar" el sector estratégico de la construcción naval en España.

Entre 1982 y 1996 los gobiernos del PSOE consiguieron reducir el 62% de los puestos de trabajo directos que había en nuestros astilleros, civiles y militares, y el 73% de nuestras capacidades de construcción; todo ello so pretexto de hacer "viables y rentables" nuestros astilleros. Así pasamos de más de treinta mil (30.000) puestos de trabajo directos a tener poco más de once mil (11.000) en 1996 y, eso, si solo hablamos de los directamente empleados en los Astilleros. El dato de que, por cada empleado en el sector, existen entre cuatro y cinco (4 y 5) puestos de trabajo indirectos, es decir: en la industria auxiliar, y un número imposible de cuantificar de puestos de trabajo "inducidos", es lo suficientemente elocuente como para darse cuenta de la cantidad de españoles que "se han ido al paro" gracias a las políticas socialistas de "reconversión naval" o por su afán de "hacer viables" o "hacer rentables" nuestros astilleros. ¿Qué hubiera pasado si hubieran aplicado el principio de que "la mejor política industrial es la que no existe".

Dicho lo anterior y vista la cantidad de trabajadores que se han que-

## La construcción naval en España

ARSENIO FERNÁNDEZ DE MESA  
Diputado del PP en el Congreso



dado en "paro", el Presidente del Gobierno falta al respeto a los miles de trabajadores de la industria auxiliar, "indirectos o inducidos", que se han quedado al margen del acuerdo SEPI-SINDICATOS DE ASTILLEROS y sí se han quedado "abandonados a su suerte".

En 1996 el gobierno del Partido Popular recibió unos astilleros públicos civiles, AESA, con unas pérdidas superiores a los 50.000 millones de pesetas, sin carga de trabajo y con graves problemas financieros.

Lo mismo que la parte militar, BAZAN, que superaba los 5.000 millones de pesetas de pérdidas, no tenía un solo barco a la vista y comenzaba a padecer, incluso, problemas para hacer frente a sus nóminas y a sus acreedores. La quiebra técnica estaba certificada después de 13 años de gobiernos socialistas, de planes de reconversión y de varios planes estratégicos de competitividad que nunca dieron

resultado, el último iniciado en 1995 y con fecha de caducidad en 1998.

La llegada del PP al gobierno, en 1996, supuso un punto de inflexión que puede resumirse en una anécdota que me ocurrió, siendo portavoz de Defensa y del Sector Naval en el Congreso, cuando en una reunión con sindicatos, en la Sede del Partido, para ver qué íbamos a hacer con los astilleros, tras los apocalípticos anuncios de la izquierda, antes de la campaña, en la campaña y después de la campaña electoral de que privatizaríamos, despediríamos, cerraríamos, desmantelaríamos, etc., etc., y después de explicarles planes y compromisos de nuestro gobierno, uno de ellos me dijo: "si conseguimos eso, me afilio al PP". Era un miembro de un sindicato nacionalista. Por supuesto, nadie creyó su afirmación, probablemente porque tampoco nadie creía de lo que sería capaz un gobierno con criterio y firmeza, dentro y fuera de España.

Pues bien, en dos años, el gobierno del PP consiguió que BAZÁN entrara en números negros, algo impensable nunca, gracias a la carga de trabajo garantizada para su plantilla hasta el año 2010, con la construcción de las cuatro fragatas F.100, de las cinco fragatas F.85 noruegas, la construcción de un segundo LPD, las inversiones en modernización de los astilleros y, por supuesto, por el buen hacer de los miles de trabajadores que veían, nuevamente, como existía carga de trabajo y cómo se apostaba por un buen futuro. Con ello, se pudo absorber AESA, utilizando los mismos procedimientos, métodos y ayudas que han utilizado, utilizan y, sin duda, utilizarán nuestros competidores europeos.

De 1996 a 2004, cuando el Partido Popular deja el gobierno, se ha mantenido el empleo; no se ha cerrado un solo astillero y, por supuesto, no le dimos la oportunidad a "ZP" de encabezar con pancarta

ninguna manifestación del "naval". Hubo estabilidad y paz social, hasta que a unos meses de las elecciones generales del 2004, creyendo que seguiría gobernando el PP, comenzaron las manifestaciones por el "convenio colectivo" que, curiosamente, se cerró nada más ganar "ZP" las elecciones y prácticamente en los mismos términos y condiciones que ya estaban cerradas.

Se acaba de cerrar el acuerdo que olvida a los trabajadores de la industria auxiliar, que despide a 4.000 trabajadores de los directos (aunque sea con bajas incentivadas o jubilaciones anticipadas, se despide a cuatro mil trabajadores del sector naval, que nunca se recuperarán). Se segrega la parte civil de la militar y se privatiza la parte que no ha interesado nunca a los socialistas, sin garantía alguna de permanencia y viabilidad en el futuro.

Cuando esta Legislatura finalice, el Gobierno Socialista estará obligado a presentar un balance mejor que el que ha recibido, en materia de construcción naval; de lo contrario, y por muchas disculpas que se busquen, habrán demostrado que ni les interesa ese Sector, ni sus trabajadores y, lo que será más grave, habrán conseguido "aniquilar" uno de los sectores industriales españoles que, en otro momento, fue referente en el mundo entero.

# La reunión Rajoy-Zapatero

## Comisión de la lealtad

Rajoy es seguramente, de entre los dirigentes actuales del PP, el más receptivo al estilo y voluntad de acuerdo de Zapatero con relación a las cuestiones de Estado. Y viceversa: para hacer la misma oposición que hizo Aznar en su momento, Mariano Rajoy no vale. Se han juntado así, gracias al plan Ibarretxe, las condiciones para un entendimiento entre ambos dirigentes que permita una respuesta concertada a preocupaciones compartidas. Pero también se han creado las condiciones para un reconocimiento mutuo: de que la iniciativa corresponde al Gobierno socialista, por parte del PP, y de que el PP es un partido democrático no contaminado por taras congénitas, por parte del PSOE; uno reconoce la gravedad de la situación, y el otro, la estabilidad y la legitimidad de los apoyos parlamentarios del Gobierno. Y se empieza a poner fin a un periodo de crispación que, según constatan las encuestas, la mayoría de los ciudadanos considera artificial e inconveniente; especialmente a la hora de hacer frente a la situación que abre el desafío soberanista.

Las reformas institucionales constituyen el eje del programa político del PSOE para la legislatura. Son asuntos para cuya culminación el Gobierno necesita el acuerdo del PP; de manera imprescindible para las reformas de la Constitución, y que sería muy conveniente para las de los Estatutos y la de la financiación autonómica. Zapatero.

EL PAIS

## Zapatero y Rajoy, a la altura

En relación con el plan Ibarretxe, la coincidencia en su más rotundo rechazo no oculta las diferencias respecto de los mecanismos que plantea cada uno a la hora de hacerle frente. Rajoy acierta al insistir en que el Ejecutivo impugne el proyecto ante el Constitucional y en que la Fiscalía persiga a Atutxa por el delito de desobediencia por negarse a disolver SA, como ordena el Supremo. En otras divergencias puntuales, en cambio, la razón la lleva Zapatero, que defiende la admisión a trámite del plan Ibarretxe en la Mesa del Congreso y la derogación de los artículos del Código Penal que convierten en delito la mera convocatoria de un referéndum ilegal.

Y, sin embargo, lo esencial no es tal o cual medida, sino la dinámica de acuerdo -lo que Rajoy llamó ayer el «espíritu del 78»- que se ha restablecido entre los dos grandes partidos políticos frente al mayor desafío a nuestro modelo de convivencia desde el golpe frustrado de Tejero.

Enorme trascendencia y valor, en este sentido, tiene la coincidencia de Zapatero y Rajoy respecto de la necesidad de preservar el consenso que hasta ahora ha imperado en todos los asuntos relacionados con el diseño institucional de España. Concretamente, cabe destacar como especialmente positiva la decisión de que la reforma de la Constitución incluya elevar a dos tercios la mayoría necesaria para que el Congreso de los Diputados apruebe modificaciones estatutarias.

EL MUNDO

## Esperanzador deshielo

EL resultado de la entrevista mantenida ayer en La Moncloa por José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, envuelta en densas incertidumbres, otorgó a los españoles una estimable ración de tranquilidad.

La gran mayoría de la sociedad ha percibido con satisfacción que existe un cierto clima de entendimiento entre el Gobierno y la oposición, que representan al 80 por ciento de los votantes, en lo que concierne al rechazo absoluto a la viabilidad del plan Ibarretxe y a la apertura de un diálogo serio, formalizado a través de una comisión conjunta, entorno a las posibles reformas sobre la organización territorial del Estado.

Los últimos episodios de la interminable puesta en escena del desafío soberanista son fiel reflejo de la complicada posición en que se sitúa el Gobierno. Zapatero estuvo firme, sin duda, en la reunión del jueves con el lendakari; pero la simbología, esencial en la democracia, trasladaba la imagen de una confrontación de dos legitimidades enfrentadas.

Más importancia tiene la entrevista de ayer entre Zapatero y Rajoy, representantes de esa voluntad del PSOE y del PP que el lendakari contrapone mediante una trampa dialéctica a la voluntad del pueblo vasco. Es digna de elogio la generosidad política que revela la oferta de pacto planteada por el líder popular.

ABC

## Leer entre líneas

Cada uno en su estilo, tanto José Luis Rodríguez Zapatero como el presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, han dado la única respuesta posible: la condena expresa de la violencia y fin del terrorismo, como condición previa a una propuesta de diálogo que, no lo olvidemos, procede de un grupo ilegalizado por la Justicia por sus vinculaciones demostradas con la banda etarra.

El resto de la oferta no es más que reconocer las generales de la ley. Es evidente que no se puede plantear un escenario independentista para la solución del conflicto porque ése es, precisamente, el origen y la causa del terrorismo vasco. Tampoco se puede pretender una solución unilateral nacionalista porque es, sencillamente, anti-constitucional.

Por lo demás, Otegui, o quien haya redactado el escrito, reincide en el mismo desafuero que el PNV al reclamar un derecho soberano exclusivo y excluyente, cuando la soberanía nacional reside en el conjunto del pueblo español, tal y como establece nuestra Carta Magna.

Al final de la larga misiva y de las medias palabras, sólo se puede llegar a una conclusión: Batasuna necesita regresar a la situación anterior a su ilegalización para poder presentarse a las próximas elecciones autonómicas vascas, pero, claro está, sin tener que romper públicamente con ETA.

LA RAZÓN



## La hora de la política

Que los dos principales partidos del Estado dialoguen es bueno. Que del sobrecargado clima de crispación se pase al terreno del diálogo político, presidido por los hechos y las ideas y no por los prejuicios y las intransigencias, es muy positivo. Hace poco, un diputado de ERC evocaba ante sus colegas la necesidad de enraonar, un concepto en catalán que tiene el doble significado de hablar y razonar.

Ciertamente que PSOE y PP dialoguen cambia algunas estrategias. Para empezar, la del principal partido de la oposición. El giro impuesto por Rajoy y el triunfo de las tesis de Josep Piqué significa la renuncia a la política de la tensión en la que parecía

anclado el PP desde la derrota del 14-M. Tratar de sacar el partido de una dinámica de resistencia numantina es evitar el riesgo de pasar a ser testimonial, no sólo en Catalunya y en el País Vasco, sino en otras comunidades, con lo que se alejaba la posibilidad de un triunfo electoral.

Para el resto de los partidos, desde el PSOE a nacionalistas y republicanos, la presencia del PP en las mesas de negociación, tal como ya ocurre en Catalunya, obliga a un esfuerzo de matizaciones políticas. Por todas esas razones, se hace difícil comparar algunas resistencias aparecidas.

LA VANGUARDIA

## Buena noticia

El pacto de Estado propuesto por el presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, al actual jefe del Ejecutivo, José Luis Rodríguez Zapatero, presenta tres virtudes que aconsejan su inmediata aceptación: refleja la sintonía de los dos grandes partidos nacionales en la defensa de la unidad de España y el marco constitucional, sirve de seguro de riesgos para actitudes de deslealtad por parte de los nacionalismos periféricos y, por último, pero no menos importante, garantiza a un Gobierno en minoría parlamentaria, como es el actual, la libertad plena para afrontar la defensa de los principios institucionales sin la espada de Damocles de una crisis parlamentaria.

Así lo ha entendido Zapatero al aceptar la creación de una comisión bilateral entre los dos grandes partidos nacionales para estudiar ese gran acuerdo, que no sólo blinde el modelo de estado definido en la Constitución, sino que, además, sea el instrumento básico para negociar, desde el mayor consenso posible, las reformas estatutarias y los sistemas de financiación autonómicos. De tener éxito el proyecto, significaría la vuelta al espíritu del 78, lo que, como proclamó el presidente del Partido Popular, sólo puede traer estabilidad y certidumbre a los españoles.

Es un éxito de Rajoy porque abre la puerta a un cambio necesario en las relaciones entre las dos principales formaciones políticas nacionales.

el Periódico

En la reunión celebrada en La Moncloa entre José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy

# El PP propone un Pacto de Estado por la convivencia y el consenso constitucional

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

● La Constitución de 1978 nace de la voluntad democrática de todos los españoles y lo hace precisamente para garantizar la convivencia democrática, en libertad, justicia y solidaridad.

La Constitución da respuesta a los valores y a las inquietudes compartidas por la inmensa mayoría de los ciudadanos de toda España. Nació en 1978 como el producto de un esfuerzo colectivo por construir un lugar de encuentro de tendencias políticas, territoriales o sociales en otros tiempos enfrentadas.

Porque nuestra Constitución es, por encima de todo, un Pacto, el fruto de un consenso. Fue expresión de una voluntad de concordia democrática. De una voluntad de construir un espacio de convivencia en libertad; un gran proyecto de futuro en paz, dándonos entre todos y para todos unas reglas de juego que, no siendo expresión de ninguna ideología concreta, lo podrían ser de todas ellas.

La Constitución nos ha dado los instrumentos para ganar en prosperidad y bienestar, y fortalecer nuestro lugar en Europa y en el mundo. En estos años, gracias al esfuerzo de los ciudadanos y a la labor responsable de los dirigentes políticos, hemos sabido construir una sociedad democrática de las más avanzadas del mundo.

● Uno de los mayores aciertos del gran pacto de 1978 fue la articulación territorial del poder político, mediante un acuerdo que fue la síntesis de las distintas formas de ver y entender España y que se ha demostrado enormemente eficaz. Los españoles acordamos que España, la nación más vieja de Europa, se configurara como una nación plural, en el respeto a los hechos diferenciales de las distintas nacionalidades y regiones en las que había tradiciones, lenguas, derechos distintos..., dignos de garantía y protección, preservando a la vez la igualdad entre todos los ciudadanos.

La Constitución ha posibilitado un proceso descentralizador que ha superado con mucho las expectativas que podían tener la mayor parte de los actores y observadores de 1978.

Este proceso ha permitido acceder a unos niveles de autogobierno que colocan a España entre los países del mundo más descentralizados. Esta autonomía no sólo se manifiesta en el porcentaje de gastos e



Zapatero y Rajoy, en la Moncloa antes del comienzo de la reunión

ingresos que gestionan las Comunidades Autónomas, sino también por la trascendencia para el conjunto de la sociedad de las competencias que han hecho propias.

● El modelo territorial pactado en nuestra Constitución, con arreglo al principio dispositivo, permita a las distintas nacionalidades y regiones acceder libremente a su autonomía, así como fijar las competencias que asumía su gobierno, a través de la aprobación de un Es-

tatuto de Autonomía.

Al igual que nuestra Constitución, los Estatutos de Autonomía no lo fueron de un partido político, sino que fueron suscritos por la inmensa mayoría. Y han ido modificándose y perfeccionándose desde entonces con grandes acuerdos entre las principales fuerzas políticas.

No ha habido ninguna iniciativa ni reforma estatutaria que no se haya pactado, al menos, entre los dos grandes partidos nacionales. Así

ocurrió con los acuerdos autonómicos de 31 de julio de 1981, firmados por el Gobierno de UCD y el PSOE, los Acuerdos autonómicos de 28 de febrero de 1992, entre el Gobierno del PSOE y el PP o los pactos cerrados en 1996 entre el Gobierno del PP y el PSOE.

Y así es como debería hacerse en el futuro. Nuestra Constitución y nuestros Estatutos de Autonomía lo son de todos los españoles. Cualquier reforma constitucional debe

contar, como mínimo, con un nivel de apoyo similar al de su aprobación en 1978.

Y cualquier reforma estatutaria debe abordarse con el acuerdo más amplio de las fuerzas políticas que gobiernan en nuestro país, porque de este modo un mayor número de ciudadanos estará dando su consentimiento y apoyo a las reformas del marco de convivencia de todos los españoles.

(pasa a página 6)

## ANEXO

Ambos partidos coinciden en que sólo aunando la fortaleza de las dos grandes formaciones nacionales, mostrando sus convicciones comunes y su determinación de actuar conjuntamente es posible hacer frente a retos como el que supone para nuestra democracia el "Plan Ibarretxe".

El PP y el PSOE darán una respuesta conjunta a este Plan, que englobará todas las medidas, tanto políticas, legales como judiciales, que el Estado de Derecho prevé frente a los que vulneran la Constitución y el marco de convivencia.

Ambos partidos consensuarán una estrategia común de respuesta al Plan, tanto en el Congreso de los Diputados y otras instancias políticas, como ante nuestros Tribunales.

Ambos partidos están de acuerdo

en que no hay negociación posible del "Plan Ibarretxe", que ha sido apoyado por ETA y que ofende al conjunto de los ciudadanos y, muy especialmente, a las víctimas del terrorismo.

Este Plan nació como una imposición unilateral del Gobierno vasco, que se presenta como un texto cerrado que el Lehendakari se ha comprometido a consultar en referéndum ilegal a la sociedad vasca, cualquiera que sea el resultado de su debate en las Cortes Generales.

Es una propuesta ilegal en su forma, pues encubre una reforma íntegra de las bases más esenciales de nuestra Constitución. Inconstitucional en su contenido, ya que es contrario en más de un centenar de motivos a nuestra Constitución. Y separatista en su finalidad, que no

es otra que la ruptura de España.

El Partido Popular propone, entre otras, las siguientes medidas:

● Recurrir ante el Tribunal Constitucional, haciendo uso de la facultad prevista en el artículo 161. 2 de la Constitución Española, la Propuesta por un nuevo Estatuto Político en Euskadi, conocida como Plan Ibarretxe.

● Inadmitir a trámite en la Mesa del Congreso de los Diputados la propuesta aprobada por el Parlamento Vasco.

● Retirar la Proposición de Ley Orgánica de reforma del Código Penal que derogaría los artículos 506 bis, 521 bis y 576 bis, hoy en trámite de enmiendas ante el Congreso de los Diputados.

● Instar a la Fiscalía General del Estado a que dé instrucciones al Fis-

cal competente para adherirse al recurso contra el auto de archivo de la querrela presentada contra Juan María Atutxa y otros por delito de desobediencia, conocida como "caso Atutxa".

● Convocar de inmediato la Conferencia de Presidentes.

● Celebrar al inicio de este período de sesiones el Debate sobre el Estado de las Autonomías.

● Estudiar las modificaciones necesarias para que la aprobación y la modificación de los Estatutos de Autonomía requieran mayoría de 2/3, tanto en los Parlamentos Autonómicos, como disponen, entre otros, los Estatutos de Autonomía de Cataluña y Galicia, como en las Cortes Generales.

● Favorecer la gobernabilidad de las Instituciones Alavesas.

(viene de la página 5)

**BASES DEL PACTO**

● Durante las últimas legislaturas la colaboración sincera entre el PP y el PSOE permitió alcanzar grandes acuerdos para el futuro de España. Fue el sentido de Estado el que inspiró el Acuerdo por las Libertades y contra el Terrorismo.

1. El Partido Popular propone la celebración de un Pacto de Estado para renovar el espíritu de consenso y dar estabilidad y fortalecer las bases esenciales de nuestra convivencia democrática, como son:

- a) La unidad de la Nación Española
- b) La soberanía del conjunto del pueblo español.
- c) El modelo de Estado Autonomico, que garantice la igualdad entre españoles, la solidaridad interterritorial y el mantenimiento de un Estado viable con capacidad de ejercer eficazmente las funciones de un Estado moderno.

2. Los partidos firmantes del Pacto se comprometen a aceptar únicamente las reformas estatutarias que supongan una mejora para los ciudadanos, se enmarquen en el respetuoso desarrollo de la Constitución y nazcan del consenso tanto de las fuerzas políticas de la Comunidad Autónoma como del acuerdo del Gobierno y la oposición.

De acuerdo con este Pacto, cualquier reforma estatutaria se llevará a cabo con el acuerdo de los dos grandes partidos nacionales, tal y como se ha hecho hasta ahora, buscando asimismo el apoyo de las restantes fuerzas políticas a fin de que tenga el máximo respaldo social.

**PROCEDIMIENTO PARA ALCANZAR UN ACUERDO**

3. Ambas formaciones políticas se comprometen a apoyar la estabilidad del Gobierno de la Nación que pudiera verse amenazada por la aplicación de los criterios contenidos en este Acuerdo.

Ambos partidos acuerdan constituir una Comisión para la negociación y la concreción de estas bases de acuerdo, compuesto por tres miembros de cada formación política y el Gobierno.

La primera cuestión que se abordará por la Comisión a que se refiere el párrafo anterior será la elaboración de una respuesta conjunta al Proyecto para un Estatuto Político de Euskadi, conocido como "Plan Ibarretxe".

A estos efectos, se estudiarán las medidas que se contienen en el Anexo de este Acuerdo y cualesquiera otras que puedan plantearse.

Mariano Rajoy, tras del Comité Ejecutivo del PP de Guipúzcoa

## “El 2% de los votos no debe condicionar los valores de la mayoría de los españoles”

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha asegurado que "al PP le preocupa que partidos que representan al 2% de los votos estén poniendo en juego valores que importan mucho a la gran mayoría de los españoles". Por este motivo, Rajoy ofreció ayer al presidente del Gobierno, Rodríguez Zapatero, un acuerdo por la convivencia y el consenso constitucional en España.

Rajoy ha apuntado que al PP le preocupa la unidad, la soberanía nacional, el modelo de estado, la igualdad y la solidaridad entre los españoles; así como la legalidad y el cumplimiento de las reglas de juego. "En España han pasado cosas que han generado mucha inquietud, se ha abierto un proceso de reformas que no se ha concretado y en el que no se sabe qué es lo que se pretende. El PP representa al 38% de los españoles, por lo que hay temas que deben ser producto de reflexión y de acuerdo entre los dos partidos que re-



María San Gil, junto a Mariano Rajoy y Ángel Acebes

### Reitera la preocupación del PP por la unidad, la soberanía nacional, el modelo de estado y la solidaridad entre españoles

presentan al 80% de los españoles", argumentó Rajoy.

En este sentido, el presidente del PP ha explicado que la deriva de los acontecimientos nos transmitía la sensación de que partidos que representan al 2% de los españoles estaban obligando al Gobierno a tomar determinadas decisiones que no eran las más razonables. "Por eso, como presidente del PP, le he dicho al presidente del Gobierno que para estos temas puede contar con el PP. Es un acuerdo para defender valores que comparten la inmensa mayoría de los españoles como la unidad, y a partir de aquí veremos si el Gobierno comparte estos valores y cómo actúa".

### “El plan del sentido común”

Tras la celebración del Comité Ejecutivo del PP de Guipúzcoa, Mariano Rajoy ha asegurado que el PP defiende el Estatuto de Gernika y apuesta por la libertad en

el País Vasco. "El PP va a apostar por un País Vasco donde se debaten las cosas que le importan a los ciudadanos. Aquí todos tienen un plan, y para nosotros hay un marco que es el Estatuto de Gernika y que tiene como objetivo incrementar las cotas libertad para que nadie se sienta amenazado, y a partir de ahí trabajar para mejorar el bienestar y las riquezas de los

ciudadanos y su nivel de vida", explicó Rajoy.

El presidente del PP ha insistido en que el PP apuesta por "el plan del sentido común", por la normalidad y porque ETA deje de existir. "El señor Ibarretxe tiene un plan, el señor López tiene otro plan, y el señor Otegi nos anuncia que tiene otro plan. Pues bien, para el Partido Popular el plan es

### Plan fraudulento, secesionista, inconstitucional y antidemocrático

El portavoz del PP en el Congreso de los Diputados, Eduardo Zapatero, expresó prudencia ante la tramitación que en el Congreso tendrá el Plan Ibarretxe, pero avanzó que al tratarse de un Plan "fraudulento, secesionista, inconstitucional y antidemocrático", que llega además "con el aval de ETA", el PP será "coherente" y "por respeto al Estado de Derecho y a la legalidad" es previsible que, de llegar en los términos en los que se ha anunciado, no se muestre favorable a su calificación por la Mesa del Congreso.

"Es una cuestión de coherencia, no hay ningún miedo al debate político, sino todo lo contrario. Es una cuestión de defensa permanente del Estado de Derecho y del mantenimiento de la coherencia para que un Plan que es inconstitucional y que representa un claro fraude de ley ten-

ga la oposición inequívoca en todos los niveles y en todos los ámbitos de decisión", explicó.

En este sentido, subrayó que el debate que se está trasladando estos días sobre la vía jurídica y la política es "falso", ya que las dos vías "son igual de necesarias y complementarias". "No anula una a la otra bajo ningún concepto", añadió.

"La vía política no excluye la jurídica, y no establece si una iniciativa es o no inconstitucional. Eso debe establecerlo el Tribunal Constitucional", argumentó. Señaló, por ello, que "es muy necesario que se pronuncie también la vía jurídica por respeto al Estado de Derecho y porque es exigible a las instituciones que lo defiendan". "Un Plan secesionista e inconstitucional tiene que tener respuesta en todos los planos de decisión".

### Afirma que la única aportación que puede hacer Batasuna es condenar la violencia y anunciar que ETA abandona las armas

que se cumpla la normativa vigente -en referencia al Estatuto de Gernika- que es lo acordado por los ciudadanos vascos y que ETA deje de matar".

Asimismo, Mariano Rajoy ha asegurado que el Plan presentado por el PSE es una "muestra de debilidad" del PSOE ante el PNV, "porque el PNV ha roto las reglas del juego y el PSOE, en lugar de denunciar eso, pues también ha optado por presentar otro Plan alternativo".

Sobre la iniciativa de Batasuna de ofrecer al Gobierno un acuerdo, Rajoy ha asegurado que la única aportación que pueden hacer Batasuna es condenar la violencia y anunciar que ETA entrega las armas. "¿De qué va a hablar el presidente del Gobierno de España con un señor que apoya una organización terrorista? No se puede negociar la vida ni la libertad ni los derechos de las personas, y hablar con el señor Otegi sería negociar eso", señaló.

Tras la reunión del Comité Ejecutivo Nacional/ Madrid, 3 de enero 2005

# Declaración institucional del Partido Popular

Reunido el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Popular en sesión urgente para analizar lo ocurrido en el Parlamento Vasco, acuerda comunicar a los españoles lo siguiente:

1º. El Parlamento Vasco ha aprobado algo que no le compete, que es inconstitucional, que desprecia las normas de nuestra democracia, que se nos presenta como una imposición y que no reconoce la autoridad del Estado.

Es una provocación especialmente grave porque rechaza la soberanía nacional, es decir, la voluntad suprema del conjunto del pueblo español sobre cualquiera de sus fracciones territoriales.

Rechaza, paradójicamente, la soberanía en cuyo nombre gobierna el señor Ibarretxe en el País Vasco, la única que legítimamente ampara las instituciones de la autonomía vasca y sin la cual no caben instituciones autonómicas en ninguna región española. Olvida el señor Ibarretxe que no sólo debe su puesto a los ciudadanos del País Vasco, sino también a la voluntad del conjunto de los españoles.

Estamos, pues, ante una deslealtad política manifiesta y un desprecio inadmisibles a la soberanía española. A ello se suma la voluntad expresada de continuar adelante por la senda de la ilegalidad y los hechos consumados en lo que constituye un desafío gravísimo a los cimientos de nuestra convivencia que no podemos consentir.

No contemplamos una amenaza banal, sino el mayor desafío que ha sufrido la democracia española desde 1978. Un desafío a la democracia que se perpetra desde las instituciones de la democracia. Una in-



Los dirigentes del PP, en el último Comité Ejecutivo Nacional

solencia calculada que pretende poner a prueba la fortaleza del Estado y su capacidad de reacción.

2º. Se trata de una cuestión de Estado y corresponde al Gobierno de la Nación articular una respuesta que, con serenidad, pero con absoluta firmeza, esté a la altura del desafío antidemocrático.

La respuesta de la democracia española debe ser inmediata. Para todos los españoles están en juego el orden constitucional y el principio de legalidad, es decir, la confianza en la solidez de nuestro sistema. Para los que habitan en el País Vasco, además de lo dicho, corren un riesgo grave la convivencia pacífica y la libertad.

3º. El Partido Popular, consciente de la debilidad parlamentaria del Gobierno y de las limitaciones que le impone su dependencia de las mi-

norías nacionalistas, ha ofrecido todo su apoyo para que el Presidente del Gobierno cuente con un respaldo mayoritario que le permita cortar esta amenaza eficazmente y de raíz.

4º. Es opinión del Partido Popular que la gravedad de la situación exige tres tipos de medidas:

● La primera de todas, rechazar absolutamente cualquier posibilidad de negociación sobre la materia acordada en el Parlamento Vasco.

● Recurrir inmediatamente la decisión del Parlamento Vasco ante el Tribunal Constitucional.

● Asegurar, dentro y fuera del País Vasco, que el Estado no vacilará a la hora de emplear los numerosos instrumentos que la Ley pone en sus manos para defender el orden constitucional y la soberanía

nacional. No se debe negociar ni con el señor Ibarretxe ni sobre el llamado Plan Ibarretxe. No se debe negociar con quien desafía la soberanía nacional y se burla de las leyes. Sobre esto no caben dudas ni vacilaciones. El señor Ibarretxe transgrede las leyes consciente y deliberadamente. No se trata, pues, de persuadirle, sino de cerrar el paso con claridad a una actuación desleal y anticonstitucional.

Tampoco es posible negociar el llamado Plan Ibarretxe con el objeto de que lo conviertan en algo más presentable. Ningún proyecto político que rehace la soberanía nacional puede tener acomodo en nuestras leyes.

No es la hora de ofrecer una mano tendida a quienes pretenden la quiebra de nuestra democracia, sino de señalar con firmeza los lími-

tes de lo inadmisibles. Con serenidad, pero con firmeza, sin ambigüedades y sin dar pie a interpretaciones confusas.

5º. Los españoles deben saber que sin el Partido Popular o contra el Partido Popular no podrá triunfar ningún atentado a la Constitución española o a la unidad de España.

Esto significa, dada la actual correlación de fuerzas, que mientras el PP no lo consienta -y nunca lo consentirá-, ni existe ni va a existir en España más voluntad soberana que la del conjunto de los españoles.

La misma voluntad soberana que elaboró la Constitución y concedió los estatutos de autonomía. La única voluntad soberana que está legitimada para modificarlos.

Por eso deben saber los ciudadanos que nada irremediable ha ocurrido todavía; nada que no se pueda atajar con la ley y con firmeza.

España está cargada de razón y sobradamente dotada de recursos para responder a esta aventura secesionista.

Los españoles pueden tener la seguridad de que, en cuanto dependa del Partido Popular, el Estado de Derecho será respetado en todos los rincones de España.

Y, en particular, los habitantes del País Vasco pueden confiar en que, en cuanto dependa del Partido Popular, no vamos a consentir que la locura de unos pocos amenace la convivencia de todos ni que la irracionalidad arrastre esa parte de España próspera y con futuro a un rincón de marginalidad, radicalismo y pobreza.

España -con el País Vasco como parte de ella- es cosa de todos, de todos los españoles.

Declaración institucional del Partido Popular, leída por el secretario general Ángel Acebes, tras la aprobación del plan Ibarretxe en el Parlamento Vasco:

"Hoy es el día en el que se confirman algunos de los más graves augurios sobre los que el PP lleva largos meses advirtiendo y también combatiendo. Se ha consumado el Pacto de Estella iniciado en 1998, al sumarse los votos de Batasuna al Plan del Lehendakari. El Plan Ibarretxe es desde hoy, también, el Plan de ETA.

La amenaza de secesión planteada por el Sr. Ibarretxe sigue adelante.

- El PNV ya tiene su plan independentista y de ruptura constitucional aprobado por el Parlamento Vasco. Y lo tiene con el apoyo de ETA.

- Batasuna ha vuelto a jugar con los demás nacionalistas para aca-

bar protagonizando un proyecto nacionalista independentista común.

- Atutxa, y la mayoría del Parlamento Vasco que se negaron a aplicar la Sentencia del Tribunal Supremo, han permitido que un partido ilegalizado como brazo del terrorismo decida una cuestión tan grave. Ahora queda claro el porqué de tanto desacato.

- Y la mayor satisfacción es la de ETA, que hoy ha obtenido en sede institucional aquello por lo que ha matado tantos años: un proyecto nacionalista radical de ruptura de España y de fractura y exclusión en la sociedad vasca.

Ante todo ello el Partido Popular manifiesta:

**1.-Al Sr. Ibarretxe, al PNV, a EA, al Sr. Llamazares y a IU:**

Que lamentamos que hayan iniciado un proceso para la independencia y que le hayan dado a ETA lo que ETA les había pedido. Desde hoy ya llevan la responsabilidad histórica de poner en grave riesgo la convivencia.

**2.-A los ciudadanos vascos:**

Que el Partido Popular va a hacer todo lo que está en nuestra mano para evitar que:

- Este Plan se apruebe  
- Para evitar que se celebre el referéndum prometido por Ibarretxe

- Y evitar se imponga la discriminación entre los vascos y se ultraje la memoria de las víctimas

**3.-Y al conjunto de los Españoles:**

Decírcles que nos han colocado ante un reto real los que quieren romper la unidad de España y la convivencia democrática.

A todos nos corresponde impedirlo sin que nadie mire para el otro lado. Ahora procede una respuesta clara y firme de toda la sociedad Española.

Hoy más que nunca el Partido Popular se ofrece al Gobierno de la Nación para terminar con la grave amenaza y preservar el marco de convi-

venencia constitucional. Tanto respecto de este Plan como de otros que están en marcha. Y hacerlo con todas las medidas que proporciona nuestro Estado Democrático de Derecho.

Y, en particular, con la inmediata impugnación del acuerdo del Parlamento Vasco de hoy ante el Tribunal Constitucional en virtud de lo dispuesto en el artículo 161.2 de la Constitución Española.

Por último, quiero informarles que el presidente del PP, Mariano Rajoy, ha llamado inmediatamente al presidente del Gobierno para transmitirle la preocupación por la gravedad de lo ocurrido en el Parlamento Vasco, para ofrecer todo el apoyo del PP ante el desafío nacionalista.

Y desde la unidad de los dos grandes partidos políticos, hacerle frente. Y que a estos efectos se deben reunir en fecha muy próxima".

Declaración del PP/ Madrid, 30 de diciembre de 2004

## Unidad de España y convivencia democrática



Soraya Sáenz de Santamaría, en TVE/11-ene-05

## “Ibarretxe socaba las bases esenciales de la Constitución”

**Decía el vídeo que Soraya Saéz de Santamaría pertenece al sector aperturista del PP. ¿Hay dos sectores en el PP?**

No lo creo. El PP tiene unas convicciones muy firmes, únicas, lo que pasa es que cada uno le da a la política y a su opinión su estilo propio. Quizás yo sea más joven, hablo con otro lenguaje, quizás de una generación de treinta y tantos años y esta es la diferencia.

**Lo que parece obvio y usted lo ha dicho es que hay personas de otra generación al frente de responsabilidades y la suya no es poca. En esta legislatura está al frente de la política autonómica, que es la estrella de la legislatura.**

Eso parece, parece ser que nos va a ocupar bastante en estos próximos años.

**Decía Ibarretxe que el debate en torno al Plan que ha sacado se está sacando de quicio. ¿Usted qué cree?**

Creo que el Sr. Ibarretxe ha planteado un desafío muy grande a toda la sociedad española y a todos los españoles y en absoluto creo que se esté sacando de quicio. Lo que se está pidiendo es que se responda con firmeza a ese plan. El Sr. Ibarretxe se ha saltado a la torera la ley y a cualquier español que nos saltamos las normas se nos aplica la ley con toda su fuerza, porque es así como funciona el Estado de Derecho. Yo creo que el Sr. Ibarretxe no quiero que le quite porque creo que no debe hacerlo trascendencia a lo que ha planteado. Él es responsable de un plan rupturista que separa a la sociedad vasca profundamente y separa a los españoles, ha decidido unilateralmente un plan que afecta a las bases más esenciales de la convivencia entre todos nosotros y eso es muy importante y muy grave porque lo que está socavando son los cimientos de la soberanía de todos, de la voluntad de todos los españoles de decidir juntos nuestro futuro y la igualdad entre españoles que es muy importante mantener.

**Los dos grandes partidos, el PSOE y el PP, están de acuerdo en el fondo, es decir en el rechazo al Plan y sin embargo se cruzaron duras acusaciones en las dos direcciones sobre discrepancias de forma, de trámite.**

El PSOE se confundió rotundamente objetivo. A mí me sorprendió muchísimo que una resolución que aunque llegara tarde era oportuna contra el Plan Ibarretxe, los ataques más graves fueron contra el PP. No mire, aquí no estamos PSOE, PP, aquí estamos la sociedad española en contra de un Plan que

nos divide, que nos separa, que nos devuelve al pasado y que nos va a traer graves repercusiones de tipo político, social y económico. Creo que el PSOE no debe distraer la atención y plantear esto como un problema del PP porque el PP no ha aprobado este Plan. Este Plan lo ha aprobado el Sr. Ibarretxe con los votos de Batasuna que es lo mismo que ETA. Creo que en este tema hay que ir de la mano, hay que ir de la mano los demócratas, hay que ir de la mano los dos partidos nacionales que representan la mayor parte de la población. De cada 10 españoles, 8 hemos votado o al PSOE o al PP. Aquí estamos hablando de las bases de la convivencia, de la igualdad de la solidaridad, hay que ir de la mano. Creo que nos lo está demandando la sociedad española. La sociedad española quiere que vayamos juntos y que juntos utilice-

**Aquí estamos hablando de las bases de la convivencia, de la igualdad de la solidaridad, hay que ir de la mano**

mos todos los medios para que el Plan Ibarretxe y tentativas similares se paren. Creo que no es una cuestión de forma, es una cuestión de, con serenidad pero con firmeza, dar las respuestas que tenemos en nuestra mano y que nos da el de-

recho y no hacer dejación.

**¿Qué respuesta creen ustedes que debería de dar el Gobierno que no ha dado todavía?**

El Gobierno debiera hablar con más claridad. En este momento lo que estamos viendo son dos PSOE. Una parte del PSOE que yo creo además que tiene el apoyo mayoritario de sus votantes, que ha optado por la firmeza, por la contundencia y por ir de la mano y otro PSOE que yo veo queriendo demostrar cierta tranquilidad, pero que a mí me parece absolutamente ficticia. No hay tranquilidad desde el momento que el PSOE convocó una célula de crisis. El tema es grave y el PSOE tiene que actuar con todos los medios que el Estado pone a su disposición, sin hacer dejación de ninguno. Igual que a cualquier ciudadano le aplicaríamos la ley, al Sr. Ibarretxe hay que aplicarle la ley con toda la firmeza.

**¿Cuando dice aplicarle la ley, se refiere acudir al TC?**

Entre otras cuestiones, ir al TC para que diga, mire Sr. Ibarretxe, se ha equivocado usted de trámite. Usted nos está planteando a través de un estatuto de autonomía una reforma de la Constitución. Este no es el procedimiento y esto no lo decide ni usted ni la mitad de la sociedad vasca, esto lo decidimos todos los españoles. Yo le planteo al Sr. Ibarretxe un caso similar. ¿Qué opinaría el Sr. Ibarretxe si el Sr. Miguel Saénz a través de una reforma del estatuto de autonomía de Navarra que es la ley de mejoramiento planteara la supresión de la disposición transitoria cuarta, unilateral-



Soraya Sáenz de Santamaría, secretaria de Política Autonómica del PP

**Igual que a cualquier ciudadano le aplicaríamos la ley, al Sr. Ibarretxe hay que aplicarle la ley con toda la firmeza**

mente? El Sr. Ibarretxe saldría y diría, oiga mire, que esto va en contra de la Constitución, planteo usted que esto se elimine por la vía constitucional. Pues al Sr. Ibarretxe le digo lo mismo, usted está socavando las bases esenciales de la

## “No puede haber diferencias entre españoles”

**¿Usted cree que el Plan Ibarretxe y la propuesta de reforma del estatuto catalán son la misma cosa?**

El origen es totalmente distinto y eso marca una diferencia fundamental. El Plan Ibarretxe fue una imposición unilateral del Gobierno vasco, que presentó de una manera cerrada el Gobierno vasco para su aprobación y ya hemos visto cómo se ha aprobado.

El estatuto de Cataluña nace de una ponencia que se va elaborando poco a poco que todavía no está acabada. Ahora están en análisis las competencias que pueda asumir la Generalitat y creo que el procedimiento incide esencialmente en el resultado. ¿Cuál va a ser el resultado final? Habrá que verlo pero des-

de luego, el PP lo que ha dejado claro es que no aprobará una reforma del estatuto de autonomía que suponga una reforma de la Constitución por la puerta de atrás y que vulnere algo que es esencial, que es que todos los españoles somos iguales, donde hayamos nacido, donde hayamos vivido y que no puede haber diferencias ni privilegios entre una parte de España y otra.

**¿En qué momento cree que sería necesario recurrir a un instrumento jurídico que está en nuestra Constitución y que también conviene recordar que cuando ustedes estaban en el Gobierno huían cuando se les reclamaba ese Art. 155 de la Constitución? ¿Cuál es el momento procesal oportuno o a qué situación tene-**

**mos que llegar ante el Plan Ibarretxe para la aplicación de ese artículo?**

Yo creo que no deberíamos llegar a la situación de tenerlo que aplicar. Deberíamos ir paliando en todo lo que podamos ahora, ese Plan Ibarretxe para que no tengamos que plantearnos esa situación. Yo creo que hay muchos elementos políticos y jurídicos anteriores para tener a lo mejor que plantear una cuestión que también quiero decir que no la ha inventado el PP, el Art. 155 está en la Constitución porque así lo decidieron los constituyentes y lo votaron los españoles en 1978. Yo creo que hay que ir poniendo todos los medios ahora para evitar que un día llegue la disyuntiva de tener que hacer algo más.

Constitución que pactamos todos en 1978. Usted no es quien para decirnos a los españoles cómo tenemos que vivir, lo tenemos que decidir entre todos.

**Pero no cree que puede crear frustración ciudadana si se acude al TC ya, ahora mismo y se produce una sentencia como la de abril del año pasado en la que el TC decía que mientras esté en tramitación el Plan, no se puede pronunciar y lo rechace.**

Han cambiado las circunstancias desde el punto de vista jurídico. El Plan Ibarretxe sin perjuicio de que además el auto del 2004 es un auto con una opinión del TC muy dividida, 7 votos en contra de la admisión frente a 5 votos y tres particulares, ahora estamos ante el último acto de voluntad del Parlamento Vasco, que produce unos efectos jurídicos inmediatos que es que nos tengamos que sentar entre otros, en el Congreso de los Diputados para rechazar ese Plan.

Ese efecto jurídico es importante y yo creo que hay que utilizar todas las vías y no hacer cálculos, sino actuar con todos argumentos que nos da el derecho para devolver a los ciudadanos la confianza de que en este país hay unas normas que se cumplen y que son los suficientemente eficaces para que nadie pueda saltarse a la torera nuestro marco de convivencia.

**¿Usted es partidaria de la propuesta de Fraga Iribarne de suspender la autonomía vasca?**

Las cosas han de hacerse paso a paso y aquí más vale prevenir que curar. Creo que el Gobierno socialista debiera utilizar ahora todos los medios que tiene a su alcance para parar el Plan Ibarretxe.

Ángel Acebes, en la apertura de la X Unión Interparlamentaria del PP

# “Es el tiempo de la rendición sin condiciones de ETA y no se pagará ningún precio político a los terroristas”

El secretario general del Partido Popular, Ángel Acebes, ha afirmado en Pontevedra que en la lucha contra la banda terrorista ETA no se debe pagar ningún precio político a los terroristas "gobierno quien gobierne", tal y como recoge "el frontispicio del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo".

"En la lucha contra el terrorismo no es el tiempo de las concesiones, ni de la negociación. Es el momento de la rendición sin condiciones", ha asegurado. A juicio de Acebes la derrota total de ETA es posible, ya que se encuentra en el peor momento de toda su historia.

Para el secretario general del PP es el momento de la entrega definitiva de las armas, la reparación y satisfacción a las víctimas y a sus familias. "No es el momento de la cesión, porque sería una ofensa a las víctimas y a sus familias", ha añadido. Acebes ha reiterado que el PP seguirá apoyando al Ejecutivo del PSOE en la lucha contra ETA durante toda la legislatura, lo que significa la absoluta vigencia del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo.

Asimismo, Acebes se ha referido al apoyo del PP al Gobierno para la defensa de la unidad de España, en un momento en el que existe una amenaza seria y grave de ruptura, donde se pone en cuestión la soberanía del pueblo español y en el que "algunos defienden las diferencias entre los españoles en función del lugar donde vivan. Acebes ha recalcado que este apoyo al acuerdo alcanzado por Zapatero y Rajoy debe servir para que el PSOE "no se someta a ningún tipo de presión ni de chantaje".

Así, Ángel Acebes ha señalado que los dos partidos mayoritarios deben estar siempre de acuerdo en todo lo que afecte al modelo de Estado. "Estamos dispuestos a hacer lo necesario para respaldar al Gobierno en la defensa y en el mantenimiento del espíritu y del consenso constitucional que tantos beneficios ha tenido en términos de estabilidad, de convivencia, de progreso y de prosperidad".

## Ofensa al gobierno del PP

Por otra parte, Acebes ha recordado que desde el PP se instó al Ejecutivo de Rodríguez Zapatero a que defendiese el prestigio y la honorabilidad del Gobierno del PP tras las declaraciones del rey de Marruecos, Mohammed VI, y que su repuesta



El secretario general del PP, en su intervención en la Interparlamentaria Popular celebrada en Pontevedra

## Reitera el apoyo del PP al Gobierno para la defensa de la unidad de España en un momento de amenaza seria de ruptura

sólo puede ser calificada como "inadmisible".

A su juicio, quien ostenta en cada momento la responsabilidad de Gobierno tiene la inexcusable responsabilidad de defender el prestigio y el nombre de los que les precedieron. "No puede ser que Chá-

vez o Mohammed VI se dediquen a ofender a un Gobierno legítimo, a mancillar su nombre y el Gobierno se quede callado. Esto no ocurre en ningún país serio y responsable, porque el prestigio es del conjunto de los ciudadanos".

No obstante, para Acebes el origen de todos los problemas se encuentra en la nulidad y la incompetencia de un ministro de Asuntos Exteriores como Miguel Ángel Moratinos que "España no se merece" y que todavía no ha presentado la dimisión tras las acusaciones de golpismo que dirigió al Ejecutivo de Aznar. "España cada vez tiene menos crédito a nivel internacional y

cada vez es más irrelevante", ha explicado.

## Política económica e infraestructuras

Acebes ha asegurado que el PP no puede pasar por alto el desconcierto que reina en torno a la política económica en nuestro país. En este sentido, ha subrayado que la propia prensa internacional no consigue aclararse si quien manda en este área es el ministro Solbes, Miguel Sebastián desde La Moncloa, o algunos de los ministros. Además, el presidente del Gobierno ha recificado en una cuestión como el sa-

## Destaca la carencia de modelo económico del Ejecutivo, que no sabe lo que quiere ni qué criterio tiene

lario mínimo interprofesional, y en días sucesivos, a dos de sus ministros, el de Economía y el de Trabajo y Asuntos Sociales. "Esto demuestra, según Acebes, una carencia de modelo económico, saber qué quiere y qué criterio tiene".

Igualmente, Acebes ha lamentado que, tras la llegada del PSOE al poder, se haya asistido a una paralización de proyectos en materia de infraestructuras y a una tónica caracterizada por la confusión de mensajes no sólo entre los sectores económicos, sino también entre los ciudadanos.

Frente a ello, Ángel Acebes ha aludido a que en la anterior legislatura, el PP tenía planificado para el futuro un programa de infraestructuras con el que se habría logrado un impulso al progreso, a la prosperidad, al desarrollo y a la modernización de toda España. Acebes ha puesto como ejemplo la paralización del Plan Galicia, que habría visto la luz en caso de que el PP hubiera alcanzado la victoria electoral el pasado 14 de marzo.

## Sí rotundo a la constitución europea

Ángel Acebes ha insistido en que la posición del PP respecto al referéndum de la Constitución Europea es la del voto afirmativo, a pesar de que la "intervención que ha tenido el Gobierno en el Tratado ha sido sólo para ponerlo peor de lo que estaba, en perjuicio de nuestros intereses, por el peso que ha perdido España dentro de la UE".

Sin embargo, Acebes ha definido la campaña del Gobierno a favor de la Constitución Europea como "tardía y mala", y que hace ya varios meses se les debería haber explicado a los españoles para qué se les convocaba. Asimismo, se ha referido al "revolcón" que la Junta Electoral

Central ha dado al Gobierno, a propuesta además de sus socios de Gobierno, impidiendo al Ejecutivo emprender una campaña institucional a favor del sí.

## Educación e inmigración

Sobre la política educativa que está llevando a cabo el Gobierno, Acebes ha criticado que la demagogia del PSOE le llevara nada más llegar al Gobierno a tirar por la ventana todo el paquete de medidas y la legislación que el PP consideraba necesarias para iniciar un proceso de calidad en nuestra educación. El se-

cretario general de los populares ha destacado que muchas asociaciones de padres se dirigen al PP para que defienda el modelo de educación que quieren para sus hijos.

Por último, Acebes ha comentado el proceso de regularización de 800.000 inmigrantes ilegales iniciado por el Gobierno y las consiguientes colas en los consulados que demuestra la incompetencia del Gobierno en este terreno. "No había previsión en los consulados y la consecuencia en términos de convivencia y en términos de riesgo y de perjuicios para los propios inmigrantes es absolutamente evidente", ha añadido.

Intervención íntegra de Mariano Rajoy / Debate en el Congreso de los Diputados / 11-ene-2005

# El PP pedirá el “sí” en el referéndum

«Nada más comenzar mi intervención quiero reiterar ante sus Señorías lo que mi partido viene anunciando repetidamente: que pedirá el “sí” en el referéndum sobre la Constitución Europea que se celebrará, si así lo decide esta Cámara, el próximo 20 de febrero.

Hoy que se plantea en el Congreso de los Diputados la celebración de un Referéndum sobre esta cuestión tan capital para el futuro de España, el Partido Popular reitera su apoyo al Tratado de Constitución Europea. Y lo hace sin reservas. Sin ninguna fisura ni condicionante.

Es indudable que si el Partido Popular hubiera seguido gobernando en España, este Tratado no sería el que se sometiera a consulta de los españoles.

Desde luego que hubiéramos luchado por otra redacción, ya que ésta nos parece mejorable. Hubiéramos tratado de que los intereses generales de España estuvieran mejor defendidos, tal y como el gobierno del Partido Popular consiguió al hacer que se aprobara el Tratado de Niza.

En fin, nos hubiéramos esforzado en lograr un Tratado de Constitución Europea mejor para España. Que reconociera a nuestro país, al menos, el mismo peso que dentro de la Unión le corresponde de acuer-

**El Partido Popular manifiesta su “sí” a pesar de la mala capacidad negociadora del actual gobierno que dejó en el camino muchos logros que el PP alcanzó en Niza**

do con Niza. Esa fuerza que usted, Sr. Rodríguez Zapatero, no supo o no quiso defender porque, en su prurito de parecer más europeísta que nadie, se limitó a preguntar al presidente Chirac y al canciller Schröder dónde había que firmar el Tratado que ahora se nos somete a referéndum.

Y aunque somos conscientes de que este Tratado que usted tan precipitadamente aceptó no es el mejor de los Tratados posibles para España, le reitero nuevamente que diremos “sí” al mismo en el referéndum.

Incluso lo haremos a pesar de que usted, Sr. Rodríguez Zapatero, ha decidido, sin explicar los motivos, que los españoles sean los primeros en someter a referéndum el Trata-



do de Constitución en un gesto propagandista del que espero no tengamos que arrepentimos.

Señorías. El Grupo Parlamentario Popular apoya, como no podía ser de otra forma, la convocatoria del Referéndum. Y no puede ser de otra forma porque fuimos nosotros los que en el año 2003 nos comprometimos a consultar a los españoles, mediante un Referéndum, sobre la Constitución Europea que se estaba elaborando en aquellos momentos.

Y el Partido Popular pedirá el “sí” al Tratado que podía ser de Madrid –pero que por algún extraño arcano es de Roma–, porque hacerlo así en estos momentos, es votar a favor de lo que significa ese proyecto que ha orientado nuestros quehaceres desde que iniciamos la senda constitucional en 1978.

Hoy, cuando se cuestiona la España constitucional que quisieron mayoritariamente los españoles en referéndum. Hoy, cuando se trata de dismantelar por las bravas la obra de convivencia cívica más importante que hemos sido capaces de construir entre todos a lo largo de nuestra dilatada historia nacional.

Hoy, cuando al margen de nuestra legalidad se quiere decir “no” a lo que significa España como Estado democrático, como sociedad abierta y como modelo de libertad para todos, el Partido Popular manifiesta su “sí” a una Constitución

Europea que quiere, precisamente todo lo contrario: ser de todos los europeos y edificar un marco de convivencia cívica basado en la li-

**El Tratado que se someterá a referéndum retiene aspectos y contenidos que son fruto de la huella que el gobierno del PP fue capaz de introducir en su actual redacción**

bertad, en el entendimiento mutuo, en el respeto a la legalidad y a los valores y principios de una sociedad abierta extendida, de momento, a 25 Estados y más de cuatrocientos millones de ciudadanos europeos.

Señor Presidente, señoras y señores Diputados. Por eso vamos a decir “sí” al mismo. Pero además, porque Europa representa hoy, más que nunca, el futuro de España. También, porque buena parte de las ideas que nuestro partido ha defendido durante el periodo constituyente que precedió al Tratado, están recogidas en él. Y por último, porque para un partido que reivindica el sentido común y el sentido de Estado, Europa no debe convertirse en un campo de confrontación

partidista y partidaria.

Señoras y Señores Diputados. Si el proceso de unión ha sido un éxito para el continente en su conjunto, también ha sido un éxito para España como parte de ese conjunto.

Creo que nadie que aplique el sentido común lo negará. Nuestra estabilidad constitucional ha ido de la mano de nuestra progresiva europeización.

Desde las fases negociadoras con el entonces Mercado Común Europeo –que coincidieron con nuestros debates sobre la Constitución de 1978–, pasando por la incorporación definitiva en 1986 y continuando por nuestra participación en el euro, España ha ido cobrando vuelo en su crédito internacional aprovechando la estabilidad que le proporcionaba su anclaje en Europa.

Señor Presidente, Señoras y Señores Diputados. Acabo de exponerles la primera de las razones que explican nuestro apoyo al “sí” en el referéndum.

Permítanme ahora que les exponga la segunda. Les decía al principio que este no hubiera sido el Tratado de la Constitución que hubiera querido ofrecer el Partido Popular a los españoles para que lo votaran en referéndum.

Sin embargo, sí me gustaría que los ciudadanos españoles vuelvan a escuchar que, a pesar de la mala capacidad negociadora del actual

gobierno que dejó en el camino muchos logros que el Partido Popular alcanzó en Niza, a pesar de ello, el Tratado de Constitución que se someterá a referéndum retiene aspectos y contenidos que son fruto de la huella que el gobierno del Partido Popular fue capaz de introducir en su actual redacción.

Señorías, el Partido Popular pujó decididamente por lograr algo que ahora, cuando vamos a debatir en breve el Plan Ibarretxe, representa un obstáculo insalvable para que prosperen sus fines independentistas.

Me estoy refiriendo al hecho de que la definición de Europa que contiene el Tratado es el de una Unión de Estados y Ciudadanos.

Definir a Europa en estos términos supone cerrar la puerta a delirios de autodeterminación que reabran la caja de Pandora de los nacionalismos disgregadores del pasado.

Primero, porque Europa es descrita como una unidad plural asentada exclusivamente sobre Estados. Segundo, porque esta diversidad estatal está al servicio de los ciudadanos, esto es: de los hombres y las mujeres que son los únicos titulares de derechos y libertades reconocidos como la columna vertebral de la Constitución Europea que se nos somete a referéndum.

**Mientras proclamamos la defensa de los derechos individuales en Europa, asistimos en España al paradigma de su rechazo, es decir, a la propuesta del señor Ibarretxe**

Esta unidad europea que diseña el Tratado nos gusta en el Partido Popular. Por eso hemos luchado para que la Convención la hiciera suya. Su redacción fue querida por el gobierno del Partido Popular. Por eso está ahí.

Que Europa se organice unitariamente en torno a Estados supone respetar la identidad soberana de los Estados miembros. Concretamente, salvaguarda las que son las expresiones más plásticas de su soberanía: la integridad territorial, el mantenimiento del orden constitucional y la seguridad nacional.

De hecho, el Tratado salvaguarda la intangibilidad de las fronteras existentes. Es más, toda alteración unilateral de la integridad territorial y soberana de un Estado llevada a

**Yo, en coherencia con lo que apoyo en Europa, defenderé con todas mis fuerzas el derecho de los ciudadanos vascos a no ser nacionalistas a la fuerza**

**Si el 90 por 100 de los españoles no tienen ni idea de lo que van a votar es producto de "su" desidia. No me diga que no ha tenido tiempo**

**Su" gobierno y "su" ministro de Exteriores vuelven a mostrar incompetencia para difundir el contenido de la Constitución y para ilusionar a los españoles**

**Es conocida su capacidad para eludir responsabilidades y echar la culpa a otros, pero esta vez superaron todas las cotas de lo inadmisibles**

cabo fuera de su legalidad constitucional entrará en colisión directa con el Tratado.

Señorías. Que Europa, además de organizarse unitariamente en torno a Estados, lo haga con base en su ciudadanía es otra aportación de la que nos sentimos orgullosos en el Partido Popular.

Aquí, en realidad, nuestro partido lo único que ha hecho es ser fiel a su tradición europeísta. Por eso, precisamente, nuestra insistencia en que la Carta de Derechos Fundamentales que contiene el Tratado tuviera naturaleza vinculante.

Y es que si Europa es una comunidad de valores y principios fundados en un legado cultural que denominamos la civilización europea. Si decimos, además, que esa comunidad se traduce en el respeto a la dignidad humana, la libertad, la democracia, la igualdad, el Estado de Derecho y el respeto de los derechos humanos, entonces, requiere ser eficazmente protegida y promovida en su vivencia cotidiana por los ciudadanos.

Precisamente ambas cosas las hace el Tratado de Constitución Europea. Primero, porque su protección queda garantizada mediante una Carta de Derechos Fundamentales y un Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia plenamente operativo.

Segundo, porque su promoción material queda garantizada mediante el desarrollo de un modelo de economía social de mercado altamente competitivo que busca el crecimiento, el pleno empleo, la prosperidad y el progreso social de todos los ciudadanos.

Pues bien, ambas circunstancias son, también, fruto del esfuerzo negociador del Partido Popular Europeo. Un esfuerzo que ahora está detrás, también, de nuestro "sí".

Sorprende por todo esto que mientras proclamamos la defensa de los derechos individuales en Europa, asistamos en España al paradigma de su rechazo, es decir, a la propuesta del señor Ibarretxe que, como es sabido y como corresponde a todo planteamiento nacionalista, sacrifica los derechos de los individuos a los presuntos derechos de ciertos pueblos.

Por cierto que a esa pretensión — que ya era anacrónica en el siglo XVIII— le vamos a conceder, al parecer, el honor de recibirla en esta casa con alfombra roja y debatirla como si fuera una proposición seria y democrática. Esta cámara se propone tomar en consideración algo que es notoriamente inconstitu-



**Están haciendo las cosas rematadamente mal. España no puede permitirse tanta imprevisión y cortedad en la preparación de un referéndum de tanta trascendencia**

cional.

Muchos españoles se preguntarán ¿qué tiene esto que ver con los valores que vamos a votar en Europa?

No deja de ser paradójico que cuando defendemos los derechos del ciudadano en Europa volvamos a llamar la atención de los europeos tomando en consideración un proyecto que ofende a los españoles, que es anticonstitucional, que es antidemocrático, que fractura la sociedad vasca y que insulta a las víctimas del terrorismo. Lo vamos a tomar en serio, señorías. Lo vamos a publicar, a debatir y a facilitar la mejor plataforma de difusión internacional que puedan soñar sus autores. Es natural que en

Europa se asombren, porque estas cosas sólo pasan en España.

Yo, en coherencia con lo que apoyo en Europa, defenderé con todas mis fuerzas el derecho de los ciudadanos vascos a no ser nacionalistas a la fuerza. Estamos hablando de un derecho, señorías. Algo contra lo que no hay referéndum que valga.

Señor Presidente, Señoras, Señores Diputados. Al principio de mi intervención les adelantaba que nuestro apoyo al Tratado de Constitución Europea se sustenta, también, en el hecho de que no vamos a hacer de Europa un campo de confrontación partidista y partidaria entre los españoles.

Y no lo vamos hacer porque para nuestro partido es fundamental tanto el sentido común como el sentido de Estado. Y Europa es una cuestión de sentido común y de sentido de Estado.

Pero que el Partido Popular no haga de Europa un escenario de confrontación y que pida el "sí" al Tratado de Constitución Europea no significa que no pueda yo decirle a usted, Sr. Rodríguez Zapatero, algunas cosas que mi responsabilidad como líder de la oposición me exige.

Mire usted: dentro de un mes y medio los españoles serán convocados a un Referéndum sobre un Tratado de Constitución Europea que la inmensa mayoría de ellos desconocen en la práctica totalidad de sus términos.

Eso, Sr. Rodríguez Zapatero, es responsabilidad suya. Si el 90 por 100 de los españoles no tienen ni idea de lo que van a votar es producto de "su" desidia. No me diga que no ha tenido tiempo. Le recuerdo que allá por el mes de octubre anunció que iba a convocar un referéndum. ¿Lo recuerda?

Pues bien, en este caso como en otros muchísimos asuntos, su gobierno se ha hecho la foto correspondiente, ha realizado unas cuantas declaraciones florales sobre la cuestión y, luego, se ha dedicado a descansar de tanto esfuerzo con una sonrisa de oreja a oreja.

La consecuencia es coherente. Los españoles no conocen el tratado. Han perdido ustedes el tiempo, como perdieron la mejor campaña de publicidad que hubiéramos podido tener si este Tratado hubiese sido el Tratado de Madrid.

Sr. Rodríguez Zapatero, en este asunto "su" gobierno y "su" ministro de Asuntos Exteriores vuelven a mostrar una incompetencia con-

12 de diciembre a la espera de que "su" gobierno y los partidos políticos pudieran negociar la mencionada reforma legislativa. De tanto esperar a lo largo del verano supimos, finalmente, que esa propuesta nunca iba a producirse. Y lo supimos porque el 25 de septiembre, a través de los medios de comunicación, conocimos que "su" gobierno renunciaba a la reforma por falta de acuerdo con el Partido Popular.

Es conocida la capacidad de "su" gobierno para eludir responsabilidades y echar la culpa a otros, pero esta vez superaron todas las cotas de lo inadmisibles por la manipulación con que pretendieron ocultar su incompetencia y, sobre todo, su desidia.

Lo mismo sucedió unos días después, cuando los contactos informales —iniciados el 4 de octubre del año pasado en el Ministerio de Asuntos Exteriores con los portavoces para la Unión Europea de los diversos Grupos Parlamentarios— se frustraron por filtraciones interesadas de su Ministro, el Sr. Moratinos.

Desde entonces hasta el 17 de diciembre hemos estado a la espera. Afortunadamente en esa fecha pudimos saber que el Consejo de Ministros había aprobado el Real Decreto por el que se solicita la autorización a las Cortes de la convocatoria de referéndum que hoy estamos debatiendo.

Señor Presidente, Señoras y Señores Diputados. Yo no sé si ustedes en el gobierno calibran realmente qué nos estamos jugando en el referéndum. Aquí, lo de menos es que haya fotos, declaraciones de salón y sonrisas.

Yo lo tengo muy claro. Por eso me tomo este asunto con seriedad y pido el voto a favor del Tratado, que es lo único que puedo hacer al respecto desde la oposición.

Lo que me preocupa es que ustedes esto no lo tienen nada claro. Es claro que no lo tienen porque la iniciativa les corresponde a ustedes, que gobiernan, pero no están haciendo nada, tal y como denuncian los hechos que acabo de relatarles y, sobre todo, el que las encuestas nos adviertan que los españoles sigan —a menos de dos meses del referéndum— sin saber qué se les consulta.

Sr. Rodríguez Zapatero, señores del Gobierno, semejante estado de cosas es responsabilidad exclusivamente suya.

**Le está pasando en esto lo mismo que con el Plan Ibarretxe. Usted sabe que necesita al PP. Sabe que podrá contar con el PP. Pero hace melindres, menosprecia la ayuda**

génita, tanto para difundir el contenido de la Constitución Europea como para ilusionar a los españoles con ella.

Le resumo el caótico itinerario de su propuesta de referéndum. El 15 de julio del año pasado el Sr. Moratinos entregó una propuesta para el 28 de noviembre que "su" Vicepresidenta Primera descartó reconociendo que era imposible.

Según la Vicepresidenta había una serie de cambios legislativos previos a la convocatoria de referéndum que era imprescindible adoptar si se quería proveer a los partidos de financiación para que pudieran hacer campaña para el referéndum.

Se propuso, entonces, la fecha del

**(Pasa a página 11)**

(viene de la página 10)

Señor Presidente, Señoras y Señores Diputados. Esta situación no es seria ni responsable. Están haciendo las cosas rematadamente mal. España no puede permitirse tanta imprevisión y cortedad en la preparación de un referéndum de la trascendencia que tiene el que celebraremos —creo— el próximo 20 de febrero.

Al día de hoy ustedes son los únicos responsables de esta situación. Están abusando de la buena voluntad europeísta de los españoles. Están llevándonos a un referéndum de la peor de las maneras posibles y bajo las escasas previsiones de conocimiento que acabo de mencionarles.

Señorías. Las urnas deben dar la imagen de una España que confía en Europa y de unos españoles que abrumadoramente quieren la Constitución que se les somete a referéndum.

Desconozco cuáles han sido los motivos que realmente han estado detrás de tanta inoperancia. No lo sé, porque ustedes no quieren que

publicana es asegurarle a usted el asiento. Lo que no sabemos es qué espera sacar Esquerra Republicana de todo esto.

Ha creado usted una situación pintoresca: El señor Ibarretxe está en manos de Batasuna, de ETA; Batasuna e Ibarretxe tienen el apoyo de Esquerra Republicana para su Plan, son amigos de Izquierda Republicana y usted —que está en manos de Esquerra Republicana— es quien ha de enfrentarse a Ibarretxe. ¡Curioso!

Los españoles se alarman con doble razón: primero, porque les preocupa la iniciativa de Ibarretxe y, segundo, porque no les tranquiliza nada que sea usted quien deba atacarla.

A nosotros no tiene nada que reprocharnos. Le vamos a ayudar. Le hemos sugerido lo que sin duda es más conveniente para usted. Que usted no lo acepta por ser nuestro o porque su socio no se lo permite no es cosa que se nos pueda reprochar.

Haga usted lo que haga, el PP cumplirá con su deber y si usted nos acompaña estará cumpliendo con el suyo. Les repito que no tie-

**Ha creado usted una situación pintoresca: El señor Ibarretxe está en manos de Batasuna, de ETA; Batasuna e Ibarretxe tienen el apoyo de Esquerra Republicana para su Plan, son amigos de Izquierda Republicana y usted —que está en manos de Esquerra Republicana— es quien ha de enfrentarse a Ibarretxe. ¡Curioso!**

se sepa. El caso es que han dejado pasar el tiempo. Han escondido la cabeza debajo del ala y han eludido su responsabilidad de gobernantes.

Afortunadamente para ustedes, cuentan, una vez más, con el Partido Popular que, a pesar de todo, pedirá el "sí" en el referéndum que ustedes tan irresponsablemente están gestionando.

Le está pasando en esto lo mismo que con el Plan Ibarretxe. Usted sabe que necesita al PP. Sabe que podrá contar con el PP. Pero hace melindres, menosprecia la ayuda, quita importancia a las cosas. ¿Por qué? ¿Por inconsciencia? Tal vez. ¿Porque le falte grandeza? Quizá. Pero, principalmente, porque está usted preso de Esquerra Republicana y no quiere que el socio se le irrite.

Mire usted, eso no es serio: o participamos o vamos en la procesión. Queremos al mismo tiempo una cosa y la contraria es una pretensión inmadura y pueril. Esquerra Republicana y ustedes van a votar lo contrario en el referéndum europeo y volverán a votar lo contrario ante el Plan Ibarretxe. Pese a todo seguirán siendo socios. ¿Qué es lo que usted teme? Sabemos que la aportación exclusiva de Esquerra Re-

publicana es asegurarle a usted el asiento. Lo que no sabemos es qué espera sacar Esquerra Republicana de todo esto.

Con todo, creo que la opinión pública agradecería un debate lo suficientemente transparente como para que los ciudadanos sepan con todo lujo de detalles cuáles son todos los pros y los contras que gravitan sobre su decisión.

Sr. Rodríguez Zapatero, ser primero puede ser interesante en términos de imagen pero lo sería más para los españoles si, además, usted fuera capaz de hacer su trabajo bien, con el cansancio que corresponda, sin demasiadas ausencias y, por favor, sin las peligrosas prisas del último momento que les han llevado, por ejemplo, a iniciar una campaña institucional sobre la Constitución Europea antes de conocer la decisión de esta Cámara sobre la convocatoria del Referéndum.

Ojalá, Señorías, no tengamos que lamentar el resultado de tanta incompetencia, tanta indecisión, tanta dejadez. Por lo que a nosotros corresponde, haremos cuanto esté en nuestras manos por evitarlo».

En la Unión Interparlamentaria del Partido Popular / 21-ene-05

**Declaración de Pontevedra**

Reunidos en Pontevedra, la Unión Interparlamentaria Popular, a propuesta del Comité de Portavoces, acuerda la siguiente declaración:

El primer acto del gobierno salido de las urnas tras las elecciones legislativas de 1977 fue la solicitud de apertura de negociaciones para la entrada de España en las entonces Comunidades europeas. Aquella iniciativa, que fue respaldada por todos los partidos políticos con representación parlamentaria, testimoniaba la voluntad de incorporar a nuestro país a aquella empresa común que seis Estados habían emprendido en la década de los años 50 para preservar la paz, defender la democracia y los derechos humanos, lograr el progreso y bienestar de las personas y garantizar la estabilidad y la seguridad del continente.

Ese respaldo popular se reafirmó con la adhesión de nuestro país en 1986. Desde aquella fecha, España ha tenido un papel protagonista en la construcción de Europa, aportando la ambición y la pujanza de su sociedad para hacer frente a los desafíos surgidos tras la caída del muro de Berlín y la constante amenaza del terrorismo.

Especialmente, durante los gobiernos del Partido Popular de los últimos ocho años, España ha sido uno de los países fundadores del euro; el impulsor de la creación

del espacio de seguridad, libertad y justicia; el país que convirtió el desafío de la inmigración en objeto permanente de atención prioritaria en la Unión; España ha sido el baluarte de la cohesión económica y social, convirtiéndose tras el Consejo europeo de Berlín en el mayor perceptor europeo de fondos estructurales y de cohesión y el promotor de la denominada "Agenda de Lisboa", que persigue convertir a la economía europea en la más competitiva del mundo. Durante los últimos ocho años, nuestro país ha participado activamente en dos revisiones de los Tratados —Ámsterdam en 1997 y Niza en el 2000—; respaldó el proceso de adhesión, de suerte que en el año 2002, gracias al trabajo de la presidencia española, se pudo firmar el histórico Tratado de adhesión de Atenas.

El otro hito histórico de estos años ha sido la elaboración de la primera Constitución europea. Al igual que la Constitución española de 1978, la llamada Constitución de la concordia, configuró la casa común de todos los españoles, la Constitución europea es la expresión de la refundación política de Europa y constituye una exigencia de la ampliación más ambiciosa de su historia así como el complemento necesario a la Europa del euro.

El protagonismo del Partido Popular en la elaboración de la Constitución ha sido muy activo. La Convención que elaboró el texto constitucional comenzó sus trabajos bajo la presidencia española de la Unión y nuestro partido fue el único que contó con dos representantes en su Presidium. La única aportación del gobierno de Rodríguez Zapatero ha sido reducir el peso que le correspondía a España en el Tratado de Niza a cambio de nada.

El Partido Popular dice SÍ a Europa y pide el SÍ en el referéndum del próximo día 20 de febrero. No estar de acuerdo con una parte — el reparto de poder en

las Instituciones — no nos impide aceptar y valorar el todo, especialmente, porque hemos sido, como partido, protagonistas de su elaboración, y porque el próximo 20 de febrero, votar SÍ es decir SÍ a Europa, SÍ a España y SÍ a la Constitución.

Un SÍ en el referéndum del día 20 de febrero será una victoria:

- De todos los ciudadanos.
- De todos los que creemos en este proyecto común de construcción europea que se inició hace 50 años.
- De partidos, como el Partido Popular Europeo que ha liderado este proyecto de construcción europea, tanto en los Estados miembros como en el Parlamento Europeo.
- De España como nación, que seguirá en la vanguardia de la construcción europea.

Un SÍ en el referéndum del día 20 de febrero supondrá una clara apuesta de los españoles por:

- Una Europa cada vez más grande, cuyo proyecto comparten 25 Estados y más de cuatrocientos millones de europeos.
- Una Europa de libertad y de más derechos para los ciudadanos.
- Una Europa de más oportunidades para todos y de crecimiento económico y social incom-



parable en todo el mundo.

- Una Europa reformista de la que España ha sido referente con los Gobiernos del Partido Popular
- Una Europa más segura gracias al Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia promovido en la Unión Europea por los Gobiernos del Partido Popular.
- Una Europa de Estados y ciudadanos en la que la Constitución es la garantía del futuro de España como nación pues en ella no caben desafíos secesionistas como el Plan Ibarretxe.
- Una Europa más democrática en el funcionamiento de sus instituciones.
- Una Europa más próspera que apuesta por el crecimiento sostenible.
- Una Europa más solidaria dentro y fuera de nuestras fronteras.
- Una Europa más presente en el mundo, con una sola voz que garantice nuestra personalidad y nos dote de mayor fortaleza en el contexto internacional.
- Una Europa inspirada en la herencia cultural, religiosa y humanista común.
- Una Europa basada en una comunidad de valores plasmados en la Carta de los derechos fundamentales.
- Una Europa asentada sobre un sistema económico altamente competitivo, tendente al pleno empleo y al progreso social y alejado de los postulados socialistas que provocan déficit, despilfarro y paro.
- Una Europa que defiende la cohesión económica social y territorial y que aboga por la solidaridad entre los Estados miembros y sus regiones.

Todo ello significa votar SÍ el próximo 20 de febrero: SÍ a Europa. Una Europa, en fin, cuya divisa es "Unida en la diversidad". Lo que el Partido Popular quiere para España; lo que el Partido Popular quiere para Europa.



Josep Piqué, en la Cadena Cope /18-ene-05

## “El termino nación catalana esta fuera de la Constitución”

**Hablemos de la parte africana que más cerca nos cae. ¿Nos puede recordar cuando el sultán de Marruecos le dice a usted que España puede tener problemas con el terrorismo islámico?**

Sí, eso ha salido publicado y responde a la verdad. Fue en el contexto de una conversación tensa en un momento en que las relaciones de ambos países pasaba por un momento muy complejo. Marruecos había retirado su embajador, le había llamado a consultas y las discrepancias entre los dos gobiernos eran evidentes en temas como la inmigración ilegal, el narcotráfico, pero también en posiciones distintas que ahora parece que están cambiando con relación al conflicto del Sahara occidental por no hablar del contencioso permanente sobre Ceuta y Melilla. En ese contexto se produce ese comentario que yo tengo que decir con toda honestidad que en aquel momento tampoco interpreté de otra manera que el reflejo de un profundo enojo por parte del Rey de Marruecos.

**Usted, que era ministro en ese momento, qué tiene que decir de las explicaciones que daba Mohamed VI sobre la retirada de su embajador de Madrid y cómo describe el contexto de las relaciones que entonces existían entre España y Marruecos.**

Yo veo que los argumentos que utiliza el Rey de Marruecos son respetables, faltaría más, estamos hablando del Jefe de Estado de un país vecino que tiene que ser amigo y con el que tenemos que tener una relación muy estrecha, pero yo desde luego no las puedo compartir. El desencuentro está en un tema que es clave, que es la posición española respecto al conflicto al Sahara occidental y la voluntad de Marruecos de que modificáramos la posición histórica de todos los gobiernos españoles desde el año 75 al respecto. La posición española siempre ha sido apoyar los esfuerzos de la ONU que se concretan en el llamado Plan Baker y que no respondían a los deseos de Marruecos ni tampoco a la posición de otros países como Francia. Marruecos ejerció una enorme presión para que cambiásemos de actitud, nos acercásemos al posicionamiento francés y el Gobierno español no lo consideró oportuno en aquel momento y si a eso le añadimos problemas como los que mencionaba antes como la inmigración ilegal, el narcotráfico o los problemas comerciales o financieros, al final pasó lo que pasó. Yo creo con toda honestidad que hay que atribuir la responsabi-

lidad del conflicto a ese punto y que eso es lo que sucedió.

**¿Cómo valora la actitud del Gobierno?**

Me preocupa enormemente que ahora el Gobierno español pueda estar modificando esa posición que ha sido de todos los gobiernos españoles, con independencia de su color político durante prácticamente 30 años y que lo esté haciendo de una manera un tanto subrepticia. Creo que todos intuimos que el Gobierno español ha modificado su actitud y se ha acercado a la posición francesa y por lo tanto favorable a las tesis marroquíes, pero que yo sepa no lo ha explicado en ningún fo-

**“No permitiremos que se sobrepase los límites de la Constitución y del sentido común”**

ro, no lo ha explicado en el Parlamento, no lo ha puesto a la consideración del principal partido de la oposición, en esa voluntad que dicen que tienen de buscar consensos en política exterior y lo está ha-

ciendo además contra la opinión de una gran mayoría de ciudadanos españoles que siempre han tenido una posición respecto al conflicto del Sahara muy clara, muy compartida y muy transversal entre todas las fuerzas políticas. Yo creo que si no lo está explicando es porque sabe que incluso buena parte de su electorado no vería muy bien ese cambio de posición.

**Usted era un hombre clave en el cónclave de Sigüenza, se decía que en torno a Piqué y a Mayor Oreja estaban las dos posturas con respecto al Plan Ibarretxe, a la reforma de los estatutos y a la política del PP al respecto. ¿Qué tal se lleva ahora con Don Jaime Mayor Oreja?**

Siempre me he llevado bien y si go llevándome bien. Las relaciones personales siempre tienen que estar por encima de diferencias políticas, pero es que tampoco son de fondo. Yo evidentemente estuve en Sigüenza, pero era una más de las 10 personas que estábamos allí reunidas y lo que observé fue una gran coincidencia de criterios y una gran unanimidad respecto a lo que después se concretó el pasado viernes, respecto a la oferta de pacto, de acuerdo, para salvaguardar el consenso constitucional a hacer al Pre-



Josep Piqué, presidente del PP de Cataluña

sidente del Gobierno y que el Presidente del Gobierno en principio parece que aceptó. Digo en principio parece y pongo estas salvaguardas porque así lo interpretamos todos, pero después hemos ido viendo matizaciones y reservas mentales por parte de lugartenientes del propio Presidente del Gobierno.

**¿Qué política va a hacer finalmente el PP con relación al estatuto de Cataluña? ¿Va a templar gaitas todo el tiempo, va a tem-**

**plar alguna gaita en algún tiempo o no va a templar ninguna gaita?**

Es muy importante tener conciencia del procedimiento que se está siguiendo. El procedimiento es un procedimiento absolutamente respetuoso con las reglas del juego y hasta ahí no hay nada que decir, estoy hablando del procedimiento. El problema no va a venir por el procedimiento sino por los contenidos. Hasta ahora los contenidos que conocemos en algunos casos son de dudosa constitucionalidad, en otros son de discutible constitucionalidad, porque el derecho constitucional tampoco es una ciencia exacta, pero sólo hemos recibido prácticamente un 20% del texto que es elaborado por un organismo consultivo que se llama Institut de Estudis Autònomicos y que se discute en el seno de la ponencia pero que se hace en primera lectura.

**Ahí es donde quería entrar yo. La soberanía, todavía no han recibido la tesis sobre a quién pertenece la soberanía.**

No y una cosa muy importante que es el Título Preliminar o el Preámbulo, porque ahí se define la filosofía que pueda estar detrás de la reforma del estatuto. Yo creo que mientras no vayan concretándose estas cosas ni se sepa la posición de cada cual, pues nosotros tendremos la obligación de ir viendo lo que sucede, de hablarlo y si vemos que se sobrepasan los límites de la Constitución y del sentido común que es otro límite también muy importante, pues tendremos que decir que no podemos estar de acuerdo. En todo caso habremos sido respetuosos con los procedimientos establecidos, con las reglas del juego y por lo tanto coherentes con nuestra defensa de las propias instituciones.

## Reformas con consenso

**¿Si cuajara finalmente eso que aparece como horizonte del acuerdo PP – PSOE que exigiría mayoría de dos tercios en las Cortes para ratificar cualquier reforma estatutaria, esto significaría que de alguna manera el PP podría participar en ese estatuto consensuado a cambio de después aprobar el acuerdo que fuera?**

Bueno no. Yo creo que el acuerdo lo que viene a decir es que además de la Constitución, que es el marco en el que siempre nos tenemos que mover, hay un activo político en España que ha sido que durante 25 ó 30 años, desde el consenso constitucional, todas las reformas de los estatutos, que se han hecho muchas ya, primero la elaboración de los estatutos y de la propia Constitución, todas las reformas se han hecho salvaguardando el consenso siempre entre los dos grandes partidos y procurando incorporar a las otras fuerzas políticas. Eso es lo que pretende el acuerdo, seguir salvaguardando eso, que no se puedan reformar las institu-

ciones en función de mayorías políticas coyunturales, porque eso significaría que las instituciones dejan de ser de todos para pasar sólo de aquellas que en un momento determinado quieren las mayorías y que por lo tanto cuando pierdan esa mayoría, el que ahora es minoritario y esté en la oposición pero vuelva a ser Gobierno, tendrá el mismo derecho que cualquiera para modificar de nuevo unilateralmente las instituciones. Eso a mí me parecería un auténtico disparate. ¿No?

**Por no salir del Preámbulo. ¿El PPC aceptaría en el estatuto el término nación catalana o comunidad nacional como base de la soberanía?**

Creo sinceramente que eso está fuera de la Constitución y que exigiría la reforma del Artículo Primero y Segundo. Por eso, como siempre hemos dicho que el límite es la Constitución, esa posición la vamos a sostener. No creo que nadie pudiera pensar que podíamos aceptar otras cosas. Otra cosa es que en el debate doctrinal y en el

debate sentimental, cada uno puede tener el sentimiento de pertenencia nacional que tenga por conveniente. Eso también lo garantiza la propia Constitución, pero yo creo que la Constitución encontró una buena solución, imaginativa, si se quiere razonablemente ambigua pero que sirvió para romper el embrollo que fue el de distinguir entre nación, nacionalidades y regiones. Creo que es una buena solución y me parece que removerla genera muchísimos más problemas de los que algunas creen que van a resolver. Por eso nos inquietó enormemente determinadas afirmaciones del Presidente del Gobierno en un momento determinado relativizando el concepto de nación española, o diciendo que a él el término de nación catalana o comunidad nacional no le repugna. Bueno, si es una reflexión meramente intelectual, pero los presidentes de los gobiernos no están para hacer reflexiones intelectuales, sino para cumplir con su obligación que es defender la Constitución.

Mariano Rajoy, en el Fórum Nueva Economía

# “No hay nada que negociar con ETA, porque no es negociable la vida de las personas”

**Apunta que mientras no conste públicamente -porque lo diga ETA- que va a dejar de matar, el PP no hará nada distinto de lo que se ha hecho a lo largo de los últimos años**

**Reitera su apuesta por seguir trabajando en la lucha contra el terrorismo desde la vía policial, internacional y de las reformas legales**

**Asegura que, en su reunión con Zapatero, le recordó que hay valores superiores a los puros intereses partidistas y que ahora la responsabilidad está en manos del Gobierno**

**Subraya que asistió al encuentro para prestar su ayuda, con el fin de reafirmar el espíritu constitucional y no a plantear un contrato de adhesión**

El presidente nacional del PP, Mariano Rajoy, ha advertido que con ETA no hay nada que negociar, porque "no es negociable ni la vida de las personas, ni los derechos, ni sus libertades, ni la arquitectura institucional de nuestro país", al tiempo que ha indicado que, mientras que "no nos conste públicamente -porque lo diga ETA- que va a dejar de matar, el PP no hará nada distinto de lo que se ha hecho a lo largo de los últimos años".

Durante su intervención en el Fórum Nueva Europa, Rajoy ha indicado que, aunque ignora lo que la banda terrorista pretende hacer en el futuro, lo fundamental es que se produzca "el hecho decisivo de dejar de matar". "A partir de ahí estamos en un escenario distinto y ya hablaremos", ha concluido.

A pesar de ello, Rajoy, que ha pedido prudencia en torno a este asunto, ha asegurado que la organización terrorista se encuentra mucho más débil, gracias a la aplicación de la política recogida en el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo. "Se le ha puesto las cosas muy difíciles a la organización terrorista en estos últimos años; se han producido detenciones muy importantes; se ha ido a las fuentes de financiación; se ha actuado con todo el peso de la ley y hemos logrado que Batasuna entrara en la lista europea de organizaciones terroristas", ha añadido.

Por último, el presidente del PP ha reiterado su apuesta por seguir trabajando en la vía policial, internacional y de las reformas legales en la lucha contra el terrorismo, dados los buenos resultados obtenidos en los últimos años.

## Tiempo de toma decisiones

Por otro lado, Rajoy ha señalado que durante su reunión con el presidente del Gobierno en la que el PP presentó una oferta de pacto "sería, sincera y honesta", hizo lo que tenía que hacer, de modo que la res-

ponsabilidad está ahora en manos del Gobierno. "Nosotros, como oposición, hemos hecho lo que teníamos que hacer y le hemos dicho al Gobierno que hay valores superiores a los puros intereses partidistas e incluso que estamos dispuestos a hablar de su estabilidad y a partir de ahí es al Gobierno a quien compete tomar decisiones", ha añadido.

Durante su intervención ante el Fórum Nueva Europa, Rajoy ha indicado que se siente satisfecho por la actuación de su partido, ya que ha demostrado que es tan firme en sus convicciones que está dispuesto a hacerle al Ejecutivo una oferta de ayuda a cambio de nada. "Yo ya hice lo que podía hacer. Nosotros no podemos hacer más, porque nosotros no somos el Gobierno ni yo soy el presidente del Gobierno", ha apuntado.

Tras hacer un repaso a las reiteradas advertencias que ha hecho a Rodríguez Zapatero sobre las negativas consecuencias de la debilidad del Ejecutivo ante posibles reformas institucionales, Rajoy ha recordado su disposición al diálogo, la falta de respuesta del Ejecutivo y la intranquilidad generada en la sociedad.

"Con este panorama, el PP tenía dos opciones; la primera, no hacer nada, mantener nuestro discurso -que es conocido- nuestra posición y criticar al Gobierno y a otras fuerzas políticas". Mientras que la segunda, según ha señalado, pasaba por hacer algo, manteniendo la misma posición y el derecho a crítica -cuando sea necesaria- al Gobierno y a otras fuerzas políticas, optando finalmente por lo segundo.

## Mano tendida al gobierno

En este sentido, el presidente popular ha subrayado que acudió a la reunión de Moncloa a manifestar su inquietud y la de muchos españoles por lo que está sucediendo y a ofrecer ayuda a cambio de nada "y no a plantear un contrato de adhesión".



Mariano Rajoy afirmó que ETA se encuentra mucho más débil

**Destaca la necesidad de contar con una política económica clara y que genere credibilidad, y con un responsable económico que cuente con el apoyo absoluto del presidente del Gobierno**

Una ayuda, ha añadido, para defender juntos -PP, PSOE y Gobierno- la unidad nacional, la soberanía nacional, un estado viable, la igualdad de todos los españoles y la solidaridad entre territorios.

"Fui a ofrecer ayuda para que juntos reafirmáramos el espíritu constitucional y lo que ha sido una constante desde 1978, que no se aprobara ningún estatuto de autonomía ni la Constitución sin contar al menos con el apoyo de los dos grandes partidos nacionales", ha señalado.

Y, en tercer lugar, Rajoy ha añadido que acudió al encuentro para decirle al presidente del Gobierno que, si como consecuencia de defender tales principios tenía problemas, el PP estaba dispuesto a hablar de la estabilidad política del Gobierno y a buscar fórmulas.

Por último, el presidente del PP ha indicado que si en 1978 los dos grandes partidos nacionales fueron

capaces de llegar a un acuerdo sobre las normas de convivencia y las reglas de juego y supieron estar a la altura de las circunstancias, su partido también quiere repetir ese mismo escenario.

## Política económica

En torno a la operación BBVA-Sacyr, el presidente nacional del PP ha demandado al ministro de Economía que haga lo que piensa y que actúe con arreglo a su criterio, al tiempo que ha señalado que el Ejecutivo no debe intervenir en esta operación.

En este sentido, ha advertido que la solución a esta polémica pasa porque el Ejecutivo cuente con "una política económica clara, conocida y que genere credibilidad y confianza, y un responsable económico que todo el mundo sepa que tiene el apoyo total y absoluto del presidente del Gobierno".

Familiares y amigos destacan que su asesinato fue una "palanca" en la lucha contra ETA

## Emocionante homenaje al legado de Goyo Ordóñez

Familiares, compañeros y amigos de Gregorio Ordóñez se congregaron en San Sebastián el 22 de enero para rendir homenaje al que fuera concejal del PP en el Ayuntamiento de la ciudad con motivo del décimo aniversario de su asesinato y destacar que su muerte significó una "palanca" en la lucha contra la organización terrorista ETA. Así lo manifestaron en el Palacio Kursaal de San Sebastián tanto su viuda, Ana Iríbar; compañeros del PP como José María Aznar, Jaime Mayor Oreja y María San Gil; socialistas como Maite Pagazaurtundua; y representantes de la sociedad civil, caso de Fernando Savater y Cristina Cuesta.

El homenaje comenzó con unas palabras del periodista José María Calleja en las que resaltó que los asesinos de Gregorio Ordóñez y Fernando Buesa fueron el primer intento de ETA para "meter en la clandestinidad" a los simpatizantes del Partido Popular y del Partido Socialista de Euskadi.

La presidenta del PP vasco, María San Gil, fue la primera en tomar la palabra y aseguró que tras la muerte de Ordóñez aprendió a "perder el miedo". Además, resaltó que a la banda armada se la vence "con la firmeza democrática" y "con la ley en la mano". San Gil, que cuando asesinaron a Ordóñez era su secretaria en el consistorio donostiarra, recordó una frase habitual de su jefe sobre el modo de derrotar a los terroristas: "De lo único que hay que hablar con ETA es del color de los barrotes de sus celdas".

La portavoz del Colectivo de Víctimas del Terrorismo del País Vasco (Covite), Cristina Cuesta, advirtió de que los responsables del terrorismo no son sólo aquellos que matan, sino también "el que apoya, el que encumbra y el que compren-



"De lo único que hay que hablar con ETA es del color de los barrotes de sus celdas", solía decir Goyo Ordóñez.

de". El eurodiputado del PP y ex ministro del Interior Jaime Mayor Oreja aseveró que el asesinato de Ordóñez "no fue una casualidad", sino que lo mataron porque, como

otras víctimas, significaba un "estorbo" para los proyectos rupturistas del nacionalismo vasco.

Mayor Oreja aseguró que el asesinato de Ordóñez "lo decidió ese

ambiente político y perverso que sigue presidiendo la sociedad vasca y en la que el movimiento nacionalista tiene mucho que decir y mucho que pedir perdón por tanto da-

ño". Asimismo, manifestó que a Ordóñez lo asesinó "un plan de ruptura" similar al actual proyecto soberanista de Juan José Ibarretxe, puesto que el País Vasco ha tenido a lo largo de los últimos años "muchos planes de ruptura".

La concejal del PSE Maite Pagazaurtundua, cuyo hermano Joseba fue también asesinado por ETA, destacó que Ordóñez se enfrentó a los terroristas "con una claridad de ideas extraordinaria". Pagazaurtundua tuvo palabras de elogio para el que fuera su adversario político porque tenía "una alegría de vivir" que le costó la vida y porque siempre defendió las libertades y los derechos de las personas amenazadas.

El filósofo y escritor Fernando Savater definió a Gregorio Ordóñez como "una persona que quería demasiado a su país como para ser nacionalista" y que demostró que los constitucionalistas pueden abrirse camino en el País Vasco. Savater emplazó a los dirigentes de PP y PSE a seguir el ejemplo de Ordóñez hasta convertirse en "políticos de calle" que expliquen cara a cara sus proyectos a los ciudadanos para romper así "la gran trampa" de ETA de recluir a los que no son nacionalistas "en los despachos" de los partidos.

Por último, la viuda de Gregorio Ordóñez, Ana Iríbar, puso fin al homenaje con un breve discurso en el que agradeció la presencia de todas las personalidades y resaltó que la muerte de su marido abrió "una puerta a la ilusión y a la esperanza" en la derrota del terrorismo. Iríbar pidió ganar la batalla a ETA como el mejor homenaje que se puede dar a Gregorio Ordóñez, de quien elogió que siempre se caracterizó por llamar terroristas tanto a los asesinos como a sus cómplices.

El ex presidente del Gobierno y dirigente del PP José María Aznar, aseguró que "no hay ninguna razón para apartarse de la única política antiterrorista que, con el acuerdo y el rigor, ha conseguido que la derrota de los terroristas sea la esperanza auténtica que hoy podemos tener". "Sabemos que no hay atajos, sabemos también que habrá quien pretenda que volvamos al laberinto, señalando rutas más fáciles o caminos más cortos a cambio de volver atrás en la senda que hemos recorrido", añadió.

En ese sentido, subrayó que "ni los terroristas, ni sus cómplices, sus ayudantes, ni sus colaboradores pueden tener ninguna retribución en ningún caso y nunca, ni por matar, ni por dejar de matar".

Aznar ensalzó la figura de Or-

## José M<sup>a</sup> Aznar rechaza los "atajos" y "laberintos" en la política antiterrorista

Destaca que ni los terroristas ni sus colaboradores "pueden tener ninguna retribución nunca, ni por matar ni por dejar de matar"

dóñez y consideró que su "recuerdo es también un compromiso de futuro, hoy más que nunca". Afirmó que "ese futuro le lleva a reclamar responsabilidad y unidad" a los presentes en el acto, "para que no se malgaste ningún sacrificio y no se pierda ningún esfuerzo que ya ha exigido la causa de la libertad en esta tierra".

Recordó que Gregorio Ordóñez "desafió a los terroristas y pagó con su vida su decisión de no someter-

se". Por ello, destacó que el objetivo "necesario" y "posible" es "la derrota de los terroristas, la aplicación de la ley a los asesinos y sus cómplices, la justicia y el reconocimiento a las víctimas, la integridad de nuestro sistema democrático, de nuestra Constitución, y de nuestro Estado de Derecho".

Aznar se dirigió a los presentes a los que dijo que han sido "protagonistas" y "víctimas". Por un lado, según dijo, "protagonistas en la de-

rrota del miedo, adelantados en desafiar a los mitos del terrorismo imbatible y del desistimiento inevitable con los que han querido que la sociedad vasca y el Estado de derecho literalmente se resignasen y rindieran".

### Plan Ibarretxe

Denunció que también han sido "víctimas" de la "estrategia más inhumana y vergonzosa de terror y

exclusión, que primero con un pacto, y hoy con un plan", en alusión a la iniciativa del lehendakari, "siguen decidiendo los objetivos por los que pujan los que hace tiempo han decidido que hay que destruir el Estatuto, que la Constitución tiene que ser expulsada del País Vasco o que España tiene que ser desgajada al precio que sea".

En ese sentido, dijo que a los defensores del Estatuto y la Constitución "se nos quiere situar en la intolerancia, la negación o el inmovilismo". "Hoy cualquiera que defiende la Constitución puede ser tomado por un radical, mientras que cualquiera que quiera acabar con lo que son las bases de toda nuestra convivencia puede ser presentado como un ejemplo de diálogo fecundo y de prometedor futuro", criticó.

Ángel Acebes solicita la comparecencia urgente de Alonso en el Congreso

# “La detención de los militantes del PP es un acto propio de una dictadura”

El secretario general del Partido Popular, Ángel Acebes, ha anunciado la petición de comparecencia en el Congreso de los Diputados del ministro del Interior, José Antonio Alonso, para que dé explicaciones del proceso de detención de los dos militantes del PP que participaron en la manifestación a favor de las Víctimas del Terrorismo. A su juicio, "se lo merece la democracia, el PP y sus militantes". Asimismo, ha advertido que el Partido Popular presentará todas las acciones penales y políticas que se derivan de tan grave asunto.

Ángel Acebes ha reiterado que el PP va a defender a sus militantes con todos los instrumentos que permite el Estado de Derecho y que el intento continuado de agresión y de persecución, la manipulación permanente a la que está sometido el

**Acebes advierte que el PP presentará todas las acciones políticas y penales que están a su alcance**

Partido Popular no es algo que estén dispuestos a tolerar. "Le vamos a plantar cara con todas las consecuencias".

El secretario general del PP ha enumerado los interrogantes que se deben despejar en la comparecencia que el PP va a solicitar del ministro del Interior, José Antonio Alonso, con carácter de urgencia en la Diputación Permanente del Congreso de los Diputados:

## Tres instructores policiales en dos días

Si es cierto que se cesó al segundo de los responsables de la investigación por negarse a realizar estas detenciones

Si es cierto que el comisario, ante la negativa del instructor, afirmó que "el ministro quiere detenciones y habrá detenciones" y cuando éste cuando se negó se le dijo "está usted cesado y abandone las instalaciones policiales", nombrándose a un tercer responsable de la investigación

Si es cierto que cuando salta la noticia y empieza a propagarse el escándalo el cesado recibe una llamada de un alto responsable policial que contradice la primera orden y le dice que al día siguiente debe reincorporarse al trabajo.



Los dirigentes del PP, en la manifestación a favor de las víctimas del terrorismo

Si es cierto que, a pesar de lo manifestado por el ministro Bono el mismo día 22, (me han golpeado, me he llevado un puñetazo en las costillas, me han dado muchos golpes por la espalda), en las diligencias policiales consta textualmente que en el informe del mismo día 22 -realizado por parte del responsable de la manifestación policial- que las autoridades no fueron agredidas físicamente en ningún momento.

Si es cierto que los escoltas del señor Bono han manifestado que su protegido no recibió ningún golpe, puñetazo ni agresión física.

Si es cierto que el informe policial del propio día 22 establece que las personas que increparon al ministro de Defensa eran personas aisladas, de edad avanzada, sin ningún tipo de organización ni consigna común, lo que descarta la premeditación de dicha actuación por parte de grupo organizado alguno.

Acebes ha advertido que, en caso de no recibir respuesta y una satisfacción clara y democrática, y que en tal caso no se produzca la dimisión del ministro del Interior, el PP continuará con la exigencia de responsabilidades y de investigación en sede parlamentaria, para concluir con todas las responsabilidades políticas.

## Atropello antidemocrático

El secretario general del PP ha calificado de atropello antidemocrático la detención por "haber ejercido su derecho a manifestarse libremente". Para Acebes nos en-

contramos ante una acción impropia de un Estado democrático.

Ángel Acebes ha asegurado que el PP no está dispuesto a tolerar que a dos militantes del PP, por el mero de hecho de serlo, se les desposea del derecho fundamental y consti-

En la primera edición del Telediario

## TVE omite el malestar de la Policía por las detenciones

Televisión Española ha omitido, una vez más, aspectos de la actualidad informativa. En la primera edición del Telediario, TVE ha silenciado el malestar existente en la Policía Nacional por las detenciones de dos militantes del Partido Popular en relación con los incidentes ocurridos con el ministro de Defensa, José Bono, en la manifestación convocada el pasado sábado por la Asociación de Víctimas del Terrorismo.

Televisión Española ha omitido las noticias, recogidas en diversos medios de comunicación nacionales, sobre el malestar existente en la comisaría de Moratalaz por las detenciones de los dos militantes del PP. Según dichas informaciones, el propio jefe de la investigación se

mostró contrario a las detenciones. Esto habría provocado su destitución y, al salir a la luz, su posterior vuelta a la investigación.

## Silencia la noticia recogida por numerosos medios de comunicación nacionales

Televisión Española no sólo silencia estas informaciones, sino que tampoco incluye las numerosas preguntas que al respecto realizó hoy en rueda de prensa el secretario general del PP, Ángel Acebes.

tucional de manifestación.

Acebes ha explicado que estas dos personas, que habían acudido a apoyar a las víctimas del terrorismo, sin la mínima prueba ni base documental, fueron detenidos sin autorización judicial e introducidos en un vehículo policial, llevados a comisaría y, en calidad de detenidos, prestaron declaración, con los enormes perjuicios personales, pero también políticos que eso conlleva.

"Creemos que esta actuación ha sobrepasado todos los límites permitidos en democracia. No estamos dispuestos a tolerarlo y no podemos resignarnos a una violación de los derechos fundamentales. Es una detención de dos personas por motivos políticos. Es decir, se les puede atribuir perfectamente la denominación de detenidos políticos propio de las dictaduras", ha añadido.

Por último, Acebes ha reiterado que con estas detenciones se está asistiendo a una "agresión consciente, querida y continuada ya por mucho tiempo contra el PP y contra principios democráticos". Además, se está causando un daño muy grave a personas que han sido detenidas, pero también "a lo que el PP representa y a lo que es más importante, a los principios y a los valores democráticos".

Mariano Rajoy, en la Convención sobre Educación celebrada en Madrid

# “La paralización de la LOCE ha supuesto 2 años perdidos en la mejora de la educación en España”

El presidente nacional del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha asegurado que la decisión unilateral del Gobierno de paralizar la aplicación de la Ley de Calidad tiene ya una primera consecuencia, "dos años perdidos en la mejora de la educación de nuestro país, dos años que ya no podremos recuperar".

Rajoy, que ha clausurado la Convención sobre Educación que el Partido Popular ha celebrado en Madrid, ha mostrado su preocupación porque el PSOE, en diez meses, sólo ha tomado una decisión en materia educativa: paralizar la aplicación de la Ley de Calidad. Por otro lado, el presidente nacional ha afirmado que el PP impulsará una iniciativa parlamentaria tendente a modernizar el sistema nacional de becas y ayudas al estudio.

Rajoy se ha referido a la educación como un asunto capital para el futuro de la sociedad española, y ha mostrado su gran preocupación por la escasez de decisiones tomadas en esta materia por el Gobierno de Rodríguez Zapatero. "En estos diez meses –aseguró Rajoy– el Gobierno ha tomado tan sólo una decisión

## Seremos siempre aliados de todos aquellos que defiendan una educación de calidad, con oportunidades y en libertad

en materia educativa: paralizar la aplicación de la Ley de Calidad. Y lo ha hecho, además, utilizando la vía del Decreto, lo que es algo inusual en nuestra democracia".

El presidente nacional ha añadido que ésta medida del Gobierno está causando perjuicios concretos y evaluables para la sociedad. En concreto, ha enumerado los siguientes:

No ha podido ponerse en marcha una educación infantil con contenidos de mayor calidad.

Se han paralizado los currículos de las enseñanzas primarias que reforzaban las materias que más necesitan nuestros alumnos.

El adelanto del aprendizaje del inglés a partir de los 6 años se ha paralizado.

Los más de cincuenta mil alumnos que ya este curso podían haber accedido a los programas de iniciación profesional y tener una vía formativa que les podía conducir a un título, además de a una cualificación profesional, se han quedado fue-



Rajoy afirmó que es indispensable mejorar la calidad de la enseñanza

ra de juego. El Gobierno socialista los ha dejado sin oportunidades.

"En este sentido –añadió el presidente nacional– la decisión del Gobierno socialista ya tiene una primera consecuencia: dos años perdidos en la mejora de la educación de nuestro país".

Rajoy destacó además la preocupante contradicción en la que está incurriendo el Gobierno, "y es que –manifestó– al tiempo que ha paralizado la aplicación de una ley orgánica, ha afirmado su compromiso a promover el máximo consenso en torno a una nueva reforma educativa que pretende impulsar". "Y una verdadera voluntad de consenso –añadió Rajoy– habría sido exigir el respeto a las normas legales aprobadas por las Cortes Generales. Una sincera voluntad de pacto no es congruente con descalificar

los contenidos de la Ley Orgánica de Calidad, que es, esto último, a lo que exactamente se han dedicado en estos meses los dirigentes socialistas".

## En diez meses, el PSOE sólo ha tomado una decisión en materia educativa: parar la aplicación de la Ley de Calidad

El presidente nacional del Partido Popular critica que no se vea en los objetivos educativos del Gobierno de Zapatero ningún hilo conductor. "No se pretende modernizar nuestro sistema educativo –aseguró–. Son propuestas que no dan res-

puesta a la heterogeneidad del alumnado; que no prestan la debida atención al enfoque de la educación como el mejor instrumento de equidad en una sociedad moderna; que no han asumido el elemental principio de que, sin calidad en los resultados educativos, hablar de equidad es un engaño, un fraude social".

Rajoy añadió que estas propuestas socialistas eluden una de las principales demandas de las familias españolas: la de ejercer la libertad de elegir el centro docente para sus hijos.

El presidente nacional del Partido Popular se refirió, en otro momento de su intervención, a los principios básicos que defiende el Partido Popular en materia de educación: "Nosotros defendemos –anunció– el modelo educativo de la Constitución, cuyos principios es-

## Fijarse en las reformas europeas

Rajoy manifestó que se deben observar los enfoques de las reformas que están emprendiendo otros países europeos. "Sobre todo –afirmó– porque también se enfrentan a problemas similares a los nuestros". "En todas ellas –añadió– se pone de relieve la importancia de algunos principios educativos básicos, cuyo reforzamiento es clave para el logro de los objetivos de calidad". Rajoy se refirió a algunos de ellos.

El primero es que el reconocimiento de los valores del esfuerzo y de la exigencia personal constituye la primera condición para la mejora

de los resultados educativos. Es éste un principio que no debemos devaluar ni diluir. Toda la sociedad española se ha de comprometer a fortalecer este elemental principio. "Por ello, nos preocupa enormemente que los mensajes de las actuales autoridades educativas vayan en la dirección contraria" aseguró.

El segundo de esos principios es que debemos mejorar la función docente y el reconocimiento institucional y social del profesorado. Los casi seiscientos mil profesores que hay en España constituyen el mayor capital de nuestro sistema educativo. "Tenemos que ser conscientes de

las dificultades en que ejercen su tarea profesional. Y, por ello, –afirmó– familias y poderes públicos tenemos que volcarnos en apoyarles, en reconocerles la autoridad que necesitan para poder realizar su labor formativa y proporcionarles los medios para ello".

El tercero de los principios que os menciono es que debemos reforzar el papel de las familias en la tarea educativa. "Sabemos que una estrecha relación entre familias y centros educativos es indispensable para el logro de buenos resultados en el proceso formativo de los alumnos" finalizó.

tán proclamados en el artículo 27 y que deben aplicarse armónicamente y con lealtad. Ninguno de estos principios puede quedar menoscabado o sacrificado. Por eso, y en coherencia con nuestra Constitución, defendemos la necesidad de una legislación básica común, que asegure la vertebración general del sistema educativo y la cohesión social".

Esta legislación, añadió, debe asegurar los derechos y las oportunidades de los ciudadanos en el ámbito educativo en condiciones básicas de igualdad, sea cual sea el lugar de su residencia. "Por eso, también, defendemos la necesidad de un currículo básico común, del mantenimiento de los cuerpos nacionales de profesores, de la movilidad de profesores y alumnos, entre otros factores vertebradores de nuestra realidad educativa", recordó.

Rajoy afirmó que el PP se opondrá con firmeza a todo lo que entrañe riesgos de desmembración de nuestro sistema educativo en diecisiete sistemas educativos diferentes. "Hemos de garantizar a todos –afirmó– una enseñanza básica obli-

## El PP impulsará iniciativas parlamentarias para modernizar el sistema nacional de becas y ayudas al estudio

gatoria en las mejores condiciones de calidad. Y para hacer más efectiva la igualdad de oportunidades, se ha de lograr en toda España la gratuidad de la educación infantil de tres a seis años, como establece la ley de Calidad".

Además, es indispensable asegurar el acceso a los estudios postobligatorios a todos los ciudadanos con arreglo a los principios de mérito y capacidad, sin que circunstancias de carácter socioeconómico lo impidan o dificulten. Y para ello el PP va a impulsar una iniciativa parlamentaria para modernizar el sistema nacional de becas y ayudas al estudio, aplicándolo a todos los estudios postobligatorios y teniendo en cuenta el horizonte del espacio europeo de educación superior.

En aplicación del principio de libertad de enseñanza, se ha de asegurar a las familias el derecho a que sus hijos reciban el tipo de educación conforme con sus convicciones, así como la libre elección de centro docente.

El PEIT no concreta ni un euro ni un plazo en ninguna Comunidad Autónoma

# El Gobierno del PSOE paraliza proyectos y obras iniciadas por el Ejecutivo de Aznar

Podrá inaugurar sin salir del despacho 2.168 km de autovías y 1.267 km de AVE

El vicepresidente primero de la Xunta de Galicia y consejero de Política Territorial, Obras Públicas y Vivienda, Alberto Núñez Feijóo, expuso, en la X Comisión Interparlamentaria del PP, las conclusiones en materia de infraestructuras, así como el desarrollo del Plan Galicia del Estado y de la Xunta.

En su intervención destacó que, el PEIT 2005-2020 del PSOE se pone deberes para cuatro gobiernos pero no se concreta las acciones que debe desarrollar el gobierno actual en el periodo 2004-2007 y además, no concreta ni un plazo ni un euro en las Comunidades Autónomas. El Gobierno del PSOE podrá inaugurar sin salir del despacho 1.267 kms de AVE y 2.168 kms de autovías.

Por otra parte, los datos que se tienen en la actualidad sobre el Plan Galicia demuestran que mientras la Xunta de Galicia está demostrando que dicho Plan es una realidad a través de la puesta en marcha de infraestructuras, el comienzo de obras y las expropiaciones, así como otros trabajos que está realizando; el Gobierno del PSOE lo único que demuestra día a día es que, no cree en el Plan Galicia y las dotaciones presupuestarias retrasan "sine die" el comienzo y finalización de las obras.

## PEIT. Plan estratégico de infraestructuras

El gobierno del PSOE lleva 9 meses planificando infraestructuras, pero con las obras y proyectos en marcha "al ralentí". Han paralizado la construcción de obra pública y en ocasiones anulando proyectos en marcha.

El PEIT del Gobierno del PSOE pone deberes a cuatro gobiernos, entre los años 2005 y 2020 y no concreta nada para la legislatura 2004-2007, que es en la que está gobernando y, además, no concreta ni un plazo ni un euro para las Comunidades Autónomas.

Para Núñez Feijóo uno de los hechos destacables del PEIT es que los principales anuncios ya se recogían en el PIT 2000-2007 y la diferencia básica es que termina 10 años más tarde.

## PSOE rebaja el nivel del PP

- En las carreteras se prevén menos kilómetros, más caros y peores características

- En el ferrocarril existe indefinición e inconcreción, alta velocidad

● Los principales anuncios de la ministra de Fomento ya se recogían en el PIT 2000-2007 del Gobierno del PP y la diferencia es que termina 10 años más tarde

● Se reducen en 572 kms las previsiones del PP en autovías y AVE

● Con pocas actuaciones nuevas, un 40% más de coste anual que el PIT

● El PP multiplicó por cinco las inversiones anuales, pasando de 3.400 millones de euros en 1996 a 15.600 millones de euros en 2004

● El cumplimiento del Plan Galicia de la Xunta y del Gobierno central supone que

cerca del 80% de la población estará conectada por vías de alta capacidad en el 2010

● El Plan Galicia supone un crecimiento medio de la inversión pública en un 40%, entre 2004-2006

● Los PGE para el Plan Galicia solo contemplan el 49,29% en materia de infraestructuras viarias, ferroviarias y portuarias, de la resolución del Parlamento de Galicia

● La autovía de conexión con el aeropuerto de Santiago debería estar finalizada a finales de 2004 y está paralizada su ejecución desde hace seis meses

coste de 480 millones de euros y hasta 2008 se contemplan 74 millones de euros.

- AVE Eixo Atlántico. Varios tramos no podrán estar en ejecución en el presente año, lo que supone que es imposible finalizarlo en 2007, que es el plazo comprometido.

- AVE Ourense-Meseta (Lubián). El presupuesto total es de más de 1.600 millones de euros y el compromiso es invertir 13 millones de euros hasta 2008, por tanto, las obras no se iniciarán hasta 2009, año en que se deberían finalizar las obras.

- AVE Ourense-Pontevedra-Vigo (por Cerdedo). Las previsiones son invertir un total de 700.000 euros en los años 2005 y 2006, lo que supone que a este ritmo es imposible finalizar la obra en 2009.

Por otra parte, existen ejemplos contundentes de paralización como son:

- AVE Santiago-Ourense. Las obras todavía no han comenzado. Supone que de los 74 millones consignados para el 2004, difícilmente se superarán los 10 millones de ejecución

- Autovía conexión aeropuerto de Santiago. Debería estar terminada en el año 2004 y está paralizada la obra desde hace seis meses.

- Puerto Exterior de A Coruña. Paralizada durante seis meses la tramitación de los fondos de cohesión de la Unión Europea y el Ministerio de Fomento impuso un veto a la adjudicación de las obras

## Significado del cumplimiento

Si el gobierno del PP de la Xunta y el Gobierno del PSOE del Estado cumplen el Plan Galicia de las 118 obras incluidas, un total de 115 estarán terminadas en el año, lo que permitirá que el 78% de los gallegos estén conectados por vías de alta capacidad.

Además, las siete grandes ciudades de Galicia:

- Estarían conectadas entre sí por autovía o autopista

- Conectadas entre sí por AVE con tiempos medios de 30 minutos

- Conectadas con Madrid en menos de 3 horas

En materia económica, entre 2004 y 2006, el crecimiento medio de la inversión pública será del 40%, lo que supondrá un incremento de empleos -35.000 más- y, un descenso de la tasa de paro en más de seis puntos hasta 2015.



Alberto Núñez, el primero por la derecha, en una reunión de consejeros con la Ministra de Fomento

de segundo nivel y potenciales problemas de operatividad

Frente a esta situación tenemos PP: un modelo de gestión en infraestructuras

- Eficiencia y eficacia: multiplicó por cinco la inversión anual. Se pasó de 3.400 millones de \_ en 1996 a 15.600 millones de \_ en 2004.

- Equilibrio territorial. Extensión de la alta velocidad a toda España

## El Plan Galicia

Núñez Feijóo expuso la situación del Plan Galicia, dos años después de su aprobación y destacó que el Gobierno del PSOE incumple con Galicia y, este hecho se ve en que,

de los 821,4 millones de euros solicitados por el Parlamento gallego, los Presupuestos Generales del Estado solo contemplan en materia de carreteras, ferrocarril y puerto la mitad, concretamente 404,74 millones de euros (-50,73%).

Estos datos suponen un incumplimiento en los plazos de ejecución de las obras y, más concretamente, que las autovías del Plan Galicia del Estado tendrán un retraso en su ejecución de entre 2 y 5 años y, en materia de AVE, con un ritmo de inversión prevista en este año, podría traer retrasos de hasta 25 años.

El PSOE no se cree el Plan Galicia

- En el 30% de las actuaciones del

Plan Galicia del Estado se reduce el Presupuesto con respecto al año 2004.

- La falta de presupuesto no garantiza los plazos, por lo que el Plan pierde gran parte de su sentido

- Las dotaciones presupuestarias y las programaciones plurianuales retrasan "sine die" las infraestructuras del Plan

Los incumplimientos con los presupuestos asignados al Plan Galicia supone que es prácticamente imposible cumplir los plazos de las actuaciones:

- Autovía Pontevedra-Vigo-Ponteareas (fin 2010), teniendo en cuenta que la actuación tiene un

Arias Cañete, tras el informe de la Comisión Europea sobre aplicación en España de las Grandes Orientaciones de Política Económica y los datos de la EPA

## La creación de empleo se debe a la política de los gobiernos del PP

**Reconoce que desde 2003 no se han adoptado medidas para aumentar la participación de la mujer en el mercado de trabajo y califica el Plan de Vivienda como limitado**

**La CE suspende al Gobierno en prácticamente todas las áreas de política económica y le advierte de la falta de competitividad y del deterioro del sector exterior**

**Miguel Arias destaca que la Comisión Europea rechace el sistema que por ley quiere imponer el ministro Caldera en el salario mínimo interprofesional**

**El PP cree que Joaquín Almunia no ha tenido más opción que poner de manifiesto la inactividad del Gobierno en política económica, su bicefalía y la descoordinación actual**

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular, Miguel Arias, ha explicado que la Comisión Europea, a través del informe sobre la aplicación de las Grandes Orientaciones de Política Económica, ha denunciado "la falta de iniciativa, dejadez y apatía con la que el Gobierno socialista está afrontando las necesarias reformas en política económica" para que sigamos manteniendo el nivel de creación de empleo de los últimos años.

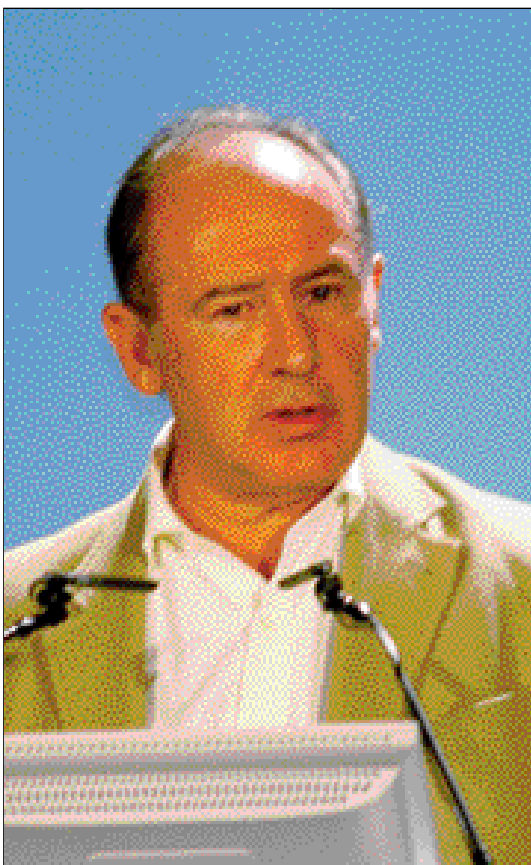
El informe de la CE demuestra, según ha explicado Miguel Arias, que "la creación de empleo en España es fruto de las políticas económicas de los gobiernos del PP. Los resultados de la Encuesta de Población Activa del cuarto trimestre de 2004 se deben a los esfuerzos realizados por los gobiernos anteriores, ya que el buen comportamiento del mercado de trabajo es inercial".

### Suspensión al Gobierno

"Esta inercia, en opinión del PP, ha hecho que la economía española mantenga su capacidad de creación de empleo, si bien la tasa de temporalidad permanece alta y ha disminuido la ocupación de los más jóvenes".

Según ha explicado Miguel Arias, esta opinión se basa en el informe de la Comisión Europea sobre aplicación de las Grandes Orientaciones de Política Económica que afirma con rotundidad que en España, "con relación al nuevo gobierno, no se han adoptado medidas importantes adicionales a aquellas aplicadas en 2003 en lo referente al sistema de pensiones o el mercado de trabajo".

"De hecho, señala Arias Cañete, la Comisión Europea suspende al Gobierno en prácticamente todas las áreas de política



Rodrigo Rato, artífice de la política económica del PP, y Miguel Arias Cañete

ca económica, y le advierte de la falta de competitividad, del deterioro del sector exterior y de la patente falta de reformas, como ya venía anunciando el Partido Popular durante los últimos meses".

Por otro lado, el PP quiere re-

saltar cómo la CE, en cuanto al mercado laboral, "critica la falta de actuación en materias tan importantes como la negociación colectiva y, sobre todo, el sistema de indicación salarial. Vaya por delante que el mismo sistema que la Comisión Eu-

ropea critica es el que por ley el Ministro Caldera quiere imponer al salario mínimo. Considera además insuficientes los esfuerzos por eliminar la segmentación del mercado de trabajo, la temporalidad y las diferencias regionales".

## Varapalo en toda regla

Además, en opinión de Miguel Arias, "la Comisión reconoce que no se han adoptado medidas significativas desde 2003 para aumentar la participación de la mujer en el mercado de trabajo, y califica el Plan de Vivienda como limitado". En el ámbito de las reformas económicas considera la reforma de la ley de comercio minorista como un paso atrás y que las medidas para aumentar la com-

petencia avanzan a paso muy lento.

Por último, según apunta el secretario ejecutivo de Economía y Empleo, la Comisión Europea "aconseja modificar sustancialmente el marco regulatorio del sector eléctrico y advierte del peligro de no haber hecho nada desde 2003 en materia de pensiones para garantizar a largo plazo la sostenibilidad del sistema".

En definitiva, "se trata, según Miguel Arias, de un varapalo en toda regla, que hay que destacar además porque está realizado por los servicios que dependen del Comisario socialista Joaquín Almunia, que no ha tenido más opción que poner de manifiesto la inactividad del Gobierno en política económica, su bicefalía y descoordinación y advierte que no se puede vivir eternamente de las rentas".

## El PP europeo critica la nueva política del Gobierno español sobre Cuba

El Grupo Popular Europeo (PPE-DE) advirtió de que la nueva política que propugna el Gobierno español para las relaciones entre la UE y Cuba permitirá a Fidel Castro decidir, de hecho, qué personas pueden ser invitadas en las embajadas y delegaciones diplomáticas de la UE en La Habana.

Hasta 148 eurodiputados del Grupo PPE-DE han firmado una carta en la que expresan su "profundo desacuerdo" con la anunciada revisión de la política de la UE con respecto a Cuba "de tal forma que las instituciones y los países europeos aceptarían que un país tercero, en este caso el régimen autoritario de Fidel Castro, tenga la última palabra para decir a quienes pueden invitar y quienes no, nuestras embajadas y delegaciones".

La carta ha sido enviada al primer ministro luxemburgués, Jean Claude Juncker -como presidente de turno de la UE-, al presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso, y al Alto Representante de Política Exterior, Javier Solana, así como a los 25 ministros de Exteriores comunitarios, que el próximo lunes aborarán este asunto en una reunión en Bruselas. La iniciativa, encabezada por el eurodiputado portugués José Ribeiro e Castro, trata de avisar a los jefes de la diplomacia europea de las consecuencias que tendría dar luz verde a la propuesta que hay sobre la mesa para modificar las relaciones con Cuba y que ha sido impulsada por el ministro de Exteriores español.

"Lamentamos profundamente que la diplomacia europea se permita caer, aparentemente, en una trampa", dice la carta. "Es totalmente inaceptable que se califiquen las invitaciones a nuestras propias embajadas y delegaciones de 'sanciones diplomáticas'. Y es muy deplorable que, de esta forma, aceptemos discutir estas invitaciones con país tercero, en este caso la dictadura cubana", añade.

Esta decisión, continúa la misiva, "sólo conducirá a un resultado absurdo y vergonzoso: que sean los ministros cubanos y no nuestros embajadores, nuestros gobiernos o las instituciones europeas, quienes decidan, en último término, sobre las personas que podemos invitar, o no, a nuestras propias representaciones en La Habana". "Esto constituirá un terrible precedente para el futuro y arrojará una sombra de vergüenza en nuestra diplomacia y nuestra política exterior", concluye.

La obsesión del Gobierno por colocar a sus amigos

# Asalto al BBVA, un episodio grotesco

El PP denuncia que el Gobierno destruirá la credibilidad del sistema financiero español

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular, Miguel Arias, ha denunciado, ante el conocimiento de la apertura de una investigación al presidente del BBVA por parte de la fiscalía, que “el Gobierno va camino de destruir la credibilidad del sistema financiero español ante la obsesión que está demostrando en las últimas semanas, y especialmente en los últimos días, por colocar a sus amigos”.

Según Miguel Arias, “da la sensación de que las últimas noticias relacionadas con el presidente del BBVA se parecen cada vez más a una auténtica persecución personal donde se están utilizando todas las instituciones del Estado. De esta forma, el daño que se está produciendo desde las propias instituciones a la credibilidad internacional del sistema financiero española es ya irreparable”.

Ante esta noticia, el Partido Popular “reclama al Gobierno de Zapatero, que ha demostrado tan claramente su interés por intervenir en la dirección del BBVA, que en horas, y por puro sentido de la responsabilidad y con el único propósito de no seguir dañando al sistema financiero español, haga llegar las instrucciones pertinentes para que la fiscalía no continúe con una investigación que, al parecer, responde a las obsesiones de asesores



Francisco González

y de ministros por colocar a sus amigos al frente de las empresas”. Además, Miguel Arias pide que el vicepresidente segundo del Gobierno, Pedro Solbes, “ejerciendo su responsabilidad, exija al director de la Oficina Economía del Presidente del Gobierno que no continúe presionando a las instituciones del Estado en una operación que cada día más da la sensación que responde a una venganza personal”.

Desde el PP “nos tememos que el mismo Gobierno que ha ordenado al fiscal no recurrir el caso Atutxa ha ordenado al fiscal investigar al presidente del BBVA, por lo que es imprescindible conocer qué elementos han justificado esta actuación, por-



Miguel Sebastián

que lo que sabemos hasta el momento es que el Gobierno de Zapatero está haciendo todo lo posible por sustituir al señor González al frente del BBVA”.

En este sentido, el PP quiere recordar como la propia CNMV, en un comunicado emitido tras la reunión celebrada el pasado viernes, explica que “no ha descubierto indicio racional alguno de que algún técnico, directivo o miembro del Consejo de la CNMV actuara de forma maliciosa y consciente encubriendo eventuales infracciones de la Ley del Mercado de Valores, destruyendo u ocultando documentos que pusieran de manifiesto esas eventuales infracciones, o de cualquier otra forma incurrien-



Luis Del Rivero

do en alguna otra conducta que, de acuerdo con la legislación aplicable, pudiera ser considerada delito y, además, no estar prescrita”.

Ante esta situación, el Grupo Parlamentario Popular pedirá la comparecencia urgente del ministro de Justicia y del Fiscal General del Estado para que expliquen en el Congreso los motivos y los hechos que le han llevado a abrir esta investigación. “Resulta incomprensible que una persona como Cándido Conde Pumpido, magistrado del Tribunal Supremo, esté arruinando su prestigio por plegarse a las oscuras obsesiones y peticiones del Gobierno”, ha concluido Arias Cañete.

Eduardo Zaplana

## “Ya avisamos en el verano de las intenciones del Gobierno

El portavoz del Grupo Popular en el Congreso de los Diputados, Eduardo Zaplana, afirmó en declaraciones a Europa Press, que el cierre de la investigación de la Comisión Nacional del Mercado de Valores sobre las irregularidades detectadas en FG Valores por parte de la consultora Merrill Lynch ha supuesto el fin de “un episodio grotesco”, que se enmarca en las “injerencias” por parte del Gobierno socialista en las empresas privatizadas.

“Ya avisamos en el verano, yo mismo lo hice, de cuáles eran las intenciones del Gobierno respecto a algunas empresas privadas -que en su día fueron privatizadas-, las injerencias que intentaban llevar a cabo. No nos confundimos, lo han intentado y algunas les han salido”, aseguró Zaplana.

El portavoz ‘popular’ destacó que la investigación sobre FG Valores, cerrada ayer por la CNMV al no encontrar “indicios” de actuaciones irregulares por parte de sus técnicos, ha supuesto un episodio “tan grotesco” que debería provocar que, “de una vez por todas”, el Ejecutivo fije las directrices de su política económica “para intentar que España siga siendo competitiva, siga creciendo económicamente y siga creando empleo, como en los ochos años de Gobierno del PP”.

### “No me lo creo”

Eduardo Zaplana expresó también sus dudas respecto a que la decisión de Anticorrupción de abrir diligencias informativas por la venta hace nueve años de FG Valores se haya tomado exclusivamente en el ámbito de la Fiscalía.

“No me creo que se haya tomado en el ámbito exclusivamente de la responsabilidad de la Fiscalía. Se lo digo así de claro: no me lo creo. Porque se hubiera sido así, se hubiera tomado en otro momento y no en este preciso instante”. A juicio del portavoz popular, es “intolerable” lo sucedido en este caso y cree que todo es “la secuencia siguiente a un ridículo importante”, así como “no querer reconocer que se han equivocado”.

“Perseguir a la gente está muy mal siempre y no es tolerable bajo ningún concepto. Pero sobre todo cuando has hecho el ridículo, cuando las cosas te han salido mal, cuando tus planes no se han concretado en los términos que creías, no puedes por ello, incluso en la vía penal, judicial, indagatoria e investigatoria, intimidar a la gente. Y creo sinceramente que es lo que se está haciendo en este caso”, afirmó.

## El PP solicita la comparecencia de Solbes y Sebastián para aclarar “el asalto desde Moncloa”

El Grupo Parlamentario Popular ha solicitado la comparecencia, en la Comisión de Economía y Hacienda del Congreso, del vicepresidente económico, Pedro Solbes, y del director de la oficina económica del Presidente del Gobierno, Miguel Sebastián, para “aclarar la injerencia de miembros del Gobierno en operaciones económicas privadas que tenían por objeto alterar los órganos de gobierno del BBVA”.

En rueda de prensa celebrada en la Cámara Baja, el portavoz adjunto Vicente Martínez-Pujalte, ha solicitado también la comparecencia de los máximos responsables de la Comisión Nacional del Mercado de Valores “para aclarar los hechos relacionados con la denuncia presentada por un medio de comuni-

cación y la posterior apertura y cierre de investigación de la CNMV en relación con la venta de FG Valores a Merry Lynch”.

Por otra parte, los populares piden también la comparecencia, en la Comisión de Fomento y Vivienda del Congreso, de la Ministra de Fomento, Magdalena Álvarez, y del presidente de AENA “para explicar la posible injerencia del Gobierno en una operación financiera entre entidades privadas que tendría por objeto alterar el precio de la venta”.

Para Vicente Martínez-Pujalte, estas iniciativas del PP se deben al “asalto” que se produce “desde Moncloa a una de las entidades financieras más importantes de España y de Europa, y nosotros creemos que ni el Gobierno ni los par-

tidos políticos deben interferir en las operaciones privadas”.

“Zapatero impulsó desde Moncloa la operación del BBVA y sabemos que el vicepresidente de la CNMV mantuvo reuniones con antiguos altos cargos del BBVA preparando el asalto”, aseguró el portavoz popular.

Pujalte manifestó también que desde el PP “no prejuzgamos nada, pero queremos transparencia y parece que desde Moncloa se impulsan negocios privados”. El portavoz adjunto de los populares aseguró también que si las comparecencias solicitadas no se producen, “pediremos explicaciones a Zapatero”, ya que se trata de “un propósito que no se puede entender si no es el de querer ocupar el poder económico aprovechándose

de la política”.

Martínez-Pujalte considera también que sería una “irresponsabilidad, una tomadura de pelo al Parlamento y una falta de respeto incommensurable” del vicepresidente económico Solbes si no acudiese a la Comisión. “El Grupo Popular va a exigir que en la Comisión haya un punto del Orden del Día con ese apartado concreto, y además vamos a pedir una reunión previa de la Mesa”, indicó.

El portavoz popular finalizó asegurando que “este Gobierno no hace nada en materia económica, pero está activísimo en su querencia por controlar empresas privadas”. “Queremos transparencia y que en este Parlamento se debatan cosas que están en los periódicos todos los días”, insistió.

Arias Cañete, en el discurso sobre Perspectivas Financieras de la Unión Interparlamentaria Popular

## Zapatero "no pelea" por los intereses españoles en las Cumbres Europeas

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular, Miguel Arias Cañete, ha lamentado, en la Unión Interparlamentaria Popular, que el presidente del Gobierno no pelee por los intereses de los ciudadanos españoles en la Unión Europea y se haya obstinado en ser el primero en ratificar la Constitución Europea sin tener siquiera el apoyo de sus socios de Gobierno.

Para Miguel Arias, la propuesta de la Comisión Europea implica un reparto desigual de los costes de la ampliación de la UE y España se convierte en el gran pagador de este proceso, por lo que dicha propuesta necesita mejoras sustanciales y específicas. "Esto significa que nuestro país dejará de ser beneficiaria de las políticas de cohesión", con el beneplácito del presidente Zapatero. "Los riesgos son evidentes y la debilidad negociadora es patente", ha añadido.



Zapatero tampoco anda fino en Europa

A su juicio, la ampliación tiene que ser un éxito social y económico para los nuevos Estados que se integran en la UE y para los que ya pertenecen a ella. En este sentido, el secretario ejecutivo del PP ha reiterado que la ampliación europea necesitará de un gran esfuerzo de solidaridad financiera por parte de todos, ya que el coste neto asciende a 160.000 millones de euros.

No obstante, para Miguel Arias ha lamentado las propuestas realizadas por contribuyentes netos de la UE, como Francia o Alemania, que pretenden reducir sustancialmente los recursos del presupuesto comunitario. Esto implicaría que nuestro país dejaría de percibir ayu-

**"La ampliación europea necesitará de un gran esfuerzo de solidaridad financiera por parte de todos"**

das del Fondo de Cohesión a partir del 1 de enero de 2007

"España está en una situación muy peculiar, por ser en estos momentos el mayor receptor de fondos y por correr el riesgo de convertirse muy rápidamente en contribuyente neto", ha recalado. Así,

ha recordado que nunca en la historia de la Unión se han revisado políticas a costa de un país concreto, para lo que se han buscado soluciones equilibradas.

### Necesidades de España y apoyo al Gobierno

Según Miguel Arias, las negociaciones deben conseguir recursos adicionales a los planteados actualmente de, cuanto menos, 12.000 millones de euros. Para el PP, algunas de las medidas que tendrían que estar destinadas a estos efectos serían las siguientes:

- Establecimiento de un período transitorio para el Fondo de Cohesión.

- Garantía de que España reciba una parte significativa de los nuevos fondos para I+D, redes transeuropeas y competitividad empresarial.

- Establecimiento de un fondo específico de interés español, como un fondo para el apoyo al I+D o a ayuda estructurales a empresas y sectores afectados por el Protocolo de Kioto.

- Reducción de la aportaciones españolas al sistema de recursos propios comunitario.

No obstante, Miguel Arias ha reiterado que el Partido Popular apoyará al Gobierno en todo aquello que precise a la hora de negociar, tanto en el Parlamento español como en Estrasburgo, lo mismo que en aquellas comunidades autónomas donde el PP tenga la responsabilidad de gobernar.

## Zaplana augura al Gobierno "graves complicaciones" si no escucha al sector audiovisual

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, auguró al Gobierno "graves complicaciones" si no escucha al sector audiovisual y a la oposición en todo lo relacionado con el Anteproyecto de Ley de medidas urgentes para el impulso de la Televisión Digital Terrenal (TDT), de liberalización de la televisión por cable y de fomento del pluralismo.

Zaplana recordó que hubo un comunicado de la Unión de Televisiones Comerciales Asociadas (UTECA), que pone en evidencia que la iniciativa de anteproyecto del Gobierno "se ha hecho a espaldas del sector". "Y en un tema tan importante como es una Ley audiovisual se tiene que hacer, como se ha hecho siempre, con el sector y con la oposición", aseveró.

Recordó, en este sentido, que en Democracia, "cuando se defiende y se quiere defender de verdad al pluralismo", se debe escuchar lo que tiene que decir el sector, en este caso el audiovisual" y se debe hablar con la oposición.

"Y si no se escucha al sector ni se habla con la oposición auguro graves complicaciones al Gobierno en esta iniciativa", concluyó.

## Las matrículas autonómicas, un nuevo problema creado por el Gobierno

El portavoz del Grupo Popular en la Comisión sobre Seguridad Vial y prevención de accidentes de tráfico, Federico Souvirón, ha declarado que "el asunto de las matrículas autonómicas es un ejemplo más de la política del Gobierno de crear problemas donde no los hay".

El portavoz popular, tras conocer la noticia de que el Gobierno aparcó el cambio de matrículas con distintivos autonómicos después de efectuar encuestas para comprobar el grado de aceptación de una modificación de placas, ha manifestado que "hace ya casi 5 meses que el propio ministro del Interior, José Antonio Alonso, dió por hecha la regulación de la matrícula autonómica".

En este sentido, Souvirón ha recordado que desde el PP "le aconsejamos que consultara la opinión de los ciudadanos del sector automovilístico, para que pudiera conocer lo que nosotros ya sabíamos, que no era una demanda ciudadana y que, además, ocasionaba un serio perjuicio al sector de autos de ocasión".

## El PP pide que Solbes explique la posición del Gobierno sobre el SMI

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular, Miguel Arias, ha anunciado que el PP va a pedir la comparecencia urgente en el Congreso de los Diputados del vicepresidente segundo del Gobierno y ministro de Economía, Pedro Solbes, para que "clarifique la postura del Gobierno sobre el Salario Mínimo Interprofesional y sobre la reforma fiscal".

Tras las declaraciones que ayer realizó el vicepresidente segundo sobre el SMI, la posición del Gobierno cada vez es más confusa y se contradice con los anuncios realizados

### También se reclama que explique su posición sobre la reforma fiscal

por el ministro de Trabajo, Jesús Caldera, en la rueda de prensa posterior al último Consejo de Ministros.

Para el PP, "la posición de Solbes sobre el SMI demuestra el desgobierno, el caos y la falta de una política económica clara, que no debe estar ligada a continuos vaivenes o a enfrentamientos personales dentro

del Ejecutivo. Además, estas contradicciones están demostrando la incapacidad de Zapatero para tomar decisiones y lograr una decisión definitiva de este asunto".

Por otro lado, según el PP; "nos hemos encontrado que después de 9 meses de Gobierno, Solbes todavía no ha sido capaz de explicarnos cuál será el contenido de la tan anunciada reforma fiscal. Ahora, después de sus últimas declaraciones, ha dejado claro que no comparte la opinión de Miguel Sebastián y de su propio secretario de Estado de Hacienda, Miguel Ángel Fernández Ordóñez,



Pedro Solbes

sobre la fiscalidad de las rentas del ahorro, de los planes de pensiones y de la compra de una vivienda".

Ante el traslado de inmigrantes ilegales desde Canarias a otras Comunidades

# Desconocimiento y torpeza del Gobierno en torno al fenómeno de la inmigración

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, ha criticado “el desconocimiento” de la vicepresidenta del Gobierno, Teresa Fernández de la Vega, y “la torpeza” del ministro de Trabajo, Jesús Caldera, ante el traslado de inmigrantes ilegales desde Canarias a otras Comunidades. Para el PP, el Ejecutivo ha “negado la evidencia” del problema creado en nuestro país tras el efecto llamada que ha generado el Gobierno cuando anunció la regularización de miles de inmigrantes en situación ilegal.

Ana Pastor ha lamentado que estamos asistiendo a una situación en la que ni los responsables autonómicos ni locales hayan sido advertidos de la llegada de multitud de aviones que trasladan a inmigrantes ilegales desde Canarias a otras Comunidades Autónomas y que son abandonados a su suerte por el Gobierno. “¿Cómo podemos en un país que tiene un nivel desarrollado, hacer que cientos de ciudadanos sin saber ni cómo tienen sus condiciones sanitarias, sin saber si tienen para comer o no, dejarlos a su suerte en la calle, sin más?”, ha añadido.

Ante esta situación, Pastor ha anunciado la petición de comparecencia en el Congreso de los Diputados del ministro de Trabajo y Asuntos Sociales, Jesús Caldera, para que dé explicaciones de la eficacia de un plan, que él mismo denominó “de primera acogida” y que se ha visto desbordado en Comuni-



Jesús Caldera, ministro de Trabajo

## Pastor anuncia la petición de comparecencia del ministro Caldera para que explique por qué no funciona su plan

dades Autónomas como la Valenciana o Murcia, que reciben un gran número de inmigrantes sin papeles procedentes de las Islas Canarias.

A su juicio, “no existe política de

inmigración cuando uno no es capaz de hacer frente a los problemas que tiene” y ha recordado que cualquiera que haya leído las declaraciones de hace un año del que ahora es el máximo responsable del Ministerio de Trabajo “se queda de piedra”, aunque “sobre todo se te queda helado el corazón cuando ves que cientos de ciudadanos inmigrantes ilegales, que han venido a buscar prosperidad y algo que llevarse a la boca, están tirados en la calle sin saber ni qué comer ni qué hacer”.

Para la secretaria ejecutiva de Po-



Teresa Fernández de la Vega

## El PP afirma que no existe política de inmigración cuando uno no es capaz de hacer frente a los problemas que tiene

lítica Social y Bienestar del Partido Popular, “estamos asistiendo a la mayor insensatez que nunca jamás en nuestro país tuvo ningún Gobierno”.

Tras las acusaciones de Mohammed VI

## Arístegui critica que el Gobierno no haya exigido explicaciones al Rey de Marruecos

El portavoz de Exteriores del Partido Popular en el Congreso de los Diputados, Gustavo de Arístegui, ha lamentado que el Gobierno no haya rechazado las acusaciones que el Rey de Marruecos efectuó en un medio de comunicación sobre la política desarrollada por el Gobierno del PP. Una semana después, el Gobierno todavía no ha exigido explicaciones, por lo que el PP ha recordado al Ejecutivo de Zapatero que “Marruecos tiene que ser amigo de España, no debe ser amigo sólo del PSOE”.

Además, esas manifestaciones suponen una injerencia en los asuntos internos de España, incompatible con las buenas relaciones entre dos países vecinos. Por este motivo, el PP solicitará la comparecencia del ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos. Asimismo, Arístegui ha negado que el Gobierno del PP mantuviera malas relaciones con Marruecos, ya que los desencuentros que existieron fueron subsanados “siendo todavía partido de Gobierno el PP”.

“Creemos que es importante que un país defienda los intereses de sus ciudadanos y del propio país. Esa es la base esencial de las relaciones entre dos naciones vecinas y amigas. No creemos que la cesión perpetua o el sí constante sea el mejor camino”, ha añadido.

## Insultos a Aznar

Arístegui ha calificado de insulto gratuito que Mohammed VI comparara a José María Aznar como franquista, al que ha definido como “un hombre de intachable trayectoria democrática”. Para el portavoz de Exteriores “no es aceptable que un Jefe de Estado cometa ese atropello a la democracia española. Este tipo de insultos no puede salir gratis en ningún caso”.

Por ello, Arístegui ha exigido al Gobierno del PSOE que tome las medidas necesarias para recabar las explicaciones pertinentes del Reino de Marruecos y, en su caso, las convenientes excusas. “Nosotros creemos que este tipo de exabruptos no contribuye a fomentar las buenas relaciones de vecindad y las buenas relaciones entre países”, ha recalado. Arístegui ha relacionado las declaraciones del Rey de Marruecos con las críticas que el ministro de Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, lanza sobre la política exterior que desarrolló el Ejecutivo del PP.

En la Unión Interparlamentaria del Partido Popular

## Declaración por la Unidad del Patrimonio Cultural

Reunidos en Pontevedra, la Unión Interparlamentaria Popular, a propuesta del Comité de Portavoces, acuerda la siguiente declaración por la unidad del patrimonio cultural de España:

Reivindicamos la convivencia histórica entre españoles como fuente insustituible de legitimidad de nuestra identidad.

Invitamos a todos los poderes públicos, partidos, asociaciones y grupos sociales a compartir la inmensa riqueza cultural de España como un patrimonio común, a disposición de todos los ciudadanos, cualquiera que sea el lugar donde radique.

Reclamamos la defensa constructiva de las lenguas, las culturas y las artes de cada uno de los pueblos de España como elementos imprescindibles de lo que hemos sido, somos

y seremos como ciudadanos de una Nación histórica.

Pedimos que nuestro patrimonio histórico se conserve como la biografía colectiva, perteneciente, por tanto, a todos los españoles, sin distinción ninguna, y formada por la suma, y no la oposición, de sus diversas expresiones culturales.

Comprometemos nuestro apoyo a toda iniciativa que mantenga en su conjunto la diversidad patrimonial de España y fomente su estudio, conservación y difusión con criterios de rigor científico, eficacia gestora y lealtad histórica.

Emplazamos a todos los ciudadanos para que sientan como propio todo el patrimonio cultural acumulado en su Historia y rechacen la manipulación de sentimientos y la resurrección de agravios, que fueron

cancelados, con generosidad, aprendiendo las lecciones de nuestra memoria histórica, gracias al consenso constitucional de 1978.

Deseamos que no se parezca nuestro patrimonio cultural, rompiendo lo que hemos recibido unido, y pedimos que no se transforme la distribución de competencias entre las distintas administraciones en una excusa para generar sentimientos gregarios entre españoles, sino en el instrumento de una lealtad recíproca en torno a la identidad común y de un intercambio fructífero de conocimientos sobre el pasado de España.

Creemos firmemente en la legitimidad de los sentimientos colectivos que cada pueblo de España ha generado por su propia historia particular y deseamos que sigan siendo señas de identidad de la personali-

dad del conjunto de nuestra Nación.

Instamos al Gobierno central y a los Gobiernos autonómicos a implantar una conciencia común en la gestión del patrimonio histórico, que transmita a las futuras generaciones el vínculo con su pasado y sea coherente con la realidad de España.

Oponemos la razón histórica y técnica al propósito del Gobierno central de fragmentar el Archivo Histórico Nacional de Salamanca y proponemos que su Sección de la Guerra Civil se mantenga unida, no sólo como la opción más adecuada para el estudio y la divulgación de su contenido, sino también como la imagen expresiva de un pasado de división que recuerdan sus legajos y que jamás debe repetirse.

En Pontevedra, a 21 de enero de 2005

En un Foro Sanitario celebrado en Logroño

## Ana Pastor reclama al Gobierno una mayor preocupación por los profesionales sanitarios

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, ha reclamado en Logroño una mayor atención para la profesión sanitaria. Pastor ha recordado que el Grupo Parlamentario Popular ya presentó con ocasión de los Presupuestos Generales del Estado propuestas para hacer frente a los gastos con ocasión de la puesta en marcha de dicha carrera profesional. Además, ha reiterado que el GPP tiene previsto instar al Gobierno a que haga posible la aplicación de la Ley de Ordenación de las Profesiones Sanitarias (LOPS).



Ana Pastor, secretaria ejecutiva de Política Social del PP

**Anuncia que el PP instará al Gobierno para que se aplique la Ley de Ordenación de las Profesiones Sanitarias**

De esta dejación, ha señalado, se quejan los profesionales sanitarios, que ven la situación con preocupación y sufren la dispersión como nota característica de las iniciativas que se están presentando en esta materia por falta de diálogo entre el Ministerio de Sanidad, las Comunidades Autónomas y los profesio-

nales. "Hemos tenido ocasión de comprobar durante estos 9 meses la falta de decisiones que expresen una voluntad tan genéricamente expuesta", ha añadido.

### Falta de diálogo del Ministerio de Sanidad

Según Ana Pastor, en una de las pocas comparecencias que los altos responsables del Ministerio de Sanidad han tenido ante la Comisión de Sanidad del Congreso de los Di-

putados (que tuvo lugar en septiembre del año pasado), manifestaron por boca del Subsecretario del Departamento su firme voluntad de desarrollar la LOPS, con el máximo consenso posible de CCAA, sindicatos, asociaciones y colegios profesionales.

"Queremos insistir, una vez más, en la responsabilidad del Ministerio de Sanidad y Consumo a la hora de impulsar la elaboración de criterios y principios generales sobre carrera profesional, sobre su eva-

luación y sobre los mecanismos de homologación", ha explicado.

Durante la intervención en un Foro Sanitario en Logroño, la secretaria ejecutiva del PP se ha referido a la necesidad de acertar en las soluciones a seguir, para lo que considera imprescindible contar con los profesionales sanitarios y disponer de buenas herramientas de gestión. Para Ana Pastor, "es hora de que los actuales responsables del Ministerio de Sanidad y Consumo se decidan a favorecer con medidas concretas la aplicación de la LOPS y del Estatuto Marco".

**Critica la falta de diálogo entre el Ministerio de Sanidad con las Comunidades Autónomas y los profesionales sanitarios**

Por otra parte, Ana Pastor ha valorado muy positivamente que la Sanidad española se encuentre, hoy por hoy, entre las siete primeras en cuanto a calidad en el servicio, tal y como reconoce la OMS, aunque ha insistido que es necesario que siga siendo así durante mucho tiempo.

## Parálisis en el desarrollo de las Cualificaciones de Formación Profesional

Ana Pastor ha denunciado la parálisis que sufre el Catálogo Nacional de Cualificaciones y el correspondiente Catálogo Modular de Formación Profesional, desde que el Partido Socialista ha llegado al poder.

"El Catálogo se reguló mediante el RD 1128/2003 -manifestó Ana Pastor- y no fue hasta el 20 de febrero de 2004, con el Gobierno del Partido Popular, cuando se establecieron las primeras 97 cualificaciones profesionales que se incluirían en el Catálogo Nacional y, desde entonces, no se ha establecido ninguna cualificación nueva".

### Consejo General de la FP

Respecto al procedimiento de reconocimiento, evaluación, acreditación y registro de las cualificaciones profesionales, Ana Pastor ha afirmado que corresponde al Gobierno fijar los requisitos y procedimientos para la evaluación y acreditación de las competencias, así como los efectos de las mismas, sin que hasta la fecha haya presentado propuesta alguna a consulta previa del Consejo General de la Formación Profesional.

## El PP propone un Plan contra la explotación sexual

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha presentado una Proposición no de Ley, para su debate en la Comisión Mixta de los Derechos de la Mujer y de Igualdad de Oportunidades, relativa a la creación de un Plan contra la explotación sexual.

En dicha iniciativa, el PP insta al Gobierno a fomentar e impulsar la elaboración, en colaboración con los Ayuntamientos, a través de la FEMP, de un Plan contra la explotación sexual con el objetivo de evitar que las ciudades españolas sean un destino fácil para las redes de tráfico de mujeres y para los proxenetas.

Según señala la exposición de motivos, la explotación sexual continúa siendo una lacra social que es causa y consecuencia de la marginalidad. Para tratar de atajar este problema se debe descender hasta los niveles más próximos al ciudadano, que en el caso de las administraciones sería la administración local y el órgano que debe actuar como coordinador entre ambas administraciones es la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP).

Más de cinco puntos de rebaja en el gasto farmacéutico: efecto positivo de los precios de referencia en 2004

## El PP denuncia el apagón informativo de Sanidad sobre la evolución de gasto en medicamentos en 2004

La secretaria Ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, acompañada por Manuel Lamela, consejero de Sanidad y Consumo de la Comunidad de Madrid, han presentado los datos relativos a la evolución del gasto en medicamentos durante el año 2004 en las CCAA gobernadas por el Partido Popular ante el bloqueo informativo que practica el Ministerio de Sanidad y Consumo.

El Sistema de Precios de Referencia, que el Gobierno socialista ha suspendido en su aplicación desde el pasado 1 de enero, contribuyó eficazmente a reducir el gasto farmacéutico en beneficio de los ciudadanos y también en beneficio de la sostenibilidad financiera del Sistema Nacional de Salud.

Entre enero y diciembre del año 2003 el gasto en medicamentos creció un 12,81% en las Comunidades

Autónomas gobernadas por el Partido Popular. Por efecto del Sistema de Precios de Referencia disminuyó sustancialmente este gasto en el 2004 hasta situarse en un 7,18%.

Los últimos datos disponibles a nivel nacional, publicados por el Ministerio de Sanidad y Consumo, se refieren al periodo enero-noviembre de 2004. Estos datos, aunque no sean los del cierre definitivo, que mantiene ocultos el Ministerio, confirman las ventajas que tiene el Sistema de Precios de Referencia para reducir el gasto farmacéutico.

Comparando estos datos con los del año 2003 el crecimiento fue del 6,94% frente al 12,15% para igual periodo enero-noviembre 2002/2003.

Ana Pastor señaló también que en la Comisión de Farmacia cele-

brada la semana pasada en el Ministerio de Sanidad y Consumo fueron pedidos formalmente los datos acumulados correspondientes al año 2004, lo que fue contestado con evasivas. Tanto Ana Pastor como Manuel Lamela reiteraron su rechazo al Plan de Farmacia del Ministerio de Sanidad y Consumo, que no fue aprobado en el Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud celebrado en Santiago de Compostela en diciembre pasado, pese a lo cual el gobierno socialista ha aprobado un Real Decreto que lo paraliza, con grave perjuicio para las cuentas del Sistema Nacional de Salud y para los bolsillos de los ciudadanos.

La Secretaría Ejecutiva de Política Social y Bienestar se refirió a la Moción presentada por el Grupo Parlamentario Popular sobre política farmacéutica, que deberá de-

batirse en el Congreso de los Diputados el próximo mes de febrero. Con esta Moción se insta al Ministerio de Sanidad y Consumo a que acuerde con el conjunto de las Comunidades Autónomas un verdadero plan estratégico de farmacia del Sistema Nacional de Salud, de modo que se tengan en cuenta las propuestas que las Comunidades Autónomas gobernadas por el Partido Popular hicieron llegar al Ministerio en noviembre del pasado año.

Por último, Ana Pastor y Manuel Lamela insistieron en la necesidad de que el Plan Estratégico de Farmacia garantice a las CCAA su plena participación en la autorización y financiación de los medicamentos, dando cumplimiento así a lo previsto en la Ley de Cohesión y Calidad del Sistema Nacional de Salud.

Tras la catástrofe ocasionada por el tsunami en el sudeste asiático

## El PP pide al Gobierno que no recaude el 16% del IVA de las donaciones a través de los móviles

El Partido Popular ha solicitado hoy al Gobierno, a través de tres proposiciones no de ley registradas en el Congreso de los Diputados, que no recaude el 16% del IVA de las donaciones que los españoles hacen a través de los mensajes de móviles para los afectados por el tsunami en el sudeste asiático. Además, ha pedido la reconsideración del Ejecutivo sobre la negativa de abrir una Oficina Técnica de Cooperación en Yakarta. Igualmente, el PP ha recomendado que los 50 millones que el Gobierno ha anunciado que destinará a ayudas en la zona se ofrezcan como donación para que, de esta forma, no se incremente la deuda exterior de estos países con España.

### Iva de los teléfonos móviles

En primer lugar, el PP ha pedido al Gobierno que permita que la voluntad de la donación de los españoles repercuta en su totalidad en las personas y en las zonas afectadas. "Queremos que se libere a las empresas del pago del 16% del IVA a las donaciones que se han efectuado a través de los mensajes de los teléfonos móviles", ha explicado.

### Oficina técnica de cooperación en Indonesia

Asimismo, el Partido Popular se ha referido a la posibilidad de que el Ejecutivo del PSOE reconsidere la idea del Gobierno del PP de abrir una Oficina Técnica de Cooperación en Yakarta- opción que parece que ha sido desestimada-

Para los populares no es posible abordar una estrategia a medio y largo plazo desde el punto de vista presupuestario y material si no se dispone sobre el terreno de dicha ofi-



El PP quiere conocer las ayudas que el Gobierno va a destinar al sudeste asiático

### Recomienda que los 50 millones de euros anunciados como ayuda sean donados, para no incrementar la deuda que estos países acumulan con España

cina, como ya ocurre en otros países y que tan buen resultado ha dado en la optimización de recursos.

### Reducción de la deuda

Por otro lado, desde el PP se ha solicitado al Gobierno que done los 50 millones previstos para la reconstrucción de la zona y no incrementar con préstamos la deuda exterior que estos países acumula

con España. Por todos estos motivos, el Partido popular ha solicitado la comparecencia en el Congreso de los ministros Miguel Ángel Moratinos, Pedro Solbes y José Bono, además de la secretaria de Estado de Cooperación Internacional, Leire Pajín y que, de esta forma, expliquen a los ciudadanos cuáles van a ser las ayudas que el Gobierno de España tiene previsto prestar.

"Queremos que nos expliquen cuáles son los presupuestos adicionales que va a tener la AEI, para hacer frente a esta catástrofe; queremos que nos expliquen cómo se va a instrumentar en el presupuesto de la AEI esta ayuda; queremos que nos expliquen los acuerdos a los que ha llegado el Gobierno con los países de la UE, los acuerdos de la reunión del día 7 en Bruselas; queremos saber la posi-

### Solicita la comparecencia de Solbes, Bono y Moratinos para que expliquen los detalles de estas ayudas

ción del Gobierno en un asunto que se trató en aquella reunión, que son las Unidades Civiles de Intervención Rápida, cómo va a contribuir el Gobierno a formar estas Unidades, que harán frente a futuras catástrofes; creemos que las CCAA deben tener información detallada de cómo se están haciendo las cosas, sobre todo teniendo en cuenta que tienen personal trabajando en la zona", ha concluido.

En una Proposición no de Ley presentada en el Congreso

## El PP reclama la participación de España en la creación del sistema de alarma de tsunamis en el Índico

El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso ha presentado una Proposición no de Ley en la que insta al Gobierno a participar en la financiación y organización de un futuro sistema de alerta de tsunamis en el Océano Índico.

La iniciativa del PP, que se debatirá en la Comisión de Cooperación y Desarrollo, recuerda que el pasado 6 de enero se celebró una reunión de líderes mundiales en Yakarta donde se aprobó la creación de un centro regional para la alerta de tsuna-

### La Cumbre de Yakarta celebrada el pasado día 6 de enero aprobó la puesta en marcha de un sistema de alerta

mi para dar respuesta a la catástrofe producida por el seísmo del 26 de diciembre.

Aunque en dicha Cumbre de Yakarta no se concretó ni la financiación ni la fecha de inicio del proyecto, hubo gobiernos -como el de Alemania y Japón- que mostraron su disposición a impulsar la puesta en marcha de este sistema de alerta.

En opinión del PP, el gobierno de España debe sumarse a estas iniciativas dados los enormes beneficios en términos de prevención y aviso de catástrofes que aportaran a las poblaciones residentes en la cuenca del Océano Índico. El texto de la Pro-

posición no de Ley señala que habrá que desarrollar sistemas de aviso que, indudablemente, será complejo y caro.

Por último, el Grupo Popular afirma que los devastadores efectos del tsunami habrían sido mucho menores en términos de vidas humanas si se hubiera podido prevenir con antelación la llegada de las olas. "Una red de puntos de detección conectada con un sistema de alerta temprana habría salvado muchas vidas humanas", apunta el PP.

Ignacio Astarloa:

### "Tenemos que abrir una reflexión profunda sobre eventuales reformas en la Ley del Menor"

El portavoz de Justicia del Grupo Popular en el Congreso, Ignacio Astarloa, ha manifestado, tras mantener un encuentro con los familiares de Sandra Palo en el Congreso, que "la finalidad de esta entrevista es que, entre todos, abramos una reflexión profunda sobre eventuales reformas y mejoras en la Ley Orgánica de responsabilidad Penal".

El portavoz popular ha recibido en el Congreso, de manos de los padres de Sandra Palo, 10 cajas que contenían más de 1.100.000 firmas con el objeto de modificar la Ley del Menor. Tras la entrega, han mantenido una entrevista en la que Astarloa ha resaltado que "el papel que le ha correspondido al PP es la de introducir, el de ser vehículo para que esto llegue a la Cámara y acabe en la Comisión de Justicia del Congreso".

"La finalidad -ha explicado el portavoz popular- es que abramos entre todos un debate sobre la Ley", y "entendemos que es una reforma que deberíamos hacer entre todos y mi compromiso con la familia es este y también con el resto de grupos parlamentarios", ha declarado. Además, Astarloa ha añadido que "el PP será vehículo para ese debate si otros grupos no quieren estar en este momento en esta tarea" y, en su caso, "presentaríamos la correspondiente Proposición de Ley para generar el debate y llegar a acuerdos para la modificación de la Ley", ha indicado.

### El PP es partidario de modificar la Ley Orgánica de responsabilidad Penal

El portavoz popular ha explicado que para el PP los puntos esenciales de ese debate son, fundamentalmente, reflexionar sobre el agravamiento de las sanciones para las conductas más violentas para los delitos graves; en segundo término, revisar el plazo de reclusión provisional; en tercer lugar, la cuestión de los 18 años y el cumplimiento de las medidas, no en centros propios de la Ley del Menor sino en centros penitenciarios a partir del cumplimiento de los 18 años; y, en cuarto lugar, la cuestión de la personación de los afectados, "ya que parece bueno -indica Astarloa-, "que la presencia de la acusación particular y de la personación de los afectados no se quede sólo en el momento del juicio, sino que vaya también al momento de la ejecución de las medidas".

En Valencia se constituyó el grupo Territorial de Senadores Valencianos del PP

## El Debate del Estado de las Autonomías debe celebrarse "lo antes posible"

El portavoz del Partido Popular en el Senado, Pío García-Escudero, ha insistido en la necesidad de que se celebre lo antes posible el Debate del Estado de las Autonomías de la Cámara Alta y ha recordado que la celebración del mismo forma parte de la propuesta de acuerdos que Mariano Rajoy le entregó a Zapatero el pasado viernes en la reunión que ambos mantuvieron en La Moncloa.

García-Escudero ha solicitado formalmente, a través de una carta, al presidente del Senado que inicie los contactos con el Gobierno para que la convocatoria del debate se produzca "a lo más tardar en el mes de febrero".

Según el portavoz del PP en el Senado, la necesidad de que se produzca cuanto antes la convocatoria reside en que los españoles "nos estamos jugando mucho con las reformas que se están poniendo sobre la mesa".

García-Escudero ha recordado, en este contexto, que José Luis Ro-

**García-Escudero asegura que con las reformas que hay sobre la mesa "nos jugamos mucho"**

dríguez Zapatero ha hablado de cuatro reformas constitucionales, entre ellas la que afecta al propio Senado, que ha diferenciado de las reformas estatutarias que pretenden



Pío García-Escudero, Francisco Camps y Soraya S. de Santamaría

distintas comunidades autónomas.

"Cada Comunidad es muy libre de iniciar o no la reforma de su Estatuto", ha explicado el portavoz popular, quien ha puesto como ejemplo a la Comunidad Valenciana, "que ha iniciado el proceso como se tiene que hacer: en el Parlamento, buscando el acuerdo entre los partidos y con el límite de la Constitución".

Como ejemplo de lo contrario, García-Escudero ha puesto al Plan Ibarretxe, primero, por estar planteado como una reforma estatutaria, cuando rebasa claramente la Constitución, y, segundo, por lo que ha definido como un "vicio de ori-

gen", que es no haberse gestado desde el acuerdo sino de manera unilateral desde un Gobierno.

**Pone el proceso de reforma del Estatuto Valenciano como ejemplo de cómo hay que hacer las cosas**

El portavoz parlamentario del PP ha hecho estas declaraciones en Valencia, en una rueda de prensa conjunta con el presidente del Partido Popular valenciano, Francisco

Camps, tras la constitución del Grupo Territorial de senadores valencianos.

García-Escudero, que ha calificado la constitución del Grupo de "hecho político muy importante", ha explicado que este instrumento está previsto en el Reglamento del Senado y que tiene importantes atribuciones, como la participación en las reuniones de Mesa y Junta de Portavoces cuando se atiendan a cuestiones de específico interés autonómico, así como el establecimiento de un doble turno de portavoz en los debates cuando se traten asuntos referentes a un territorio concreto.

Ignacio Cosidó

## El PP pide que comparezca Bono para explicar el despliegue de tropas en el Sudeste Asiático

El Partido Popular ha solicitado que el ministro de Defensa, José Bono, comparezca ante la Comisión correspondiente del Senado para informar sobre el envío de tropas españolas a Indonesia en misión humanitaria como consecuencia de terremoto sufrido hace unas semanas en el Sudeste asiático.

El portavoz del PP en la Comisión de Defensa y senador por Palencia, Ignacio Cosidó, ha recordado que la Directiva de Defensa Nacional, firmada hace pocos días por el presidente del Gobierno, exigía que la actuación de nuestras Fuerzas Armadas en el exterior tuviera como condición ineludible que se acordase con la participación activa del Parlamento, siempre que no fuera en el ejercicio de legítima defensa individual o colectiva, reco-

**Cosidó recuerda que la Directiva obliga al Gobierno a buscar el apoyo del Parlamento para envíos de tropas como el presente**

nocido por el artículo 51 de la Carta de Naciones Unidas y plasmado en los tratados internacionales de Defensa ratificados por España.

Según Cosidó, "como no estamos en ninguno de esos supuestos no hay justificación para que el Gobierno no haya informado aún al Parlamento". Así, el portavoz popular de Defensa ha acusado al Gobierno de incumplir sus compromisos.

En este caso, se trata de un incumplimiento de lo que el presidente del Gobierno ha firmado solemnemente hace sólo 12 días. "Es una buena prueba de la validez de la Directiva de Defensa Nacional como guía de nuestra política de Defensa", ha señalado el senador popular.

En todo caso, el portavoz del PP en la materia ha expresado su pleno acuerdo con el envío de estas tropas, como la "máxima y más eficaz expresión de la solidaridad de toda la sociedad española con las víctimas de este desastre, así como el respaldo y el apoyo a los soldados españoles que una vez más van a demostrar su profesionalidad y su categoría humana en una misión a muchos miles de kilómetros de España".

## En Medio Ambiente el concepto de democracia avanza hacia el "o conmigo o contra mí"

El portavoz popular en la Comisión de Medio Ambiente del Senado, Javier Sopeña, lamentó que en el Ministerio que dirige Cristina Narbona, el concepto de democracia avance hacia el totalitarismo de "o conmigo o contra mí". De este modo se expresó al criticar el "error informático" por el cual el Departamento de Medio Ambiente calificó y contabilizó como negativos varios informes sobre el Plan Hidrológico Nacional (PHN) que no eran desfavorables al mismo, según los propios técnicos encargados de elaborar dichos informes.

Así, el portavoz popular explicó que uno de los aspectos que, a juicio del Ministerio de Medio Ambiente, servían para paralizar

el trasvase del Ebro contemplado por el PHN, elaborado por el Gobierno del PP, eran una serie de informes de carácter científico en los que, según la ministra Narbona, se demostraba la inviabilidad del citado Plan.

"Una vez conocidos los citados estudios se puede constatar que la ministra ha faltado nuevamente a la verdad al atribuir el carácter negativo a informes que únicamente planteaban una serie de matizaciones y correcciones al citado Plan, sin entrar en ningún momento en su desestimación", continuó Sopeña.

En este sentido, el senador popular también aseguró que "lo más indignante es que se quiera confundir a la opinión pública excusándose en que los informes

contrarios al trasvase eran mayoritarios -apuntó-, cuando ahora se ha podido comprobar, en declaraciones de algunos autores de los mismos, que la mayoría eran favorables al trasvase por su rigor técnico, otros favorables con condiciones, otros ni a favor ni en contra, y los menos en contra".

Para Javier Sopeña, los políticos pueden equivocarse en sus decisiones, pero "cuando se miente a sabiendas y aún más para justificar una decisión del Gobierno, se deben replantear mucho sus actuaciones".

"La ministra de Medio Ambiente repite en demasiadas ocasiones sus mentiras y, sobre todo, en contra de los intereses de nuestros ciudadanos con el fin de

contentar y plegarse a las exigencias de su principal socio de Gobierno, ERC", apostilló.

Para finalizar, el portavoz popular remarcó que, "una vez más, la cuenca mediterránea y de una manera más general, nuestro país se ve sometido a un modelo de gestión sectario y caprichoso donde la mentira se ha convertido en herramienta común para desmantelar, sin rubor alguno, todo lo hecho por los Gobiernos de José María Aznar en los últimos años".

Del mismo modo, Sopeña adelantó que el Grupo Popular en el Senado solicitará la comparecencia de la ministra Narbona ante el Pleno de la Cámara Alta para que explique y dé cuenta de estos hechos.

Además el editor de T-2 consideró más importante ofrecer información sobre la campaña del PSOE en el referéndum

# TVE oculta la reunión de Rajoy con el Grupo Popular tras su entrevista con Zapatero

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, se reunió con el Grupo Parlamentario Popular con el fin de analizar el Plan Ibarretxe y el acuerdo que el Partido ofreció al presidente del Gobierno y que Zapatero aceptó.

Tras la reunión, Mariano Rajoy explicó a los medios de comunicación su posición sobre estos dos temas de actualidad y también analizó la noticia de una supuesta investigación de la CNMV, pero TVE decidió que las opiniones del presidente del Partido Popular ya no eran noticia a las 21.00 horas en la segunda edición del Telediario.

En cambio, sí que consideraron como gran aportación a la opinión y al análisis de la actualidad las declaraciones del secretario general del PSOE, José Blanco, sobre la campaña que los socialistas han organizado para el referéndum de la Constitución Europea.

Además, TVE también encontró en la edición del telediario unos segundos para que el ministro de Trabajo, Jesús Caldera, se explicara sobre los certificados de antecedentes penales de los inmigrantes ecuatorianos. Y por último, dedicaron unos segundos a promocionar la entrevista que unos minutos después realizó Lorenzo Milá y cuatro pe-



Un momento de la reunión del Grupo Parlamentario Popular

riodistas más al Presidente del Gobierno. Es decir, TVE abrió sus puertas al Gobierno y al PSOE pero ocultó a Rajoy quizá porque sus declaraciones y manifestaciones dejaban patentes la claridad de ideas, la iniciativa y el rigor con el que el

presidente del PP está afrontando el Plan Ibarretxe. O simplemente porque TVE sólo buscaba realzar la entrevista con Zapatero y todo lo que sonara a PP fue borrado del telediario por criterios políticos y no profesionales, para evitar que Ra-

joy influyera en el desarrollo de la entrevista. Carmen Caffarell y Fran Llorente demostraron una vez más que están muy cómodos desarrollando su papel de servidores públicos pero no sabemos muy bien al servicio de quién.

## El PP pregunta sobre el uso de la sintonía del Telediario en un anuncio comercial

La portavoz del PP en la Comisión de Control de RTVE, Macarena Montesinos, ha registrado una batería de preguntas escritas (en concreto, 14) en relación con una supuesta cesión de la sintonía del Telediario para un anuncio comercial de una marca automovilística, algo que, de confirmarse, sería, a su juicio, motivo más que suficiente para que se depuraran responsabilidades en la dirección del ente.

El Grupo Parlamentario Popular quiere conocer si se ha cedido el uso de la sintonía del Telediario, si esa cesión se hizo de forma formal, es decir por escrito, o de forma verbal, si por la misma RTVE ha recibido alguna contraprestación y qué responsables de TVE autorizaron esa posible cesión de la sintonía.

En este sentido, la portavoz popular argumentó que esa utilización tendría, en este caso, "un agravante importante", porque se usa una sintonía de una cadena pública "no para una acción solidaria, por ejemplo, sino para el lucro, para vender un producto, al margen de cualquier interés general", sentenció.

Además, en el supuesto de que no se haya producido dicha cesión, la portavoz popular ha preguntado qué acciones jurídicas o legales ha emprendido RTVE contra la agencia que ha realizado dicho anuncio, si es que no tenía permiso para ello, aunque indicó que "es extraño que una agencia de publicidad utilice una sintonía, y más una tan significativa como la del Telediario de una cadena pública, sin pedir permiso o tener autorización". Por eso, también pregunta, en el caso de que no haya habido cesión, cómo se explican los responsables de RTVE que apareciera la sintonía del Telediario en dicho anuncio o que la presentadora del Telediario colaborara en la realización del mismo, ya que previamente ha tenido que ser grabado.

### Sin precedentes

Macarena Montesinos hizo hincapié en que la directora de RTVE, Carmen Caffarell, debe explicar cómo ha podido producirse algo de estas características, ya que la cesión de la sintonía del Telediario para un

anuncio es algo "sin precedentes" en la historia de RTVE.

"Si esta cesión se ha producido, y estamos convencidos de que ha sido así porque una agencia de publicidad no utiliza una sintonía, y menos la de un Telediario, si no ha recibido permiso de la dirección del ente para ello, la señora Caffarell nos debe algo más que una explicación", apuntó Macarena Montesinos.

Por ello, también ha preguntado qué responsabilidades se han derivado en el ente por esa cesión y ha advertido que espera una respuesta rápida a todas estas preguntas.

Además, ha señalado que el PP no descarta pedir la comparecencia de la directora general en el Congreso por este asunto. "No estamos hablando de cualquier cosa. Estamos ante una cesión de la sintonía del Telediario de una cadena pública. Si eso se ha hecho, tiene que haber un motivo, una contraprestación y, sobre todo, una explicación porque se trata de algo muy grave", insistió.

Entre las preguntas que ha formulado la portavoz popular, está también el criterio que sostiene la



Ana Blanco

Dirección General de RTVE sobre la participación de los presentadores de los programas informativos de TVE en anuncios publicitarios, así como qué responsable de TVE autorizó a la presentadora del Telediario a colaborar en el mismo.

El Grupo Parlamentario Popular quiere saber, además, cuál ha sido la empresa publicitaria a la que TVE supuestamente cedió el uso de la sintonía del Telediario, en cuántas ocasiones se ha emitido el anuncio y en qué momento se ha retirado la campaña publicitaria.

### Profunda equivocación

## El Gobierno acapara todo el espacio en TVE sobre el referéndum

El secretario general del PP, Angel Acebes, calificó de "profunda equivocación" que el Gobierno acapare todo el espacio de la televisión pública en la campaña por el referéndum de la Constitución Europea. En este sentido, aseguró que los populares siguen con "preocupación" todo lo que concierne a la campaña de este referéndum que está organizando el Gobierno por entender que ha empezado "tarde y mal" y que los siguientes pasos que se han dado están "equivocados".

Acebes se refería a la decisión de no hacer un "reparto proporcional" de los espacios televisivos en la tele pública. Algo que en su opinión va en dirección contraria al objetivo que se pretende. "Quieren salir solo ellos en la tele y se equivocan", exclamó y añadió que "lo quieren administrar sin diálogo y sin proporción". "Va en contra del equilibrio y la proporcionalidad todo lo que se ha hecho", concluyó.

## TVE silencia la entrevista a Rajoy publicada por "El Mundo"

Los informativos de TVE dirigidos por Fran Llorente han vuelto a demostrar la parcialidad y la falta de pluralidad que caracterizan todas sus ediciones silenciando la entrevista realizada por "El Mundo" a Mariano Rajoy el domingo 23 de enero.

Esta actitud de los servicios informativos sorprende sobre todo porque cuando Rodríguez Zapatero concede una entrevista a un medio escrito sí que se informa puntualmente en los telediarios de TVE. Así ocurrió, por citar un ejemplo, el pasado 17 de octubre cuando el periódico "El País" publicó una entrevista con Zapatero y TVE se preocupó de amplificar oportunamente las declaraciones del presidente del Gobierno.

Por otro lado, en la primera edición del telediario del sábado 22 de enero se informó sobre el "plan urgente" que el ministro de Trabajo, Jesús Caldera, va a poner en marcha la semana que viene ante el traslado de los inmigrantes ilegales que el Ejecutivo está realizando desde Canarias a otras Comunidades. Sin embargo hoy, cuando el Partido Popular ha criticado la descoordinación y la improvisación del Ejecutivo en un tema tan importante como es la inmigración, TVE ha preferido omitir de nuevo la voz del PP.

Un día más, Carmen Caffarell y Fran Llorente demuestran que sus informativos no están al servicio público, sino al servicio de los intereses del Gobierno y del PSOE.



Rajoy, en la presentación del libro de Iñigo M. de Vigo



Algunos miembros de la nueva dirección del PP



Los alcaldes de Vitoria, Valencia y Villanueva de la Cañada



Dirigentes del PP en una reunión en Valencia

# Las fotos del mes



Mariano Rajoy, en Córdoba



La Interparlamentaria Popular se celebró en Pontevedra



Reunión del Comité Ejecutivo del PP de Guipúzcoa