

Jorge Moragas
"La actitud del Gobierno sobre Gibraltar es un ejercicio más de claudicación"

Reforma Judicial
El PSOE quiere un Parlamento dócil y un Poder Judicial arrodillado



Ana Pastor
¿Qué necesidad tenemos de que el Gobierno esté peleado con todo el mundo?

"España es una nación, lo diga o no el presidente del Gobierno. No hay mas naciones, sino nacionalidades y regiones"

El PP no permitirá que España se convierta en una nación de naciones

Mariano Rajoy ha señalado que el PP no va a apoyar una reforma de la Constitución que modifique los términos actuales en los que se refleja que España es una nación, para pasar a ser una "nación de naciones".

"Contra nosotros nadie podrá quebrar la igualdad de todos los españoles, nadie podrá trocear España. Nada de eso ocurrirá mientras nosotros tengamos un soplo de aliento y mientras haya un ciudadano vasco que confíe en nosotros", ha explicado. Por ello, ha reiterado que el PP no les va a fallar. "Nosotros no vamos a volver la espalda a los ciudadanos. Porque el único futuro viable se llama España, el único consenso en el que cabemos todos se llama España y el único marco para nuestra convivencia se llama España", ha añadido.

Para el líder del PP "España es una nación, lo diga o no el presidente del Gobierno. No hay mas naciones, sino nacionalidades y regiones". Por ello, ha abogado por la defensa de la igualdad de derechos, deberes y oportunidades de todos los españoles y la solidaridad como principio básico de actuación de las



Mariano Rajoy asegura que el PP no dará la espalda a los ciudadanos

Administraciones Públicas. "Si el presidente del Gobierno no lo cree o no puede creerlo o está demasiado condicionado, es su problema",

ha añadido. Además, ha señalado que, en caso de quedarse solos en la defensa de estos principios, el PP será el único garante "de que no se

hagan las cosas en contra de la lógica, el sentido común, de los sentimientos y de las convicciones de los españoles". **Página 4**

Veto del Senado
Los PGE-2005 nos alejan de Europa y no tienen coherencia
Página 11

PGE-2005
El PP anuncia recurso en el Tribunal Constitucional
Página 12

Constitución Europea
La mejor campaña es una buena defensa de los intereses españoles
Página 6

Declaración de S.Compostela
"Nuestro futuro es Europa"
Página 7

Freno a las inversiones
El Plan de infraestructuras del PSOE "es una mala copia" del programa del PP
Página 13

Ángel Acebes, secretario general del PP

Zapatero se ha convertido en el presidente de la discordia

Ángel Acebes ha afirmado que la escala de la provocación va en aumento y que estamos ante el Gobierno más radical de la democracia. Igualmente, ha indicado que Rodríguez Zapatero se está convirtiendo en el presidente de la discordia, lo que tiene riesgos claros "porque alentar la crispación y el frentismo es algo muy malo para la convivencia entre los ciudadanos".

En este sentido, ha hablado del

resentimiento que determina la acción política del Gobierno, que ha marcado su estrategia para atacar al PP. "El Gobierno y el Partido Socialista inician una estrategia paralela para responsabilizar al Partido Popular de la crispación, y no estamos dispuestos a tolerarlo ni a consentirlo. Otro componente de esta táctica es la rectificación, "pero queda la confrontación", ha añadido.

Página 5



España es una Nación

MARIANO RAJOY

Resulta sorprendente la capacidad del gobierno socialista para buscar problemas donde no los hay y desatender la solución de aquellos que verdaderamente importan a los españoles. La reforma constitucional anunciada en el debate de investidura -y todavía no concretada- es buen ejemplo de ello. A esta falta de concreción sobre un tema de tanto calado para el futuro de España, se le añaden, incluso, las dudas intelectuales que el Sr. Rodríguez Zapatero dice tener sobre la idea de nuestro país.

Todos los españoles ya saben que para nuestro presidente del Gobierno la Nación española es un concepto "discutido" y "discutible". Pronunciamientos de esta entidad en sede parlamentaria sólo pueden producir a cualquier persona sensata inquietud.

Cuestionan seriamente la esencia misma que sustenta nuestra Constitución: la voluntad del pueblo español de considerar a España -tal y como declara el artículo 2 de nuestra Carta Magna- como una nación. **Página 3**

UN PAÍS PLURAL Y SOLIDARIO

España es una Nación

MARIANO RAJOY

Resulta sorprendente la capacidad del gobierno socialista para buscar problemas donde no los hay y desatender la solución de aquellos que verdaderamente importan a los españoles. La reforma constitucional anunciada en el debate de investidura –y todavía no concretada– es buen ejemplo de ello. A esta falta de concreción sobre un tema de tanto calado para el futuro de España, se le añaden, incluso, las dudas intelectuales que el Sr. Rodríguez Zapatero dice tener sobre la idea de nuestro país.

Todos los españoles ya saben que para nuestro presidente del Gobierno la Nación española es un concepto “discutido” y “discutible”. Pronunciamientos de esta entidad en sede parlamentaria sólo pueden producir a cualquier persona sensata inquietud. Cuestionan seriamente la esencia misma que sustenta nuestra Constitución: la voluntad del pueblo español de considerar a España –tal y como declara el artículo 2 de nuestra Carta Magna– como una nación.

Si para el Sr. Rodríguez Zapatero esto es discutido y discutible, para la Constitución de 1978 que, precisamente, hemos festejado hace una semana, no lo es. Le recuerdo a nuestro presidente que España es constitucionalmente una nación plural, articulada en nacionalidades y regiones, pero “una”, insisto, una nación. Abrir un debate artificial sobre tan delicado asunto en medio de una proyectada e inconcreta reforma constitucional, sólo puede entenderse como una pantalla que quiere encubrir su falta de criterio, refugiándose en el fetichismo de las palabras, algo a lo que nos tiene bastante acostumbrados el actual Presidente del Gobierno.

Algunos olvidan que España es la nación más vieja de Europa y quieren que vuelva a ser un pro-

blema, como diría Ortega. Volver sobre nuestros pasos supone reabrir los traumas de nuestros abuelos acerca de la identidad de nuestro país. No podemos hacer esto. Vivir continuamente en el pasado supone descuidar nuestro presente y malgastar nuestras energías de cara al futuro. La vitalidad de nuestro país debe ponerse al servicio de las cuestiones importantes. Aquellas que tienen que ver con el bienestar de todos, como son, por ejemplo, la creación de empleo, la convergencia real con Europa o la mejora de la educación de nuestros hijos.

Cuestionar la naturaleza nacional de España no solo suena a antiguo

Algunos olvidan que España es la nación más vieja de Europa y quieren que vuelva a ser un problema

y trasnochado. Es un gravísimo error. Si alguien quiere ensayar una arquitectura constitucional distinta a la que nos dimos los españoles en 1978 se confunde de plano y, sobre todo, de tiempo. El consenso que entonces alcanzamos entre todos fue la plasmación del espíritu de concordia de la Transición. Precisamente por ello, la Constitución ha sido un éxito colectivo: porque ha ofrecido la estabilidad institucional que ha hecho posible que

afrontáramos nuestra modernización social y nuestro progreso económico con tranquilidad.

Hace unos días celebrábamos el vigésimo sexto aniversario de nuestra Constitución. Faltó entonces una declaración firme de nuestro gobierno que dijera lo que todos sabemos: que nuestro crédito político, social y económico como país debe la mayor parte de este balance a la Constitución. Que no olvide esto el Sr. Rodríguez Zapatero y el PSOE. Que se lo repitan todos los días a sus socios de gobierno en la sombra o a sus compañeros socialistas catalanes. Que tengan el valor de decirles que no comprometan con sus exigencias radicales las oportunidades de que nuestro país siga avanzando en su bienestar y progreso, pues, no nos engañemos, estas y no otras son las cuestiones que interesan a la inmensa mayoría de los españoles.

España no puede cuestionarse su identidad nacional cada veintiséis años. Ni es sensato ni es oportuno. Por eso, mi partido contempla con preocupación que el escenario abierto por el PSOE al expresar su voluntad de reforma constitucional, se aborde desde planteamientos que deslizan una peligrosa confusión acerca de la idea nacional de España.

La falta de criterio del Sr. Rodríguez Zapatero en este tema crea extraordinaria desconfianza e incertidumbre dentro de una sociedad

que se siente a gusto con la definición que hace de nuestro país la Constitución de 1978.

En este sentido, la Declaración de S. Millán de la Cogolla promovida por el PP es fiel a esa definición constitucional. En ella el partido que presido defiende sin ambigüedad que España es una nación plural integrada por nacionalidades y regiones. Pero una nación unida por una corriente de solidaridad interna que cohesiona su existencia diversa dentro del Estado de las Autonomías. Para nosotros, la pluralidad de España y su cohesión no son incompatibles. Es más: la solidaridad es un principio vertebrador de la pluralidad. Evita que el

España no puede cuestionarse su identidad nacional cada veintiséis años. Ni es sensato ni es oportuno.

ejercicio de la pluralidad pueda dañar la igualdad entre todos los españoles, tal y como prevé el mencionado artículo dos de nuestra Carta Magna.

Para el PP estos principios constitucionales son un límite infranqueable dentro de cualquier proceso de reforma. Quien vea en nuestra defensa de la pluralidad solidaria de la España autonómica un sinónimo de uniformización impositiva se equivoca. Lo he señalado

más arriba y lo reitero: nuestro país es una nación plural. De hecho, la articulación de esa pluralidad está contenida en la fisonomía constitucional que se atribuye al rostro de una España que está hecha a partir de nacionalidades y regiones. Bastaría tener presente lo que afirma el Preámbulo de nuestra Constitución para comprender que la voluntad de los españoles en 1978 fue esa, y no otra.

El pueblo español fue entonces clarísimo. Afirmó sin ápice de duda que la Nación española protege a todos los españoles y pueblos de España en el ejercicio de sus culturas y tradiciones, lenguas e instituciones.

Por eso, el PP se opondrá a cualquier reforma que desvirtúe o contradiga la idea de un país plural y solidario. Mucho ha costado a los españoles encontrar un escenario de encuentro sobre la idea nacional. Muchos han sido los fracasos que hemos cosechado al hacer de nuestra historia constitucional un campo de confrontación acerca de esa idea para que ahora haya quien afirme que es discutida y discutible.

No podemos comprometer el éxito histórico que han significado estos veintiséis años de Constitución. Si ésta ha logrado una idea de consenso sobre lo que es España seamos fieles a ella. Si la reforma que se nos plantea es capaz de perfeccionarla en su espíritu y en sus principios, entonces, el PP la hará suya y tendrá nuestro apoyo. Pero si lo que persigue el PSOE con el fin de contentar a los partidos minoritarios que lo respaldan parlamentariamente trata de dañar el marco actual que concilia la pluralidad con la solidaridad entre los territorios de España y la igualdad entre sus ciudadanos, entonces, ya le anuncio al Sr. Rodríguez Zapatero que no contará con el PP. Lo contrario sería un disparate.

El periódico
Popular

Edita: Partido Popular

Directora de Comunicación: Belén Bajo

Director de El Periódico Popular: Florentino Alonso

Redacción: Itziar Otaño, María Fernanda de Miguel, Nuria Pérez, Arancha Pérez, Carolina de Tena, Cecilia Martínez, Marta Villarubia, Oscar Sáez y Ricardo Ibáñez

Fotografía: Paco García y Javier Lizón

Archivo Gráfico: Laura Lizón

Maquetación y Diseño: Antonio Matarí

Oficina de Información del Partido Popular (OIPP)

C/Génova, 13 - 28004 Madrid

Tel: 91-5577300 - Fax: 91-3085587

Correo Electrónico: oipp@pp.es

Imprime: Iniciativas de Publicaciones e Impresión, S.L. (Córdoba)

Depósito legal: CO -1139 - 99

Diciembre 2004

La edición del nº 29 de El Periódico Popular se cerró a las 11h del jueves 30 de diciembre

LA TIRA CÓMICA



© fifty

El polémico debate que se está produciendo sobre el fondo y la forma con que el Gobierno, titular del Poder Ejecutivo, pretende neutralizar al órgano de Gobierno del tercer poder del Estado, merece, por su trascendencia y gravedad, un comentario.

Con relación al fondo de la reforma planteada: se trata de alterar las condiciones por las que el Consejo General del Poder Judicial nombra a los altos cargos judiciales, exigiendo una mayoría de tres quintos frente a la actual, vigente de forma pacífica desde hace más de veinticinco años. Afirman que, así, habrá más consenso y los nombramientos tendrán

Lo absurdo de este discurso pone al desnudo la pretensión del Gobierno: controlar los nombramientos judiciales

más "fuerza" democrática. O sea, que los nombramientos judiciales hasta ahora no han sido suficientemente democráticos. ¿Por qué no se exige, siguiendo la lógica de ese dis-

Guillotina al Poder Judicial

JORGE FERNÁNDEZ DÍAZ
Secretario general del Grupo Popular en el Congreso



curso, el mismo quórum de tres quintos en el Congreso de los Diputados para aprobar leyes? Recuerdo que el quórum reforzado para aprobar leyes orgánicas es el de la mayoría absoluta del Congreso, que es la misma que se exige ahora para los nombramientos de esos altos cargos judiciales. ¿Es más importante el nombramiento de un Magistrado del Tribunal Supremo que la aprobación de una ley orgánica? Lo absurdo de este discurso pone al desnudo la pretensión del Gobierno: controlar los nombramientos judiciales.

En cuanto a la forma: el procedimiento elegido -urgencia y lectura única-, sin consenso, no tiene precedentes, no sólo en esta Legislatura sino en todas las siete anteriores. No es casual que a ese procedimiento se le conozca como "de gui-

llotina" en el argot parlamentario y que nunca se había utilizado contra el Grupo mayoritario de la oposición, precisamente por la indefensión parlamentaria que provoca.

Pero no acaban ahí los atro-

El procedimiento elegido -urgencia y lectura única-, sin consenso, no tiene precedentes, no sólo en esta Legislatura sino en todas las anteriores

pellos en la forma de tramitar esta iniciativa: al perder la votación, el proyecto de ley fue rechazado por el Congreso. ¿Y qué hizo el Gobierno? Convo- car un Consejo de Ministros

extraordinario para volver a aprobar el mismo proyecto rechazado, vulnerando la ley del Gobierno -que exige un iter procedimental muy tasado para la aprobación de estos proyectos-, y devolverlo, sin más, al Congreso.

Y, nuevamente -¡y van...!-, otro atropello del procedimiento. En un primer momento se pretendió repetir la votación -cuando el proyecto de ley había decaído al ser rechazado-. Anteayer se volvió a intentar -al margen del Reglamento-, la tramitación otra vez mediante el procedimiento "de guillotina". Para que una cuestión no incluida en el orden del día pueda ser votada se exige la unanimidad de la Cámara. Tuvo que oponerse muy duramente el Grupo Popular en el Congreso para que se respetara el Reglamento... El resulta-

do: la convocatoria de un Pleno extraordinario, que volverá a aprobar el procedimiento extraordinario "de guillotina" para esa iniciativa. Y otro Pleno extraordinario, una semana después, para debatir y aprobar la reforma. Todo, todo extraordinario, rompiendo todos los precedentes políticos y parlamentarios existentes desde la aprobación de la Constitución Española. Y todo para evitar unos nombramientos que no le gustan al Gobierno socialista.

Un apunte final: el Consejo General del Poder Judicial podría, sin más, cambiar sus usos y costumbres -no obligados por ninguna norma- y acelerar en unos días los nombramientos

El Gobierno ha roto todos los precedentes políticos desde la aprobación de la Constitución para evitar unos nombramientos que no le gustan

tos que se pretenden neutralizar desde el Gobierno. El resultado sería un ridículo monumental del Gobierno y de las Cortes. Diálogo y talante...: ¿Alguien da más?

El mito -más bien la patraña- del talante de Zapatero y de su decidida apuesta por el diálogo y la comprensión se ha venido definitivamente abajo después de su comparecencia ante la Comisión del 11-M. Si quedaba alguien que todavía creyera que el actual inquilino de La Moncloa -a diferencia de los Rubalcabas, Blancos y compañía- era la cara amable del PSOE, seguro que ha cambiado de opinión después de la larga sesión del otro día. Tras la sonrisa permanente -y tan estereotipada como la de un muñeco de guiñol- de ZP se esconde el más desvergonzado mentiroso y el más avieso manipulador que ha pasado por la escena política española en todo lo que llevamos de democracia. Lo que ya es decir, porque los socialistas no han dejado de proporcionarnos "ejemplos" de políticos caraduras sin el menor atisbo de respeto por la verdad y por los ciudadanos. Durante su intervención, a Zapatero no le importó contradecirse, afirmando una cosa y la contraria, sin más objetivo que tratar de descalificar al PP, a Aznar y a su Gobierno. La irrefrenable verborrea de ZP -decidido a batir el record de permanencia y, de paso, buscarse un pretexto para no

El talante de Zapatero se vino abajo

ALEJANDRO MUÑOZ-ALONSO
Senador por Madrid



ir a Polonia y dormir en La Moncloa- fue la demostración más patente de que toda la estrategia del actual Gobierno socialista se limita a tratar de acabar como

Tras la sonrisa permanente se esconde el más avieso manipulador que ha pasado por la escena política española

sea con el PP, seguramente porque saben o intuyen que en unas elecciones "normales", sin los terribles condicionamientos de las del 14 de marzo, nuestro partido volverá a obtener la confianza de los ciudadanos. Especialmente después del triste espectáculo que nos ha dado el Gobierno socialista en estos esca-

los nueve meses, yendo de cesión en cesión, arrodillado permanentemente ante las presiones de sus socios, que para conseguir lo que desean no tienen más que apretar un poco el dogal que, como condición para su investidura, pusieron en el cuello del sonriente y chantajeado ZP.

Durante su comparecencia ante la Comisión Zapatero repitió varias veces, sin que se le cayera la cara de vergüenza, la acusación de "engaño masivo" contra el Gobierno que presidía Aznar. Se trata del viejo truco de acusar al adversario de tus propios defectos, en un desesperado intento de desviar la atención. Porque aquí los únicos culpables de engaño masivo son los socialistas, que no han dejado de engañar y tergiversar, no ya desde que llegaron al poder sino

mucho antes, cuando todavía estaban en la oposición. Engañaron sin el menor rubor durante el asunto del Prestige, como lo hicieron después, a golpe de pan-

El gobierno socialista va de cesión en cesión, arrodillado continuamente ante las presiones de sus socios

carta, cuando la crisis de Irak, en la que hicieron creer a los ingenuos que España iba a participar en una guerra en la nunca fuimos beligerantes y en la que sólo intervinimos para ayudar al pueblo iraquí. Pero esta larga trayectoria de engaño sistemático y masivo ha llegado a su punto culminante en el triste asunto del

11 de Marzo que le ha dado ocasión a ZP y compañía para zambullirse en el más abyecto encallamiento. Como lágrimas de cocodrilo son los lamentos de ZP por las víctimas y sus "buenos" propósitos de un nuevo pacto contra el terrorismo "internacional", que no es más que pretexto para, cediendo de nuevo a las presiones de sus socios nacionalistas, dar por finiquitado el Pacto por la Libertades y contra el Terrorismo que firmaron con el Partido Popular. Un Pacto éste que, de hecho, se cargaron el mismo día 11 de marzo cuando, en vez de hacer causa común con el Gobierno para, codo con codo, hacer frente a la nueva amenaza terrorista -eso es lo que exige ese Pacto- aprovecharon la ocasión para lanzarse a una maquiavélica operación de desgaste para dar el vuelco a unas elecciones que tenían perdidas.

De ahí viene la mala conciencia de los socialistas y así se explica su nerviosa insistencia por cerrar cuanto antes la Comisión del 11-M, que les recuerda sus más torvos perfiles. De ahí también su intento de apropiarse del dolor de las víctimas, instrumentándolas al servicio de sus intereses partidistas.

Mariano Rajoy, en un acto de homenaje a los concejales del PP asesinados por ETA

“El PP no va a modificar la Constitución ni su preámbulo porque España es una nación”

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy ha señalado en un acto en homenaje a los concejales del PP asesinados por la banda terrorista ETA, que no van a apoyar una reforma de la Constitución que modifique los términos actuales en los que se refleja que España es una nación, para pasar a ser una “nación de naciones”.

Rajoy ha censurado que el Partido Socialista del País Vasco se haya apartado de la defensa del Estatuto con tal de compartir el poder y ha asegurado que el verdadero obstáculo contra el Plan Ibarretxe son los propios ciudadanos, que rechazan lo que consideran un “atropello”, al tiempo que ha animado a los presentes a seguir luchando en defensa de la libertad de todos los vascos. “El obstáculo está en los ciudadanos. Son ellos quienes rechazan lo que algunos



El Presidente del PP, en Irún, en el acto de homenaje a los concejales asesinados por ETA

Afirma que no van a permitir que España se convierta en una nación de naciones

pretenden, son ellos lo que consideran un atropello eso que llaman plan Ibarretxe. Son ellos los que nos exigen que los representemos con dignidad. Por eso podemos afirmar que, si nosotros no lo permitimos, nadie podrá torcer el camino que conduce a la convivencia en paz”

“Contra nosotros nadie podrá quebrar la igualdad de todos los españoles, nadie podrá trocear España. Nada de eso ocurrirá mientras nosotros tengamos un soplo de aliento y mientras haya un ciudadano vasco que confíe en nosotros”, ha explicado. Por ello, ha reiterado que el PP no les va a fallar. “Nosotros no vamos a volver la espalda a los ciudadanos. Porque el único futuro viable se llama España, el único consenso en el que cabemos todos se llama España y el único marco para nuestra convivencia se llama España”, ha añadido.

Sobre la modificación del Estatuto planteada por el PSE, Rajoy ha asegurado que “nosotros no vamos a escribir otro Estatuto para dar gusto a los nacionalistas. No vamos a convertirnos en nacionalistas templados y españoles vergonzantes. Eso se lo dejamos otros, que renuncian a sus ideas porque sueñan con compartir el poder”.

Así, el líder del PP ha señalado que su partido se ha quedado solo en la defensa de la Constitución y el Estatuto, aunque ha advertido que “no vamos a modificar ni una coma de nuestras convicciones.

“Nosotros no vamos a escribir otro Estatuto. No vamos a convertirnos en nacionalistas templados”

No se lo merecen nuestros muertos. Y no se lo merecen esa mayoría de vascos que necesitan saber que con nosotros se puede contar, que hay un partido político que piensa como ellos, que siente como ellos y que va a luchar por sus derechos y convicciones, que va a sostener la bandera de la razón, de

la libertad y de la igualdad en el País Vasco”.

A su juicio, las ideas que defiende el PP son las que necesita el País Vasco, las que aseguran la convivencia en paz y las que “hubieran logrado ya la paz en el País Vasco si otros nos hubieran ayudado a sostenerlas con firmeza, sin vacilaciones y sin concesiones oportunistas”. Asimismo, ha reiterado que lo que se merecen la mayoría de los vascos es saber que “con nosotros se puede contar, que hay un partido político que piensa como ellos, que siente como ellos y que va a luchar por sus derechos y convicciones, que va a sostener la bandera de la razón, de la libertad y de la igualdad en el País Vasco”

Apoyo incondicional a las víctimas

A los presentes les ha mostrado el apoyo incondicional del Partido Popular y les ha indicado que “tenéis toda la fuerza que necesitáis frente a ETA y frente a ese otro nacionalismo al que en la lucha contra ETA no hay nada que agradecer”.

“Llevamos a todos nuestros muertos en el corazón, no los olvidaremos. Y no vamos a traicionarlos. No vamos a liquidar en un saldo las ideas que les costaron la vida. No vamos a consentir que se devalúen unas ideas que están regadas con la sangre de tantos de nuestros compañeros. Lo que defendieron ellos lo vamos a defender nosotros”, ha concluido.

Archivo de Salamanca

El Gobierno está a las órdenes de quienes “le están llevando a un callejón sin salida”

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, se ha referido a la rebaja de la crispación política solicitada por el Ejecutivo de Rodríguez Zapatero y ha manifestado que para ello es fundamental que “el Gobierno la serene y no esté a las órdenes de quienes le están llevando a un callejón sin salida”. En este sentido ha señalado que el PP no está dispuesto a discutir constantemente el concepto de España como nación. “Tenemos una Constitución hace 25 años y todos los españoles entendemos que España es una nación y que en España hay nacionalidades y regiones”, ha indicado. Asimismo, el líder del PP ha criticado que el pre-

sidente del Gobierno se preocupe poco de los temas esenciales de la política española y se fije más “en la anécdota y en la fotografía”, al tiempo que le ha pedido que asume sus responsabilidades como presidente del Gobierno.

“No deja de tener gracia que algunos estén haciendo planteamientos de división y separación contrarios al signo de los tiempos”, ha señalado Rajoy en referencia a la contradicción que supone la discusión de la posible entrada de Turquía en la Unión Europea y el debate sobre la cuestión territorial en España.

Respecto a la devolución de los archivos de la Guerra Civil a Cata-

luña, el presidente del PP ha subrayado que se trata de una “demostración de que hay quien quiere crear problemas donde no los hay”. En este sentido, Rajoy ha explicado que desde el primer momento se nombró una comisión de expertos cuyo resultado se sabía de antemano.

“Creo que estar condicionado por las genialidades que se le ocurran al Sr. Carod es un mal asunto para el Gobierno de España, que está para defender los intereses del conjunto de los ciudadanos”, ha apuntado.

Plan Ibarretxe

Preguntado por las declaraciones de la presidenta de Eusko Alkarta-



■ Rajoy paseando por Bilbao, donde asistió a diversos actos

suna sobre la convocatoria de un referéndum al Plan Ibarretxe, Rajoy ha reiterado que el PP pedirá siempre que se cumpla la ley, por lo que “si lo aprueba el Parlamento Vasco,

tendría que ir a las Cortes Generales, donde no estamos dispuestos a aprobar un plan que permite que España deje de ser España”, ha concluido.

Ángel Acebes duda de la intención del Ejecutivo de aplicar su Código de Buen Gobierno

“Zapatero es el presidente de la discordia con el Gobierno más radical de la democracia”

El secretario general del Partido Popular, Ángel Acebes, ha acusado a la vicepresidenta primera del Gobierno de “llevar al límite la sucesión de provocaciones” que viene realizando el Ejecutivo tras las acusaciones de ésta a los jueces y sacerdotes tachándoles de tenebrosos e inmovilistas. “El talante no era más que mera propaganda”, ha señalado Acebes, quien ha afirmado que el Gobierno se ocupa de promover una crisis cada 24 horas.

Asimismo, el secretario general del Partido Popular ha indicado que lo llamativo y lo preocupante de estas últimas acusaciones por parte de un miembro del Gobierno es que se produzcan un día después del anuncio del Ejecutivo de un Código del Buen Gobierno, cuya supuesta finalidad era instaurar el decoro en la vida pública. “A continuación, 24 horas después se producen las injurias, las acusaciones más indecorosas que se han realizado en mucho tiempo en la democracia española, precisamente contra los garantes de la libertad, del Estado de Derecho y de la aplicación de la ley, como son los jueces, y también contra las convicciones de una mayoría de españoles”, ha añadido.

Además, el dirigente popular ha afirmado que la escala de la provocación va en aumento y que estamos ante el Gobierno más radical

El talante no era más que mera propaganda. El Gobierno promueve una crisis cada 24 horas

de la democracia. Igualmente, ha indicado que Rodríguez Zapatero se está convirtiendo en el presidente de la discordia, lo que tiene riesgos claros “porque alentar la crispación y el frentismo es algo muy malo para la convivencia entre los ciudadanos”.

En este sentido, ha hablado del resentimiento que determina la acción política del Gobierno, que ha marcado su estrategia para atacar al Partido Popular. “El Gobierno y el Partido Socialista inician una estrategia paralela para responsabilizar al Partido Popular de la crispación”, ha añadido el secretario general, quien no se ha mostrado dispuesto a tolerarlo ni a consentirlo. Otro componente de esta táctica, ha indicado Acebes, es la rectificación, “pero queda la confrontación”.

Por otra parte, Acebes ha deseado que los Presupuestos Generales del Estado sean negociados si pros-



Ángel Acebes, en el Congreso del PP de Salamanca

pera el veto a las cuentas públicas en el pleno del Senado. Asimismo, ha señalado que es la primera vez en estos años de democracia que la Cámara Alta rechaza los Presupuestos Generales. Si los PGE son vetados, ha explicado, sólo existen dos alternativas: la dimisión del Gobierno o la negociación.

“En un sistema parlamentario con dos Cámaras, si una de ellas le vota los Presupuestos, lo lógico es que los retire y comience un proceso de negociación para que cuente con el consenso de las dos Cámaras”, ha añadido. Acebes ha estimado muy grave que los PGE se saquen adelante sin la aprobación de una de las dos Cámaras del Parlamento.

En este sentido, ha considerado llamativo que sea el Partido Socialista, que había reclamado un mayor protagonismo para la Cámara Alta, quien decida sacar adelante los PGE sin el apoyo del Senado. El presidente del Gobierno “ahora

tiene la ocasión y el test para demostrar al conjunto de los ciudadanos si aprecia o desprecia al Senado”, ha dicho.

Respecto a la comparecencia del presidente del Gobierno en la Comisión del 11-M, el secretario general del PP ha dicho que “parece que Zapatero ha comparecido esta

Zapatero ha ido a la Comisión del 11-M para hacer la tarea sucia de justificar las acusaciones de Rubalcaba

mañana en el Parlamento para hacer la tarea sucia de justificar las acusaciones de Rubalcaba el día 13 de marzo de que el Gobierno mentía”.

Asimismo, Acebes ha recalado que Rodríguez Zapatero no ha dicho la verdad cuando ha afirmado

ante la Comisión de Investigación que desde el 11 de marzo no se abrió ninguna vía de investigación que apuntara a ETA, “no tiene ni pies ni cabeza”. De nuevo, el dirigente popular ha exigido que se investiguen todos los datos que van apareciendo “porque no se puede descartar a priori ninguna línea de investigación”. “Es tratar de mentir a los ciudadanos a sabiendas de lo que ya es absolutamente conocido y probado durante la Comisión de Investigación”, ha dicho.

Con relación a las manifestaciones que se produjeron ante las sedes del Partido Popular el día anterior a las elecciones,

Acebes ha dudado que el secretario general de los socialistas no tuviera nada que ver. “Simple y llanamente no se lo cree nadie, no ha ido a decir la verdad a la Comisión de Investigación”. De igual manera, ha puesto esto en relación con la actitud que ha tenido el Grupo Socialista en dicha Comisión no permitiendo la comparecencia de personas “que podían probar la participación del Partido Socialista en esa jornada”.

Sobre las acusaciones de borrado de ordenadores de Presidencia, el dirigente popular ha subrayado que su Gobierno dejó todos los expedientes con relevancia oficial y con repercusión administrativa, los que se borraron no tenían ninguna utilidad para el Gobierno que le sucede. “Si tienen la prueba de que falta algún expediente oficial o administrativo, hubiese sido muy bueno que también lo hubiesen dicho, y que lo prueben”.

Balance de los Congresos del PP

Ángel Acebes, además, ha hecho balance de los Congresos Provinciales del Partido Popular que se han celebrado en diciembre. En total, se han llevado a cabo 14 Congresos, 9 provinciales y 5 insulares. Sólo en dos de ellos se ha presentado más de una candidatura, en Hierro y en La Palma. Respecto a los Congresos celebrados en el año 2000, el dirigente popular ha informado del relevo de 9 presidentes y 10 secretarios generales.

El proceso de Congresos Provinciales, “al igual que el Congreso Nacional y los Congresos Regionales, ha estado presidido por la unidad, por la cohesión, por una gran fortaleza del partido, también la democracia interna y por un gran respaldo a las Direcciones que se han presentado a los mismos”, ha señalado. Asimismo, el secretario general del PP ha destacado también la unidad en cuanto a los proyectos políticos que se han debatido en las distintas ponencias.

El PP pide la intervención del Fiscal sobre la presencia de Batasuna en el Parlamento catalán

Ángel Acebes ha pedido al Fiscal General del Estado que intervenga por todos los actos celebrados por la ilegalizada Batasuna y por el celebrado en el Parlamento de Cataluña en el que participó la parlamentaria de Sozialista Abertzaleak, Jone Gorizelaia. El dirigente popular ha denunciado que el Parlamento catalán “ha tolerado, invitado y mantenido la presencia de un partido político, de una organización terrorista ilegalizada por el Tribunal Supremo e incluida en la lista de organizaciones terroristas de la UE”.

“Este acto ha supuesto un insulto cruel a las víctimas del terrorismo”

Este acto es contrario, en palabras de Acebes, a “nuestra propia dignidad como demócratas”. La presencia de Batasuna, ha dicho, “es un insulto cruel a las víctimas del terrorismo”.

En el Congreso Provincial del PP de Vizcaya en el que ha participado, el secretario general ha exigido responsabilidades a quienes han participado y colaborado en este acto “contrario a nuestra democracia” y ha exigido que “no se tolere la ilegalidad”.

“¿Cómo podrán explicar los partidos políticos que tenían en su mano la llave para que no entrase Ba-

“No es tolerable ver las fotos sonrientes de Carod-Rovira recibiendo a Batasuna

tasuna en el Parlamento de Cataluña a toda Europa que somos los mismos españoles quienes pedimos que Batasuna esté en un listado de organización terrorista de todo Europa, porque son terroristas y asesinos, y les abrimos las puertas de nuestros parlamentos, para que, encima, digan que lo hacen que es un proyecto en defensa de la paz?”, se ha preguntado.

Además, el dirigente popular ha recordado que el Parlamento de Cataluña está en manos de nacionalistas y socialistas y ha criticado que un miembro de ERC, los socios de Zapatero. Asimismo ha lamentado que un miembro de su propio partido solicite en ese acto la legalización de Batasuna, petición que Acebes ha calificado de grave. “No es tolerable ver las fotos sonrientes de Carod-Rovira recibiendo a los miembros de Batasuna, es decir, a los miembros de ETA según el Tribunal Supremo”, ha dicho.

Intervención de Mariano Rajoy en un encuentro sobre Perspectivas Financieras

“La mejor campaña a favor de la Constitución Europea es una buena defensa de los intereses españoles”

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha explicado durante un acto organizado por el Partido para analizar las Perspectivas Financieras en la UE, que “la mejor campaña a favor de la Constitución Europea es una buena negociación, una buena defensa, con rigor y firmeza, de los intereses españoles”. Además, ha reiterado que el Partido Popular contribuirá “con todo nuestro empeño” por conseguir un “sí mayoritario” al texto constitucional.

Por otro lado, ante la negociación de las perspectivas financieras, ha pedido al presidente del Gobierno que olvide su política de sonrisas y fotos con los líderes europeos, y “se faje en la negociación” para traer resultados concretos, entre otros, que se obtenga un reconocimiento de la situación peculiar de nuestro país y se alcance una solución específica. En este sentido ha reclamado que “España tiene que lograr recursos adicionales planteados por la Comisión de, al menos, 12.000 millones de euros”. Además, Mariano Rajoy ha explicado que la propuesta inicial necesita mejoras sustanciales para equilibrar la posición de España ante las nuevas Perspectivas Financieras. “España no puede perder el 90% de su saldo con la UE, unos 39.900 millones de euros en siete años. Un coste de 450 euros al año por cada hogar español”.

Desaciertos del Gobierno

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha recordado hoy que el próximo 20 de febrero los españoles están convocados para emitir su juicio sobre el proceso de construcción europea. Ante este referéndum, Rajoy ha explicado que el Gobierno “debe ser muy consciente de la influencia que puede tener la incertidumbre generada por su pasividad y desacierto en las negociaciones sobre los fondos comunitarios”.

En este sentido ha explicado que la mejor campaña a favor de la Constitución Europea es “una buena negociación, una buena defensa, con rigor y firmeza, de los intereses españoles”. Por el contrario, el mensaje más negativo lo constituye, en su opinión, “la continuidad de la actual política del Gobierno, de dejadez, pasividad y, eso sí, mucha sonrisa, que puede llevarnos a un precipicio en este terreno”.

A pesar de esta posición, ha reiterado que el PP contribuirá “con todo nuestro empeño por conseguir

un sí mayoritario de los españoles al texto constitucional europeo, pero si el Gobierno no cumple eficazmente con su obligación de defender los intereses de los españoles podemos encontrarnos el 20 de febrero con una desagradable sorpresa”, ha dicho.

Para evitar esta “sorpresa”, Rajoy ha pedido a Rodríguez Zapatero que el próximo día 17 de diciembre, en la cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno en Bruselas, consiga “un acuerdo político explícito que garantice un resultado equitativo y satisfactorio para los intereses de España”.

Zapatero: sonrisas y fotos

Según ha explicado el presidente del Partido Popular, “la propuesta inicial de la Comisión necesita mejoras sustanciales, incluso específicas para nuestro país, para equilibrar la posición de España ante las nuevas Perspectivas Financieras”. Cómo ha explicado Rajoy, España tiene una situación peculiar por ser en estos momentos el mayor receptor de fondos y “por correr el

Con la propuesta de la Comisión, España se convierte en el gran pagador del coste de la Ampliación

riesgo de convertirse muy rápidamente en contribuyente neto”. Nunca en la historia comunitaria, ha enfatizado Mariano Rajoy, “se han revisado políticas a costa de un país en particular; siempre se han buscado soluciones equilibradas”.

Ante esta situación, el Partido Popular cree que es imprescindible ob-



Rajoy ha dicho que el PP contribuirá para conseguir un sí mayoritario al texto constitucional

tener el reconocimiento de la situación española y la necesidad de alcanzar una solución específica. Para alcanzar este objetivo, Rajoy ha reclamado al Gobierno, y sobre todo a Rodríguez Zapatero, que en el Consejo Europeo del 17 de diciembre, “eche el resto”, olvide su política de sonrisas y fotos con los líderes europeos, y traiga de esa Cumbre “resultados concretos y palpables”, de lo contrario España se convertirá en el gran pagador del coste de la Ampliación con la propuesta de la Comisión.

Pasividad del Gobierno

Estos resultados llegarán si el Gobierno “adopta una posición negociadora firme” y sabe de-

fenderla, como ya han hecho otros países. Para Mariano Rajoy, el pro-

Pide que se obtenga un reconocimiento de la situación peculiar de nuestro país y se alcance una solución específica

blema no sólo es la inexperiencia, la ignorancia o “el deseo permanente de agradar a terceros que exhibe constantemente Rodríguez Zapatero, sino “la pasividad” que está demostrando durante las negociaciones.

Así, Mariano Rajoy ha recordado como en las últimas semanas el

presidente del Gobierno ha desaprovechado la celebración de distintas cumbres bilaterales con Jacques Chirac, Gerhard Schröder y Silvio Berlusconi para lograr apoyo a los intereses españoles”.

“Si el Sr. Rodríguez Zapatero piensa que dar un apoyo incondicional al eje franco-alemán en toda su política europea, para al final recibir a cambio su ayuda en la negociación de los fondos comunitarios, se equivoca. Se equivoca gravemente; de hecho, esa es una estrategia suicida para los intereses de España”, ha explicado Rajoy.

Ante esta situación Rajoy ha reclamado al Gobierno una negociación dura desde el primer momento para “lograr recursos adicionales a los planteados por la Comisión de, al menos, 12.000 millones de euros”.

Entre las medidas enumeradas por Mariano Rajoy para alcanzar este objetivo destaca el establecimiento de un período transitorio para el Fondo de Cohesión; la garantía de que España reciba una parte significativa de los nuevos fondos para I+D, redes transeuropeas y competitividad empresarial; el establecimiento de un fondo específico de interés español, como un fondo para el apoyo al I+D o a ayudas estructurales a empresas y sectores afectados por el Protocolo de Kioto; la reducción de las aportaciones españolas al sistema comunitario de recursos propios.

Un alto coste para España

En opinión de Rajoy, “España no puede perder de la noche a la mañana el 90% de su saldo con la UE, es decir, unos 39.900 millones de euros en siete años. Un coste de 450 euros al año por cada hogar español, tal como implica la propuesta de la Comisión, es demasiado elevado para que se acepte como si tal cosa”. Además, la situación es más sorprendente si comparamos cómo quedarían los países más ricos de la Unión Europea ya que Alemania perdería la

tercera parte que España, un 0,23% de su PIB frente al 0,61% de España. Francia e Italia, la mitad, un 0,3% de su PIB y el Reino Unido la quinta parte, un 0,12% de su PIB. Esta es la propuesta de la Comisión que, como ha explicado Rajoy, “si saliesen adelante los planteamientos de los países más ricos, la factura para España sería un 50% más elevada”.

Ante este futuro, Rajoy ha explicado que la obligación del Gobierno es mejorar sustancialmen-

te las actuales propuestas. Por esta razón, el Partido Popular apoyará al Gobierno en el Parlamento nacional, en el Parlamento Europeo y en las Comunidades Autónomas gobernadas por el Partido Popular, ya que “la ocasión bien lo merece. España y Europa tienen delante de sí un reto de cuya superación depende el futuro europeo”. Pero también ha recordado al Gobierno que “las cumbres europeas han de servir para algo más que para hacerse fotos”.

En un acto de apoyo a la Constitución Europea, en Santiago de Compostela

Rajoy afirma que el Plan Ibarretxe es “una apuesta por regresar al pasado”

Mariano Rajoy ha asegurado que la aprobación provisional del Plan Ibarretxe es “una apuesta por regresar al pasado” y ha advertido de que se trata de un plan que “no tiene ningún futuro”. “Es una apuesta sin sentido, es meterse en un callejón sin salida y supone llevar por muy mal camino a un conjunto de ciudadanos”, ha explicado Rajoy, quien ha apuntado que el Partido Popular seguirá apostando por la Constitución y el Estatuto.

Asimismo, Rajoy se ha referido al PSOE asegurando que su pro-

“No es momento para personas sin determinación, sino para aquellos que dicen las cosas con claridad”



El presidente del PP criticó la dejadez del Gobierno en el referéndum sobre la Constitución europea

puesta de reforma del Estatuto vasco revela un carácter “miedica” y una incapacidad para abordar las convicciones por parte del partido del Gobierno. “La actitud del PSOE y su apuesta por la comodidad nacional, por la nación de naciones y por presentar una alternativa al Es-

tatuto es algo sin sentido, que no sirve para nada y que no va a tranquilizar ni a contentar ni a ETA ni a Batasuna, ni a los nacionalistas”, afirmó Rajoy. Por el contrario, Rajoy ha asegurado que el PP va a defender sus convicciones, y ha in-

sistido en que “no es momento para personas sin determinación, sino para aquellos que dicen las cosas con claridad”.

En este punto, el presidente del Partido Popular ha manifestado su preocupación por la estructura te-

rritorial, el modelo de Estado y las reformas constitucionales que se puedan plantear y ha asegurado que el Gobierno está “más desbordado que nunca”. “Su presidente no tiene criterio, no fija con claridad lo que quiere hacer en la reforma cons-

titucional”, afirmó. En esa línea, Rajoy ha manifestado que no podrán contar nunca con el Partido Popular para llevar a cabo una reforma constitucional que implique que España deje de ser una nación. “No entiendo como la presidenta del Tribunal Constitucional ha dicho que hay que quitarle emoción y sentimiento al concepto de nación. Nosotros no estamos dispuestos a quitarle ninguna emoción ni ningún sentimiento porque España es nuestra nación desde hace más de 500 años, somos el pueblo más antiguo de Europa y no entendemos como para hacerse el simpático o para intentar resolver el problema de algunos, el PSOE ha adoptado esta posición de debilidad que resulta ciertamente sorprendente”, apuntó.

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha criticado la dejadez del Gobierno de cara al re-

“El presidente del Gobierno no tiene criterio ni fija con claridad lo que quiere hacer en la reforma constitucional”

feréndum para la Constitución Europea. “A falta de dos meses para la celebración del referéndum, el Gobierno no hace nada para informar a los ciudadanos españoles de las bondades de la Constitución Europea, ni para pedir su voto y su apoyo”, explicó Rajoy.

Europa es nuestro futuro. Desde hace casi cincuenta años los europeos venimos contribuyendo con renovados esfuerzos a ello. Lo que al principio era solo un proyecto hoy es una realidad que ha hecho posible que los europeos nos sintamos orgullosamente partícipes de una hazaña que involucra a todo un continente.

España ha vivido la incorporación a Europa como la satisfacción de una aspiración política que ha fortalecido la estabilidad institucional de nuestra democracia. En este sentido, los años de presencia española en el proyecto de construcción de la Unión Europea han consolidado política y económicamente a nuestro país. Es dentro de este marco donde debe ubicarse el compromiso del Partido Popular español con Europa y con la Constitución Europea. Durante los ocho años de gobierno del Partido Popular ese compromiso se plasmó en la práctica de forma enérgica y firme.

Primero, haciendo posible que España cumpliera los requisitos del Plan de Estabilidad. Gracias a las políticas económicas del Partido Popular, España pudo cumplir en 1998 cada uno de ellos y entrar sin complejos en la Europa del Euro: una de las apuestas europeístas más ambiciosas de todas las que han venido caracterizando el proyecto europeo

Declaración de Santiago de Compostela/ 20-dic-2004

“Nuestro futuro es Europa”

desde su fundación.

Segundo, proponiendo en 1999 la activación del Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia previsto en el Tratado de Ámsterdam. España, que sabe de primera mano lo que es el terrorismo, asumió este objetivo como prioritario. En este sentido, la labor de los gobiernos del Partido Popular fue decisiva y, hoy, este Espacio Común es una de las grandes aportaciones de la Unión Europea a sus ciudadanos ya que les dota de un marco efectivo de libertad, seguridad y justicia común.

Tercero, contribuyendo con políticas económicas eficaces a que nuestro país se haya acercado a la riqueza media de la Unión Europea en ocho puntos. De este modo, España ha evidenciado durante los gobiernos del Partido Popular un compromiso responsable con el objetivo final de convergencia al que sirven los fondos recibidos y comprometidos.

España ha estado a la altura de la solidaridad de Europa y ha obtenido el mejor provecho de los fondos de cohesión, acortando las diferencias de bienestar que existían entre nuestro país y el resto de la Unión

en 1986.

Por todo ello, el Partido Popular hará campaña a favor de esta Constitución porque es el fruto de un proyecto de unidad europea que todos los españoles lo sentimos nuestro. La Constitución europea es indispensable para que la Europa ampliada avance. En este asunto no puede haber diferencias partidistas. Si Europa quiere seguir siendo nuestro futuro requiere el consenso de los españoles en torno al proyecto europeo que tratamos de construir entre todos. Además, los aspectos positivos de la Constitución hacen que ésta sea buena para nuestro país y el resto de Europa.

En 1978, los españoles apostamos por una Constitución que cerrara definitivamente las heridas del pasado y consolidara la democracia, la estabilidad, la prosperidad y la seguridad de los españoles. Al igual que entonces, hoy la Constitución europea es la expresión de una Europa que resurge del derribo del Muro de Berlín y que ha decidido superar los conflictos causados por la II Guerra Mundial y la posterior división del continente.

Fiel a sus convicciones, el Parti-

do Popular pide el “sí” a la Constitución europea porque los hombres y mujeres que lo integran sabemos lo que significa una Constitución en España y en Europa.

Pero apoyar la Constitución europea no significa que el Partido Popular renuncie a exigir del gobierno español que defiende lo mejor posible nuestros intereses nacionales. Esto es especialmente necesario ahora: cuando la Unión Europea tiene por delante gestionar el proceso de ampliación vivido el pasado 1 de mayo. En una Europa de 25 Estados y más de cuatrocientos millones de ciudadanos, España no puede convertirse en un país secundario, de periferia ante los retos que la Unión Europea tiene por delante.

Primero, porque tiene que negociar el futuro de su estabilidad económica con la reforma del Pacto de Estabilidad y Crecimiento. Segundo, porque se han definir las grandes partidas presupuestarias con la negociación de las Perspectivas Financieras, y la peculiar situación de España como mayor preceptor de fondos de cohesión no puede transformarse en una situación inversa. Y finalmente, porque esta nego-

ciación debe darse dentro de una adecuada fórmula que salvaguarde el conjunto de la solidaridad entre todos los Estados de la Unión.

Por ello, todos debemos echar el resto en la defensa de nuestros intereses nacionales sin tratar de perjudicar los intereses de nadie. España tiene que hacerse escuchar y tratar de convencer sin menoscabo de la justa necesidad de solidaridad que tienen ante sí los nuevos Estados incorporados a la Unión.

El “sí” que pide el Partido Popular a esta Constitución nace, como señala el artículo 1, “de la voluntad de sus ciudadanos y de los Estados de Europa”. De hecho, este “sí” es la única garantía de que el proceso de construcción europea continúe fiel a valores como “la dignidad humana, la libertad, la democracia, la igualdad y el Estado de Derecho” y dentro del desarrollo en todo el continente de “una economía social de mercado altamente competitiva”.

De este modo, la Constitución Europea podrá ser la culminación de un proceso que, basado en la esperanza de un continente próspero, unido y en libertad, siga vivo.

La consolidación de esta esperanza debe plasmarse en el voto afirmativo de los españoles y los europeos, pues sólo así podrán sentirse orgullosos de hacerla parte de su identidad y su historia nacional.

Rajoy denuncia que el Ejecutivo desarrolla una política exterior errónea en el fondo e inaceptable en las formas

“Si Zapatero no modifica la política exterior España dejará de ser un socio fiable”

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, consideró urgente que Zapatero modifique la orientación de su política exterior. "Si no lo hace, dejaremos pronto de ser un socio fiable tanto en Europa como en toda América. Esto es muy importante porque una gran porción de la prosperidad de los españoles se apoya en la confianza que nuestro país inspira a nuestros amigos. Este debe ser el norte de nuestra política exterior, sin ambigüedades, sin vacilaciones, sin gestos vacíos", añadió.

En su intervención en el Congreso de los Diputados, Rajoy acusó al Gobierno socialista de realizar una política exterior equivocada, errónea en el fondo e inaceptable en las formas. "Los que se han llenado la boca hablando de respetar los consensos básicos en materia de política exterior, son los que ahora juegan desordenadamente con posiciones y principios asentados desde la democracia en España en temas tan sensibles como el Sáhara o Gibraltar", aseguró.

Así, Rajoy consideró urgente que Zapatero se tome en serio España para afrontar con éxito las negociaciones dentro de la UE. "Unas ne-

Reclama un período transitorio en la percepción de fondos comunitarios

gociaciones en las que debemos obtener la seguridad de que se nos van a aplicar las mismas reglas que en el pasado se han aplicado en situaciones comparables a la nuestra. Esa es su tarea", aseguró.

El presidente del PP recordó que 2005 será un año decisivo para el futuro de la Unión y para los intereses de los españoles en la próxima década. El Gobierno español, según ha destacado, tendrá que realizar un esfuerzo extraordinario y demostrar una gran capacidad negociadora si quiere evitar el descalabro de nuestra política europea. El Ejecutivo tiene la obligación de mejorar sustancialmente las actuales propuestas para el Marco Financiero 2007-2013. "España tiene que negociar duro desde el primer momento y lograr recursos adicionales a los planteados por la Comisión de, al menos, 12.000 millones de euros", aseguró.

Rajoy consideró necesario obtener "cuanto antes" el reconocimiento de la especial situación española y la necesidad de alcanzar una solución específica para ella. "Nunca en la historia de la Unión se han revisado las políticas comunitarias a cos-



Rajoy, en una intervención en el Parlamento

ta de un país en particular; siempre se han buscado soluciones equilibradas", afirmó. España, según explicó Rajoy, tiene que lograr un reparto mucho más equitativo de los costes de la ampliación y, para ello, es necesario adoptar una posición negociadora firme y saber defenderla.

Rajoy predijo que la negociación será intensa. "Serán sus amigos de las fotos quienes menos ayuden a España. No es que estén contra España sino que tienen que defender sus propios intereses. Y saben hacerlo. De usted todavía no consta. Sabemos por ejemplo que ha enriquecido usted su colección de fotografías, pero no consta que, vaguedades al margen, su presencia en Bruselas haya contribuido a mejorar las posiciones españolas", afirmó.

Así, el presidente del PP expresó su temor de que la negociación no salga bien por su planteamiento erróneo. Rajoy acusó a Zapatero de tirar "alegremente por la ventana" la mejor baza española que era el

acuerdo de Niza. "Tardó usted medio minuto en regalarlo infantilmente a cambio de nada. Y se quedó tan contento, como si hubiera hecho un favor a los españoles. El favor se lo hizo usted a otros", indicó. En este sentido, recordó que Zapa-

"España tiene que negociar duro desde el primer momento y lograr recursos adicionales"

tero creyó ingenuamente que le agradecerían el desbloqueo gratuito de la Constitución Europea, el apoyo al incumplimiento del Pacto de Estabilidad y la renuncia a que Madrid acogiese la firma del Tratado Constitucional. "No parece que nadie esté dispuesto a darle las gracias. ¿Qué ha sacado usted de las cumbres bilaterales con Chirac, Schroeder o Berlusconi en esta materia, aparte de fotos y sonrisas? ¿Qué han saca-

do los españoles?", se preguntó. El presidente del PP recordó a Zapatero que hay que tomarse España en serio y le recordó que nadie ha demostrado mejor que el PP cómo se negocia sin fatiga y sin dormir.

Asimismo, Rajoy trasladó a Zapatero el apoyo del PP para que España salga ganando en este desafío. "Pero eso no significa que piense dejarle a usted las manos libres. No se las voy a dejar. Me propongo acuciarlo sin descanso porque temo, con razón, que si le dejo hacer las cosas a su aire echará usted todo a perder, bien porque no se atreva a mantener la firmeza todo lo lejos que sea necesario mantenerla, bien porque esté usted fatigado o bien porque nos venda a cambio de una foto", destacó. En este sentido, Rajoy recriminó a Zapatero que le gustan demasiado las fotos y que la fatiga influye mucho en su vida. "Confío que cuando España lo necesite, esté usted bien descansado", indicó.

En su intervención, Rajoy expresó su preocupación por el "mal panorama" que supone que un porcentaje muy elevado de los españoles desconozcan la Constitución Europea. En este sentido, apeló a la responsabilidad del Gobierno para subsanar este gravísimo problema.

Rajoy subrayó que las conclusiones de la última Cumbre de Bruselas "no son precisamente de aquellas que despiertan entusiasmos participativos" y destacó que esperaba que Zapatero hubiera conseguido una cláusula de garantía. Así, recordó que el Consejo ha pasado por esta cuestión "de puntillas", aprobando un texto lleno de ambigüedad y vacío de contenido. "Todo está por decidir. A día de hoy, Rodríguez Zapatero no ha conseguido una mención expresa a la necesidad de tener en cuenta la singularidad de la situación española, mediante una cláusula que asegurara un período transitorio para nuestra percepción de fondos comunitarios", señaló.

Un gobierno poco creíble

Rajoy celebró el cierre de las negociaciones de adhesión con Bulgaria y Rumania y se mostró favorable a la decisión de abrir negociaciones de adhesión con Croacia el próximo año.

El presidente del PP también apoyó la decisión de abrir negociaciones de adhesión con Turquía y apostó porque el gobierno turco continúe las reformas emprendidas.

Respecto a las conclusiones del Consejo Europeo, Rajoy subrayó que la lucha contra el terrorismo de-

be ser una de las prioridades de la UE. Así, apoyó que el Consejo insista a intensificar la cooperación práctica y operativa, particularmente a través de Europol y de la unidad operativa de jefes de policía y compartió la importancia del principio de disponibilidad de la información. Rajoy consideró que la confianza es y debe ser la clave fundamental para el espacio de libertad, seguridad y justicia.

"La confianza de las fuerzas y cuerpos de seguridad de los Estados miembros es, por tanto, una pre-

tensión absolutamente necesaria", afirmó. Rajoy aseguró que la confianza se basa en la credibilidad y está se funda en la actuación del Gobierno.

"¿Puede aportar su Gobierno esa fiabilidad generadora de confianza cuando, por ejemplo, nuestras relaciones internacionales se orientan en la dirección de dar prioridad a ciertos Gobiernos que se han caracterizado por una actuación más que discutible respecto de organizaciones terroristas que operan en España y en Europa?", afirmó.

Rajoy aseguró que se puede y se debe conseguir y lamentó que se haya perdido una oportunidad inmejorable para situarlo en la negociación. "Pero eso no se ha logrado. Y no se ha conseguido porque a nuestro presidente no le gusta molestar, pero a cambio le han dado la oportunidad de hacerse un montón de fotografías cargadas de sonrisas", aseguró. En este sentido, se preguntó si las sonrisas sirven para sacar adelante el referéndum sobre la Constitución Europea.

La propuesta vigente impone un reparto muy desigual de los costes de la Ampliación entre los antiguos quince Estados miembros. Rajoy subrayó que el mayor peso lo soportan los países menos desarrollados de la Unión y ha advertido que España, el mayor perceptor de fondos, corre el riesgo de convertirse súbitamente en contribuyente neto. "No es justo que la ampliación se haga a nuestra costa. No se puede aceptar que España pierda de la noche a la mañana el 90% de su saldo con la UE, es decir, unos 39.900 millones de euros en siete años", destacó.

Rajoy lamentó que la aportación española al Consejo Europeo haya sido escasa debido a la falta de rigor y de coherencia de la política exterior del Ejecutivo español. Así, recordó el plantón dado por Zapatero al presidente de Polonia por estar fatigado. "Estaba usted cansado y decidió no acudir a su encuentro. Los polacos quedaron decepcionados.

"Confío que cuando España lo necesite, esté usted bien descansado"

El problema de fondo es que estaban mal informados... Desconocían su escaso interés por la acción exterior del Estado", aseguró.

Rajoy recordó las ausencias de Zapatero en la última cumbre biannual Europa-Asia, en el mes de octubre, y en el Foro Formentor, del que era anfitrión. "¿Qué trascendental evento absorbía su atención aquellos días y le impedía encontrarse con las autoridades de dos importantes países vecinos o acudir a la cita europea con Asia?... Le refrescaré la memoria: Estaba usted de periplo político por Galicia, concretamente en Lugo y en un mitin de su partido en Santiago de Compostela. Así entiende usted la prioridad de la política exterior para España", aseguró.

Respecto a las relaciones con Iberoamérica, recordó que el acuerdo con Mercosur, que estaba previsto que concluyese este otoño, sigue lejano. "Tiene usted otras prioridades: cultivar estrechas relaciones con el comandante Castro y el coronel Chávez. Esta es la política que usted propicia para España en Iberoamérica", afirmó.

Rajoy advierte que la reforma judicial es un precedente peligroso y que tendrá consecuencias

Ignacio Astarloa

“El PSOE quiere un Parlamento dócil y un Poder Judicial arrodillado”

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha afirmado que el Gobierno socialista quiere un Parlamento dócil y un Poder Judicial arrodillado, en alusión a la reforma de la Ley Orgánica del Poder Judicial en el apartado del nombramientos de los altos cargos de la Judicatura.

"Para hacer una cacicada, para romper la reglas del juego que hemos pactado todos, la que aplicaron PSOE y PP, han tenido que hacer un Consejo de Ministros extraordinario este lunes, dos plenos del Congreso de los Diputados y han tenido que violentar a

Señala que cuando el PSOE manda los controles menguan y, cuando los controles menguan, los abusos crecen

la Cámara y a sus socios en sucesivas ocasiones", ha señalado. Para Rajoy "cuando el PSOE manda los controles menguan, no quieren controles. Y cuando los controles menguan, los abusos crecen".

Mariano Rajoy ha criticado que Rodríguez Zapatero se haya empe-



En opinión de Rajoy, "hoy el talante es sinónimo de abuso"

ñado en cambiar un procedimiento que ha venido funcionando durante 24 años, porque "sienta un precedente muy peligroso" y aseguró que traerá consecuencias. Además,

señaló que puede dar lugar a que "lo que vale para el PSOE valga para todos. Está invitando a que cada vez que se ganen las elecciones se dé la vuelta a la tortilla".

Durante su intervención en un acto de apoyo a la Constitución Española en Córdoba, el presidente del PP ha lamentado que en el día de hoy, y por primera vez desde 1977, el grupo mayoritario de la oposición no haya tenido voz en el Congreso de los Diputados, por lo que, ha subrayado, "se ha consumado uno de los mayores atropellos que se han cometido en España en los últimos años". Así, Rajoy ha ironizado con que "hoy el talante es sinónimo de abuso".

"Si resulta que quien gana las elecciones puede saltarse el Reglamento del Congreso, hacer reunio-

El PSOE ha hecho una cacicada y ha roto las reglas del juego pactadas por todos

nes sorpresa del Consejo de Ministros, no respetar el procedimiento para modificar una Ley Orgánica y alterar el sistema establecido para elegir los altos cargos de la judicatura es, ni más ni menos, que hacer trampas. Y eso es un atropello a las normas y a los procedimientos", ha explicado.

“La reforma es una patraña incomprensible”

Ignacio Astarloa tildó la reforma de "patraña incomprensible" y afirmó que, durante su tramitación, se ha producido "el debate parlamentario más irregular, más espurio, de toda la historia parlamentaria española". A su juicio, el PSOE no ha hecho otra cosa que repetir una votación "cuantas veces sea necesario hasta que se ha producido el resultado deseado".

En su opinión, con esta reforma se está ante "la firma del acta de defunción del talante" que propugna el PSOE y ante "la crisis más descarnada de nuestro sistema constitucional".

"O se nombra los que ellos quieren o no se nombra ninguno", añadió Astarloa, que recordó las "irregularidades de procedimiento cometidas hasta llegar a la primera votación", la del pasado 25 de noviembre.

"Esta Ley, si llega a nacer, nace muerta, porque se va a aprobar con la oposición rotunda de sus destinatarios, que es a quien va dirigida", afirmó el diputado popular, que no dudó en volver a tildar la reforma de "cacicada". A su juicio, el Gobierno no busca "más democracia" en el CGPJ con esta medida, sino que la ha llevado a cabo tras "constatar que el Consejo no se plegaba a lo que querían que se plegase".

Acto de apoyo del PP a la Constitución Española en Córdoba

Mariano Rajoy: “La prioridad del PP es la segunda descentralización”

En un acto celebrado en Córdoba, respecto a la reforma de la Carta Magna que quiere emprender el Gobierno, Rajoy ha señalado que no se puede abrir un proceso que no se sabe cómo se va a cerrar, en el que se desconoce qué es lo que se va a reformar, cuándo y cuál es el procedimiento.

Zapatero está preso de alguien que pide movilizar a los catalanes contra España

A su juicio, se trata de una "grave irresponsabilidad y ha generado un sinfín de movimientos que no van a conducir a nada bueno". Asimismo, ha recordado a Zapatero que

la reforma constitucional necesita del apoyo de 3/5 de la Cámara.

Rajoy se ha preguntado si la reforma de la Constitución se tiene que producir en el momento en el que Carod Rovira ha conquistado el mayor grado de influencia que jamás haya tenido o cuando Ibarretxe inicia el desembarco de su plan. "A mí no me parece lo más oportuno. Sobre todo porque tenemos un presidente del Gobierno que está preso de alguien que -en referencia al líder de ERC- pide movilizar a los catalanes contra España y que dice que Cataluña no cabe en España"

"Hacer una reforma constitucional con este caballero es como pedirle a un leñador que nos corte las uñas con un hacha. Y cuidado que si te corta y te quejas te llamará fun-

damentalista", ha añadido.

Por ello, Rajoy ha criticado que Rodríguez Zapatero sea incapaz de explicar cuál es su idea de España, no distinga entre nación y nacionalidad, no sepa si España es una nación y que hable de manera confusa, o lo que es peor, "no hable porque sabe que, si expusiera sus in-

Hay que fortalecer el papel de los municipios y aproximar la Administración a los ciudadanos

tenciones con claridad, no las aceptarían ni siquiera los socialistas".

Rajoy ha dejado clara la postura del Partido Popular respecto a este proceso y, por ello, ha asegu-



Rajoy, con los dirigentes del PP de Andalucía

rado que "España es una nación, donde hay nacionalidades y regiones, -no hay más naciones-; nuestro modelo de Estado es el autonómico, el que hemos aprobado todos en 1978 y el que ha producido el mayor nivel de descentralización de la historia; la solidaridad entre españoles es un principio irrenunciable".

Por último, el líder del PP ha indicado que lo verdaderamente prioritario y lo que tiene que ocupar y preocupar al Partido Popular a partir de ahora es la segunda descentralización, fortalecer el papel de los municipios, aproximar la Administración a los ciudadanos y consolidar la suficiencia financiera de los ayuntamientos".

Soraya Sáenz de Santamaría, entrevistada en La Gaceta el 10-dic

LA GACETA

“La Constitución no puede ser como una casa siempre en obras”

P. En la oposición, el PSOE culpó a Aznar de radicalizar a los nacionalismos. ¿Ha cambiado en algo la actitud de CiU, PNV y ERC con el talante de Zapatero?

R. Esencialmente no hay ningún cambio, salvo las cesiones incomprensibles a cambio de permanecer en el Gobierno. Zapatero está creando una crispación entre las comunidades autónomas, algo que hasta ahora no existió. Eso se debe al apoyo que busca en Esquerra Republicana, por ejemplo para aprobar los Presupuestos Generales. A Valencia, el apoyo de ERC a los Presupuestos del Estado le está costando muy caro y yo me pregunto cómo puede dar cabida el Gobierno de la Nación a un partido que, como el de Carod, dice que Cataluña no tiene cabida en España.

P. Las relaciones del Gobierno con los independentistas de ERC no han hecho crisis. ¿Qué futuro les augura?

R. Que un Gobierno de España pacte con un partido tan radical como ERC, sólo para mantenerse en el poder es muy cuestionable. ¿Hasta cuándo durará esa relación? No lo sé, entre otras cosas porque Zapatero no tiene unos pactos transparentes con ERC sino que está en la cesión permanente a ERC, a costa de otros.

“La reforma constitucional que propone Zapatero es muy preocupante porque está llena de incertidumbre”

P. En los borradores socialistas para reformar algunos estatutos (Balears, Cataluña, Galicia, Euskadi) se incluye el término nación. ¿Apunta esto hacia un nuevo modelo que podría llamarse el Estado autonómico federal?

R. La reforma constitucional que propone Zapatero es muy preocupante porque está llena de incertidumbre. En muchas ocasiones se le ha preguntado cuál es su objetivo y nunca se pronuncia con claridad. Peor aún son sus declaraciones cuestionando el concepto de Nación, pues hace 25 años



Soraya S. de Santamaría, Secretaria ejecutiva de Política Autonómica y Local del PP

hicimos una Constitución democrática y decidimos que España era una Nación y que la soberanía reside en el conjunto del pueblo español. Esto no fue una imposición de nadie, sino fruto de un consenso y de un espíritu democrático de los españoles. Por eso, lo primero que debe hacer el presidente del Gobierno es aclarar su concepto del Estado de las Autonomías y así saber de qué estamos hablando, a dónde vamos y cuáles serán los beneficios.

P. ¿Y la conclusión no es que las aspiraciones del nacionalismo son aún mayores?

R. Mire, en el debate de investidura, Rajoy pidió a Zapatero que tuviese cuidado con sus afirmaciones porque podrían crear expectativas difíciles luego de cumplir. Pues bien, eso ha ocurrido: el presidente ha generado expectativas en el ámbito nacionalista que tienen difícil encaje en la Constitución.

P. ¿Qué es más grave, la aproximación del PNV a la alternativa KAS o la promesa del Gobierno de aceptar la reforma que le llegue del Estatuto catalán?

R. Son aspectos graves pero diferentes. El Plan Ibarretxe es una estrategia unilateral del Gobierno vasco a la que Batasuna ha dicho que le gusta mucho su exposición de motivos. Es un acto uni-

lateral de Ibarretxe quien además ha prometido someter su propuesta a referéndum si el Gobierno central y las Cortes Generales no se avienen a negociar. El procedimiento de Cataluña es diferente porque la reforma se inicia en una ponencia constituida en el Parlamento catalán y con participación de todos los partidos para decir en lo que no están de acuerdo. Claro, el ofrecimiento de Zapatero es grave porque no se puede renunciar a que las Cortes, es decir, todos los españoles, analicen la reforma.

P. ¿Cuál será el límite de Piqué para aceptar un nuevo estatuto catalán?

R. El PP de Cataluña tiene una posición muy constructiva y abierta, pero Piqué ha sido claro: el límite es la Constitución y la igualdad de todos los españoles en derechos, deberes y oportunidades.

Hemos puesto todas las cartas boca arriba y lo mismo debería hacer el presidente Zapatero, pero no lo hace.

P. O sea, que no aceptarán que figure el término nación, ni la autodeterminación, ni el concierto económico.

R. El concepto de Nación aplicado a Cataluña es incompatible con la Constitución y el de autodeterminación es inaudito en cualquier Constitución; sólo fi-

guraba en la desaparecida URSS. Si me permite el símil, la Constitución española no puede ser una casa siempre en obras. Se sustenta sobre unas vigas maestras como los conceptos de Nación y soberanía residenciada en el conjunto del pueblo español. Si queremos garantizar la convivencia en España no podemos de-

“El concepto de Nación aplicado a Cataluña es incompatible con la Constitución y el de autodeterminación es inaudito en cualquier Constitución”

P. ¿El experimento de UPN puede servir en Cataluña?

R. No hay nada de eso. El PP de Cataluña forma parte del PP nacional, sin perjuicio de que todas las organizaciones regionales adapten los principios del partido a las necesidades de cada comunidad, que sí tienen particularidades.

P. ¿Habría alternativa no nacionalista en el País Vasco?

R. María San Gil hizo una oferta pero el PSE no termina de fijar sus prioridades en las autonómicas vascas.

El PP pedirá explicaciones al PSOE por su presunta vinculación a una web que convocó manifestaciones el 13-M

El secretario de comunicación del PP, Gabriel Elorriaga, aseguró que el PP pedirá explicaciones al PSOE por su presunta vinculación con la web "losgenoveses.com" ya que considera que se ha establecido "por primera vez un vínculo directo entre la dirección del PSOE y las convocatorias ilegales en la jornada de reflexión".

La Cope reveló los mensajes difundidos en la página web "losgenoveses.com" el día 13 de marzo, la jornada de reflexión de las elecciones generales. Según esta información, esta web era realizada entonces por el actual responsable del gabinete de Jesús Caldera. Según la Cope, en estos mensajes se llamaba a las manifestaciones que se produjeron en la calle Génova y además se pedía que no se votara al PP.

Elorriaga aseguró que "hay que exigir una explicación inmediata sobre lo ocurrido, por lo que el PP se compromete a utilizar todas las vías que tenga a su alcance para exigir esa información".

Según la Cope, los mensajes que aparecían en la web decían: "Al PP le está saliendo el tiro por la culata. Por favor, madrileños, todos a la calle Génova". Otro de los mensajes era: "hay que votar a cualquier partido que no sea el PP y tenga posibilidad de representación parlamentaria en la provincia donde votamos. Es la única manera de castigar al PP y desalojarlo del poder".

El PP pregunta por el contrato de RTVE con el Gran Wyoming

El Partido Popular en el Senado ha dirigido una batería de preguntas parlamentarias al Gobierno referidas al contrato firmado entre el presentador y actor conocido como el Gran Wyoming y el ente público Radio Televisión Española (RTVE).

El origen de estas preguntas está en la extrañeza que le produce al senador del PP por Valencia, Pedro Agramunt, el hecho de que la directora general del Ente Público, Carmen Cafarell, afirmara con reiteración que "no iba a hablar de los costes del programa del Gran Wyoming, porque ni está firmado todavía, ni existe".

La extrañeza de Agramunt parte del paradójico hecho de que en esas fechas, los días anteriores, y también los posteriores, TVE ha estado, y está, promocionando "de manera intensa y reiterada" un programa conducido por dicho presentador, y que tiene incluso título: "La azotea de Wyoming".

Debate de totalidad del proyecto de Ley

Los PGE-2005 nos alejan de Europa, no son ambiciosos y no tienen coherencia

“Provocarán un freno en el proceso de convergencia con la UE en renta per cápita y en empleo”

“Estos Presupuestos son un instrumento más de la publicidad que tanto usa el Gobierno”

“No suponen un cambio de modelo de crecimiento, no llevan al equilibrio ni son especialmente sociales”

“Las grandes cifras presupuestarias enviadas al Senado no incluyen los cambios del Congreso”

El portavoz económico del Grupo Popular en el Senado, Damián Caneda, ha criticado la “falta de ambición y de coherencia” de los Presupuestos Generales del Estado para 2005. Durante la defensa del veto de su grupo al proyecto de Ley, en el transcurso del debate de totalidad en el Senado, Caneda aseguró que el triunfo del veto a las cuentas del Estado del próximo año “sería la adecuada respuesta a unos malos Presupuestos y al poco respeto del Gobierno al Senado”.

En opinión de Caneda, los Presupuestos para 2005 “no contienen medidas concretas de impulso a la actividad ni objetivos concretos y tampoco ofrecen confianza a los agentes económicos”.

Los Presupuestos “renuncian a los objetivos principales de los últimos años, en los que tanto ha avanzado España, es decir, la convergencia con Europa en renta y en empleo”, afirmó. Caneda dio cifras concretas y señaló que, “con un contexto mejor en 2004 que en 2002 y 2003, nuestro diferencial de crecimiento ha bajado de dos puntos porcentuales a medio punto” y ese estancamiento de la convergencia en renta per cápita continuará en 2005. En cuanto al empleo, los Presupuestos prevén una creación de 332.000 puestos de trabajo, “una cifra poco ambiciosa si se compara con los 600.000 de media de los últimos ocho años”.

El senador popular denunció que las “optimistas” previsiones macroeconómicas incluidas en las cuentas del Estado, como la mejora de las exportaciones o el aumento de la inversión, “no se sustentan en ninguna medida de reforma que las haga mínimamente creíbles”.

Además, destacó el amplio rechazo que estos Presupuestos han cosechado en el Senado, con la presentación de cuatro vetos de devolución, “lo que refleja claramente la debilidad del Gobierno, que se sostiene gracias a un partido político que ni de lejos defiende los intereses generales”. Por esto, pidió al vicepresidente económico del Gobierno, Pedro Solbes, que traiga “unos nuevos Presupuestos o prorogue los anteriores”.

Damián Caneda señaló que las



El PP denuncia la falta de respeto del Gobierno al Senado

previsiones de crecimiento de los ingresos “están infladas” y el aumento previsto de los gastos, superior al 6%, “acaba con la sana moderación de los últimos ejercicios”, con subidas que rondaban el 4%, y añade más tensión aún a los precios.

Respecto de los ingresos, ironizó con el anunciado plan de lucha contra el fraude: “quizás el optimismo en la previsión de ingresos se deba a ese plan, que no tiene do-

tación presupuestaria, algo que ya han denunciado los propios inspectores de Hacienda”.

El senador popular destacó el fuerte incremento previsto para el IRPF, superior al 9%, lo que supone el “reconocimiento de que las dos reformas del impuesto en los últimos años lo han hecho más eficiente”.

Por lo que respecta a los gastos, criticó que los gastos corrientes, im-

Falta de transparencia

La falta de transparencia también fue motivo de crítica del senador popular a los Presupuestos. Se refirió a la introducción de “cambios poco transparentes, fruto del chalanqueo con los socios parlamentarios”, a la dificultad para comparar las cifras de 2005 con las de 2004 y a la aprobación, en pleno proceso presupuestario, de un plan extraordinario de carreteras.

El senador hizo especial hincapié en la falta de transparencia que supone enviar al Senado un proyecto de Ley sin las modificaciones que han sufrido las grandes cifras a su paso por el Congreso, incluidas en los artículos 2, 4 y 13 del texto del proyecto.

“Esas cifras ausentes están pendientes de la aprobación en el Senado de enmiendas que subsanen los errores introducidos en el Congreso; pero, ¿si esas enmiendas no se aprueban, qué hará el Gobierno?”, preguntó.

Por último, Caneda denunció el carácter inconstitucional de varios artículos incluidos en el proyecto de Ley de Presupuestos, “porque modifican leyes y crean impuestos”. Se refirió expresamente a la disposición adicional del proyecto de Ley en la que se modifica la Ley de Estabilidad para eliminar el poder de veto del Senado sobre el objetivo de estabilidad de las administraciones públicas.

productivos, crezcan más que la inversión, “lo que demuestra que ustedes no quieren mejorar la productividad”.

Caneda destacó en su intervención que estos Presupuestos “son un claro ejemplo de la publicidad y propaganda que tanto usa el Gobierno, porque las cifras en él reflejadas nada tienen que ver con los objetivos presupuestarios que nos vende el Gobierno”.

En este sentido, manifestó que estos Presupuestos “no suponen un nuevo modelo de crecimiento basado en la productividad, no son los más sociales, no son transparentes y no están orientados al equilibrio presupuestario”.

El senador del PP indicó que el modelo de crecimiento al que nos llevan estos Presupuestos “no es nuevo, sino el mismo que sufrió España en la primera mitad de los años noventa, basado en la destrucción de empleo y en la contracción de la actividad, lo que permitió un fuerte crecimiento de la productividad”.

Las partidas en las que se basa esta productividad, según Caneda, crecen muy poco más que en 2004 o menos. Así, señaló que la educación, “prioridad absoluta para el presidente Rodríguez Zapatero, pierde peso respecto a 2004, con un incremento de las becas similar al del presente ejercicio”; la inversión en I+D+i “crece realmente el 8,8% y no el tan vendido 25%, que incluye préstamos”, mientras que la inversión pública “aumenta el 3,9%, menos de la mitad que en 2004, cuando se incrementó en más del 10%”.

El Ministerio de la propaganda

Asimismo, señaló que el aumento del gasto social que reflejan los Presupuestos “se basa en los gastos por desempleo y en el fondo de reserva de la Seguridad Social, que no debería contabilizarse como tal”, y explicó que la partida destinada a las pensiones crecerá en 2005 menos que en 2004 y perderá peso sobre el gasto total. “Esto no tendría más importancia si su Ministerio de Propaganda no hubiera alardeado de la revolución en las pensiones, señor Solbes”, aseguró Caneda.



García-Escudero exige al Gobierno que retire y rehaga los Presupuestos tras el "trascendental" veto del Senado

El portavoz del Partido Popular en el Senado, Pío García-Escudero, aseguró después de que prosperase el veto del Senado a los primeros Presupuestos de Zapatero, lo que no había ocurrido nunca en la historia del parlamentarismo español, que “es de una enorme trascendencia”.

García-Escudero, en declaraciones a los medios de comunicación, pidió al Gobierno que no apruebe en el Congreso unas Cuentas Públicas que han sido rechazadas por cuatro de los siete grupos de la Cámara Alta, señalando que el Ejecutivo “está obligado a retirarlas y rehacerlas”.

Sobre los Presupuestos Generales, el portavoz popular insistió en que “son malos, se han elaborado sobre bases poco creíbles, son opacos y abocan al Gobierno a una subida de impuestos”. “Se trata de unas carencias que no basta con que se aprueben en el siguiente trámite”, añadió García-Escudero, que insistió en la necesidad de que se rehagan las Cuentas.

Para el portavoz de los populares, los Presupuestos que rechazó el Senado, por una mayoría absoluta de 140 votos a 117, eran imposibles de mejorar en esta Cámara, tal y como habían venido del Congreso. “La mayoría de la Cámara, cuatro de los siete Grupos, hemos coincidido en que esa mejora era imposible y así se lo hemos manifestado al Gobierno”, subrayó.

Además, el dirigente del PP señaló que su partido continuará con una estrategia de oposición basada en “poner de manifiesto día a día la mala gestión y la debilidad del Gobierno”, ya que “así lo exigen los diez millones de votantes” que logró el PP en las últimas elecciones generales.

Para finalizar, apuntó: “Lo vamos a seguir haciendo así; allá Zapatero si sigue en su nube y en su talante, que cada vez vemos menos; y allá Zapatero si sigue pensando que gobierna con amplio apoyo cuando no es así”.

Tras conocerse que, tal y como denunció el PP, las cifras publicadas en el BOE son indeterminadas

Zaplana anuncia que el recurso en el TC contra los Presupuestos incluirá también su tramitación

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, anunció que el recurso que el PP presentará en el Tribunal Constitucional contra los Presupuestos Generales de 2005 incluirá también entre sus fundamentos la tramitación de las cuentas del año que viene, tras confirmarse hoy que 26 de las enmiendas aprobadas por el Congreso no han podido reflejarse en las cifras del Estado porque contienen errores o son incompletas.

El portavoz popular recordó que, en el Pleno donde se aprobaron los Presupuestos, el PP exigió conocer las cifras que se estaban sometiendo a votación, ya que no se sabía qué enmiendas de las aprobadas por el Congreso se habían incorporado a las cuentas del Estado y cuáles no, porque contenían errores técnicos.

En aquel pleno, se sometía a votación un texto presupuestario con unas cifras que tenían que ser modificadas para incorporar a las mismas las enmiendas que habían sido aprobadas en el Congreso. El PP pidió conocer el texto real y concreto que se votaba, para saber las ci-

Las cifras publicadas en el BOE no incluyen el efecto que sobre ellas tienen 26 enmiendas aprobadas por el Congreso y que no se han podido incorporar por contener errores

fras exactas y, tres minutos antes de la votación, se le entregó un documento parcial con cifras que, según se aseguró por el Presidente del Congreso, eran las que resultaban de "la decisión tomada por el Congreso y los acuerdos tomados por el Congreso".

En un informe elaborado por los servicios de la Cámara, a petición del PP, se reconoce que con la fijación de las cifras "se trata de precisar de un modo técnico la incidencia de las enmiendas aprobadas e incorporadas sobre las cifras globales" y admite que, puesto que el documento había quedado prácticamente finalizado el día anterior, se podía haber entregado al inicio de la sesión plenaria (el PP lo venía reclamando durante toda la semana pasada).

"La operación de determinación de las cifras globales es de carácter sustancialmente técnico. El documento había quedado prácticamen-

te finalizado el día anterior. [...] Tal vez, el documento pudiera haberse distribuido al inicio de la sesión plenaria. [...] En definitiva, quizá pueda hablarse de una descoordinación evitable en un futuro", señala el informe.

26 enmiendas no incorporadas

Sin embargo, no sólo no se entregó el documento a tiempo, sino que, según denunció entonces el PP y ha quedado acreditado tanto por el texto publicado en el BOE, como por la documentación entregada por los Servicios de la Cámara, hay un total de 26 enmiendas aprobadas por el Congreso cuyo texto se ha incorporado al Proyecto de Ley como enmiendas al final del articulado, pero no han quedado reflejadas en las cifras globales de los Presupuestos, ya que contienen errores o son incompletas.

Eso supone que las cifras aprobadas y que figuran en el BOE son "indeterminadas", tal y como aseguró el Grupo Popular la pasada semana, ya que hay 26 enmiendas que, en teoría y siguiendo el criterio legal, deberían modificar dichas cifras, pero que no se han incorporado porque son enmiendas con errores.

Relación de enmiendas

1. Enmienda 1662 (PSOE, ERC, IV-IU): aumentar en 76,8 millones de euros los recursos de la Ayuda al Desarrollo

2. Enmienda 1663 (PSOE, ERC, IU-IV): reforzar en 3,2 millones de euros las dotaciones presupuestarias de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional para poder responder a los retos de la cooperación española.

3. Enmienda 1642 (PSOE, CC): aumentar en 3 millones de euros la dotación de las subvenciones al



El portavoz del PP en el Congreso, durante una intervención pública reciente

transporte extrapeninsular de mercancías

4. Enmienda 1429 (IU); Enmienda 1430 (IU) y enmienda 1432 (IU): 3 millones de euros para el enlace intraregional ferroviario Alcázar-Tomelloso-Argamasilla de Alba-Manzanares que, según la motivación de la enmienda, "resulta imprescindible para dar servicio a la comarca de Tomelloso enlazándola con Madrid y con Andalucía". "Además de ser una demanda y una necesidad de todos los municipios de esta comarca fue una promesa electoral del actual Presidente del Gobierno, señor Rodríguez Zapatero", señala la enmienda

3 millones de euros para el enlace ferroviario intrarregional Torrijos-Toledo (demanda recogida en los manifiestos de las Plataformas ciudadanas en defensa del Ferrocarril existentes en Talavera de la Rei-

na, Torrijos e Illescas) y 1 millón de euros para la integración del ferrocarril

Estas enmiendas, al no estar incluidas en ningún programa presupuestario ni en las grandes cifras, no tienen por ahora ningún efecto

carril en Cuenca (para favorecer la intermodalidad, el uso del transporte público y los usos peatonales dentro de los cascos urbanos).

5. Enmienda 1679 (PSOE, ERC e IU): Restar 400.000 euros al desarrollo de la autoría Vilafranca-Abrera por, según se argumenta, "falta de consenso en el desarrollo de la autoría".

6. Enmienda 1696 (PSOE, ERC e IU): Restar 71.000 euros al cierre de la autoría orbital de Barcelona porque consideran el desarrollo de esta autoría innecesario.

7. Enmienda 1904 (PSOE): 100.000 euros para el Pabellón de deportes en Benavente (Zamora).

8. Enmienda 1908 (PSOE): modificación técnica para corregir un error de denominación.

9. Enmienda 1800 (ERC): 350.000 euros para un programa de barreras arquitectónicas del barrio de St. Pere de Ripoll, porque era necesario una mejora de la comuni-

cación y de la supresión de barreras arquitectónicas entre este barrio, con una población muy envejecida, y el centro.

10. Enmienda 1845 (CC): 600.000 euros para la Cruz Roja para atender a inmigrantes llegados a las costas españolas.

11. Enmienda 1813 (ERC): 1 millón de euros para la implantación de energías renovables en Vandellós

12. Enmienda 1814 (ERC): 1 millón de euros para incentivos regionales a la localización industrial en la Ribera del Ebro

13. Enmienda 1918 (PSOE): Cambio de concepto. Se refiere a becas de formación en desarrollo rural y agricultura ecológica

14. Enmienda 1921 (PSOE): Incrementar en 3 millones de euros las ayudas al sector pesquero en caladeros afectados por los daños derivados de la catástrofe del Prestige.

15. Enmienda 1922 (PSOE): Adapta la denominación de los Servicios Presupuestarios mencionadas a la nueva estructura orgánica del Ministerio de Administraciones Públicas.

16. Enmienda 1706 (PSOE, ERC e IU): Incrementar en 2,7 millones de euros la partida para la regeneración de la Playa de Cabrera de Mar, para dar soluciones a las consecuencias que sobre la misma tienen los temporales de Levante

17. Enmienda 1940 (PSOE): Incrementar en 4,7 millones de euros diversos programas para reparar los

Acuerdos sin efecto

El portavoz popular explicó, además, que entre estas enmiendas están algunas enmiendas del tripartito, que han vendido a la opinión pública como grandes acuerdos, como las referidas al aumento de las ayudas a la cooperación, algunas importantes de infraestructuras u otras referidas al Prestige, que en estos momentos, al no estar incluidas en ningún programa presupuestario ni en las grandes cifras,

no tienen ningún efecto.

"Están vendiendo logros y acuerdos que no tienen ningún efecto", señaló el portavoz popular, que se preguntó, habida cuenta de que se han quedado fuera enmiendas del PSOE con sus socios, si lo que ha ocurrido en la tramitación de los Presupuestos ha sido "un engaño del PSOE a sus socios o un engaño de todos ellos a la sociedad española", concluyó.

(Viene de página anterior)

daños causados en los fondos marinos y en los bordes litorales de la Comunidad Autónoma de Galicia por el "Prestige"

18. Enmienda 1941 (PSOE): Incrementar en 2.534.000 euros varios programas para recuperar el borde litoral y facilitar el acceso público a las costas de Galicia

19. Enmienda 1951 (PSOE): Incrementar en 500.000 euros la concesión de ayudas para la realización de proyectos de I+D+I contemplados en los Planes Nacionales de Residuos y Recuperación de Suelos Contaminados

20. Enmienda 1620 (IU): Un crédito de 11,59 millones de euros para desarrollar el anejo I del Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Fomento y el Departamento de Política Territorial y Obras Públicas de la Generalitat de Catalunya para la ejecución de un conjunto de actuaciones asociadas a la

Entre las enmiendas están el aumento en 76,8 millones de euros para Ayuda al Desarrollo, algunas referidas al Prestige o el incremento de la subvención a la Cruz Roja para ayudar a inmigrantes

construcción de la infraestructura viaria prevista en el valle del río Llobregat. Entre esas obras está las relativas a la construcción de la autorría del Baix Llobregat

21. Enmienda 1627 (IU): Diversas obras hidráulicas que hay que llevar a cabo como consecuencia de la ejecución del AVE en el río Llobregat.

22. Enmienda 1661 (PSOE y PP): 1 millón de euros para la creación de un Centro Internacional de Investigación de la Lengua Española en el Monasterio de Yuso de San Millán de la Cogolla (La Rioja)

23. Enmienda 1808 (ERC): 3 millones de euros para, en el marco de la conmemoración del Año Cervantes, fomentar el "Tirant lo Blanc" en la Comunidad Valenciana, Cataluña y las Islas Baleares

24. Enmienda 1862 (CC): 3 millones de euros para recoger la segunda anualidad de la construcción del Auditorio de Fuerteventura

25. Enmienda 1979 (PSOE): Modificar las cuantías de determinadas inversiones de la Sociedad Estatal "Aguas de la Cuenca del Ebro".

26. Enmienda 1697 (PSOE, ERC e IU): Dentro de la distribución de las inversiones del Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF), añadir un nuevo apartado, dentro de las actuaciones de la entidad, que contempla diversas actuaciones ferroviarias en Cataluña, comunidad Valenciana, Castilla León y Madrid.

Temporal de nieve

El Gobierno hizo las cosas mal y dejó tirada a mucha gente

Rubalcaba en febrero: "Es tercermundista que un temporal paralice medio país"

"Yo creo que las cosas se hicieron mal, que hubo mucha gente a la que se le hizo mucho daño y a la que se la tuvo tirada durante 9 y 10 horas. Lo único que espero es que el Gobierno, en lugar de justificarse, de decir que se hizo todo lo que se pudo, tome medidas para evitar que estas cosas vuelvan a producirse en el futuro", ha manifestado Mariano Rajoy sobre el temporal de nieve del 26 de diciembre.

Por otro lado, el presidente del PP ha adelantado que su partido pedirá la comparecencia de la ministra de Fomento y del ministro del Interior en el Congreso de los Diputados.

Asimismo ha dicho que "es una obligación mínima democrática que tienen, la de salir y explicar en las Cortes qué es lo que ha ocurrido. Lo que no es aceptable es que se le eche la culpa a la gente que iba tranquilamente en su coche", ha explicado.

El actual diputado por Cantabria y portavoz en el Congreso de los socialistas, Alfredo Pérez Rubalcaba, decía el 29 de febrero pasa-



Magdalena Álvarez, ministra de Fomento

do que «el caos producido en autopistas y carreteras nacionales, líneas de ferrocarril o aeropuertos

no tiene justificación alguna". Decía también que era "tercermundista" que un temporal paralizara

medio país, atribuyéndolo a "la imprevisión y la improvisación del gobierno" de Aznar.

Ha sido aprobado en el Consejo de Ministros

El Plan de Infraestructuras del PSOE "es una mala copia" del programa del PP

El portavoz de Infraestructuras del Grupo Popular en el Congreso, Andrés Ayala, ha dicho que el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transportes que ha aprobado el Consejo de Ministros es una "mala copia del Plan de Infraestructuras y Transportes 2000-2007 del PP porque es menos ambicioso, no se actualiza a la realidad española y su financiación no se sostiene".

Andrés Ayala ha hecho estas declaraciones ante la noticia de que el Consejo de Ministros ha dado luz verde a la tramitación del Plan Estratégico de Infraestructuras y Transportes elaborado por el Ministerio de Fomento.

Según el portavoz del PP, el PEIT prevé una financiación a 20 años cuyas previsiones económicas "no pueden sostenerse", sobre todo porque no prevé la incidencia de las ayudas europeas en el horizonte a partir del 2007. Además en ningún caso está garantizada la capacidad presupuestaria

española para hacer frente a sus previsiones.

En su opinión, el PEIT supone un frenazo a las inversiones en infraestructuras, ya que implica una ralentización en las inversiones y un deslizamiento, que en algunos ejercicios puede alcanzar más del 30% habida cuenta de la planificación y maduración de proyectos y ejecuciones de obras. "Con

El PP asegura que el Plan supone un frenazo a las inversiones en infraestructuras

el PEIT el PSOE demuestra su incapacidad para planificar e invertir en infraestructuras atendiendo a la oferta y rompiendo el círculo vicioso en épocas de crisis", ha afirmado.

Andrés Ayala ha denunciado que el Plan presentado por el go-



Andrés Ayala

bierno de Zapatero tiene los mismos corredores, los mismos objetivos y "dos obritas más" para maquillar el Plan y que no sea idéntico al P.I.T. del Partido Popular.

"Sólo hay una buena noticia -ha dicho- y es que aceptan la financiación privada". "Por fin se han caído del burro, aunque mucho nos tememos que ha sido porque si no admitían la financiación privada no les salían los números", ha añadido.

Ayala ha señalado que el PSOE recurre a la financiación privada por recurso, y buena prueba de ello es que "la financiación privada alcanza hasta el 40%, cuando el Plan del PP sólo necesitaba el 20%". Según el PP, se trata del mismo recurso que haber adoptado el método alemán, para no incrementar el techo de gasto y maquillar su presupuesto del 2005 que era "impresentable".

Por último, Andrés Ayala ha anunciado que el Grupo Popular ha solicitado la comparecencia urgente de la Ministra en la Comisión de Fomento y Vivienda del Congreso para que explique el PEIT y aclare todas las dudas que su presentación ha suscitado.

Pacto antiterrorista

El PP pide al Gobierno que impulse iniciativas para frenar la actividad de Batasuna

El PP ha pedido al Gobierno que impulse "iniciativas administrativas, judiciales o legislativas" que frenen el "incremento" de la presencia y actividad de Batasuna en la vida política y subrayaron la necesidad de que la Ley de Partidos Políticos "despliegue todos sus aspectos".

El Partido Popular planteó estas peticiones en el seno del Pacto Antiterrorista que, por espacio de casi tres horas, se reunió el miércoles 29 de diciembre en el Congreso de los Diputados, informó el secretario general del PP, Ángel Acebes, en conferencia de prensa al término del encuentro.

El PP también planteó la necesidad de que el Gobierno inste a la Fiscalía que recurra la decisión del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco de archivar la causa contra el presidente de la Cámara de Vitoria, Juan María Atutxa. Además, reprocharon al Ejecutivo que haya creado la figura del Alto Comisionado para las Víctimas y nombrado para el cargo a Gregorio Peces-Barba "sin consultar y sin dialogar" con los integrantes del pacto.

"Tomar decisiones como éstas y de manera unilateral no se hace", dijo Acebes, quien aseguró haber planteado este asunto "con ánimo constructivo", y aunque constató que el resultado es que Peces-Bar-



■ Mariano Rajoy, Ángel Acebes y María San Gil, reunidos con la plataforma "Basta Ya"

Es necesario que la Ley de Partidos Políticos "despliegue todos sus aspectos"

ba "no es un candidato de consenso", aseguró que el PP no hará de este asunto un "elemento de con-

frontación política". Los populares también expusieron su "preocupación" por lo que consideran un "incremento" de la presencia y actividad de Batasuna en la vida política y subrayaron la importancia de que el Pacto ratifique la "vigencia y actualidad de la Ley de Partidos" y la importancia de que "despliegue todos sus aspectos". En especial los populares de-

En numerosos Ayuntamientos plataformas próximas o herederas de Batasuna asisten a los plenos

nunciaron el que, en cinco municipios de Guipúzcoa, miembros de Batasuna sigan rigiendo los Ayun-

tamientos pese a que no pudieron presentarse a las últimas elecciones municipales por ser miembros de un partido ilegalizado.

Además, aseguraron que, en numerosos Ayuntamientos, alcaldes del partidos nacionalistas permiten a representantes de plataformas próximas o herederas de Batasuna asistir a los plenos, presentar iniciativas y participar en los debates. Se trata de una "actuación perversa y absolutamente ilegal" que debe ser objeto de "cuantas acciones resulten pertinentes" por parte de la Fiscalía General y de la Abogacía del Estado para evitar que miembros de agrupaciones electorales ilegalizadas por el Tribunal Supremo participen con "habitualidad" en reuniones de Ayuntamientos y mantengan una "actuación política normalizada".

Acebes subrayó que su partido también había hecho saber al Gobierno su posición en favor de recurrir el archivo de las denuncias contra el presidente y miembros de la Mesa del Parlamento Vasco. "Debemos conseguir que las resoluciones judiciales se cumplan y tengan todos sus efectos", dijo Acebes, quien apuntó que "si alguien se resiste a que se desplieguen los efectos también debe tener sus consecuencias jurídicas por el bien de nuestro Estado de Derecho".

Para las comisiones de investigación

El PP volverá a pedir la creación de la figura del relator independiente

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha manifestado su intención de volver a presentar el próximo mes de enero una iniciativa en las Cortes para la creación de la figura del relator independiente en las comisiones de investigación que se constituyan. En caso contrario, -advertía-, "las comisiones de investigación serán el resultado de la voluntad de la mayoría, sea la que sea, sobre la de la minoría, sea la que sea"

"Yo propuse el relator independiente, una figura que existe en muchos países europeos", ha subrayado. Rajoy ha explicado que los políticos seguirían siendo parte de la comisión, mientras que el relator debería ser elegido como mínimo por dos tercios del

Advierte que, en caso contrario, las comisiones de investigación serán el resultado de la voluntad de la mayoría sobre la minoría

Parlamento, con el propósito de que sea neutral. Dicho relator elaboraría las conclusiones sobre las cuales se posicionarían los grupos.

Cierre en falso

De esta forma valoraba el líder del PP las conclusiones de la comisión de investigación de los

atentados del 11 de marzo que acaba de ser cerrada en falso con los votos favorables de todos los grupos parlamentarios excepto el Partido Popular.

"Me parece injusto, porque nosotros apoyamos todas las peticiones de comparecencia que pidieron todos los grupos políticos y las que pedimos nosotros fueron vetadas por la mayoría. Y eso no es equitativo ni justo y es bastante poco democrático". A su juicio, la mayoría no se ha usado de forma razonable, porque algunas de las comparecencias que solicitó el PP podían ser positivas para que las conclusiones de la comisión fueran más fundamentadas

Asimismo, Rajoy ha recordado que desde el principio advirtió "que las conclusiones estaban es-



Rajoy, junto a Soraya S. de SantaMaría, en la última Ejecutiva del PP

critas y ya se sabía que todos los grupos iban a plantear las cosas

de una determinada forma, como luego así se vio".

Jorge Moragas, entrevistado en la Cadena Cope el 17-dic

“La actitud del Gobierno sobre Gibraltar es un ejercicio más de claudicación”

Explíqueme usted lo de Gibraltar, que tenga ahora derecho de veto en las reuniones de España y Gran Bretaña porque o no lo entiendo o me dan ganas de hacerme andorrano.

Quien nos lo tendría que explicar es el presidente Zapatero, no ya Moratinos (porque esperamos muy poco de ese personaje). Pero básicamente, las consecuencias que podemos deducir según el comunicado conjunto que emitió ayer Exteriores es que el PSOE ha cambiado la posición de Estado que España tenía sobre Gibraltar sin consenso previo. Es decir, ha roto el proceso de Bruselas del 86 (en la época de González) y que José María Aznar mantuvo y respetó. Es decir, aquí hay dos partes en el contencioso, el Reino Unido y España, y sobre la

“Estos señores del PSOE no saben qué hacer y recurren a un esquema ideológico que les retrotrae al siglo pasado”

base del Tratado de Utrecht, que plantea un estatus quo que sólo se puede modificar mediante la retrocesión del Peñón a la soberanía nacional pues a partir de ahora se crea un nuevo tripartito que configura tres partes con tres voces, tres Gobiernos... Nosotros creemos que ese o bien es un ejercicio de inge-

nuidad impresentable o hay algo que falla y pone riesgo uno de los consensos de la transición sobre política exterior española más sólidos que teníamos hasta ahora.

No entiendo cómo se le puede dar derecho de veto a algo inexistente. Porque Gibraltar para España no existe. Es una zona de soberanía española usurpada por los británicos. ¿Qué es eso del derecho del veto? ¿Qué es Gibraltar en términos jurídicos?

No deja de ser más que una parte del Reino Unido en términos jurídicos. Nosotros entendemos que esa realidad no hay que aceptarla en términos políticos. En base al Tratado de Utrecht de 1713 pertenece al Reino Unido. Conceder ese estatus a Gibraltar y sus autoridades (y en un nuevo foro del cual forman parte tres sujetos –Reino Unido, Gibraltar y España-) es pasar de un ámbito de negociación de dos a tres. Es decir, por ponerlo en términos futbolísticos, hasta ahora estábamos en una situación de empate técnico permanente y ahora pasamos a un nuevo deporte donde jugamos dos a uno. Creo que es un ejercicio más de claudicación. Concebir la negociación como una claudicación permanente. Tengo una tesis que comparto con algunos compañeros de partido que creemos inspira a la política exterior española: la rendición preventiva. Primero, no creer en España; creer que un tripartito es la mejor solución cuando no se tienen ideas; en tercer lugar, renunciar a la

posición propia porque es tradicional y la tradición es anatema para el pensamiento postmoderno, zen o no pensamiento del Gobierno socialista; y en cuarto lugar, eludir la responsabilidad porque es mejor que la otra parte esté contenta porque lo esencial es crear un ambiente propicio, una atmósfera constructiva... Esos son los términos diplomáticos que utilizan que, en román paladino, es renunciar a tus posiciones a cambio de otra foto.

¿Tiene noticia de que a cambio de eso Gran Bretaña o Gibraltar hayan ofrecido o anunciado algo? Por ejemplo, que dentro de 20 años los gibraltareños tendrán la doble nacionalidad y entrará la Interpol a limpiar aquello. Pero, que yo sepa, no hay ninguna contrapartida.

“Si no hay unas contraprestaciones inmediatas creo que hemos caído definitivamente en barrera en política exterior”

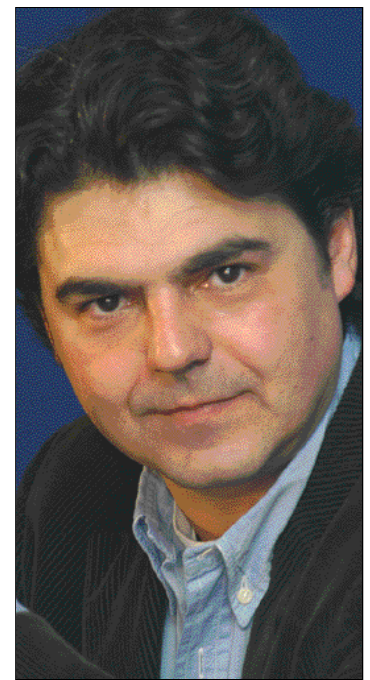
Lo desconozco. El Gobierno lo que debería haber hecho antes de suscribir ese compromiso es informar al principal partido de la oposición si quiere hacer gala del talante que esgrime constantemente. O haber, en definitiva, adelantado a nosotros cuáles serían las contraprestaciones. Aquí se ha he-

cho una oferta generosa (con permiso de escala de cruceros y aviones en la región –cosa que criticamos hace unas semanas-), han pagado por adelantado una vez más y cabe esperar una respuesta igualmente generosa. Solo digo que en la escena internacional todo el mundo toma nota y los precedentes pesan. Aquí hay una derivada que me preocupa mucho... Marruecos está observando todos estos movimientos de la diplomacia española. Toman nota.

Y dicen, si renuncian a Gibraltar, ¿no renunciarán a Melilla?

Se les abre un horizonte de posibilidades a nuestros vecinos que antes no tenían. Entonces, si no hay unas contraprestaciones inmediatas e igualmente generosas, creo que hemos caído definitivamente en barrera en política exterior. Aquí nos estamos jugando el crédito de España ante la comunidad internacional. Yo también planteo una tesis más personal. Esta cesión permanente puede ser el prólogo de la liquidación absoluta del consenso en transición. Empezar a romper España por el exterior. Sahara, Gibraltar, Cuba... en apenas ocho meses. Si fuera nos tendrían que ver como país fuerte...

Explíqueme la diferencia entre los gobiernos del PSOE anteriores, casi catorce años de González, y estos siete meses de Zapatero. ¿Por qué se rompe no solo la política de Aznar sino la precedente?



Jorge Moragas

Es la pregunta del millón. Saber o conocer la razón o el esquema mental que inspira a estos nuevos socialistas que les obliga a renunciar a la tradición del Gobierno del PSOE durante los ochenta y primeros noventa. También tengo mi opinión personal: que estos señores llegan al poder sin creérselo mucho,

“Marruecos está observando todos estos movimientos de la diplomacia española. Toman nota”

no saben que hacer y recurren a un esquema ideológico y político que les retrotrae al siglo pasado. El señor Gustavo de Arístegui decía el otro día: “Ustedes han vuelto a los años setenta. Están haciendo un discurso que no corresponde a la realidad”. Es un planteamiento, yo diría, absolutamente reaccionario.

Comunicado del PP

El PP denuncia la “burda manipulación y filtración” de un borrador reservado del Tribunal de Cuentas

Ante la filtración interesada y parcial de un borrador reservado cuyo texto en absoluto puede ser atribuido al Tribunal de Cuentas, según ha afirmado el órgano fiscalizador en una nota oficial de prensa, el PP quiere:

Denunciar la burda manipulación y la filtración de un documento elaborado por un consejero del Tribunal de Cuentas, de conocida afiliación política (fue diputado del PSOE). Dicha filtración sesgada y tergiversada sólo tenía una pretensión: insistir en la estrategia de dañar la imagen del anterior Gobierno del PP.

Esa estrategia emprendida por el Gobierno del PSOE de laminar toda la gestión anterior y sembrar dudas sobre la misma constituye un claro ejercicio de revanchismo político sin precedentes en nuestra Democracia.

Sólo cabe calificar de bochornoso el procedimiento utilizado, la filtración de un borrador reservado, haciéndolo además de forma mani-

pulada, como ha denunciado el propio Tribunal en una nota de prensa.

Se trata, además, de un borrador que se encuentra en su primera fase de elaboración, que a las partes se les comunicó el pasado viernes, sin que, por tanto, haya habido tiempo para examinarlo y estudiarlo de forma detallada, y sin haber tenido oportunidad de presentar alegaciones.

El verdadero objetivo de la filtración interesada queda, por tanto, puesto de manifiesto, y más tras conocerse la nota enviada por el propio Tribunal de Cuentas desmintiendo muchos de los contenidos de la información filtrada.

Y ese objetivo es, sin duda, la vergonzosa respuesta que desde la Administración socialista, la más sec-

retaria y radical que ha conocido nunca la Democracia española, se está dando a la labor de oposición del PP. Y, muy probablemente, se deriva de la comparecencia del Presidente del Gobierno ante la Comisión de Investigación.

Estamos, además, ante un asunto antiguo, ya fiscalizado y debatido hasta la saciedad, y que incluso fue objeto de denuncia, ya archivada, ante la Fiscalía Anticorrupción.

Sólo repasando las hemerotecas se podrá comprobar el amplio debate suscitado en torno a este asunto, en especial en lo relativo a la campaña de pensiones de 2003, hace ahora casi dos años, donde compareció a petición propia en el Congreso de los Diputados el propio se-

cretario de Estado de Seguridad Social para dar las explicaciones pertinentes, que constan en el diario de sesiones. También el entonces ministro contestó a todas las preguntas que le fueron formuladas en ambas Cámaras sobre el asunto.

Es deplorable y vergonzoso que el PSOE acuda a estas estrategias como único modo de responder a la labor de oposición del PP, haciendo el ridículo de nuevo –por filtrar un informe que ni siquiera puede ser atribuido al Tribunal de Cuentas- y sobre un asunto, además, en el que se siguieron todos los cauces de legalidad.

El procedimiento utilizado en la adjudicación de todas y cada una de las campañas de publicidad del Ministerio de Trabajo fue absoluta y

totalmente legal, siguiendo los informes técnicos y con todos los avales legales necesarios y preceptivos. El propio Tribunal de Cuentas ha recordado hoy que el procedimiento negociado sin publicidad para la adjudicación de contratos es un procedimiento plenamente legal.

Si el Tribunal afirma que no ha sido el origen de la filtración, después de una comprobación interna, sería el señor Caldera el que quizá debería dar explicaciones por lo que, una vez más, parece una filtración parcial, sesgada y manipulada de informes, algo en lo que el actual titular de Trabajo parece tener cierta experiencia.

El Grupo Parlamentario Popular estudiará las iniciativas que sean necesarias para que los responsables de esta manipulación queden en evidencia pública y ya avisa que por mucho que se insista en esta estrategia se seguirá realizando una oposición rigurosa y firme. El PSOE ha elegido el peor de los caminos posibles.



Ana Pastor, entrevistada en la Cadena Cope el 16-dic

“¿Qué necesidad tenemos de que el Gobierno esté peleado con todo el mundo?”

Este cerrojazo a la comisión del 11-M ¿qué valoración merece a su partido?

A mi partido como a mi persona le parece que la comisión tiene que servir para esclarecer lo que pasó y a día de hoy hay muchas cosas que no se saben. Esto, no por mucho decirlo, hay que volver a decirlo y esto es lo que me parece y lo que le parece al PP.

Yo no veo a Mariano Rajoy particularmente excitado ante la perspectiva de seguir, de insistir y de perseguir aunque sea en solitario.

Mariano Rajoy lo ha manifestado en público y desde luego también en privado, lo que tiene es interés en que se conozca qué ha pasado en torno a esos días y desde luego quiere saber quién es el autor intelectual de los acontecimientos del 11 de marzo. Creo que él y cualquier persona de bien de nuestro país. Luego se pueden decir mil cosas en torno a esto, pero creo que es así, sólo hace falta oírles a ustedes por las mañanas, tanta gente que les oye y lo que nos dice la gente cuando nos encuentra, porque nos van encontrando permanentemente ciudadanos normales y nos dicen: tienen que seguir ahí ustedes, como partido que son de la oposición, tienen que seguir en esa comisión investigando qué es lo que pasó, con independencia de lo que investigue la policía y los señores jueces.

¿Por qué el PP dijo esto de que está bien nombrar a Peces Barba que es una persona de la confianza de ZP alto comisionado, por otra parte una persona sin ninguna atribución legal ni material para la atención a las víctimas? ¿Qué pasa, que ayer empezó la Navidad?

El PSOE y el Sr. Zapatero pueden nombrar a quienes les parezca oportuno. Entiendo que nombren a sus militantes y a las personas que son afines de su partido para los cargos institucionales. A mí que haya un comisionado para las víctimas del terrorismo me parece bien para que aporte si tiene que aportar coordinación y tiene que aportar más medios y más recursos a las víctimas me parece bien. ¿Cómo me iba a parecer mal? Yo he gestionado las ayudas a las víctimas del terrorismo, en el Ministerio del Interior, cuando he tenido responsabilidades. La subdirección de víctimas del terrorismo dependía de mí y recuerdo mucho un atentado en Logroño que desplazábamos a los psicólogos, a nuestra gente, los desplazábamos a cada sitio que había un atentado. Creo que haya más medios y que haya una persona con un alto cargo es, siempre que aporte ese alto cargo, ese sueldo que supongo que tendrá, imagino, un comisionado, más recursos, más medios, más personas,

más psicólogos y más recursos nos parecen siempre bien. Luego, corresponde al PSOE a quien nombra.

Pero en una cuestión como el 11 M, que debería ser supra partidista, no se puede aplicar los mismos criterios que al nombrar ministro.

Nosotros somos la oposición y valoraremos cuál es el papel que juega esa persona. Yo ayer estuve en una reunión, que poco tiene que ver con lo que usted me pregunta, pero se lo puedo poner de ejemplo de los nombramientos del PSOE y que ha sido un tema debatido. Han nombrado un embajador especial para los emigrantes españoles en el extranjero y han nombrado a un señor que es miembro del Partido Socialista de Galicia, el Sr. Cortizo, que no es embajador de carrera y que se va a preocupar de los problemas de la emigración. A nosotros, para empezar, que un señor que no tiene experiencia diplomática, que no ha trabajado en ese campo, se le designe embajador especial, yo lo que he pedido en el Consejo de Emigración es que yo como oposición le voy a preguntar al Gobierno todos los meses que me explique qué hace el embajador, que medios pone para la emigración, si va a haber más ayudas asistenciales para los emigrantes, la asistencia sanitaria en países donde no hay asistencia sanitaria sobre todo para nuestros emigrantes, sobre todo los mayores. Es decir, los nombramientos cada uno luego asume lo que le toca, es decir, si es el mejor nombramiento. El Sr. Peces Barba imagino que intentará hacerlo bien.

Es que usted le pone racionalidad a lo que yo creo que ha sido una improvisación politiquera en el peor sentido del término, porque creo



■ Ana Pastor, en una reciente reunión con representantes de distintas ONG's

que Don Gregorio es rector de una Universidad y tendrá trabajo y obligaciones.

Puede haber dos situaciones. Una, que sea un cargo como los que recoge la ley del Gobierno. La ley del Gobierno recoge qué nombramientos hay y qué características tiene que ocupar cada cual. La ley del Gobierno dice que un subsecretario tiene que ser un funcionario público pero con dedicación exclusiva. Es decir, tenemos que ver lo que es. Yo lo que tenía ganas de poderme explicar, una cosa que me llama mucho la atención del Gobierno socialista, y perdóneme si aplico mucha racionalidad, pero es que como vengo de donde he visto cómo se hacen las cosas, a lo mejor tengo más capacidad de interpretación. Los con-

sejos de ministros del gobierno o de Zapatero son unos consejos de ministros curiosos, porque en la mayoría de ellos salen ministros a anunciar cosas que no tienen un correlato jurídico. Le pongo ejemplos. Hace dos o tres consejos de ministros salió la ministra de Sanidad a anunciar que había una ley del tabaco. Bueno, no se aprobó nada, no se aprobó ni un anteproyecto de ley.

Pero se aprobaron los titulares, que es lo que se busca aquí.

Segundo: el código del buen Gobierno. Tercero: en educación he visto varias veces salir a personas distintas del Gobierno hablando de becas, hablando de leyes y mire por dónde, 8 meses después del Gobierno del PP, en materia educativa, le digo a los lectores que se lean a parte de los periódicos, el BOE de vez en cuando y que lean el correlato del sábado con lo que se ha aprobado en el Consejo de Ministros y se van a dar una gran sorpresa. Ayer, el Estatuto del Emigrante, gran anuncio. Se va a hacer un Estatuto del Emigrante. Yo le pregunto al representante del PSOE, Sr. Blanco, secretario del PSOE, le pregunto: Mire, acabo de leer en un teletipo que ustedes aprueban mañana en Consejo de Ministros el Estatuto del Emigrante. Me dice: No, lo vamos a aprobar posiblemente en abril. Caramba, si lo llevan mañana al Consejo de Ministros, pero no sé si lo llevan para informe. Yo le he preguntado, porque prefiero hacer test en la calle y le pregunto a la gente sobre cosas distintas. Por ejemplo, la gente cree que se ha aprobado una cosa que es la ley que prohíbe fumar o por lo menos que está tramitada a las Cortes. Le puedo asegurar que se lo cre-

en. En educación la gente cree que este Gobierno ha aumentado las becas, cosa que le voy a explicar, no es así. Las becas uno no las aumenta o las disminuye, uno lo que tiene que hacer es cambiar las características para tener derecho a beca. Es decir, tienes que cambiar el umbral de renta a las familias y cuando el umbral de renta lo cambias, como el IPC resulta que no le das más derechos a nadie. Es decir, imagínese que en España los enfermos accedieran a la asistencia sanitaria por características distintas. Tendrías que ver quiénes tienen más características, pues en educación pasa igual. Se están dando mensajes que no se corresponden. Yo me dedico a muchas cosas en de mi partido, pero entre otras es a que me leo todos los BOE.

Rajoy tuvo distintos motivos de enfrentamiento con el Presidente del Gobierno. Uno el de Polonia, el cansancio, pero hubo otro en el que prácticamente no se ha hecho hincapié que fue las declaraciones de la vicepresidenta del Gobierno contra los jueces y los curas. ¿Qué sensación les produce? Escuché a Ángel Acebes diciendo que esto les produce que el único programa del Gobierno es triturar al PP y acabar con toda la parte de la sociedad civil que se les pueda oponer. ¿Usted comparte ese análisis?

Lo comparto y se lo voy a ampliar. Primero de todo, Mariano Rajoy su pregunta al Gobierno fue esta, de la que por cierto y como casi siempre no tuvo ningún tipo de contestación, lo cual es excelente para ellos, no para la sociedad en su conjunto. Me llama la atención una cosa de María Teresa Fernández de la Vega y es que no estuviera en el Parlamento ayer. Cuando le preguntan al Presidente del Gobierno debería estar allí para que se le vea incluso para hablar con los medios de comunicación, cosa llamativa. ¿Qué necesidad tenemos en este país de que esté el Gobierno peleado con todo el mundo? Ayer el Presidente del Gobierno dijo con algunos. A mí me gustaría saber quiénes son esos algunos. ¿Son 8? ¿Son 22? ¿Son 35? Utilizó la palabra sacerdotes.

Y jueces, como si ella fuera otra cosa. Es que a lo mejor lo es.

Lo que pregunto es, como dice que hay algunos, pues a lo mejor que hagan un listado de los tenebrosos. Lo que sí es cierto es que a mí lo que más me preocupa del tema político en este país en las últimas tres semanas es que hay personas que son del PSOE que tienen responsabilidad del Gobierno que están generando ellos con sus actuaciones y con sus palabras, crispación y no hay nada mejor que mirar al de enfrente. Yo a la vicepresidenta del Gobierno la veo crispada permanentemente. Me preocupa y yo miro a las personas del PP y no veo yo con cara de crispada y cojo un sector determinado y digo: a ver el sector. Voy a coger a los autónomos y voy a decir, tengo un grupo de autónomos que no me gustan y son tenebrosos. No se me ocurre.

“Soy de la teoría de la lluvia fina”

¿Cuántas leyes han salido ya en el BOE?

Que yo sepa no ha salido ninguna.

¿Cuál va a ser la primera ley que va a salir en el BOE?

La de los jueces. Por eso mi pequeña aportación es que si alguien quiere saber lo que hace el Gobierno que lea el BOE porque es muy interesante ver el correlato de lo que se cuenta y de lo que se hace. Mañana irán otras cuantas cosas y estoy esperando ver qué ministro sale en la rueda de prensa e inmediatamente me voy a ver el BOE y es curioso, no coincide.

¿No cree que quieren fabricar que los buenos del PP son los que dan menos caña? ¿Los que tienen un estilo menos agresivo?

Lo de dar caña, si se me permite la expresión... Yo me encuentro con

mucha gente en la calle que me dice: “dénles caña”. Hay que saber hacer las cosas bien. Eso significa no decir... lo que le decía de María Teresa Fernández de la Vega, que a veces no dice nada, ningún contenido, no aprueba ninguna norma... Por los hechos me conoceréis. Y nosotros lo que tenemos es hacer hechos contundentes. Si ese estilo que usted dice del señor Rajoy o el mismo propio le puede parecer bien a quien otras cosas le pueden parecer mal, bienvenido sea. En política tenemos primero un recorrido... esto es una carrera de fondo... tenemos mucho tiempo para ir explicando poco a poco. Yo soy de la teoría de la lluvia fina. Eso sí, hay que trabajar mucho todos los días de año en política y en la oposición más y tienes que estar a todas y decir de todos.

En el foro de debate sobre Violencia de Género

Rajoy: "Debemos aplicar tajantemente la tolerancia cero a los que maltratan"

"Debemos aplicar tajantemente la tolerancia cero a los que maltratan. Debemos decir alto y claro que no tienen cabida en nuestra sociedad". En estos términos se ha manifestado el presidente nacional del Partido Popular, Mariano Rajoy, en el foro de debate sobre Violencia de Género, en el que ha reiterado el compromiso de su partido contra cualquier agresión contra la mujer.

Tras recordar a las 60 mujeres asesinadas en lo que va de año, Rajoy ha asegurado que la sociedad española debe movilizarse para lograr la erradicación inmediata de esta "despreciable lacra social". "Cada vez que una mujer es maltratada o, desgraciadamente, asesinada fracasa, todo la sociedad", ha indicado.

Igualdad, tolerancia y respeto

Junto a ello, el presidente nacional del PP ha destacado la necesidad de apostar por una educación basada en valores como la igualdad,

la tolerancia y el respeto hacia los demás, así como por la colaboración ciudadana. "No habrá plena igualdad entre hombres y mujeres hasta que no erradiquemos de raíz cualquier manifestación de violencia de género en nuestra sociedad", ha apuntado.

Asimismo, Mariano Rajoy ha destacado la labor llevada a cabo por su formación contra esta forma de violencia, al tiempo que ha recordado que el Gobierno del PP fue el primer gobierno democrático que aprobó un Plan de Lucha contra la violencia de género. "La violencia de género ha pasado de ser un asunto privado a ser un problema de todos. Hoy, las mujeres se sienten menos solas y cada vez son más las que se atreven a denunciar su terrible situación", ha apuntado.

Gracias a estos planes, ha añadido Rajoy, las víctimas cuentan con más y mejores servicios de atención y apoyo; tienen mayor protección jurídica y física; y la Justicia es más ágil, más eficaz y más severa con las conductas delictivas.



Rajoy, con participantes del Foro sobre Violencia de Género

Por ello, Rajoy ha apostado por seguir avanzando en esta misma línea. "El PP quiere que sigan tomándose medidas de carácter integral y pluridisciplinar como la Orden de Protección de las Víctimas de la Violencia Doméstica, ya que

ha permitido que en un solo año más de 20.000 mujeres españolas hayan obtenido la tutela judicial efectiva y se beneficien de otras medidas de carácter social, psicológico, económico o de especialización policial", ha concluido.

Discurso de la secretaria ejecutiva de Política Social, Ana Pastor

Un compromiso político de todos

Gracias por haberme invitado hoy a participar en este acto, que es un acto importante porque nos hace reflexionar sobre el hecho de que hay muchas mujeres, no solo en España, sino en el mundo, que mueren a manos de las personas que viven con ellas, de sus propios maridos en muchos casos, a veces de sus propios padres, de sus parejas.

¿Qué ha pasado para que un mundo justo, un mundo democrático, en muchos casos en los países más avanzados, sea donde más mujeres mueren por causa de la violencia doméstica?.

Las mujeres, a lo largo de la historia, hemos contribuido a que el mundo sea más habitable, más equitativo; hemos contribuido a cuidar mejor a nuestros hijos, a nuestros mayores; hemos contribuido aportando inteligencia, sensibilidad, fortaleza, ideales... ¿Qué le ha pasado hoy a la mujer, para que sea ella depositaria de la violencia? Pues que entre todos hemos construido un mundo no justo, un mundo donde los valores no prevalecen, un mundo donde la familia se está desintegrando.

Las mujeres defendemos un mundo donde quepa el derecho a la educación, al trabajo en igualdad, a la salud, a la autonomía, y al derecho

a elegir... pero a veces no nos dejan elegir, y os preguntaréis ¿Por qué? ¿Por qué la mujer no puede elegir? Os voy a hacer tres reflexiones.

Una de ellas muy importante: la independencia de las mujeres. ¿Por qué vive una mujer durante años con un maltratador? Pues vive porque, a veces, prácticamente no le quedaba otro remedio. Las cosas están cambiando. La violencia ha tenido lugar en todas las culturas, en todas las escalas sociales y está directamente relacionada con la asimetría de poder entre hombres y mujeres; está relacionada directamente también con la vulnerabilidad y con la subordinación de las mujeres, con independencia de su situación.

Muchas veces hay un denominador común y ese denominador es la independencia económica. Tenemos que insistir en que, a pesar de que hemos hecho mucho, tenemos que hacer mucho más esfuerzo porque la mujer se incorpore al mundo laboral. La mujer es fuerte. Somos fuertes, somos capaces y tenemos razón, pero tenemos que tener también trabajo.

Pero éste no es el único asunto que nos posiciona de forma débil frente al hombre. La mujer que convive con un hombre que le pega, que

le maltrata, tiene también algunos otros problemas. Tiene un problema fundamental y es que la sociedad, hasta hace muy poco tiempo, no la apoyaba; mejor dicho, no la oía, no sabía ni que existía este problema.

Por eso, es fundamental que este día, el de hoy, desaparezca, que no lo tengamos que celebrar; que no lo tengamos que celebrar porque hay un problema lo que tenemos que hacer es sensibilizar a la sociedad en su conjunto, como lo hemos hecho con otro fenómeno tan importante en nuestro país, que ha producido tanta muerte, como es el terrorismo. Tal vez, esta violencia es el segundo terrorismo más importante que hay en nuestro país: 58 mujeres han muerto ya en España.

El tercer asunto, y también importante, es la educación. Hay que educar, educar y educar. Hay que implantar un modelo de convivencia, pero un modelo de convivencia en el que las mujeres tengamos el papel que nos toque, no el cincuenta, ni el cuarenta, ni el sesenta, sino el que nos corresponda.

Y eso es también responsabilidad de todos. Tener modelos educativos que integren a la mujer desde niñas; que tengan las mismas oportu-

nidades; que no consientan la violencia, pero no sólo la física, también la psicológica; que no se sienta nunca inferior -no puede ser por motivos externos- pero nunca en su fuero interno.

La mujer tiene que incorporarse de verdad a la vida social, y hoy todavía no lo ha hecho. Quien dice que sí lo ha hecho no reconoce la realidad. Y hoy hemos avanzado entre todos mucho, todos los partidos políticos, todos los ciudadanos, pero hoy tenemos que decirle a los niños y a las niñas, que en la escuela tienen la llave de su libertad, tienen la llave de la certeza de que la vida les pertenece.

Hoy es el día del maltrato, pero hoy debería ser también el día de construir una sociedad más justa, más igualitaria en los derechos, como recoge nuestra Constitución. Y debería haber un compromiso político de todos de que este es un asunto que tiene muchas sombras, pero que tendrá muchas luces en el futuro con la ayuda de todos, pero con la sensibilidad sobretodo de las mujeres, que conocemos muy bien qué cosas pasan en las familias cuando la mujer no tiene independencia y no ha tenido oportunidades culturales.

Ana Pastor "El Plan Farmacéutico del PSOE es engañoso y no defiende los intereses de los pacientes"

La secretaria ejecutiva de Política Social del Partido Popular, Ana Pastor, ha asegurado que el Plan Farmacéutico del PSOE presentado en el Ministerio de Sanidad y Consumo "es engañoso y no defiende los intereses de los pacientes". Asimismo ha lamentado que todas las medidas que está llevando a cabo el gobierno socialista van contra las políticas llevada a cabo por los gobiernos del Partido Popular y ha explicado que para los ciudadanos es bueno que los gobiernos reconozcan las cosas que hicieron bien los anteriores ejecutivos.

"La elaboración de la política farmacéutica de un país de forma unilateral por parte de un departamento ministerial no es una buena política, sino todo lo contrario", señaló Pastor, quien criticó que los conse-

Critica que los consejeros de las Comunidades gobernadas por el PP no han sido consultados para dar su opinión

jeros de Sanidad de las comunidades autónomas no han recibido una llamada de los responsables ministeriales para dar su opinión sobre este Plan Farmacéutico y recordó que el Plan que en su día presentó el PP "estaba basado en los acuerdos con los distintos interlocutores".

Asimismo, Pastor ha criticado que el Plan no es estratégico, "porque no tiene fijados unos objetivos claros y concretos", que ataca frontalmente a los genéricos y a la innovación, y que desconocemos cuándo va a entrar en vigor. Además, Ana Pastor ha denunciado que no conocemos la norma jurídica que va a vehicular dicho Plan. "¿Va a haber un decreto ley? ¿Cómo van a eliminar el artículo 94 que aparece en el Plan y que se refiere a los precios de referencia?", se preguntó Pastor.

"Este Plan incorpora algunos aspectos que estaban en el Plan de Farmacia aprobado por el PP en el consejo interterritorial en octubre del 2003. Nosotros potenciaremos y animaremos políticas que vayan a favor del uso racional de los medicamentos, iremos a favor de políticas en las que tengan mayor participación los médicos, los farmacéuticos y los profesionales sanitarios, estamos de acuerdo con la receta electrónica, -fuimos nosotros los que pusimos el proyecto en marcha-, y sobre todo, estamos a favor de buen uso de los medicamentos y por eso hemos apostado por la unidad", afirmó Pastor.



Ana Pastor y Mariano Rajoy, en un encuentro con responsables de Cruz Roja

Valoración del PP del Consejo Interterritorial de Sanidad

Pastor: "Con el PSOE no se ha avanzado nada en Sanidad"

La secretaria ejecutiva del Partido Popular, Ana Pastor, ha descrito el Consejo Interterritorial de Sanidad celebrado en Santiago de Compostela como "una muestra más de que el Gobierno del PSOE lleva 8 meses en el Gobierno y no se ha avanzado nada en materia sanitaria".

Pastor ha centrado sus críticas en la no incorporación de nuevos recursos económicos al sistema sanitario, con negativas consecuencias para las CCAA responsables de la gestión sanitaria. Además, Pastor ha reiterado los efectos negativos del retraso de la presentación de alternativas a la financiación del modelo sanitario.

"El Ministerio de Sanidad puso sobre la mesa una serie de objetivos que se marcaba en cuanto a listas de espera, financiación de infraestructuras y de todo eso no hay absolutamente nada recogido en el presupuesto para el 2005", ha añadido.

A su juicio, estamos asistiendo a una política de la confusión y de paralización de todas las políticas sanitarias que tan buen resultado han dado en el pasado y deberían seguir dando en el futuro. En este sentido, se ha referido a la política farmacéutica, de la que "a día de hoy se esconden los resultados de cuál ha sido el gasto farmacéutico en España. No se cuenta que la factura se haya rebajado en 5 puntos". Mientras, "se presenta un plan estratégico de farmacia que no fija ni cuantifica objetivos concretos".

"Estamos asistiendo a una política de la confusión y de paralización de todas las políticas sanitarias que tan buen resultado han dado en el pasado"

Asimismo, Ana Pastor ha mostrado su preocupación por las ruedas de prensa que ofrece el Gobierno tras la celebración de los Consejos de Ministros para presentar medidas que después no aparecen reflejadas en el Boletín Oficial del Estado. Para Pastor, se anuncian las medidas 4 meses antes de llevarlas a cabo, como la que

se ocupaba del plan de lucha contra el tabaco.

Por otro lado, Pastor se ha referido también a la presentación por parte del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso de los Diputados una Proposición no de Ley para que se aplique el Plan Nacional de Prevención y Control del Tabaquismo.

Acompañada por el portavoz de Sanidad del Grupo Popular en el Congreso, Mario Mingo, y el consejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid, Manuel Lamela, Ana Pastor ha presentado ante los medios de comunicación la constitución de la Comisión Nacional de Sanidad del partido, de la que ella misma asumirá la presidencia y Lamela ocupará la coordinación general con rango de vicepresidente.

Objetivos de la nueva Comisión

Los objetivos de esta Comisión se basan en el programa electoral que el Partido Popular presentó en las pasadas elecciones generales y tiene como principios más importantes los siguientes:

1. Elaboración de propuestas políticas en materia sanitaria e investigación biomédica para las comunidades autónomas donde el PP tiene responsabilidad de Gobierno

2. Plantear alternativas al Gobierno del PSOE

3. Tener contacto y responsabilidad directa con los ciudadanos, los distintos sectores profesionales y asociaciones de pacientes y de consumidores para pulsar las necesidades reales e incorporarlas a las actuaciones políticas del día a día.

En definitiva, la prevención y promoción de la salud, mejores prestaciones para quienes más lo necesitan y la modernización del Sistema Nacional de Salud.

Día Mundial de la lucha contra el SIDA

Manifiesto de Nuevas Generaciones

Con ocasión del Día Mundial de Lucha contra el Sida Nuevas Generaciones del Partido Popular quiere hacerse eco de los más de 20 años de muertes, tragedia y dolor con los que esta epidemia ha sembrado de forma preocupante todas las regiones del mundo. Por todo ello queremos denunciar:

- Que se estima que 40 millones de personas en el mundo viven con el virus, de los que 5 millones contrajeron el VIH en 2004.

- Que en España viven entre 120.000 y 140.000 personas infectadas con el VIH o con la enfermedad, aunque un 25% de ellos no han sido diagnosticados y desconocen su estado.

- Que a nivel mundial, más del 50% de todos los casos corresponden a mujeres y niñas, que ostentan el colectivo de mayor riesgo de infección, seguido por los jóvenes de entre 15 y 24 años.

- Que esta enfermedad no sabe de fronteras y sigue siendo extremadamente destructiva. Sólo en el continente africano se encuentran dos tercios de los infectados por el VIH.

En pleno siglo XXI, todavía aún en ausencia de una cura y en busca de una respuesta global y sostenible al Sida, Nuevas Generaciones manifiesta:

- Su apuesta por el fomento de la Investigación como medio para encontrar nuevos y mejores medicamentos que permitan el acceso a todos los infectados a terapias anti-retrovirales.

- Su compromiso con programas de Información, Prevención y Sensibilización que reduzca los riesgos de contagio entre la población y eliminen los estigmas y la discriminación que sufren los afectados.

- El fomento de campañas y programas de Cooperación Internacional dirigidas al trabajo de campo con la población afectada y a la colaboración con los gobiernos de los países subdesarrollados en la búsqueda de políticas efectivas.

La epidemia del Sida debe ser uno de los grandes retos de nuestra generación y desde Nuevas Generaciones nos comprometemos a luchar por estos objetivos, ayer, hoy y siempre.



Carmen Fúnez, presidenta de Nuevas Generaciones

NN.GG. critica al Ejecutivo por su falta de iniciativas y exige hechos y no palabras

Los jóvenes del Partido Popular denuncian que los presupuestos de ZP para Educación sufren una regresión. Desde el año 1996, con el PP en el Gobierno el incremento en educación era cada año del 8'5%. En el año 2005, con Zapatero la partida solo crece un 3%.

Desde NN.GG. denunciamos que ZP no cumple ni con la comunidad educativa ni con su electorado, puesto que no responde a su programa electoral, ya que no existe ninguna partida a la gratuidad de los libros de texto, no hay partidas a la gratuidad de la educación Infantil de 3 a 6 años. El gobierno del

mismo modo paraliza los presupuestos destinados a la formación permanente del profesorado. Zapatero no cumple.

NN.GG. calificó como muy grave la falta de compromiso que ZP tiene con los jóvenes y su formación. El Gobierno socialista es insolidario ya que no da más a quien más lo necesita. Esto lo ha demostrado en su política de Becas, que disminuirá en número y cuantía en 2005 respecto a este año. Por la falta de criterio del Gobierno en educación habrá 17.000 jóvenes españoles que no podrán disfrutar de una beca para su formación y desarrollo.

Federico Trillo, entrevistado en Telemadrid el 9-dic

“Nosotros no tuvimos a nuestras tropas en guerra”

A usted parece que le han escogido como chivo expiatorio. ¿No está usted reflexionando un poco sobre que a lo mejor asuntos como la guerra de Irak no debieron hacerse, por lo menos así como se hizo?

En efecto estoy reflexionando y mirar hacia atrás, sin ira y con estudio es una buena práctica. Permite rehacer las cosas y contribuir con el testimonio personal a que otros, los que saben, escriban la historia. Creo que la historia se está contando de otra manera ya, porque no fue como se está contando. Nosotros, España, el Gobierno de España jamás tuvo a nuestras tropas en guerra, jamás. Las envió a Afganistán cuando ya se había producido la operación de la coalición que derrocó al Gobierno talibán en simbiosis con Al Qaeda. Las enviamos a Irak en misión humanitaria. Yo recuerdo, perdonen la expresión, el cachondeo que se organizaba cada vez que explicaba que había un buque español y otro de escolta dando cobertura sanitaria y humanitaria a más de 11.000 iraquíes, todos ellos iraquíes, nosotros no fuimos ni a luchar al lado de los norteamericanos y británicos ni a luchar contra los iraquíes, sino a realizar una labor humanitaria. Si se repasa el proceso de quién tenía razón de acuerdo con el derecho internacional se da una cuenta de que se cometieron muchas barbaridades. En síntesis, releía el otro día algo del gran Primer Ministro británico Churchill que tuvo ocasión de vivir la Primera y la Segunda Guerra Mundial, cofundador de Europa y de la Alianza Atlántica, decía que e un momento de crisis internacional grave, un gobernante y también un partido de oposición con sentido de Estado tiene que elegir entre la responsabilidad y los votos porque las guerras nunca son populares, jamás. Nosotros elegimos la responsabilidad y otros en vez de hacer lo que hizo el PP en el año 91, que fue a apoyar al Gobierno legítimo del estado y al derecho internacional, se dedicaron a lanzar a la gente a la calle con consignas y con muchas mentiras.

¿Pero esto de Irak no ha derivado en una situación totalmente inaceptable? Es verdad que al principio no era presumible que esto iba a acabar tan mal, pero pensar que te van a recibir en las calles de Bagdad con banderitas americanas en la mano, eso era un error, ¿no?

Eso era una ingenuidad y además un fallo serio de planeamiento que por parte del Pentágono, del departamento de Defensa de EEUU hay que reconocer que fue eficaz, porque creo que fueron en 21 días, se tomó Irak. Se pensó que iba a ser una guerra más sanguinaria y no lo fue. Lo que sí está siéndolo es la reconstrucción y la paz. Ahí ha faltado una previsión adecuada y una gestión

adecuada. Creo que en esa segunda parte no se ha acertado, entre otras cosas porque gobiernos, especialmente y de manera prioritaria el de España decidieron dejar tirados a quienes estaban tratando de reconstruir y ayudar a ese país y venirse para acá porque pensaban que de esa manera iban a acabar con la amenaza terrorista y ya se está viendo que no es así.

¿Ha tenido la tentación de tirar la toalla o las responsabilidades políticas de un gobernante se sustancian en el mismo momento que pierde unas elecciones?

Creo que esa pregunta está muy bien planteada, nunca me la habían hecho a lo largo de estos 8 meses y por tanto agradezco que se me dé la posibilidad de analizarlas si me permiten un poco a fondo, sin cansarles. He pensado mucho sobre lo del chivo expiatorio, de hecho es un término antropológicamente muy estu-

“Cuando uno se sabe inocente, resiste y resiste hasta el final, y la verdad termina imponiéndose”

diado. En todos los mitos y civilizaciones vienen a decir, cuando hay una gran convulsión social, una situación de inestabilidad, siempre es preferible endosar la responsabilidad a alguien, buscar a un chivo expiatorio, sacrificar a uno en nombre de todos. ¿Cuál es la diferencia respecto a una relectura cristiana o humanista de los mitos? Cuando uno se sabe inocente, resiste y resiste hasta el final,

aunque sea con la paciencia de Job y la verdad termina imponiéndose. Por eso, en ningún momento ni yo ni nadie en mi partido, en el PP, me he ni nos hemos planteado la posibilidad de dimitir. De ninguna manera.

¿Si usted pudiese volver atrás en el tiempo, qué cosas de las que hizo no haría o qué cosas de las que no hizo haría en este momento?

Creo que he cometido errores, no pocos, tengo por costumbre levantarme cada día y acostarme cada noche tratando de corregir mi propia conducta que creo que es una práctica adecuada para los seres humanos que somos siempre débiles y queremos ser un poco mejor al día siguiente. Mirando hacia atrás, como decía antes, sin ira y con estudio, la responsabilidad política tiene tres instancias, tres ámbitos en donde se da cuenta de los actos de un gobernante: su propio partido, que es el que media con la sociedad; cuando se tiene el Gobierno, el Parlamento; cuando se es diputado, las elecciones. Yo he dado cuenta en los tres ámbitos. Yo dimité el día que llegaron los cadáveres del Yak 42 a Torrejón.

¿Dimitió?

Sí. El Presidente me llamó porque sabía que esa iba a ser mi actitud para pedirme que no lo hiciera porque sabía que yo no tenía ninguna responsabilidad y que había sido condenado por muchos de aquellos familiares antes de que siquiera empezáramos a averiguar las causas de lo que luego resultó ser un accidente por un fallo humano de los pilotos. No hay quien lo saque de ahí. Segundo, yo di cuentas ante mi propio partido. Tercero, yo fui a las elecciones,



Federico Trillo, ex-ministro de Defensa

perdimos las elecciones, el Gobierno, no por estos temas, pero por temas también de extrema violencia como fue, sin duda, el efecto que tuvo sobre los elec-

“En ningún momento ni yo ni nadie en el Partido Popular nos hemos planteado la posibilidad de dimitir”

tores el trauma del atentado del 11 M. En consecuencia esta es la máxima sanción para la responsabilidad política de un Gobierno, la pérdida del poder, pero además yo he dado cuenta ante el Parlamento antes y después de las elecciones de cuál fue mi actitud. En la última ocasión, el día que el ministro actual vino a informar sobre los errores en la identificación. Yo salí ahí, yo di mi ver-

“Dejamos hecha la Ley Orgánica de la Defensa”

¿Le ha pedido a usted perdón a alguien por el tema de los seguros por ejemplo?

Naturalmente que no porque es un tema plenamente legal y plenamente razonable pero tampoco me lo han pedido a mí.

No, yo le preguntaba si alguien le ha pedido perdón a usted. Por haberle sacado a la palestra por un tema que luego el propio Gobierno socialista ha tenido que rectificar.

No, para nada. No sólo eso, sino que el mismo grupo mediático que saca siempre esas cosas y que efectivamente contribuye a la teoría del chivo expiatorio lo ha ampliado y vuelvo a decir que me reservo las acciones legales que correspondan para defender mi honor y mi dignidad ante los tribunales. Es la segunda vez que lo digo y en eso no se me da mal. La tercera serán los hechos.

O sea que va a emprender usted acciones legales contra esto.

Digo que esta es la segunda, ya veremos si hay tercera.

Le preguntaría por esa Ley Orgánica de la Defensa que nos ha anunciado el Presidente y que yo no sé bien en qué consiste. ¿Tiene alguna idea sobre eso?

Sí, la tengo completa porque se la dejamos hecha.

O sea que es una ley que usted hizo.

Sí, bueno que yo hice. Vamos a ver, hay una LO de criterios básicos de la Defensa Nacional, para ser precisos, es el Art. 8.2 de la Constitución española que está desarrollado por Ley del 83. Está vigente la LO. Se va a modificar, se planteó públicamente por el Gobierno del PP y parece que entonces era su ministro de Defensa. Está redactada, negociada con el PSOE; es muy necesaria porque entre otras cosas se ne-

cesita un mando operativo conjunto para las misiones internacionales fuera de España.

Esa es la mayor necesidad, la más imperiosa, hasta el punto de que yo tuve preparado un decreto que en alguna medida anticipaba parte de lo que es, será esa nueva LO de criterios básicos de la Defensa nacional. Ahora bien, el Presidente del Gobierno ha planteado que se va a exigir, con gran énfasis, como suele hacerlo el Sr. Rodríguez Zapatero, que las Cortes autoricen el envío de tropas a misiones multinacionales o en todo caso fuera de España. Cuidado.

Hasta ahora siempre ha sido así, no es ninguna novedad. Noticias frescas. El Sr. Aznar antes de enviar la misión humanitaria a Irak, al puerto de Um Qasar, el Sr. Aznar informó al pleno del Congreso antes de producirse el acuerdo de envío y así ha sido siempre.

ción allí, di explicaciones allí y dije y digo que quiero llegar hasta el final y nadie salió a contradecirme, nadie. En consecuencia y nadie tiene legitimidad para exigirme responsabilidades políticas por aquellos hechos.

Le quería preguntar por el tema de los seguros de los altos cargos, donde se le ha tomado nuevamente a usted como chivo expiatorio. ¿Qué opinión tiene de esto?

Yo lo que tendría que preguntar primero es por qué se hace aparecer como ilegal lo que es legal y lo que era legal desde el año 1991. ¿Por qué era legal para Felipe González como Presidente, para el Sr. Narcis Serra como vicepresidente, para el Sr. Aznar, para sus vicepresidentes, para todos los ministros de presidencia y no parecía legal para el Sr. Trillo, ministro de Defensa? ¿Por qué era razonable entonces, porque es razonable luego y sigue siéndolo hoy y no es razonable para el ministro Trillo cuando era ministro de Defensa? Pues, un poco la teoría del chivo expiatorio. ¿Por qué es razonable? Los altos cargos y especialmente el Presidente, los vicepresidentes, los ministros de Exteriores, el de Economía, que tiene grandes viajes, el de Agricultura y especialmente el de Defensa, que no tenía ese seguro, viajan en medios oficiales, es decir, en aviones de las fuerzas armadas, que no tienen ni la misma cobertura que tiene una compañía privada, cualquiera, ni tienen el seguro del ticket que se paga con el medio bancario y que es un seguro adicional. En consecuencia hay que prever una fórmula que cubra el seguro de los viajes en esos medios de desplazamiento de los altos cargos. Eso es razonable, pero lo es más en aquellos casos como los 20 altos cargos de Defensa que prácticamente a diario están en situaciones de riesgo, no sólo en esos aviones, en helicópteros, en buques, en carros de combate, en maniobras, en sistemas de pruebas de armas, por tanto era y es legal, era y es razonable y ¿por qué sale ese día y donde sale?



En Santiago de Compostela se celebró el último Ejecutivo del PP



Mariano Rajoy contempla su retrato en la Diputación de Pontevedra

Las fotos del mes



Acto en Irún de homenaje a víctimas de ETA



El presidente del PP, con simpatizantes de Málaga



Esperanza Aguirre, presidenta del PP de Madrid



Rajoy hace sus prácticas en un simulador de vuelo



Naranjas de Lepe para el líder del PP



En Bruselas, con el Vicepresidente del PPE