El periódico
Popular

SEPTIEMBRE 2005 | PUBLICACIÓN DEL PARTIDO POPULAR | AÑO IV - Nº 37

Miguel Arias Cañete

"Los PGE-2006 son los típicos presupuestos socialistas: más despilfarro y más impuestos"

Internacional

Inconsistencia, debilidad y ausencia de rumbo en la política exterior de Zapatero

Soraya Sáenz de Santamaría

"En Sanidad, el Gobierno ha renunciado a un buen acuerdo para todos los españoles"

ESTATUTO DE CATALUÑA

Rajoy: "Se está rompiendo la Constitución de 1978 y el espíritu de la transición"

Mariano Rajoy ha afirmado, en relación con lo que está sucediendo en Cataluña con el debate del Estatuto de Autonomía, que "se está rompiendo la Constitución de 1978 y el espíritu de la transición". Asimismo, aseguró que "una inmensa mayoría de ciudadanos de Cataluña no comparten las decisiones que se están adoptando en el Parlamento catalán.

Rajoy denunció que desde un parlamento autonómico, y con el "patrocinio" del presidente del Gobierno, "se están fijando las reglas de juego a todos los españoles". "Estamos cargándonos la transición española, lo que hicimos en el año 1978. Lisa y llanamente. Creo que es letal para los ciudadanos de Cataluña, para los vecinos de Cataluña, para las empresas de Cataluña y creo que es letal para España", recalcó.

Rajoy destacó dos temas "de enorme gravedad": que en el Parlamento de Cataluña se había aprobado un modelo de educación laica, y que se había decidido "romper la unidad del Poder Judicial y, por tanto, que todos los españoles sean iguales en la aplicación de la Ley", asuntos ambos que corresponde decidirlos a las Cortes Generales y a la soberanía popular.

DEBATE SOBRE AFGANISTÁN

El jefe de la oposición, al presidente

"Cuanto más falta a la verdad un gobierno más necesita invertir en propaganda. Usted gasta muchísimo en propaganda"

CRISIS DE MELILLA

"La situación es límite. La imprevisión y dejadez del Gobierno ha sido absoluta"

"Estamos ante una situación límite porque está muriendo gente", ha dicho el presidente del PP, Mariano Rajoy. Y ha añadido: "No quiero exagerar pero este acontecimiento es de los más graves que se han producido en España en los últimos 25 años. Zapatero debe dar explicaciones sobre los más de 15.000 asaltos a las fronteras españolas que se han producido en los últimos meses, los dramas humanos que está situación está generando -dado que ya han perdido la vida siete personas-, el estado lamentable en el que se encuentras los inmigrantes que han logrado pasar a España y las dificultades que atraviesan las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, que también han sufrido varios heridos.

Por todo ello, Rajoy ha dado instrucciones al Grupo Popular para pedir la comparecencia urgente en el Congreso del presidente del Gobierno para que explique "mañana mismo" la situación en las fronteras de Ceuta y Melilla. Además, le emplazó a exigir a Marruecos que colabore para poner fin a la situación que se vive en esa zona.

Según afirmó en una rueda de prensa en la Cámara Baja, la comparecencia del jefe del Ejecutivo debe celebrarse ya porque éste es un "problema real" que necesita de explicaciones urgentes por parte del presidente del Gobierno, cuya política exterior y de inmigración está causando un "gravísimo perjuicios al conjunto de los españoles", agregó.

"¿Sabemos a dónde vamos?" / Conferencia de Mariano Rajoy en la sede de La Caixa

El PP propone un pacto por la Educación

TVE, la manipulación continúa en los telediarios

Ángel Acebes

"El PP está comprometido en la defensa de una España plural, cohesionada unida y solidaria"

La OPA sobre Endesa pondría en riesgo la competencia en los mercados y los intereses de los consumidores

Medidas del PP para garantizar la calidad del sistema sanitario

Asalto a la Constitución

RODOLFO AINSA

El president de la Generalitat, Pascual Maragall, lo dijo alto y claro para que todos entendiéramos el mensaje de la "Diada": "Cataluña es una nación con estructura de Estado". A ver qué responde José Luis Rodríguez Zapatero, como Jefe de Gobierno y como líder del PSOE. Un asalto en toda regla a la Carta Magna y a casi seis lustros de convivencia democrática. ¿En qué quedan el Congreso y el Senado, sede de la soberanía nacional si blindan la financiación y el núcleo de transferencias? En nada. ¿Cómo es posible que se siga adelante con un texto anticonstitucional que consagra los pilares de la construcción nacionalista, verdadera antesala de la independencia?

Negociar con ETA o pagarle un precio político es un error descomunal

Mariano Rajoy ha afirmado que "la irresponsabilidad con que actúa Zapatero en el Estatuto catalán, sólo es comparable a su irresponsabilidad en materia de lucha antiterrorista". En este sentido, ha recordado que en el último año y medio el Gobierno ha roto el pacto PP y PSOE en la lucha antiterrorista, ha dejado que ETA vuelva al Parlamento y que tenga un protagonismo del que carecía en los últimos tiempos y que haya un Parlamento Vasco más radicalizado. "Me gustaría no criticar la política del Gobierno, pero creo que Zapatero se está equivocando y está actuando con mucha irresponsabilidad".

EL FINAL DEL TALANTE

Asalto a la Constitución

RODOLFO AINSA

El president de la Generalitat, Pascual Maragall, lo dijo alto y claro para que todos entendiéramos el mensaje de la "Diada": "Cataluña es una nación con estructura de Estado". A ver qué responde José Luis Rodríguez Zapatero, como Jefe de Gobierno y como líder del PSOE. Un asalto en toda regla a la Carta Magna y a casi seis lustros de convivencia democrática. ¿En qué quedan el Congreso y el Senado, sede de la soberanía nacional si blindan la financiaicón y el núcleo de transferencias? En nada.

¿Cómo es posible que se siga adelante con un texto anticonstitucional que consagra los pilares de la construcción nacionalista, verdadera antesala de la independencia? Desde hace tiempo sabemos que sin financiación no existe autonomía y sin dinero no hay soberanía. La huída hacia adelante del tripartito, espoleado por CiU, va a poner contra las cuerdas a todas las instituciones del Estado.

El irresponsable compromiso electoral del señor Rodríguez de "aceptar en Madrid todo lo que venga del Parlament" es una carga de profundidad en las cuadernas de la Transición que dejará sin defensas la ley que nos dimos todos en 1978. La culpa no es de Carod-Rovira -se le ve venir- sino del Ejecutivo de la Nación que firmó letras que empiezan a caducar. ¿Cómo se pagarán esos cheques sin fondos? Con los PGE/2006 ¿Quién se beneficiará de ello? Los nacionalistas que no creen en España y además utilizan el Estado de derecho para destruirla. ¿A quien perjudica? A las Comunidades regidas por el PP, a Andalucía, Extremadura, Ceuta y Melilla. Todo de manual. ¿Nos despeñamos hacia la balcanización, como intuía con dolor desde el Cono Sur José María Aznar?

Tras este juego de ajedrez simultáneo en Barcelona y Vitoria, entendemos mejor porqué el encuentro con nuestro presidente Mariano Rajoy estaba condenado al fracaso; no aceptó pactos en sanidad, educación, terrorismo y política exterior porque todo lo tiene "atado y bien atado" con ERC, BNG y PNV. Nunca sabremos cuál es el precio.

El hombre de la sonrisa calcinada que prefiere viajar hasta China antes que a Guadalajara; el plañidero en la tragedia no aclarada de los "malos vientos" de Afganistán y el veraneante atlántico cuando el sol quemaba Roquetas, se ha instalado definitivamente al otro lado de inopia: en Babia. Y, presumiblemente de la ley. Prometió cumplir y hacer cumplir la Constitución pero ya sabemos qué significan su juramento y su palabra: menos que nada; prometió reformar la CE en cuatro puntos (Senado, UE, incluir el nombre de las CCAA y sucesión a la Corona) y ahora se propone, sencilla y llanamente, dinamitar la estructura territorial, desvertebrar el país. Su debilidad política le sitúa en una prevaricación preventiva.

La avaricia del poder le ha cegado como a los dioses y, a la vez, le ha desenmascarado. Mucho talante y poco semblante; desde su cautiverio de La Moncloa, ZP está cumpliendo el pacto del Tinnel a rajatabla; por eso, cambia transferencias por votos y desdeña pactar los temas esenciales con el único partido de oposición mientras se entrega a reescribir el pasado con la devoción de un converso. Es rehén, sobre todo, de su falta de convicciones. Vive de las ocurrencias como ese viaje a la ONU para publicitar la "Alianza de Civilizaciones" auspiciado por el controvertido Koffi Annan, máximo responsable de la corrupción del programa "Petróleo por Alimentos" en Irak, que ha enriquecido desmesuradamente a su hijo Kojo, que no manco.

El presidente Rodríguez se ha encargado de intoxicar estos días a toda la prensa de que "ETA ultima con el Gobierno una tregua que se anunciará antes de Navidad". El debe explicarnos los compromisos alcanzados con Ibarretxe sin "luz ni taquígrafos". ¿Cuánto costará al erario público la ampliación de la policía autónoma vasca, el contencioso del Cupo y las indemnizaciones del Prestige? ¿Se ha comprometido el presidente a acercar los presos vascos y a legalizar Batasuna para que siga siendo la voz del terrorismo en las municipales de 2007? ¿Cuánto dinero exige el PNV para dar el plácet a los Presupuestos del próximo año?

ZP ha conseguido un poco de oxígeno a cambio de beneficiar a los terroristas en el Parlamento vasco a través del PCTV. En suma, ganar tiempo a costa de ceder a la estrategia separatista.

Lo peor como a dicho nuestro líder, Mariano Rajoy no es que Zapatero actúe hipotecado por los "radicales"; lo más grave es que permite, ampara y alienta la deslealtad, empezando por el significado de la palabra nación, que para él tiene múltiples interpretaciones. El gobierno y el PSOE están dando alas a Carod Rovira cuando asegura que "si el Estatut no cabe en la CE, que se cambie la Carta Mgna". Para decirlo con palabras más exactas: le están haciendo el trabajo sucio porque hay convergencia de medios y de fines.

Estamos asistiendo, ante el escepticismo general, desgraciadamente, a un golpe de timón que hará encallar el barco colectivo de la solidaridad y de la convivencia. Quieren instaurar un nuevo régimen -la religión única: todos contral el PP- para volver a los privilegios medievales y al guerracivilismo del 36 y rehabilitar al abuelo Lozano, haciendo parada y fonda en el federalismo de la I República. ¿Serán capaces de reinstaurar el derecho de pernada? Anclados en los derechos históricos han abandonado los deberes actuales y los del porvenir. La deslealtad con la Ley de Leyes es simplemente lesa traición a la democracia. Que no cuenten con los populares para este viaje hacia el abismo.

Los hechos no pueden ensamblarse con la retórica de las palabras; ZP quiere "unificar" la pluralidad por medio de la historia de su infancia. Es tan conciliador que olvida con quien estuvo negociando ayer; por seguir con Elias Canetti, "es más listo que una rueda, tanto, que sólo ve lo que ocurre a sus espaldas".

El presidente por accidente no puede parar ya en esta irresistible caía libre hacia el despropósito y quiere arrastrarnos a todos al vacío. Desde dentro del Gobierno, ese caballo de Troya del PSC que es el ministro José Montilla ha provocado un "Katrina energético" capitaneando una OPA hostil contra Endesa para complacer al tripartito. Gas Natural y la La Caixa actúan como un lobby económico haciendo las veces de Banco Central de Cataluña. La operación monopolística es tan descaradamente política que dentro de nueve meses alguien pagará este aborto y mucho me temo que seamos, como siempre, los consumidores.

Por lo demás, el jefe socialista -capaz de dar palmas con una sola mano- ha mentido nuevamente al Senado aplazando el debate sobre el estado de las Autonomías que prometió celebrar la próxima semana; eso sí, se ha apuntado a la foto de la II Conferencia de Presidentes para hablar de sanidad, tras una "encerrona" impresentable. El formato sólo da para una foto de familia. La espera de la Familia Real, imperdonable.El método, kafkiano, perverso y maquiavélico, como el entrecejo del propio actor secudario que es JLRZ. En el anagrama de la convocatoria este año había desaparecido la bandera nacional que pudo repararse a última hora. ¿Olvido de la imprenta? ¡Quiá! Una provocación más en connivencia con los nacionalistas.

ZP es el campeón mundial en crear incertidumbres y problemas. Otra vez constatamos que es un presidente de convicciones movedizas; sabe que si blinda el Estatut desarmará la CE. Le tiene sin cuidado. Corroboramos también que únicamente actúa por intereses de poder y de partido. Ahora, precisamente ahora, es cuando cobra máxima actualidad el decálogo de principios que sobre la "España unida, plural y solidaria" defendemos los populares. Los españoles nos preguntamos todavía qué quiere hacer el presidente Rodríguez con las reformas pero sus pensamientos nunca se tocan. Derrocha palabras y las olvida; nosotros no.

Rodolfo Ainsa es senador del PP por Huesca

El periódico Popular

Edita: Partido Popular
Directora de Comunicación: Belén Bajo
Director de El Periódico Popular: Florentino Alonso
Redacción: Itziar Otaño, María Fernanda de Miguel, Nuria Pérez, Arancha Pérez, Carolina de Tena, Beatriz Alameda, Oscar Hernández, Cecilia Martínez, Marta Villarubia, Oscar Sáez, Ricardo Ibáñez, Esperanza Jaume y Sonia Sánchez
Fotografía: Paco García
Archivo Gráfico: Laura Lizón
Maquetación y Diseño: Antonio Matarí
Oficina de Información del Partido Popular (OIPP)
C/Génova,13 - 28004 Madrid
Tel: 91-5577300 - **Fax:** 91-3085587
Correo Electrónico: oipp@pp.es
Depósito legal: CO -1139 - 99
Septiembre 2005

La edición del nº 37 de El Periódico Popular se cerró a las12h del viernes 30 de septiembre

LA TIRA CÓMICA

PREGUNTAS SIN RESPUESTA

11-M: el clamoroso silencio del sumario

JAIME IGNACIO DEL BURGO

La apertura de 141 tomos –poco más de cincuenta mil folios- del sumario del 11-M permite conocer los entresijos de la investigación llevada a cabo por el juez del Olmo desde aquél fatídico día que cambió la historia de España. Es tal la avalancha de datos disponible que todavía es prematuro sacar conclusiones de casi nada. Pero el examen del sumario, en mi caso a salto de mata, me permite formular una primera aseveración: el juez del Olmo parece haber estado esperando al cierre de la Comisión del 11-M para proceder al levantamiento del secreto sumarial. No denuncio una estrategia pactada con el Gobierno, pero algunas de las manifestaciones ante la Comisión del presidente Rodríguez –todo está claro y si no lo está ya lo aclarará el juez- podrían fundamentar tal aserto. También puede ocurrir que la cosa sea más sencilla. Al juez del Olmo, sencillamente, le molestaba la existencia de una Comisión que podía competir con él en la investigación. En medios de la Audiencia Nacional le atribuyen haber dicho que él no estaba ni para limpiar Asturias de explosivos ni para resolver ajustes de cuentas en la Guardia Civil. Sea lo que fuere, si se dio a conocer a la Comisión los treinta y cinco primeros tomos del sumario con las actuaciones realizadas hasta el 28 de abril de 2004, no hay razón objetiva alguna para haberle negado los siguientes. Si el juez hubiera anticipado un par de meses su última decisión de apertura del sumario, el 30 de junio el Congreso de los Diputados se hubiera ido, sin duda, de vacaciones pero no hubiera podido guillotinar la Comisión de Investigación.

Los periódicos –y de un modo particular, El Mundo-, vienen haciendo un expurgo, no muy sistemático, de cuanto van encontrando en el filón informativo contenido en el sumario. El resultado de todo esto es que cuanto más sabemos aumenta el grado de incertidumbre sobre lo ocurrido.

El Gobierno y el resto del arco parlamentario, salvo el Partido Popular, justificaron el cierre de la Comisión alegando que las dudas que pudieran plantearse quedarían resueltas en sede judicial. Craso error. El juez está empeñado, sin duda, en tratar de desentrañar la responsabilidad penal de los autores de la masacre, de sus cómplices y encubridores. Quizás su escepticismo a la hora de llegar hasta el autor intelectual haya crecido un punto al conocer la noticia de la detención en Serbia de Abdelmajid Bouchar, uno de los presuntos autores materiales. Porque habida cuenta del silencio culpable o inocente de Jamal Zougam, el resto de quienes podrían ser acusados de haber colocado las mochilas en los trenes no podrá ser objeto de interrogatorio por parte del juez del Olmo por la sencilla razón de que han muerto todos. Si, al final del proceso instructor, el juez consigue enhebrar una acusación fundada contra las numerosas personas acusadas por la Policía de ser inductores o colaboradores de los atentados, tal vez podamos ver sentados en el banquillo a un montón de personajes secundarios de la gran tragedia, pero dudo que obtengamos respuesta a los principales interrogantes planteados.

Porque el juez del Olmo debería dar respuesta, y no parece dispuesto a ello, al igual que el Gobierno, a la gran pregunta del 11-M: cómo es posible que todos los implicados o relacionados con la tragedia, absolutamente todos, o eran confidentes de la Guardia Civil, de la Policía o del CNI, o estaban estrechamente vigilados bien por el juez Garzón, a instancias de la UCIE, o bien por otros juzgados de Madrid, a iniciativa de la UDYCO.

LA GRAN PREGUNTA DEL 11-M

Nadie espere –y me sorprende la ingenuidad del presidente de la Comisión del 11-M aunque no tanto la del Director General de la Guardia Civil, el general Arruche-, que en el Juzgado número 6 de la Audiencia Nacional se depuren responsabilidades por el delito de mentir con todo descaro en el Congreso. ¿Por qué exigir al juez del Olmo lo que, de manera vergonzosa, no quiso hacer la propia Comisión al rechazar la petición de nueva comparecencia del coronel Hernando, jefe de la UCO y de sus subordinados, para contrastar sus afirmaciones con la versión del general Laguna y la de otros mandos asturianos?

Alegó también el PSOE que la investigación ordenada por el Fiscal General del Estado pondría al descubierto todo lo acontecido en Asturias respecto al funcionamiento de los Cuerpos de seguridad, asunto que por cierto entra de lleno en las funciones constitucionales del Congreso de los Diputados. Muy poco hay sobre todo esto en el sumario, pero lo poco que hay pulveriza el informe del Fiscal Jefe de Asturias. Por falta de diligencia, por incompetencia, por celos, por desorganización o por todo al mismo tiempo, lo cierto es que quienes tanto en la Guardia Civil como en la Policía tuvieron la posibilidad y el deber de evitar el atentado no lo hicieron.

Recuerdo haber dicho en la Comisión que el rechazo de la mayoría gubernamental a investigar alimentaba cualquier hipótesis sobre el atentado, incluida una posible e infame conspiración interior que yo rechazaba de plano. Pues bien, y entramos en las últimas revelaciones, asuntos como el de la implicación de un miembro de la Policía en la "liberación" de los teléfonos móviles utilizados por los terroristas no contribuyen precisamente a tranquilizar a los ciudadanos que piensan y con razón que el 11-M no es todavía un capítulo cerrado de nuestra reciente historia.

El policía Kalagi: un episodio tenebroso. He aquí unas pinceladas de este tenebroso episodio. Allá por los años 80, un joven sirio llamado Ayman Maussili Kalagi, técnico en electrónica, pidió asilo político en España. A pesar de su juventud, este militante del Partido Comunista había tenido tiempo de combatir en el Líbano –al menos es lo que acreditó- contra sirios e israelíes en el por aquel entonces romántico y marxista-leninista campo de la resistencia palestina. Acabó en 1979, con 20 años, como segundo comandante de una base de misiles tierra-aire del Frente Democrático de Liberación de Palestina, al sur de Beirut. Fue entonces cuando decidió cambiar la lucha armada por el exilio en España. [Curiosamente, un ordenador encontrado en el piso que reventó en Leganés y que podría ser del Tunecino, pues éste iba con su portátil a todas partes, estaba plagado de informaciones sobre el cruento enfrentamiento sirio-palestino ocurrido entre los años 1976 y 1988. Esto podría acrecentar la sospecha de la existencia de relaciones personales de Kalagi con los terroristas,]

La primera petición de asilo fue denegada por el ministerio del Interior. Pero Kalagi insistió y aportó nuevas pruebas de su implicación en el conflicto palestino y la enemiga del régimen sirio contra él. Por fin, el 11 de diciembre de 1981, consigue el "status" de refugiado político. Comienza a trabajar para la Policía como traductor y poco después consigue ingresar en ella. Pronto se gana la confianza de sus superiores por sus actuaciones frente al terrorismo islamista. Hasta el propio juez Garzón requiere sus servicios y por eso se le destina a la Brigada Provincial de Policía Judicial en Madrid. Todas estas cosas, y muchas más, figuran en el informe elaborado por la Comisaría General de Información y remitido al juez del Olmo el día 20 de mayo pasado.

Pero este informe nunca hubiera llegado a conocimiento del Juzgado número 6 de la Audiencia Nacional si no llega a ser porque Antonio Rubio, del equipo investigador de El Mundo, hubiera descubierto y publicado el 17 de mayo de 2005 que la tienda de telefonía "Test Ayman" donde se habían "liberado" los teléfonos móviles supuestamente utilizados en la masacre pertenecía a Ayman Maussili Kalagi, al que se presentaba como un policía español de origen sirio especializado en la lucha contra los grupos islamistas entre los que se movía como pez en el agua.

UNA GRAVÍSIMA OCULTACIÓN

La iniciativa de este informe policial no nace del Juzgado sino de la propia Comisaría General de Información. Telesforo Rubio, sin que nadie se lo pida, se ve en la obligación de dar al juez del Olmo explicaciones sobre la escandalosa noticia aparecida en el diario "El Mundo". Sin duda, el Comisario General no las tenía todas consigo y trataba de curarse en salud, porque el descubrimiento de "El Mundo" ponía de manifiesto que durante más de un año se le había ocultado por la Policía al juez la condición de Maussili Kalagi como miembro destacado de la Policía Judicial de Madrid.

Pero había algo aún peor. La Policía había ocultado hasta ese momento al juez sus sospechas de que Kalagi podía haber sido el autor no sólo de la "liberación" de los teléfonos, sino de haber hecho la conexión a los detonadores, operación técnicamente delicada e imprescindible para su utilización como temporizadores. Ni los "intelectuales" del comando de Lavapiés (El Tunecino, El Egipicio o Lamari), ni los mercenarios de "El Chino", ni los asturianos vendedores de los explosivos tenían capacidad para hacerlo. Recuérdese el espontáneo reconocimiento del "Tedax" que desactivó la misteriosa decimotercera mochila-bomba hallada en la Comisaría de Vallecas: "El tipo que montó las bombas del 11-M era muy bueno, sabía bien lo que hacía". Al final de su informe al juez, el Comisario General de Información apunta sin contemplaciones a Kalagi: "Se considera conveniente la práctica de investigaciones más profundas sobre su persona, actividades y relaciones, no descartando la detención del mismo y registro de su domicilio y taller". Es indudable que la Comisaría General de Información no pudo llegar a esta conclusión en menos de setenta y dos horas, que fue el tiempo que hubo entre la publicación de las revelaciones de "El Mundo" y la remisión del informe al juzgado.

Por otra parte, Kalagi tendría motivos para estar más que preocupado. En plena vorágine investigadora para descubrir a los autores de la masacre, a las doce menos cuarto de la noche del día 16 de marzo, se presentó ante el instructor policial para hacer una sospechosa declaración "voluntaria". En la diligencia policial consta que cuando se le preguntó por su lugar de trabajo, Kalagi respondió "que trabaja en la empresa "Test Ayman SL.", de la que era administrador único. En ningún momento, aludió a su condición de funcionario del Cuerpo Nacional de Policía con destino en la Brigada de Policía Judicial de Madrid.

Surgen las inevitables preguntas sin respuesta, al menos por ahora. ¿Por qué ocultó Kalagi que era policía? ¿Conocía el instructor que quien declaraba ante él y confesaba que en su tienda se había liberado el móvil encontrado en la decimotercera mochila era compañero suyo? ¿Pudo ser esta comparecencia a hora tan intempestiva fruto de un soplo sobre la marcha de las investigaciones? ¿Investigó la Comisaría General de Información si Kalagi había mantenido relación estrecha antes del 11-M con los más caracterizados miembros de la célula islamista como El Egipcio y El Tunecino? ¿Estaba al corriente Kalagi de las denuncias formuladas en enero de 2003 por la esposa del sirio Mouhannad Almallah, sobre las intenciones homicidas de su íntimo amigo El Tunecino? ¿Le comentó alguna vez su propia hermana, traductora de árabe en la UCIE, de cómo ella había alertado a sus superiores sobre la peligrosidad del islamista, sin que en apariencia nadie le hiciera el menor caso? ¿Fue Kalagi quien recomendó a Mouhannad Almallah, actualmente en prisión acusado de colaboración con banda armada, que ingresara en el PSOE después de quedar en libertad tras su primera detención? ¿Mantenía Kalagi alguna relación con miembros destacados del PSOE o con alguno de sus antiguos responsables políticos en el ministerio del Interior? ¿Tuvo acceso Kalagi a las confidencias del imán "Cartagena" al juez Garzón y a las de otros confidentes que informaron a la UCIE sobre las intenciones de los islamistas? ¿Mantuvo algún contacto con El Chino? ¿Qué hizo Kalagi después de cometido el atentado? ¿Por qué cuando testifica ante el juez del Olmo vuelve a ocultar su condición de policía? ¿Estaba la UCO al corriente de todo esto? ¿Había alguna operación policial en marcha que pudo irse de las manos a sus promotores?

¿Qué pasaría si todas estas sospechas se confirmaran y resultara que Kalagi, solo o en compañía de otros, hubiera sido la piedra angular del 11-M? En un país con tradición democrática, las habría y muchas. Aquí lo dudo, porque la flota mediática al servicio del Gobierno ha conseguido ganar la batalla de la opinión pública y transmitir la idea de que el PP sólo pretende lamerse las heridas producidas por su derrota electoral.

Cuando el juez del Olmo se dio por enterado del documento elaborado por la Comisaría General de Información sobre Kalagi, cosa que ocurrió el 23 de mayo de 2005, tomó la decisión de recabar informe al Ministerio Fiscal. No sabemos si éste hizo su trabajo y si ha sido así en qué términos se ha producido. Tampoco conocemos si el juez ha salido de su aparente letargo. Al menos no hay huella de ello hasta el folio 52.110 del tomo 141, cerrado al 15 de junio de 2005 y último de los del sumario abiertos por del Olmo. Lo único cierto es que al día de hoy el policía Kalagi se encuentra de baja por depresión sin que al parecer pese sobre él ninguna medida cautelar.

Habrá que seguir dando la batalla en el ámbito político. El Grupo Popular solicitó en mayo de 2005 la comparecencia del ministro del Interior para informar sobre Kalagi. Alonso no se ha sentido obligado a informar ni al Parlamento ni a la opinión pública. Y eso es un escándalo. Reclamaremos la reapertura de la Comisión. Mientras tanto la preguntas surgen de forma inevitable. ¿Por qué tanta opacidad? ¿Alguien teme que aparezca por alguna esquina la infame conspiración interior? No seré yo quien lo afirme. Tan sólo me limito a denunciar el clamoroso silencio del sumario.

Jaime Ignacio del Burgo es diputado del PP por Navarra

ESTATUTO DE CATALUÑA

Rajoy: “Se está rompiendo la Constitución de 1978 y el espíritu de la transición”

“Lisa y llanamente creo que es letal para Cataluña y para España”

Mariano Rajoy ha afirmado, en relación con lo que está sucediendo en Cataluña con el debate del Estatuto de Autonomía, que “se está rompiendo la Constitución de 1978 y el espíritu de la transición”. Asimismo, aseguró que “una inmensa mayoría de ciudadanos de Cataluña no comparten las decisiones que se están adoptando en el Parlamento catalán.

Rajoy denunció que desde un parlamento autonómico, y con el “patrocinio” del presidente del Gobierno, “se están fijando las reglas de juego a todos los españoles”. “Estamos cargándonos la transición española, lo que hicimos en el año 1978. Lisa y llanamente. Creo que es letal para los ciudadanos de Cataluña, para los vecinos de Cataluña, para las empresas de Cataluña y creo que es letal para España”, recalcó.

Rajoy destacó dos temas “de enorme gravedad”: que en el Parlamento de Cataluña se había aprobado un modelo de educación laica, y que se había decidido “romper la unidad del Poder Judicial y, por tanto, que todos los españoles sean iguales en la aplicación de la Ley”, asuntos ambos que corresponde decidirlos a las Cortes Generales y a la soberanía popular.

“Se está dando paso a un Estatuto absolutamente intervencionista, donde se regula toda la vida de los ciudadanos de Cataluña”, advirtió Rajoy, quien destacó que es lo contrario a los planteamientos liberales y modernos que se están desarrollando actualmente.

“En todo el mundo van a procesos de integración regional. Aquí vamos en la dirección contraria, vamos a procesos de separación. Hemos vuelto al siglo XIX”, indicó. “Se está lesionando gravemente el futuro de Cataluña y se están cometiendo algunas cosas que son absolutamente disparatadas. Es el Estatuto y la norma más intervencionista que he visto en mi vida”, sentenció.

Rajoy afirma que “estamos en uno de los momentos de encrucijada histórica”

MENSAJE AL PSOE

Rajoy dijo que no espera “nada” del presidente del Gobierno en relación con estos asuntos “de enorme gravedad”, pero sí esperar “del buen sentido de muchos diputados del PSOE” para “que eviten que una cosa de estas características, letal para Cataluña y para España”, pueda culminarse en futuro en las Cortes si finalmente es aprobado en el Parlamento de Cataluña.

En este punto, recordó que aunque hay cosas que no son gratas, como dirigente del principal partido de la oposición tiene la obligación de denunciar “lo que está pasando en Ceuta y Melilla, la dejación ante Marruecos, lo que está pasando en Cataluña y la dejación ante algunos planteamientos de algunos radicales que están hablando de una segunda transición”.

IRRESPONSABILIDAD ABSOLUTA

A su juicio, todos estos asuntos demuestran la “irresponsabilidad absoluta con la que se está conduciendo el Presidente del Gobierno” en los temas que son de verdad importantes para España.

“Yo ya he dicho que del Presidente del Gobierno no espero nada en los temas fundamentales. Si a los españoles nos dicen hace más de dos años que íbamos a estar en el tema de ETA, en el tema de Cataluña, en el tema de Ceuta y Melilla, en una situación como ésta, y que esto iba a copar la vida pública española, nadie se lo hubiera creído. Realmente es triste”, manifestó.

“Ya no espero nada del presidente del Gobierno, pero espero del buen sentido de muchos diputados del PSOE”

En este sentido, explicó que “algunos hubiéramos querido” que esta Legislatura hubiera sido la de los problemas reales de los españoles y en la que España diera el salto definitivo para colocarse al mismo nivel de bienestar y riqueza que los países más ricos de la Unión Europea, y que por el contrario de lo que se estaba hablando era de una invitación al diálogo a una organización terrorista como ETA, del debate de un Estatuto como el catalán o de los gravísimos acontecimientos de Ceuta y Melilla. En definitiva, “un país que lleva más de 500 años viviendo juntos, tiene que estar debatiendo en estos momentos sobre lo que somos”. En este sentido, Rajoy avanzó que “algunos vamos a dar la batalla del sentido común y estaremos a la altura de las circunstancias”.

Josep Piqué dice que fue Zapatero quien abrió la puerta a "nación"

Cataluña se está alejando de España cada vez más

El presidente del PP en Cataluña, Josep Piqué, acusó al jefe del Ejecutivo, José Luis Rodríguez Zapatero, de haber abierto la puerta al término "nación" en el Estatuto en un momento en que los partidos buscaban introducir el concepto en el texto sólo de manera "implícita". Además, avisó de que Cataluña se está "alejando" de España "cada vez más".

“Los partidos catalanes nacionalistas, que son todos menos el PP, han estado discutiendo de cómo podíamos decir que Cataluña es una nación, en el preámbulo, de manera implícita, conscientes de que eso no podía estar en el articulado porque contradecía el artículo 2 de la Constitución. Incluso se barajó el término 'comunidad nacional' -argumentó-. Pero el debate se terminó cuando Zapatero dijo que el concepto 'nación' es discutido y discutible y que no le importa cómo se autodenomine Cataluña en su Estatuto: Al minuto siguiente los políticos catalanes decidieron que el artículo 1 del Estatuto, en su punto uno, diría que Cataluña es una nación"

En declaraciones a TVE, Piqué apuntó que se apruebe o no se apruebe el proyecto estatutario su impresión sobre el proceso será "negativa". "Si sale el proyecto, porque será una huida hacia delante; un acuerdo de máximos para conseguir el acuerdo de CiU desde la convicción de que después eso tendrá que modificarse sustancialmente en el propio Congreso de los Diputados", recalcó.

Agregó que, al tiempo, se está generando el "alimento" de un nuevo discurso "victimista y reivindicativo" que, a su juicio, fomenta que Cataluña se aleje cada vez más, "incluso desde un punto de vista sentimental" del resto de España. "Y eso me parece muy negativo", enfatizó.

Josep Piqué, presidente del PP de Cataluña

"Y si al final no sale tras 20 meses de espectáculo lamentable -concluyó-, por parte del conjunto de los políticos catalanes se habrá puesto de manifiesto una grave dosis de irresponsabilidad, de frivolidad, que habrá sido generada en buena medida por las posiciones del PSOE y del propio presidente del Gobierno".

Intervención de Ángel Acebes en los Cursos de verano de El Escorial

El PP, comprometido en la defensa de una España plural, unidad y solidaria

«Quiero agradecerles esta oportunidad que me brindan la Asociación de Periodistas Parlamentarios para hablar de España, ese tema inagotable de la historia del pensamiento y de la política. Ese argumento continuo que apasionó a tanta gente, desde mi paisano Sánchez Albornoz y Américo Castro, a Unamuno, a Ortega y Azaña. Y hoy también sigue exigiendo nuestra dedicación porque, todavía hay quienes creen que España es una marca sin contenido, un epigrama emocional o, a lo sumo, el rescoldo humeante de un tiempo pasado. Permítanme que impugne este discurso por falso, rancio y cada vez más cansino y que me una a tantos millones de ciudadanos que sienten lo que Ortega llamó "el formidable afán de ser españoles".

Decía el Profesor Fusi recientemente que la identidad española nació de una "herencia plural y mixta" y "esa es la múltiple herencia histórica que el Estado de las autonomías quiso integrar armónicamente". La Constitución de 1978, en mi opinión, fue la culminación de un proyecto de convivencia, tras permanentes dificultades a lo largo de nuestra historia, especialmente desde 1812. No sólo significó la instauración de una democracia estable y de un régimen de derechos y libertades, sino también la definición final de España como Estado nacional, articulado sobre dos conceptos básicos: Nación y Soberanía, atribuidos por la Constitución con carácter exclusivo y excluyente al Pueblo español, en su conjunto, como titular único de la potestad constituyente. El consenso de 1978 fue fruto de la Historia, a la que los españoles nos asomamos entonces para no repetirla nunca más, así lo destacaba el Profesor Varela Ortega. Decidimos abordar aquel problema difuso, de orígenes imprecisos y tantas veces manipulado, pero hipotecante de nuestra concordia, que se dio en llamar "cuestión nacional". La Constitución integró en el principio nacional el reconocimiento de nacionalidades y regiones, abordó las aspiraciones de autogobierno en el Estado autonómico, garantizado por la Carta Magna. Nunca antes, ningún texto constitucional había acogido con tanta amplitud ni había prestado tanta protección a la pluralidad de sentimientos de los ciudadanos españoles. La Constitución de 1978, señores, fue la meta que España no había encontrado en más de siglo y medio.

Por eso, hoy comparto la perplejidad que manifiesta magistralmente el Profesor Blanco Valdés en su ensayo "Nacionalidades históricas y regiones sin historia": esa perplejidad ", dice el Profesor Blanco, que a todos nos provoca el comprobar que cuanto más se ha descentralizado nuestro Estado, más insatisfechos –y más intransigentes- se han mostrado aquéllos que han terminado por ser los beneficiarios principales de esa descentralización: los nacionalismos periféricos".

Dentro de este panorama, ¿juzgan ustedes como acto responsable que desde el Gobierno de la Nación se desahucie la Nación que se gobierna?

Esta afirmación del profesor Blanco es la que me permite decir que impugno la tesis que ha puesto a España en precario y que es consecuencia de la insatisfacción e intransigencia de unos nacionalismos que no han respetado el pacto constitucional y que nada garantiza, al contrario, que dentro de una o dos décadas, o tal vez antes, no denuncien los nuevos pactos que ahora reclaman. No es exageración. Esta misma semana ERC manifestando "que nadie espere que estemos haciendo un estatuto para 30 años, sino que ERC, en cuanto cambien las mayorías, intentará ir mas lejos". La cuestión nacional es, en rigor, la cuestión nacionalista, reforzada sorpresivamente ahora por la adhesión del socialismo a las pretensiones de derogación de la Constitución de 1978.

Quiero referirme, por tanto, a la causa general abierta por el nacionalismo más radical y el socialismo contra el consenso constitucional y a las acciones políticas puestas en marcha con un objetivo: proceder al vaciamiento del Estado, cuando no a su puro desmantelamiento. Ustedes, testigos cualificados de la realidad política española, conocen el enorme esfuerzo que exigió la Constitución de 1978 y la profunda transformación territorial desarrollada por los Estatutos de Autonomía. Nada se hizo contra nadie y todo contó con el consenso de la inmensa mayoría. Esto es lo que han dado en llamarse espíritu de concordia, donde media España no imponía a la otra sus ideas.

¿Y hoy? Hoy, vivimos un proceso de derogación constitucional clandestina, a través de vías camufladas, pero letales para el consenso de 1978, tanto más dañinas por cuanto se presentan rodeadas y adornadas de virtudes políticas e históricas, pese a no ser más que los instrumentos de una pura y simple estrategia combinada de ambición de poder de unos y deslealtad constitucional de otros.

No sé bien qué papel está jugando el socialismo español en este proceso de confusión y discordia, pero sí sé que no está asumiendo su responsabilidad histórica

¿Qué vías son estas que llevan al desmantelamiento? La primera de esas vías está integrada por determinadas reformas estatutarias cuya aprobación implicará, salvo cambios sustantivos de improbable realización, la afectación del Título Preliminar de la Constitución, el despojo de competencias al Estado y la imposición exógena de reformas en leyes orgánicas y ordinarias. Se trata de una inversión inconstitucional de las relaciones de las Autonomías con el Estado, que producirá, insisto, si el Parlamento no lo evita, un cambio en el sentido de la legitimidad estatal y en la propia titularidad de la soberanía.

Creo que la pregunta que tenemos que empezar a formular no es, como han hecho estos años, cuántas competencias asumirán las Autonomías, sino cuánto quedará de Estado cuando las Autonomías, cuando los gobiernos socialistas nacionalistas radicales a los que se ha servido esta estrategia, hayan liquidado el reparto.

La segunda vía de desmantelamiento del Estado, proviene precisamente de las propias instituciones encargadas de sostenerlo. El Gobierno está impulsando leyes orgánicas y ordinarias cuyo objetivo es preparar el cuadro de competencias del Estado para encajar un modelo semiconfederal que está cuajando en ciertas reformas estatutarias. Estoy pensando, por ejemplo, en la reforma de la Justicia, el único poder del Estado que permanece unitario y homogéneo, siendo, como es, el más descentralizado de todos. El Gobierno ha abierto brecha en la Justicia, y por ella se infiltrará un proceso de fragmentación como el que está previsto en el proyecto del Estatuto catalán. Ha preparado la pista de aterrizaje para acabar con la Justicia y, después de ese aterrizaje, tener 17 justicias diferentes, con lo que se pone fin a una justicia nacional y se acaba con la igualdad de los ciudadanos ante la Ley y la Justicia.

Lo mismo cabe decir de la Ley de Agencias, cuyo método de segregación de competencias del Estado es la herramienta perfecta para traspasarlas, más adelante, al control autonómico, eludiendo la vía del artículo 150 de la Constitución. Y mucho más recientemente, el viernes pasado, con la reforma de la Educación, que va a despojar al Estado de su cuota de participación en la definición de los currícula escolares, suprimiéndose así la única garantía de que disponíamos para transmitir a las nuevas generaciones el conocimiento de España, de nuestra realidad histórica, de nuestras raíces, de cómo se construyó la nación, y que de nuevo pondrá fin a un modelo educativo nacional que será sustituido por 17 modelos diferentes.

En tercer lugar, señores, el desmantelamiento del Estado se está produciendo como una implo-

Intervención de Ángel Acebes en los Cursos de verano de El Escorial

sión del sistema mediante una política de continuo desistimiento, en este caso sí que con poca propaganda, que es el continuo desistimiento de recursos de inconstitucionalidad contra leyes autonómicas que coge competencias del Estado. Sin criterio legal que lo justifique, sin reciprocidad por parte de las administraciones autonómicas, el Gobierno está disponiendo arbitrariamente de los intereses nacionales, abdicando de su defensa ante el Tribunal Constitucional y por tanto consolidando situaciones y competencias de Comunidades Autónomas que, si estaban recurridas, debían haber sido juzgadas, en la mejor actitud de continuidad Constitucional.

Reforma estatutaria, leyes orgánicas y desistimiento. Y todo acompañado de una política de desguace del Estado, como por ejemplo se ha visto al anular el Plan Hidrológico Nacional, ejemplo de solidaridad, o con los símbolos que nos une, con el desmantelamiento del archivo de Salamanca.

En mi opinión, no era gratuita la ignorancia del Presidente del Gobierno sobre el concepto de Nación, cuando afirmó que era discutido y discutible. El Presidente del Gobierno estaba dando cobertura a lo que habría de venir después y hoy es programa de su partido: el reconocimiento de partes del pueblo español como naciones o comunidades nacionales. Sin embargo estas naciones o comunidades nacionales no son conceptos discutidos ni discutibles. Por el contrario, gozan de tanta legitimidad que la intemperancia de sus partidarios es tenida como un respetable sentimiento de inquietud patriótica; y sus exigencias soberanistas, como la eclosión de virtudes históricas sojuzgadas. Pero España, España no es ni puede ser, según estos fabuladores de la Historia, una fuente legítima de sentimientos patrióticos, no es ni puede ser una referencia apelable para defender la igualdad entre ciudadanos y la solidaridad entre territorios. Lo más que se le reconoce es deudora, bien es verdad que no sabemos quien es el deudor de tantos acreedores que están apareciendo.

La semilla puesta por el Presidente del Gobierno ha prendido. Ya está sobre la mesa el reconocimiento de Cataluña como Nación. La definición de Cataluña como Nación no es una discusión semántica, como también se nos quiere dar a entender, sino el fundamento jurídico de la nueva organización política de esta comunidad que se define en su Artículo 1º, por cierto como hacen las Constituciones, pero también determina el fundamento jurídico de todo el Estado desde el estatuto de Cataluña. Y esto es muy importante porque desde el momento en que una parte de España se califique estatutariamente como Nación, está modificando desde ese Estatuto la configuración de todo el Estado y de la propia Constitución que establece que la única Nación es España. Por tanto hoy, cuando los medios de comunicación nos dicen que desde el PSOE se han denunciado que existen 21 puntos inconstitucionales, le tenemos que decir que hay más: el 22 es el artículo 1º que define a Cataluña como Nación.

Además el resto del estatuto se desarrolla en consecuencia a esta definición y va dotando de los elementos de una Nación en términos políticos y jurídicos. Cualquier que haga un acercamiento a la reforma que es un nuevo estatuto, verá como todos estos elementos se van dando: territorio, derechos ciudadanos, poder judicial, blindaje de competencias y una relación confederal con el Estado Español basada en la bilateralidad.

No es solo en Cataluña, también en el País Vasco, Ibarretxe venía a decir esta semana en una entrevista al periódico "El Mundo" que considera que España y Euskadi son relaciones tan distintas y excluyentes que a lo máximo que pueden aspirar es a "convivir amablemente". Lo más grave además es que Zapatero a dado pábulo a todos estos delirios independentistas.

Y ahora, después de Cataluña y del País Vasco, se suma ahora Galicia con el acuerdo entre PSOE y BNG, que ha entrado en el juego nacionalista, al pactar en el programa de gobierno que Galicia es "una comunidad de carácter nacional". Una nueva cesión del PSOE, que ayer fue repetida por el candidato socialista a la Presidencia de la Xunta en su discurso de investidura, otro precio pagado para llegar, como sea, al poder.

Si antes me refería a la perplejidad que causan los nacionalismos –a los que sumo el socialismo-, quiero ahora añadir la paradoja de que se revista de modernidad y progresismo lo que en realidad es una vuelta atrás

Si al final un solo Estatuto de Autonomía acaba incluyendo el término "Nación" para definir al conjunto de ciudadanos de su territorio, la inflexión del régimen constitucional se habrá consumado. Y a partir de ahí se producirán los efectos que la ignorancia presidencial parece desconocer, o intenta ocultar.

El primero será la progresiva transformación de España en una especie confederación.

El segundo será un proceso quizá más a largo plazo, a fuego lento, en el que se exigirá para estas naciones libremente asociadas la realización estatal de su condición nacional, pues tendrán los elementos del Estado, según la teoría clásica: Nación y territorio.

El tercero será afirmar la existencia de una potestad originaria propia, inherente a toda nación, y que habrá de permitirle su conversión en sujeto de derecho internacional.

Los sucesivos efectos vendrán por añadidura, pero no nos engañemos: algunos de ellos ya se están produciendo. En Cataluña, el tripartito no nos propone un nuevo Estatuto sino, como decía antes, una auténtica constitución catalana.

Dentro de este panorama, ¿juzgan ustedes como acto responsable que desde el Gobierno de la Nación se desahucie la Nación que se gobierna? Observamos la "tensión territorial" y apreciamos si su medida es mayor o menor que hace un año y medio. Valoramos si la integración de los nacionalismos más radicales –como ERC- en las funciones de gobierno ha producido algún beneficio para el interés general, más allá que no sea el de mantener al PSOE en el Gobierno.

Queremos seguir hablando de la España que conocemos porque queremos seguir hablando de la igualdad de los españoles y de la solidaridad entre las regiones. De eficacia para resolver los problemas reales de los ciudadanos

Debemos constatar si la aproximación, cuando no pura confusión del socialismo a las tesis nacionalistas en el País Vasco, ha producido alguno de los famosos cambios de época anunciados. Miramos el aumento de la preocupación por principios que parecían intocables, como la igualdad y la solidaridad.

Sí aquí nadie se envuelve en la bandera de España, ni apela a instintos patrioteros. Queremos seguir hablando de la España que conocemos porque queremos seguir hablando de la igualdad de los españoles y de la solidaridad entre las regiones. De eficacia para resolver los problemas reales de los ciudadanos, porque cuando hay problemas, como se ha demostrado en Guadalajara, necesitamos un Estado que sepa dar respuesta a las necesidades de los ciudadanos. Si antes me refería a la perplejidad que causan los nacionalismos –a los que sumo el socialismo-, quiero ahora añadir la paradoja de que se revista de modernidad y progresismo lo que en realidad es una vuelta atrás. Cito de nuevo a Juan Pablo Fusi, quien ha afirmado que "el reformismo ilustrado hizo a España como Nación".

La tesis de que España es una nación de naciones, de que dentro del Estado caben naciones asociadas, de que la soberanía es compartida y de que los ciudadanos tienen diversos estatutos de derechos según el lugar donde residen, es la fotografía de un país organizado en estamentos, jurisdicciones propias, privilegios económicos. Es decir, la imagen viva del Antiguo Régimen, en el que los ciudadanos no eran iguales y los territorios vivían sometidos a regímenes diferenciados. Coincidirán conmigo en que la obsesión de los nacionalismos por hacerse, por ejemplo, con un poder judicial propio encaja en ese planteamiento desnacionalizador de España, cuya primera víctima será la igualdad de los ciudadanos ante la ley.

No sé bien qué papel está jugando el socialismo español en este proceso de confusión y discordia, pero sí sé que no está asumiendo su responsabilidad histórica de pugnar por la continuidad nacional de España. Una España que, sin embargo, quiere seguir siendo una nación plural, unida y solidaria, que es lo que quieren la inmensa mayoría de los ciudadanos. Estamos asistiendo a un proceso y a un debate que ni quieren ni reclaman ni preocupaba al conjunto de los ciudadanos ni siquiera a los de determinadas Comunidades Autónomas cuyos responsables políticos se han colocado a la vanguardia de estas iniciativas.

Por ello, el Partido Popular se encuentra comprometido en la defensa del modelo constitucional, en esa España plural, en esa España solidaria, en esa España cohesionada, en esa España unida por la que vamos a trabajar en el presente y vamos a seguir haciéndolo con toda claridad en el futuro».

“La situación en Melilla es límite. La imprevisión y dejadez del Gobierno ha sido absoluta”

Rajoy pide a Zapatero que comparezca en el Congreso y que exija colaboración a Marruecos

El presidente del PP, Mariano Rajoy, anunció que ha dado instrucciones al Grupo Popular para pedir la comparecencia urgente en el Congreso del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, para que explique "mañana mismo" la situación en las fronteras de Ceuta y Melilla. Además, le emplazó a exigir a Marruecos que colabore para poner fin a la situación que se vive en esa zona.

Según afirmó en una rueda de prensa en la Cámara Baja, la comparecencia del jefe del Ejecutivo debe celebrarse ya porque éste es un "problema real" que necesita de explicaciones urgentes por parte del presidente del Gobierno, cuya política exterior y de inmigración está causando un "gravísimo perjuicios al conjunto de los españoles". "Estamos ante una situación límite porque está muriendo gente", agregó.

Aunque aseguró que no quería "exagerar", Rajoy se mostró convencido de que este acontecimiento es "de los más graves que se han producido en España en los últimos 25 años" y por ello quiere que Zapatero dé explicaciones sobre los "más de 15.000 asaltos" a las fronteras españolas que se han producido en los últimos meses, los "dramas humanos" que está situación está generando -dado que ya han perdido la vida siete personas-, el "estado lamentable" en el que se encuentras los inmigrantes que han logrado pasar a España y las dificultades que atraviesan las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, que también han sufrido varios heridos.

ANA PASTOR EN MELILLA. Durante una visita al Paso Fronterizo Mariguari en Melilla, la secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del PP ha exigido a Rodríguez Zapatero “que haga una verdadera política de inmigración” y que actúe con responsabilidad, porque hasta ahora “sólo ha habido palabras”. “Yo le pido al señor Zapatero que, una vez más, hable menos y trabaje más”.

El líder del PP también reclamó al presidente que explique por qué no ha exigido al Gobierno de Marruecos que ponga fin a esta situación. A su juicio, las autoridades marroquíes tienen una "enorme responsabilidad en lo que está pasando", Zapatero tiene la "obligación" de pedir su colaboración y si lo hace contará con el apoyo del PP.

"Llevamos oyendo varios meses lo bien que se lleva el Gobierno de España con el Gobierno de Marruecos. A lo mejor otros no se llevaban tan bien pero, desde luego, obligaban al Gobierno de Marruecos a cumplir con sus obligaciones internacionales", sentenció Rajoy, quien demandó a Zapatero que exija al país magrebí el cumpliiento del convenio en vigor y en virtud del cual "todas las personas que entran por la frontera marroquí deben ser devueltos inmediatamete".

En este sentido, denunció que en las últimas fechas y con conociiento del Gobierno español "miles de personas que iban a pasar a España con pateras" han sido trasladadas en trenes y autobuses hasta las fronteras con Ceuta y Melilla, que se han permitido "asentamientos" y que "preparar una operación para saltar una valla no se hace si no es, al menos, con la aquiescencia de esas autoridades", en referencia a las marroquíes.

En tercer lugar, Rajoy instó a Zapatero a exponer qué medidas va a poner en marcha para evitar que estas circunstancias se repitan y que, según Rajoy, son "consecuencia de algunas políticas de inmigración que se han seguido" y de la "absoluta dejadez" y la "imprevisión manifiesta" del Ejecutivo, que sabía "lo que se nos venían encima" y no "ha hecho nada", salvo "blasonar y presumir de las muy buenas relaciones que tenían con Marruecos".

"La política no se hace a base de discursos, palabras bonitas y frases de cara a la galería, en política hay que gobernar y a veces hay que decir que no y exigir a nuestros socios que cumplan sus compromisos internacionales", sentenció.

Tras recordar que el PP ya avisó de la que con el último proceso de regularización de inmigrantes de produciría un "efecto llamada" reprochó al Ejecutivo que haya "dejado a su suerte a los ciudadanos de Ceuta y Melilla" y que haya esperado hasta ahora para anunciar medidas, en referencia a la elevación de la valla fronteriza y al envío del Ejército a la zona. Rajoy aseguró que le parece "muy bien" que se haya decidido enviar "refuerzos policiales o los que técnicamente correspondan". Creo que hay que hacerlo", dijo, aunque a continuación insistió en que lo "más importante" es exigir hoy mismo la implicación de Marruecos.

Acebes exige al Gobierno que informe de las explicaciones que da Marruecos sobre el acoso a la valla fronteriza

El secretario general del Partido Popular, Ángel Acebes, ha exigido al Ejecutivo que informe de las explicaciones que está dando el Gobierno de Marruecos sobre el “acoso constante” que padece la valla fronteriza con la ciudad de Melilla.

En este sentido, Acebes ha instado al ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, a que aclare por qué permiten los asentamientos junto a la frontera y a que explique si el Ejecutivo español está satisfecho con los resultados de la colaboración con el Gobierno de Marruecos, a la vista del acoso constante que padece la valla de la frontera con Melilla.

Asímismo, el secretario general de los populares ha denunciado que se discrimine a las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla en la reunión que mañana mantendrán los Gobiernos de España y Marruecos. “Se puede producir la asfixia y el colapso de Melilla, una ciudad española que tiene un grave problema y no se pueden dar síntomas de debilidad o desprotección”.

“Ayer mismo se produjeron dos avalanchas de más de 1000 inmigrantes, con un resultado de decenas de heridos, y no menos de 330 consiguieron su objetivo de entrar en Melilla. Todas las avalanchas se producen desde Marruecos, permanecen en su territorio esperando a veces semanas, y buscando el momento para asaltar la valla, unos lo consiguen y los que no, vuelven a esperar en Marruecos mejor ocasión. Por cierto, no muy escondidos, porque hay más de 1000 personas dedicándose a fabricar escaleras”. Acebes hacía esta reflexión tras recordar que en la avalancha del día de ayer se utilizaron 400 escaleras de más de 4 metros de longitud.

REGULARIZACIÓN IRRESPONSABLE

A juicio del secretario general de los populares, todas estas llegadas de inmigrantes responden a una mala política exterior y a su irresponsabilidad en materia de inmigración. “Deben reconocer que hay un grave problema, que han cometido muchos errores y afrontar una solución”.

Además, Acebes ha recordado al ministro Moratinos que el Partido Popular ya advirtió al Gobierno español de que el proceso de regularización “masivo, irresponsable y propagandístico” que estaba llevando a cabo acabaría generando un efecto llamada. “Ya ven las consecuencias, autenticas avalanchas de inmigrantes para asaltar el perímetro fronterizo de manera ilegal y cada vez violenta”, apuntó Acebes.

“Bofetada” a la representación democrática de los emigrantes

El Partido Popular ha señalado que el cese por escrito, sin aviso previo y por sorpresa del presidente del Consejo General de la Emigración, José Manuel Castelao Bragaña, por parte del Gobierno es una bofetada a la representación democrática de los emigrantes. El motivo es que a través de esta imposición el Ejecutivo busca el control absoluto de las instituciones y pone de manifiesto su insensibilidad hacia los españoles residentes en el exterior y su representación democrática. Así, el Presidente del Consejo General de la Emigración, según su propia normativa, es nombrado por el ministro de Trabajo y Asuntos Sociales y debe contar con el respaldo de la mitad más uno de los consejeros, que son los representantes elegidos por los españoles del exterior para asesorar al Gobierno.

El hasta ahora Presidente fue elegido y reelegido democráticamente en el seno del propio Consejo General. En su reelección, obtuvo el 89% de los votos, por su amplia trayectoria a favor de la emigración española.

El PP exige acabar con el desbordamiento de los centros de menores de Ceuta y Melilla

El Partido Popular defendió, en el pleno del Senado, una moción parlamentaria en la que exige al Gobierno que tome las medidas necesarias que remedien el problema de desbordamiento que actualmente sufren los centros de acogida de menores de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

Para solucionar el problema de desbordamiento el Partido Popular propone tres medidas: por un lado, que se eviten las entradas masivas a través de las fronteras de ambas ciudades; por otro, que se aprovechen las buenas relaciones que el Gobierno dice tener con Marruecos para que ese país colabore en la agilización de las repatriaciones, y tercero, que las Ciudades Autónomas puedan participar en las reuniones bilaterales hispano-marroquíes en las que se trate sobre inmigración.

La moción del PP argumenta que la presión migratoria que sufren en estos momentos las dos ciudades “es enorme, ya que están llegando en los últimos meses oleadas de inmigrantes a través de Marruecos, muchos de ellos menores, lo que está provocando que los centros de acogida se saturen, generando a su vez problemas de hacinamiento y conflictividad”.

Negociar con ETA o pagarle un precio político es un error descomunal

Rajoy aboga por la necesidad de recuperar el acuerdo PP-PSOE en la lucha contra los terroristas y por decirle a ETA que no tienen más alternativa que dejar de matar

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha afirmado que "la irresponsabilidad con que actúa Rodríguez Zapatero en el Estatuto catalán, sólo es comparable a su irresponsabilidad en materia de lucha antiterrorista". En este sentido, ha recordado que en el último año y medio el Gobierno ha roto el pacto PP y PSOE en la lucha antiterrorista, ha dejado que ETA vuelva al Parlamento y que tenga un protagonismo del que carecía en los últimos tiempos y que haya un Parlamento Vasco más radicalizado. "Me gustaría no criticar la política del Gobierno, pero creo que Zapatero se está equivocando y está actuando con mucha irresponsabilidad", ha asegurado.

El presidente del PP ha destacado tras el último atentado en Ávila, que "ETA es una organización terrorista a la que hay que combatir con los medios que nos da la ley y el Estado de Derecho: negociar con ETA o tener la intención de pagar un precio político es un error descomunal".

En este sentido, Mariano Rajoy se ha referido a la necesidad de recuperar el acuerdo PP-PSOE en materia de lucha antiterrorista y decirle a ETA que no hay más alternativa que dejar de matar porque la banda terrorista es el mayor enemigo que tiene los derechos de los españoles. "He intentado muchas veces hablar con el presidente del Gobierno de este asunto, la última en este mes, pero ya me ha dejado muy claro que el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo valía para otros momentos pero que ahora no vale".

Sobre supuestos contactos del Gobierno con la banda terrorista Rajoy ha asegurado que "no tengo la prueba pero sí la convicción de que los ha habido; sería imposible que el Gobierno hubiera cambiado la política antiterrorista si no se hubiera producido algo".

Por su parte, el secretario general del Partido Popular, Ángel Acebes, ha reiterado que las ofertas para negociar con "quienes son simplemente criminales" no son el camino correcto para acabar con ETA. Igualmente, ha condenado el último atentado de la banda terrorista y ha transmitido su solidaridad y afecto a los que han sufrido los daños. Durante su visita a la zona afectada por la explosión del coche bomba en la provincia de Ávila, el dirigente popular ha mantenido que este atentado es un "buen ejemplo de cómo con los criminales no valen las ofertas para dialogar ni sirve la negociación" porque "sólo saben hacerse presentes a través de generar daño, terror y dolor". Asimismo, ha advertido que tampoco es la dirección correcta incumplir la Ley para que Batasuna esté el Parlamento vasco y romper el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo porque han sido los instrumentos más seguros, junto a la eficacia de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, para colocar a ETA en el peor momento de su historia. "Esta es la única dirección y sólo los ciudadanos nos sentiremos a salvo de los efectos y de los objetivos de la banda terrorista cuando pongamos fin a ella desde nuestro Estado de Derecho y desde la eficacia policial", ha añadido.

Ángel Acebes visitó a los afectados por el atentado de Ávila

Ángel Acebes ha reprochado al Gobierno haber optado por la negociación, en lugar de la "derrota incondicional" de la banda terrorista; única garantía, ha asegurado, de que no se produzcan atentados como el de Ávila. En este sentido, Acebes ha advertido que, pese a que el fin de ETA estaba próximo gracias a los instrumentos del Estado de Derecho, Rodríguez Zapatero ha cambiado la política antiterrorista, planteando incluso una oferta de diálogo en el Parlamento.

"No ha sido el PP el que ha creado falsas expectativas, ha sido Zapatero. No ha sido el PP el que ha roto el pacto antiterrorista, porque lo llevaba pidiendo ETA y Batasuna por el daño que le hacía desde hace mucho tiempo. No es el PP el que está incumpliendo la Ley de Partidos Políticos, uno de los instrumentos más eficaces y que más daño a hecho a ETA- Batasuna durante todos estos años", ha apuntado.

Junto a ello, Acebes ha asegurado que la furgoneta bomba que ETA colocó en un polígono industrial de Ávila, "viene a dar réplica a todos aquellos que hablan de buena voluntad, de treguas tácitas y de que ETA ha iniciado otro camino, abriendo falsas expectativas en el tema más grave que tiene España".

ETA ha visto una oportunidad con de Zapatero

Mariano Rajoy ha advertido a Rodríguez Zapatero que el PP no va a colaborar en que se le pague ningún precio político a la organización terrorista ETA. "Quiero decirle al Gobierno de España que a una organización terrorista no se le puede pagar ningún precio político y el Partido Popular no va a colaborar en que se le pague ningún precio político a una organización terrorista, porque 30 años después habría vencido", apuntó Rajoy.

En este sentido, ha asegurado que "ETA ha visto una oportunidad" con el Gobierno de Rodríguez Zapatero, en referencia al comunicado que la banda ha hecho público hoy en el diario Gara. Rajoy ha explicado que en dicho comunicado la banda terrorista advierte de que las cosas le van bien, que disfrutan de menos presión sobre ellos que antes, anima a movilizarse y dice cuáles son sus objetivos, la autodeterminación y la independencia.

Rajoy ha recordado que en el Pacto por la Libertades y contra el Terrorismo se decía a ETA que PP y PSOE iban a fijar una política contra el terrorismo que no pensaban modificar gobernara quien gobernara y que consistía en no negociar nada con ETA, así como que no tendrían representación en las instituciones. A su juicio, ese pacto fue útil, eficaz, liquidó prácticamente la kale borroka, debilitó mucho a la organización terrorista ETA y le quitó el protagonismo brutal en todas las instituciones. Por este motivo, Rajoy ha insitido en que la política antiterrorista desarrollada en los últimos años era la correcta y ha asegurado que los populares apuestan por el fin de la banda terrorista. "Yo quiero el fin de ETA y este partido quiere el fin de ETA como nadie. Este partido ha sufrido mucho y creo que la estrategia que nos habíamos dado y que habíamos acordado era la buena", aseveró Rajoy.

Frente a ello, ha lamentado, "Zapatero le ha dado una oportunidad a la organización terrorista. Hoy ETA está en el Parlamento Vasco, el PCTV está en el Parlamento Vasco. ETA ha decidido quién es el presidente del Parlamento Vasco".

El Gobierno sigue sin iniciar el proceso para ilegalizar el PCVT

Ángel Acebes ha denunciado que el Gobierno socialista está incumpliendo "de manera escandalosa" la Ley de Partidos Políticos y ha afirmado que este incumplimiento sólo se explica si el Gobierno está pagando un precio y negociando con ETA. "Esta semana los medios de comunicación informaban de que ustedes están negociando una tregua y pagando un precio político por anticipado, que consiste en permitir la vuelta a la legalidad de Batasuna a través del PCTV, en la ruptura del Pacto Antiterrorista y en enterrar la Ley de Partidos Políticos. Lo próximo parece que es el acercamiento de presos; la entrega a Ibarretxe de la política penitenciaria", aseveró.

Asimismo, Acebes ha asegurado que cuando el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, y el Fiscal General del Estado afirman que estamos "ante el final de ETA", a lo que realmente estamos asistiendo es "a la claudicación del Estado provocada por el Gobierno".

A lo que realmente estamos asistiendo es a la claudicación del Estado provocada por el Gobierno

Además, Acebes ha apuntado que el Gobierno está ocultando a los ciudadanos y al Grupo Popular "lo que se traen entre manos", por lo que ha reiterado al Ejecutivo que la negociación o la rendición ante ETA nunca podrá llevarse a cabo en nombre del Partido Popular ni "cientos de miles de ciudadanos" que se manifestaron en la calle contra la banda terrorista.

En otro orden de cosas, Acebes ha instado a la Vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, a que aclare si para el Ejecutivo siguen sin existir indicios para iniciar el proceso de ilegalización del Partido Comunista de las Tierras Vascas, recordándole que es el Gobierno quien tiene competencia para instar el procedimiento.

"Las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad les han entregado cientos de folios con pruebas que acreditan que el Partido Comunista de las Tierras Vascas y Batasuna son lo mismo, ETA y Batasuna han reconocido públicamente que son lo mismo y un juez ha imputado prisión con fianza a lideres del PCTV por pertenencia a banda armada y acredita que este partido cumple los mandatos de ETA. Mientras, el Gobierno sigue sin poner todo esto en conocimiento del juez para que pueda iniciar su ilegalización", lamentó Acebes.

Entrevista/ 26-sep-2005 / Ángel Acebes, Secretario General del PP

“Se ha renunciado a la derrota de ETA para cambiarla por la negociación”

Primero, bombazo en Ávila, parece que con buena voluntad.

Desde luego esto viene a dar réplica a aquellos que hablan de buena voluntad, de treguas tácitas, de que ETA ha iniciado otro camino, y durante mucho tiempo abriendo falsas expectativas en el tema más grave que tiene España que es el del terrorismo porque afecta a la vida, a la libertad, y al ejercicio de los derechos y esta es la respuesta de ETA, una bomba en Ávila que afortunadamente no ha causado daños personales, si bien hubo que evacuar de manera rapidísima porque se avisó con media hora y había trabajadores en varias de las empresas en donde se había colocado el coche o la furgoneta bomba y con muy importantes daños materiales que ayer estuve visitando.

Y sale Rubalcaba diciendo que ustedes son unos malvados porque utilizan el terrorismo políticamente.

Sí, aquí hay dos cosas primero la credibilidad de Rubalcaba hablando él de manipulación y de utilización del terrorismo, hay que tener mucha cara y muy poca vergüenza después de lo que ha hecho Rubalcaba, salir él precisamente ejerciendo de portavoz en esta materia. Y segundo es el mundo al revés, exactamente quien ha cambiado la política en materia de terrorismo ha sido Zapatero. La única garantía de que no se produjesen bombas y atentados como la de ayer en Ávila es la derrota incondicional de ETA. Que la sociedad española, nuestro estado de derecho había demostrado que era posible, y que estaba a punto de esa derrota y se ha renunciado a la misma para cambiarlo por la negociación, y encima la oferta de negociación desde el parlamento.

¡Rubalcaba hablando de manipulación y de utilización del terrorismo! Hay que tener mucha cara y muy poca vergüenza después de lo que ha hecho

No ha sido el PP el que ha creado falsas expectativas, ha sido Zapatero, no ha sido el PP el que ha roto el pacto antiterrorista porque le llevaba pidiendo ETA y Batasuna por el daño que le hacía desde hace mucho tiempo, no es el PP el que está incumpliendo la ley de partidos políticos uno de los instrumentos más eficaces y que más daño ha hecho a ETA y a Batasuna durante todos estos años. Y que salga encima en ese ejercicio de descaro y también de intento de amnesia general del que es el PP como siempre el responsable de todos sus males, desde luego hace falta mucha cara.

Usted sabe que está haciendo Zapatero con los nacionalistas catalanes y que va a pasar el viernes. ¿Qué se va a votar en Barcelona finalmente?¿Qué idea tienen ustedes?

Este proceso que afecta a una de las cuestiones fundamentales que es el propio modelo de convivencia en España la unidad de nuestra nación, se está llevando desde el ocultismo, desde las negociaciones sin ningún tipo de transparencia y siempre a posteriori hemos conocido que es el presidente del Gobierno el que está teniendo todo tipo de reuniones con los nacionalistas, con los independentistas catalanes para sacar adelante el estatuto. Y que además paradójicamente yo sé que a veces esto parece increíble, pero el que más esfuerzos está haciendo para que salga el estatuto tal y como en estos momentos se encuentra es decir incluido el término nación, por lo tanto un estatuto rupturista, ese estatuto que busca el desguace de España es el presidente del Gobierno no se trata de hacerle descarrilar en el propio parlamento de Cataluña sino que muy al contrario, las conversaciones que ha tenido con los nacionalistas catalanes y con sus socios de ERC han ido en la dirección de que salta tal y como está en estos momentos en el parlamento de Cataluña. Si luego no sale es verdad que tienen el plan B que es echarle la culpa a CIU.

¿Es que van cambiando de plan según el día y la hora?

Tienen claramente el plan A que el estatuto salga, y además Zapatero ha hecho todos los esfuerzos para que ese estatuto saliese adelante en el parlamento de Cataluña. Luego otra cosa es que cualquiera sabe lo que tenía pensado hacer si ese estatuto llega a las cortes generales, pero desde luego a mí me parece que es increíble, que es muy irresponsable, pero que el estatuto tal y como lo han redactado con ERC la intención era que llegue al congreso de los diputados, porque todo lo demás que nos están contando no tiene ningún sentido. ¿Cómo es posible que ahora digan bueno es que ese estatuto tiene 21 causa de inconstitucionalidad? Oiga pero si lo redactó usted, pero si es que usted con sus socios en Cataluña y también en el gobierno de la nación ERC e IU de aquí y de allí los que ha elaborado ese texto básico y los que han ido avanzando en el borrador inicial, como que ahora ponerle pegas para tener contentos a todos, en esta maniobra permanente de extender el abanico y decir todos son míos, los independentistas, los nacionalistas, los separatistas los españoles, todos yo abarco todo, oiga pues no eso lo redactó usted.

El que más esfuerzos está haciendo para que salga el estatuto que busca el desguace de España es el presidente del Gobierno

Menos el PP porque da la impresión de que lo único que siempre queda fuera de los planes de Zapatero es el pacto con el PP.

Forma parte de ese mismo pacto que ha redactado el estatuto de Cataluña, ese estatuto independentista, se firmó que nada con el PP. Y por lo tanto esa es una de las partes que también luego se nos olvida muchas veces, pero que en ese acuerdo lo que firmaron es que con el PP no se llegaría a ningún tipo de acuerdo. Y lo han puesto en práctica, pero no ya solo por el cumplimiento de un compromiso, es por propia estrategia, buena parte de todo lo que está ocurriendo durante este más de año y medio de legislatura es una constante política anti-PP en el que se ha buscado y se sigue buscando permanentemente desde el PSOE y desde quienes les acompañan pues la descalificación permanente, buscando divisiones, crisis internas, esto ha sido una política anti-PP la que preside permanentemente las decisiones del gobierno de Zapatero.

Parece que el desmantelamiento de la justicia va a gran velocidad.

Es así, como ha iniciado el proyecto de reforma el partido socialista y el Gobierno, el proyecto que están impulsando dentro de ese proyecto de desguace de España. Quien garantiza la unidad de todos los españoles ante la ley es un poder judicial único e independiente, y sin embargo ahora aquí se pretende que haya 17 justicias diferentes en cada una de las CCAA. Por lo tanto se acabó la igualdad de los españoles ante la ley.

Bueno, y lo de los jueces de proximidad, ¿esto que es?

Esto es acabar con la justicia profesional e independiente y convertirlo en una justicia politizada y dependiente porque si, en última instancia son los alcaldes por lo tanto pertenecientes a un partido político los que pueden designar estos jueces, bueno pues hemos acabado con la licenciatura en derecho pues un joven de las nuevas generaciones o de las juventudes socialistas pues este puede ser designado por el alcalde. Y ya es grave que se conviertan automáticamente en jueces de proximidad para resolver aquellos asuntos que son más próximos al ciudadano. Es que además se les abre una puerta para introducirse en la carrera judicial.

Hombre, pues así pueden llegar a Vicepresidentes.

Pueden llegar a jueces, a magistrados. Pueden tener toda la carrera judicial, de tal forma que como va a ser una vía de entrada muy numerosa, porque a ver que alcalde dice que en su ayuntamiento no hay un juez de proximidad, pues todos los ayuntamientos de España van a nombrar esos jueces de proximidad y a partir de ese momento se abrirán las puertas para que esos jueces que han entrado por confianza política resuelvan todos los asuntos dependientes de la justicia en España, es tremendo, es de los golpes más graves a la justicia profesional e independiente, para convertirla en una inundación de la justicia y una posibilidad de manipulación desde la política que puede convertirse en irreversible en muchísimos años.

El Gobierno de España está llevándonos a una situación realmente preocupante

Desde luego faena a usted no le va a faltar.

Es verdad que todas estas cosas puede parecer que es catastrofismo, pero no, tratamos de contar las cosas tal y como son, porque el Gobierno de España está llevándonos a una situación realmente preocupante y nuestra obligación como oposición, aunque mira que están haciendo cosas para intentar silenciarla, o para intentar desactivarla, nosotros nuestra obligación primera es seguir denunciándolo y haciendo oposición y tratar de evitarlo en la medida de nuestras posibilidades.

En un acto con 4.000 agricultores de Castilla y León

Rajoy reprocha a Zapatero que sus pactos condicionen la política española

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha reprochado a Zapatero que sus pactos de gobierno condicionen la política española. "¿Por qué la política española al final tiene que estar condicionada por dos o tres a los que no les importa para nada la política española?, ¿por qué el presidente del Gobierno no tiene la personalidad, el criterio y la fuerza para plantarse y decir basta?", se ha preguntado el líder del PP.

Durante un acto con agricultores en Castilla y León, Rajoy ha criticado que el presidente del Gobierno haya pactado el Estatuto de Cataluña aún sabiendo que a su llegada a las Cortes Generales lo va a rechazar. "Ahora lo aprueba y se convertirá en un gran líder. ¿Qué pasará dentro de unos meses? ¿Por qué se quiere engañar a la gente?. Un gobernante tiene que correr el riesgo a veces de ser impopular y no se puede contentar a todos todos los días. Un gobernante tiene que fijar prioridades, hablarle claro a la gente, decir que hay que tomar a veces medidas que a lo mejor no son muy agradables, pero que son buenas para enfocar con inteligencia y con eficacia el futuro", ha afirmado.

"Yo creo que España es una nación y me siento muy orgulloso de decirlo. Creo en la igualdad de oportunidades y en el derecho que tienen los ciudadanos a recibir las mismas prestaciones", ha insistido el líder del PP, quien ha manifestado que el Gobierno socialista "está sólo en el día a día, en la propaganda, en ver si puedo hacer una cosa hoy para salir en el periódico, pero que no se preocupa del futuro de España, ni de la economía, ni de la proyección exterior ni siquiera de lo que somos".

Mariano Rajoy, con Miguel Arias y Juan Vivente Herrera, en el acto de Valladolid

PRESUPUESTOS GENERALES

Mariano Rajoy también se ha referido al proyecto de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 aprobado ayer por el Gobierno y ha asegurado que en ellos no se contempla ninguna de las prioridades de la sociedad española. "Son unos presupuestos que aumentan y aumentan el gasto, pero que no tienen en cuenta las verdaderas prioridades de la sociedad española. No hay reformas económicas. Y un Gobierno tiene que gobernar pensando no sólo en el corto plazo, en el día a día, sino en el medio y en el largo plazo. Son unos Presupuestos que no atienden a la igualdad de oportunidades entre españoles, que no tienden a la igualdad necesaria exigible de derechos, deberes y oportunidades de todos los españoles", ha apuntado.

Igualmente, el presidente del PP ha reitado la insolidaridad de unos Presupuestos a los que el Partido Popular se va a oponer "porque no tienen como prioridad la persona, sus problemas y la realidad española. Sólo tienen como prioridad los pactos, los enjuagues y los cambalaches que hace desgraciadamente el Gobierno de la nación". En este sentido, ha subrayado que las prioridades del Partido Popular son las personas independientemente del lugar donde vivan y que "hay que gobernar para las personas y no para los partidos políticos, no para los pactos y para los cambalaches".

Para Rajoy, los PGE no sirven para competir y ha defendido un buen sistema de protección social "a pesar de la racanería del Gobierno", un sistema educativo de calidad, reformas fiscales y tributarias y una rebaja del Impuesto de Sociedades.

DEFENSA DEL MUNDO RURAL

Por último, el líder del PP ha manifestado que su partido tiene un compromiso político con el campo, "para que el campo español, España en su conjunto, y nuestro medio rural siga siendo lo que todos queremos que sea", y ha asegurado que el Gobierno de Zapatero "no ha movido ni un solo dedo" ante la decisón de la Unión Europea de bajar los precios de la remolacha un 50 por ciento. En este sentido, ha recordado que el presidente del Gobierno asumió personalmente la negociación de la reformas de las OCM y que llevaría a cabo una cumbre tripartita con Chirac y Schroeder. "Menos mal que no la hizo porque si no, las cosas hubieran ido mucho peor", ha subrayado.

Por ello, Rajoy ha recordado a Zapatero que la primera obligación de un dirigente político, "y más si es un presidente de un Gobierno", es defender los intereses de sus compatriotas. "Ya sé que es difícil fijar prioridades cuando uno no tiene proyecto político, ni sabe bien cuáles son sus objetivos, ni tiene un programa de gobierno claro, definido y conocido. La primera prioridad de cualquier Gobierno deben ser las personas, porque se gobierna, no para territorios, patrias o supuestas patrias. Se gobierna para las personas", ha añadido Rajoy, quien ha asegurado que una de las prioridades, entre otras, debe ser el cultivo de la remolacha "porque eso afecta a las personas y su forma de vivir".

Así, el presidente del PP ha mantenido que otras prioridades del Gobierno deben ser atender el problema de la sequía, el incremento del precio del petróleo o los incendios. "Para que luego no ocurra lo que ha sucedido en Guadalajara en este verano. Esos son los problemas reales de la gente. ¿Por qué los familiares de algunos de los que allí tristemente fallecieron no quieren ver ahora a Rodríguez Zapatero? Porque están hartos de la propaganda, de la publicidad y de la foto, porque quieren que se sepan y que se aborden los problemas reales y que alguien asuma las responsabilidades por las cosas que no se hacen bien", ha señalado.

El presidente del Gobierno no resuelve los problemas; los crea

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, instó a Rodríguez Zapatero a hacer "menos reformas constitucionales y estatutarias y menos actuaciones de cara a la galería" y a resolver el problema del agua que afecta a muchas personas. En la sesión de control al Gobierno, Rajoy exigió a Zapatero que se preocupe por los problemas reales de la gente y le reprochó que fije prioridades que no le importan a casi nadie. En este sentido, recordó el debate de investidura en el que Zapatero sólo abordó reformas constitucionales y estatutarias con el único resultado de generar problemas.

"Hay sequía meteorológica pero hay sequía de ideas y de acción por parte del Gobierno que es mucho peor", afirmó. Rajoy consideró "insuficientes" y "tardías" las ayudas existentes y lamentó el grotesco espectáculo producido recientemente en el Ministerio de Agricultura. Así, acusó al Ejecutivo de crear problemas entre las Comunidades Autónomas -el Gobierno de Castilla La Mancha ha hablado de guerra del agua- y lamentó que los ministros se peleen por el precio de este elemento, además de dar un espectáculo grotesco en Europa, al no solicitar las ayudas del Fondo de Solidaridad. Rajoy subrayó que en los presupuestos de 2005 las aportaciones han bajado en un 14% y en vez de planificar se han limitado a hacer parches.

Rajoy insta al presidente a hacer "menos reformas constitucionales y estatutarias" y a resolver los problemas reales de la gente

El presidente del PP subrayó que éste es el año más seco desde 1947 y destacó que hoy en Madrid se ha declarado la alerta 1. "Ustedes no han hecho nada ni pensando en el medio ni en el corto plazo. Han derogado lo substancial del Plan Hidrológico Nacional y no han presentado ninguna alternativa", añadió.

En su intervención, reprochó al presidente del Gobierno que consideraran precipitado hablar de sequía y recordó que en el mes de febrero el PP solicitó medidas urgentes que no se adoptaron. El resultado, según ha explicado, son problemas en muchísimos municipios de España y daños a agricultores y ganaderos por un valor superior a los 3.000 millones que sumados al precio del petróleo y a las heladas están generando grandes dificultades en el sector.

CONFERENCIA DE MARIANO RAJOY EN LA CAIXA / Barcelona, 19-sep-2005

¿Sabemos a dónde vamos?

«Mis primeras palabras deben ser y van a ser de agradecimiento. Agradecimiento a Ricardo Fornesa por su amable y cariñosa presentación. Agradecimiento a La Caixa por invitarme a participar en su Foro Financiero.

Un foro que honra a sus invitados porque es un prestigioso lugar de encuentro. Prestigioso por quien lo promueve, La Caixa, una institución centenaria, surgida de la sociedad civil, convertida hoy en una de las primeras instituciones financieras de España gracias a su dinamismo, a su independencia, al apoyo social que ha recibido allí donde ha abierto sus puertas y, sobre todo, al inteligente y tenaz trabajo de cuantos colaboran en ella.

Un Foro prestigioso, también, por quienes acuden a su convocatoria; les puedo asegurar que no es fácil encontrar una audiencia de este nivel. Y, por último, prestigioso por su demostrada apertura a todo tipo de voces y de ideas; en una época en la que, con frecuencia, se intenta imponer lo que podríamos denominar la "verdad oficial", iniciativas como esta contribuyen al fortalecimiento de una democracia plena.

Según algunos comentaristas políticos mi presencia hoy, aquí, está cargada de "morbo". Han dicho: "vamos a ver cómo afronta Rajoy un encuentro público con los directivos de La Caixa en las actuales circunstancias". Pues bien, ya lo han visto: con la confianza, la naturalidad y, sobre todo, la cordialidad que imponen, por su forma de ser y de estar, los anfitriones.

Lo cierto es que cuando acepté hace meses la invitación para estar aquí hoy con ustedes no podía imaginar que esta comparecencia tuviera lugar en un momento tan —vamos a decir— especial en la vida de La Caixa. Probablemente cuando Ricard Fornesa la formuló, tampoco lo imaginaba. O sí. En cualquier caso, aquí estamos hoy los dos honrando nuestra palabra: él manteniendo su invitación y yo confirmando mi presencia.

Es obvio que, tras finalizar mi intervención, la primera pregunta que podría surgir del auditorio girará en torno a la cuestión en la que todos ustedes están pensando. Y dado que mi deseo es dirigir la atención de ustedes hacia otras cosas de las que quiero hablarles, prefiero no mantenerlos en vilo y despejar el tema cuanto antes.

Por lo tanto, antes de entrar en el tema de mi conferencia, quiero explicar —como cortesía debida al anfitrión y también a ustedes— cuál es mi posición ante el asunto que estas semanas atrae la atención del mundo económico y del político, a saber: la OPA lanzada por Gas Natural sobre ENDESA.

Y empezaré por decir —no ya por cortesía, sino por convicción— que La Caixa es no sólo una entidad respetada y respetable, sino un ejemplo admirable de éxito en su desarrollo y expansión como intermediario financiero. Una

historia de innovación y crecimiento que le ha permitido convertirse en una de las principales referencias financieras españolas, con presencia significativa en todo el país, con una brillante cuenta de explotación económica, pero también social y cultural.

Pero las Cajas, incluso las que están gestionadas de forma profesional, como es el caso del actual equipo rector

Estaremos vigilantes en defensa de la competencia, de los intereses de los consumidores y de la ausencia de interferencias políticas en los procesos empresariales

de La Caixa, no dejan de ser unas entidades jurídicas bien distintas de las empresas privadas; entidades susceptibles de influencia política, de comportamiento regido por reglas distintas de las del mercado. Y en el caso de Cataluña, como luego explicaré, los riesgos de politización de las Cajas no tienen precisamente nada de teóricos. La profesionalidad del actual equipo que encabeza Ricard Fornesa no garantiza necesariamente la del que vaya a sucederle.

Por eso, en la valoración de esta OPA no podemos dejar al margen quién controla (o puede controlar) al que controla. Y tampoco podemos desatender –sobre todo- en qué situación queda la competencia, en qué situación quedan los consumidores y cómo contribuye esto a tener un sector energético más eficiente, más barato para los consumidores, y más seguro.

Permítanme decirles que, al referirme a estas materias, creo contar con cierto grado de legitimidad: la legitimidad que me otorga haber formado parte de un gobierno que, para defender a los consumidores y la libre competencia, puso unas condiciones a la proyectada fusión de ENDESA e Iberdrola que aconsejó a sus respectivos órganos rectores renunciar a la misma.

La legitimidad que me otorga haber formado parte de un gobierno que, siguiendo las recomendaciones del Tribunal de Defensa de la Competencia, paralizó la unión de Hidrocantábrico y FENOSA. La legitimidad que me otorga haber formado parte de un gobierno en el tiempo en el que la Comisión Nacional de la Energía prohibió la unión de Gas Natural con Iberdrola. La legitimidad que me otorga haber formado parte de un gobierno que vio cómo frustraba, en sus inicios, el intento de REPSOL por hacerse con Gas Natural e Iberdrola.

Como pueden comprender hubo presiones políticas para todos los gustos. Por ejemplo, el Gobierno Vasco se opuso frontalmente a la fusión de ENDESA e Iberdrola y la Generalitat de Cataluña apoyó decididamente la OPA de Gas Natural sobre Iberdrola. Pero los criterios que predominaron fueron la defensa de la competencia y de los consumidores.

A mí me gustaría tener la seguridad de que esos mismos criterios se van a manejar ahora por el Gobierno en el momento de valorar esta operación. Me gustaría tener la seguridad tanto de que no hay interferencias políticas en el lanzamiento, como de que no las va a haber en la decisión regulatoria. Pero me lo están poniendo difícil, tanto algunos miembros del Gobierno que no saben disimular la sonrisa, como algunos medios de comunicación de observancia gubernamental que se apresuran a dar las claves políticas de la OPA.

También quiero decirles que no me parece bueno que se estén produciendo enfrentamientos en clave territorial por esta cuestión. La sociedad catalana debería reflexionar sobre las causas en las que se sustentan las suspicacias que una operación como esta ha despertado. Desechen de inmediato la idea que los recelos se deben al origen catalán de la misma; si esta fuera la causa, difícilmente podría explicarse, por ejemplo, que La Caixa sea hoy la primera caja de ahorros de Andalucía. Busquen, más bien, en las posturas, declaraciones, descalificaciones y disparates de algunos políticos que ostentan hoy el poder en Cataluña. No es Cataluña, ni los catalanes, los que suscitan rechazo, sino las actitudes de determinados sectores de su clase política.

En resumen, y para dar fin a esta cuestión, les digo que estaremos extraordinariamente vigilantes en defensa de la competencia, de los intereses de los consumidores, del desarrollo mejor de nuestro sistema energético y de la ausencia de interferencias políticas en los procesos empresariales. En última instancia, nos preocuparemos por que no se desande el camino que a lo largo de los ocho años que estuvimos en el Go-

Esta es la sustancia de nuestra posición. Que no es, ni mucho menos anti-catalana. Es una posición, simplemente, a favor, sobre todo, de los consumidores

bierno recorrimos para que los españoles tuvieran energía más barata, a través de la privatización de los operadores y la promoción de la competencia entre esos operadores privados.

Esta es la sustancia de nuestra posición. Que no es, ni mucho menos, una posición anti-catalana ni tampoco es una posición contra La Caixa. Es una posición, simplemente, a favor del mercado y a favor, sobre todo, de los consumidores.

Queridos amigos, me gustaría aprovechar esta ocasión para hacer una serie de reflexiones acerca del momento presente que vivimos en España y de su importancia histórica. La evolución de todo tipo de acontecimientos en el mundo actual se define por dos conceptos básicos: globalización y rapidez en los cambios. Pienso que todos somos ya conscientes de que lo que ocurre en cualquier parte del mundo acaba por influir en nuestras vidas. Las relaciones humanas son cada vez más estrechas en todos los ámbitos, no sólo los económicos, sino también los culturales, los científicos o los sociales.

La globalización incrementa los intercambios económicos, de conocimientos y de ideas. Y estos intercambios fructifican en innovaciones tecnológicas, empresariales, culturales y sociales. Hace apenas diez años era inimaginable que casi el 40% de los españoles tuviesen un ordenador en su centro de trabajo o en su casa; y que conectándose a una red mundial pudiesen acceder a cualquier tipo de información de interés para ellos; o que cerca del 10% de la población residente en España fuese extranjera, con los enormes cambios en nuestra vida económica y social que ello comporta.

Son sólo dos ejemplos de las transformaciones sociales que un mundo global y cambiante promueve, pero a cualquiera de nosotros se nos ocurren muchísimos más: productos nuevos que compramos, comidas que hemos probado, hechos culturales que nos han impresionado...

En un supermercado se venden productos de medio mundo, en una tienda de ropa cada etiqueta procede de un país diferente, en los componentes de un automóvil está representado el mapamundi... Podemos leer en tiempo real la prensa de cualquier parte del globo; desde una carretera secundaria podemos telefonear a otro continente; las empresas pueden llevar una contabilidad centralizada y en tiempo real de todo un grupo que opere en decenas de países...

El éxito de una sociedad se medirá en los próximos años por su apertura y capacidad de adaptación al cambio. Creo que los últimos veinticinco años han sido los mejores de la historia de España en avances políticos, económicos y sociales. Los próximos veinticinco tienen que ser los mejores en integración mundial, adaptabilidad y dinamismo en todas las esferas de la vida.

No cabe duda de que España esta hoy más integrada en el mundo y en Europa de lo que estaba hace unos años, ni de que los pasos se han dado en la buena dirección. Por ejemplo, y ciñéndonos a aspectos exclusivamente económicos, la tasa de apertura de la economía española, es decir el peso del sector exterior en el PIB, pasó del 45% al 55% de 1995 a 2003.

Las empresas españolas han invertido en el exterior un total de 300.000 millones de euros desde 1996, lo que da idea del gran esfuerzo de modernización y de internacionalización que han llevado a cabo. Recíprocamente, nuestro país ha recibido 200.000 millones desde 1995 en inversiones productivas procedentes del resto del mundo.

CONFERENCIA DE MARIANO RAJOY EN LA CAIXA

Si en 1995 España tenía el 79% del nivel de vida medio de la Europa de los quince, en 2003 llegamos al 90%. El camino es el adecuado. Pero ¿lo estamos recorriendo con suficiente rapidez? Debemos tener una gran ambición para nuestro país. España debe alcanzar en la próxima década los niveles de vida de los países más avanzados de Europa, y lograr así el sueño de las últimas generaciones de españoles: ser un país de primera en Europa.

Pero no sólo necesitamos crecer. Todavía, a pesar de los extraordinarios avances de estos últimos años, nos queda un trecho que recorrer en materia de empleo. España tiene que alcanzar el pleno empleo en unos pocos años. Y no sólo es importante tener empleo o ser capaz de dedicarse con éxito a una actividad empresarial o profesional; también lo es que esas actividades tengan futuro, es decir, que se encuadren en sectores cuyos productos o servicios sean cada día más demandados en España y en el mundo.

Para alcanzar estas metas es necesario jugar en la primera división mundial, por así decirlo, y además estar convencidos de que se van a ganar muchos partidos. Esto es, precisamente, lo que hacen los países más dinámicos del mundo.

Los cambios que provocan la globalización y las nuevas tecnologías en nuestra vida diaria son palpables. La globalización afecta tanto a los países desarrollados como a los países en desarrollo. Los países desarrollados —si quieren mantener sus niveles de bienestar, su empleo y sus altos salarios— deben mejorar sus capacidades para competir y especializarse en actividades de alto contenido tecnológico y de alto valor añadido. Los países en desarrollo tienen en la globalización su gran oportunidad para integrarse en la economía mundial, elevar su productividad y de esta forma mejorar el nivel de vida de sus ciudadanos.

Tenemos ejemplos de éxitos y fracasos en todo tipo de países, lo cual está modificando los equilibrios de poder en el mundo. Entre los países desarrollados, Norteamérica ha sabido aprovechar sus ventajas tecnológicas y sus enormes economías de escala. En la Unión Europea los avances de Reino Unido, España, Irlanda y muchos de los nuevos miembros han sido muy importantes.

Entre los países en vías de desarrollo no podemos dejar de mencionar los casos de China, que se está convirtiendo en la fábrica del mundo, o India, con una notabilísima especialización en servicios, así como otras economías asiáticas. Esta incorporación de las grandes economías asiáticas a la economía globalizada explica la importante reducción de los índices de pobreza a escala mundial.

Pero no todas son historias de éxito. Hay otras zonas del planeta que no han sabido hacerse un hueco en este nuevo mundo globalizado. Japón lleva ya una década de estancamiento; muchos países europeos muy cercanos a nosotros ven crecer sus índices de desempleo; en Latinoamérica hay economías que a pesar de su riqueza de recursos no consiguen dar el salto, y el África subsahariana no encuentra su camino.

Este distinto comportamiento frente a la globalización explica por qué el eje de comercio mundial se desplaza paulatinamente del Atlántico al Pacífico; por qué emergen nuevas potencias políticas y económicas como China, y por qué Europa pierde posiciones en el mundo.

La capacidad de influir en el mundo brota del vigor económico. Es esta influencia la que permite que las cosas discurran en la dirección que a uno le conviene. Un ejemplo: el problema del efecto invernadero es un problema global para el que hay que buscar una solución global. Tener influencia sirve para que la solución que se acuerde sea la más favorable a tus intereses. Tener influencia sirve, también, para que las grandes empresas inviertan en tu país y generen más y mejor empleo. Tener influencia permite que tus problemas tengan prioridad.

El secreto para que un país pueda aprovechar al máximo las ventajas de la globalización es que sus empresas sean adaptables a un entorno en continuo cambio, se especialicen en productos altamente demandados y aprovechen las economías de escala que ofrece el mercado mundial. En definitiva, vender productos de alta calidad y bajo coste en el mayor número de mercados posibles.

El mundo va a seguir girando; la economía de los EE.UU. por ahora es la que más innova y más crece entre los países adelantados; China e India son las economías que más crecen y están liberando, con éxito, a más de 2.300 millones de personas del subdesarrollo. El mapa económico mundial cambia a una velocidad vertiginosa. ¿Y mientras tanto? ¿Qué estamos haciendo nosotros como españoles? ¿A qué dedican nuestros gobernantes su capacidad de impulso político? ¿Estamos en lo que verdaderamente importa?

Parece que no. En el último año y medio España ha registrado el peor déficit exterior de su historia. Ni en los tiempos de la crisis del petróleo de los años 70, ni en los momentos previos a las devaluaciones de comienzos de los 90, el sector exterior español y la competitividad de nuestras empresas estuvieron tan deteriorados. España está perdiendo tasa de apertura. Por primera vez en muchos años, España pierde cuota de mercado, no sólo en el exterior sino, sobre todo, en nuestro propio mercado interno.

En mi opinión, y me parece que no estoy sólo en esto, en estos momentos no estamos haciendo las cosas bien. Por muy rápida que vaya una bicicleta no se puede dejar de pedalear si queremos evitar que se caiga. Desgraciadamente el Gobierno actual no ha dado una sola pedalada y, de dar alguna, la da hacia atrás. Mientras, los demás siguen pedaleando.

Estamos perdiendo algunos pilares de la estabilidad macroeconómica (déficit exterior, crecimiento de los precios); ya nadie se acuerda de las reformas; todavía no sabemos, y ya es hora, cuál es el marco fiscal en el que nos moveremos en los próximos años; hay caos en la política de infraestructuras y todavía no sabemos si el Gobierno considera que la energía nuclear es buena o mala. De la educación, mejor no hablamos. Mientras el mundo dedica cada vez más esfuerzos para tener una educación de calidad, nosotros no disponemos todavía de reemplazo para la Ley de educación del PP que el Gobierno socialista derogó precipitadamente.

Debemos tener una gran ambición para nuestro país. España debe alcanzar en la próxima década los niveles de vida de los países más avanzados de Europa, y lograr así el sueño de las últimas generaciones de españoles: ser un país de primera en Europa.

Este nuevo escenario global demanda unos gobernantes con ideas claras, capaces de unir el conjunto de la nación en torno a un proyecto y de impulsar y liderar el esfuerzo común. Si no aparecen, o se dedican a otra cosa, nos salimos del camino, acabamos discutiendo sobre lo insustancial y perdemos el tren de la Historia. Esto nos ha ocurrido en demasiadas ocasiones en los últimos dos siglos y no debiéramos volver a caer en ello.

Mientras discutimos si son galgos o podencos, si –por ejemplo- somos una nación o un cóctel plurinacional, nos estamos desviando de la ruta que deberíamos estar recorriendo en esta hora concreta.

Las características de esta nueva realidad global nos señalan que tenemos muchas cosas que hacer y que es preciso ponerse a trabajar cuanto antes. Por vía de ejemplo y sin salirnos del campo económico, nuestro comercio se dirige hacia las zonas del mundo de menor crecimiento en estos momentos y esta es una amenaza que hay que corregir con rapidez. El turismo, nuestra principal industria nacional, precisa de nuevos estímulos. Nuestras empresas industriales, especialmente las pequeñas y medianas, sufren la competencia cada vez más intensa de otras partes del mundo. Los españoles debemos poder competir no sólo con los países de nuestro tradicional espacio económico, sino con aquellos otros que están a miles kilómetros de distancia.

Pero no hay que ser fatalistas ni catastrofistas. Las cosas se pueden hacer de otra manera. Se puede gobernar centrando bien las prioridades. Lo que importa es fijar bien las metas, mantener el rumbo y gobernar el día a día pensando en los problemas concretos de los ciudadanos: impuestos, servicios públicos, infraestructuras, familia, vivienda, educación... y en los problemas de nuestras empresas: cómo exportar, reducir costes, competir... A este respecto, nuestro país en su conjunto, y especialmente la acción política, debiera tener una especie de obsesión por la competitividad, porque adaptar nuestra sociedad a este mundo cambiante es una acción prioritaria.

Para que una sociedad alcance más altas cotas de bienestar ha de ser más eficiente y productiva. Todos los individuos e instituciones que componen esa sociedad tienen que buscar la excelencia, la mejora, y esto es mucho más verdad cuando se trata del poder público.

Las distintas administraciones debieran adecuar medios y estructuras para realizar eficientemente sus funciones. Sin embargo, ahora nos encontramos inmersos en un debate sobre el modelo de Estado que en lugar de buscar la racionalidad, azuza los sentimientos; en lugar de plantear como objetivos la competitividad, el bienestar y el éxito en un mundo globalizado, busca únicamente destruir el modelo de convivencia que más éxitos ha dado a nuestro país en toda su historia.

Y esto tiene consecuencias prácticas inmediatas: pensemos, por ejemplo, que en términos de eficiencia, un mercado dividido por diversas legislaciones económicas es claramente peor que un gran mercado con un marco regulatorio único. La creación del Mercado Interior en la Unión Europea buscaba superar las limitaciones de los mercados nacionales, eliminando barreras arancelarias y estableciendo normas comunes que permitieran economías de escala y aumentar la eficiencia de las empresas. La misma idea ha inspirado otros proyectos de integración supranacional de mercados como MERCOSUR o el acuerdo NAFTA; y el mismo espíritu impregna el funcionamiento de la OMC dirigida a la apertura de los mercados y su integración a escala mundial.

Si en este largo camino que estamos recorriendo en las instancias comunitarias y mundiales se da marcha atrás y comenzamos a adoptar normativas autonómicas diferenciales que rompan la unidad de mercado, se producirán en nuestro país consecuencias económicas en términos de menor eficiencia, menor crecimiento y menor tasa empleo.

Las reformas que hoy algunos nos quieren imponer condicionarán de forma irreversible la evolución futura de nuestra economía. Dar prioridad al hecho diferencial, aunque se trate de una diferencia artificial, en detrimento de la cohesión y la unidad de mercado, tiene indiscutibles efectos negativos sobre la actividad económica: los trámites burocráticos, como cualquier obstáculo añadido al quehacer de los agentes económicos, repercute en su productividad, dificulta una eficaz asignación de recursos y supone una rémora al crecimiento.

Es más, la ruptura de la unidad de mercado no sólo significa la creación de barreras artificiales entre las distintas comunidades autónomas, sino que ésta viene acompañada de una mayor arbitrariedad en la acción de gobierno de las distintas administraciones. Se legisla diferente, para ser diferente y para otorgar mucha holgura discrecional al poder público. Las normas no son tan claras como debieran, las definiciones se tornan imprecisas y los conceptos jurídicos demasiado abstractos; todo en aras de que los ciudadanos y las empresas tengan que pasar por un despacho oficial para satisfacer el ego, y al-

CONFERENCIA DE MARIANO RAJOY EN LA CAIXA

gunas veces algo más que el ego, de un político o un burócrata.

Y esto no es una agorera profecía sobre nuestro futuro. La ruptura de la unidad de mercado es ya una realidad en algunos sectores como, por ejemplo, en la distribución comercial. Están proliferando legislaciones autonómicas de todo tipo y algunos piensan que cuanto más diferentes sean entre sí mejor. Un grupo empresarial del sector nos reconocía hace poco que era más fácil expandirse por Portugal que por España, ya que en ese país la legislación es única para sus diez millones de habitantes. Si embargo, en España, lo que en una Comunidad Autónoma es un supermercado, es una tienda de descuento en otra o una gran superficie en una tercera, con efectos diferentes en cada una de ellas. ¿Y qué decir de las normas de envasado o etiquetado?

Lo que ya es una realidad en estos sectores ¿lo será en el futuro también para las normas contables, fiscales o la inspección tributaria? ¿Tendrá una empresa de escala nacional que liquidar diecisiete veces el impuesto sobre sociedades? Y, por desgracia, la arbitrariedad y el intervencionismo en la vida económica se observa también en muchos otros ámbitos de la realidad social.

Llegados a este punto, no puedo dejar de referirme a la situación catalana. En primer lugar, porque estoy en Barcelona ante una audiencia de catalanes; y, en segundo lugar, porque Cataluña, tanto en el ámbito económico como en el político, social o cultural es un pilar fundamental del conjunto de España. Si en Cataluña las cosas van bien, España mejorará; si, por el contrario, en Cataluña las cosas van mal, en España no podrán ir bien.

¿Contribuyen hoy las administraciones públicas catalanas, sus gobernantes y sus actuaciones, a generar el necesario clima de adaptación a los cambios globales? ¿Se han elegido correctamente las prioridades? ¿Se han definido con claridad los objetivos necesarios? ¿Se impulsa a la sociedad catalana por el camino correcto? ¿Se está produciendo un debate libre y abierto sobre estas cuestiones?

Lo primero que sorprende de la actual situación de Cataluña es percibir que el peso del poder político resulta excesivo. Tanto que llega a parecer asfixiante y entorpece la viveza de una sociedad tan dinámica, tan creativa y tan innovadora como es la sociedad civil catalana.

Y que es que cuando los dirigentes de una sociedad exaltan por razones ideológicas las reacciones sentimentales e imponen una determinada manera de pensar, de sentir y de expresarse, lo primero que se daña es la libertad, incluida la libertad económica. El ciudadano ya no se atreve a decir lo que piensa ni a obrar como quiera, ni a permitirse iniciativas que disgusten al poder. El pasado jueves, en el diario "La Vanguardia", podíamos leer en un clarificador artículo del Catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad Autónoma de Barcelona, Francesc de Carreras, lo siguiente: "Un país en el que se descalifica alegremente a los críticos, se les arrincona para que no molesten, casi se les despoja de su condición moral de ciudadanos, se enfrenta a la corta o a la larga con problemas, con serios problemas".

Pues bien, mientras Cataluña siga atrapada por ese exceso de poder político del que hablaba, que todo lo impone y condiciona y desatienda las verdaderas prioridades de su sociedad, estará sembrando su futuro de problemas. En un escenario como éste, o la sociedad civil se moviliza y reclama su verdadero protagonismo, o la política acabará adueñándose y controlando todos los ámbitos de la vida social y económica. Y es que en el fondo lo que subyace es un afán desmedido de intervencionismo y control. Veamos, como ejemplo, el proyecto de Estatuto para Cataluña.

Como voy a referirme al proyecto de Estatuto, para evitar que algún político fundamentalista pierda su tiempo lanzándome invectivas por inmiscuirme en terrenos que de momento no me son propios, me apresuraré a decirles que mi posición personal sobre el texto articulado es exactamente la misma, repito, exactamente la misma, que la que el Grupo Parlamentario Popular ha defendido y defiende en el Parlament.

Ya sé que el Estatuto no es más que un proyecto que no ha pasado todavía, ni siquiera, el examen final en la cámara autonómica catalana. Pero su texto refleja perfectamente la intención última de sus promotores. No voy a referirme ahora a la España constitucional que defendemos la mayoría de los españoles. Tiempo habrá para hacerlo. Hoy solo quiero reafirmar su vigencia y su validez. Tampoco voy a centrarme en los artículos que el Consell Consultiu de la Generalitat ha considerado inconstitucionales, que son nada menos que diecinueve. Otros, como el propio PSC, consideran que son más de veinte; y no faltan expertos constitucionalistas que elevan la cifra a treinta, e incluso a cincuenta.

De momento, dejemos estos aspectos –no menores, por cierto- a un lado. Una lectura del texto articulado del Proyecto (cosa que les recomiendo vivamente) despeja cualquier tipo de dudas sobre el carácter intervencionista y, paradójicamente, "estatista" del mismo. Debajo del envoltorio que representa la defensa de unos principios identitarios y soberanistas, se oculta la cruda realidad: el afán de los grupos políticos que lo impulsan pro controlarlo todo, por intervenir y mandar en todos los aspectos de la vida económica, social y cultural de Cataluña. De lo que se trata, por tanto, es de incrementar la influencia y el poder de algunos grupos políticos sobre el conjunto de la sociedad. Dicho en otras palabras: multiplicar los límites y las condiciones para el ejercicio de la libertad en cualquier campo de la actividad humana.

La forma más suave de calificar la estrategia que se sigue para alcanzar este objetivo sería denominarla taimada. Taimada porque mediante el disimulo y el engaño se explotan los sentimientos de la ciudadanía en beneficio de unos pocos. Mediante el señuelo del debate y la confrontación en torno a lo identitario ("Cataluña es una nación") se esconde la meta más auténtica: implantar un intervencionismo metódico y minucioso. La verdadera esencia del Proyecto de Estatuto, más allá del engarce constitucional o no del mismo, es que busca una Cataluña encorsetada, dirigida y controlada hasta sus últimos extremos por unas minorías políticas, que aspiran a sacralizar un poder absoluto.

Por eso les recomendaba antes una lectura atenta de este Proyecto. No se dejen engatusar por aquellos aspectos sobre los que se ha querido centrar el debate y la polémica; léanlo entero y comprobarán de qué forma, a partir de ahora, se proponen algunos controlar las vidas, los proyectos, las empresas e incluso los sueños y esperanzas de los catalanes.

Nos encontramos inmersos en un debate sobre el modelo de Estado que en lugar de buscar la racionalidad, azuza los sentimientos; en lugar de plantear como objetivos la competitividad, el bienestar y el éxito en un mundo globalizado, busca únicamente destruir el modelo de convivencia

Una primera aproximación al Proyecto depara algunas pistas. Por ejemplo, la extensión del mismo: 218 artículos, 11 disposiciones adicionales, 4 disposiciones transitorias y 5 disposiciones finales. En su conjunto, cincuenta y cinco más que la Constitución Española, por no compararlo, por ejemplo, con una Constitución tan consolidada en el tiempo como la norteamericana a la que le bastan veintiséis artículos y veintisiete enmiendas. ¿A qué necesidad responde tal extensión? Al afán de dirigirlo todo, controlarlo todo, dominarlo todo. El tiempo no me permite extenderme en los ejemplos, pero como estamos en el Foro Financiero de La Caixa, les citaré, al menos, dos artículos: el 117 y el 44.

El artículo 117 trata sobre las Cajas de Ahorro. Léanlo, déjense asesorar por alguien acostumbrado a interpretar textos normativos y llegarán, entre otras, a la siguiente conclusión: el sucesor de Ricardo Fornesa lo decidirá el gobernante de turno, posiblemente en el cambalache de un pacto por el reparto del poder.

El artículo 44, trata del ámbito socioeconómico; además de crear un marco específico y propio de relaciones laborales para Cataluña (no creo que haga falta explicarles a ustedes el efecto que esta medida puede tener sobre la competitividad de las empresas radicadas en esta tierra), dice en su punto 8 que la Generalitat "ha de promover la contribución social de las Cajas de Ahorro a las estrategias económicas y sociales de los diversos territorios de Cataluña" ¿Se imaginan la aplicación concreta de este precepto? ¿Se imaginan, por ejemplo, cómo puede afectar esta norma a la expansión de La Caixa fuera del territorio catalán?

No pretendo cansarles en demasía y me limitaré, por tanto, a estas dos pinceladas, entresacadas del texto del Proyecto de Estatuto por la relación que tienen con nuestros anfitriones. Pero ustedes mismos comprobarán tras su lectura que el conjunto del articulado rezuma el mismo afán intervencionista.

Todo esto responde a una estrategia concreta y bien diseñada. No es producto de una de esas astracanadas a las que algunos líderes políticos que sufre esta tierra nos tienen acostumbrados; tampoco proceden de esos arrebatos, esa especie de fiebre del sábado noche en el que el mañana no existe y, en consecuencia, todo atrevimiento parece permisible y cualquier desmesura alcanzable. De todo esto tenemos sobradas muestras, pero no es este el caso. Aquí hay una estrategia bien urdida para, utilizando los sentimientos más atávicos de los ciudadanos como cobertura, establecer un sistema intervencionista y de control sobre la sociedad catalana que haga depender todo del poder político.

Un Estatuto, cualquier Estatuto, debe ser un marco válido para todos y no erigirse en instrumento para generar un tipo determinado de sociedad. Un tipo de sociedad hecho a la medida de las ideologías de los grupos políticos que lo promueven. Así las cosas, podemos preguntarnos: ¿Favorecen este tipo de debates, esta elección de prioridades, este plomizo silencio social, estas actuaciones de las instituciones públicas... favorecen la adaptación de Cataluña al proceso global de cambios acelerados en el que estamos inmersos? ¿Lo favorecen o lo obstaculizan?

Yo creo que constituyen un obstáculo de primera magnitud. Porque si esta dinámica estuviera acompañada, al menos, de una eficacísima tarea de gobierno, el mal sería menor; pero aquí parece que a todo lo que no sea ideología se le otorga un carácter secundario y sin importancia, ya sea la interconexión eléctrica con Francia, el cómo y el cuándo de la llegada del AVE a Barcelona, o el "cuarto cinturón", por poner unos ejemplos referidos solo al campo de las infraestructuras.

Algunos pueden tener la tentación de pensar que, ante la irreversibilidad del proceso por la impotencia social para reconducirlo y transformarlo, lo mejor es dejar que los políticos sigan a su aire mientras el resto continúa "haciendo país". Durante años una nación entera muy cercana a esta tierra cayó en esta tentación y, a pesar de su dinamismo social, lo ha pagado, lo está pagando y lo pagará a un precio inaceptable.

Vamos a terminar ya, señores. Me he centrado durante los últimos minutos en la situación catalana, pero en líneas generales podríamos extraer conclusiones muy parecidas si nos referimos al conjunto de España. Cuando no se acierta en las prioridades, cuando el rumbo es inadecuado, cada día que pasa se aleja más el objetivo necesario. Un objetivo que nos viene impuesto por las nuevas realidades globales y cuya culminación teníamos no hace mucho al alcance de la mano.

Porque los españoles sabemos que es posible crecer, prosperar, aumentar la ocupación, potenciar nuestro sistema de bienestar, adaptarnos al ritmo cambiante de los tiempos, ganar presencia internacional y, todo ello, a la vez. Lo hemos demostrado hace poco tiempo y estoy convencido que podemos volver a demostrarlo. La necesaria rectificación se producirá si toda la sociedad se empeña y yo tengo el firme convencimiento de que así lo hará. Porque los catalanes, en particular, y el conjunto de los españoles, en general, tenemos capacidad y ánimo suficientes para saber convertir los retos en oportunidades y las oportunidades en éxitos.

Con la expresión de esta esperanza fundada pongo fin a mis palabras, no sin antes agradecerles su presencia en este acto y la atención que me han dispensado».

La OPA pondría en riesgo la competencia en los mercados y los intereses de los consumidores

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del PP, Miguel Arias Cañete, ante el anuncio del lanzamiento de la Oferta Pública de Adquisición hostil de Gas Natural sobre Endesa ha manifestado que el PP "observa con gran preocupación esta operación ya que podría poner en serio riesgo el equilibrio competitivo de los mercados y los intereses de los consumidores".

Según ha explicado Miguel Arias, "la política del Partido Popular en materia energética y de regulación de los mercados siempre ha venido marcada por los principios de libertad económica, imparcialidad e independencia en el ejercicio de las funciones públicas, competencia suficiente y, sobre todo, defensa de los derechos de los consumidores". Con estos principios, siempre se ha potenciado un marco regulatorio e institucional independiente, a través de la Comisión Nacional de la Energía, la CNMV y del Servicio y Tribunal de Defensa de la Competencia, de forma que se garantizase de la manera más efectiva posible la competencia en los sectores productores de energía.

"Dada la situación actual de los mercados energéticos en España, ha añadido Miguel Arias, esta operación podría poner en entredicho la aplicación de dichos principios en los mercados de productos energéticos en nuestro país".

En opinión del PP, la operación supondría una concentración sin

Elvira Rodríguez, Ana Pastor y Miguel Arias

"La sospecha de una operación de trasfondo político con el objetivo de primar ciertos intereses económicos y territoriales planea de forma desasosegante sobre esta OPA hostil"

precedentes en España de dos operadores dominantes, ya que Endesa es operador dominante en el mercado de electricidad y Gas Natural lo es en el de gas. Hoy en día las tecnologías más utilizadas en las nuevas instalaciones de generación eléctrica son centrales que utilizan gas como principal combustible, "por lo que la expansión de la producción eléctrica quedaría prácticamente en manos de un único consorcio si la OPA se consumase", añadió Arias Cañete.

Además, ha continuado el secretario ejecutivo, los tres mayores operadores energéticos, dominantes cada en su mercado, como es el caso de Repsol en hidrocarburos, Endesa en electricidad y Gas Natural en gas, quedarían en manos de un único centro de decisión. "En dichas condiciones, según Miguel Arias, es casi imposible garantizar la competencia, el libre suministro y la libertad de elección de los consumidores. La mayor parte de la energía que se consume en España la suministraría la misma empresa".

TRANSFONDO POLÍTICO

Por tanto, ante esta situación, el PP quiere mostrar su "honda preocupación por el lanzamiento de esta operación una semana después de que el ministro de Industria, el señor Montilla, se refiriese a la idoneidad de los presidentes de algunas empresas públicas privatizadas, incluido en este caso el presidente de Endesa".

"No cabe duda, ha continuado el secretario ejecutivo, de que la sospecha de una operación de trasfondo político con el objetivo de primar ciertos intereses económicos y territoriales planea de forma desasosegante sobre esta OPA hostil, con las consecuencias que ello tendría para la imagen de España en los mercados internacionales", ha señalado Miguel Arias.

Por último, el Partido Popular pide a la Comisión Nacional de la Energía, la CNMV y de al Servicio y al Tribunal de Defensa de la Competencia que analicen con la seriedad y gravedad que merece esta OPA hostil y, de acuerdo con ello, "apliquen la legislación vigente en interés de los consumidores", ha manifestado.

El PP hará un seguimiento permanente del desarrollo de esta operación de concentración en defensa de la mayor competencia en el sector energético español y de los intereses de los consumidores.

El PP pide la dimisión de Conthe por su parcialidad

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo, Miguel Arias Cañete, ha pedido en la Comisión de Economía del Congreso la dimisión del presidente de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, Manuel Conthe, por considerar que sus declaraciones sobre la OPA de Gas Natural sobre Endesa son "totalmente desafortunadas".

"Nuestro grupo parlamentario reprueba su actuación y espera que asuma usted su responsabilidad, dimitiendo de su cargo como presidente de la CNMV, para que se pueda recuperar la imagen de independencia, credibilidad e imparcialidad de este organismo", ha afirmado.

Sus declaraciones chocan frontalmente con las funciones que la Ley del Mercado de Valores atribuyen a la CNMV y atentan gravemente contra su deber de imparcialidad

A su juicio, sus afirmaciones, emitidas antes de que los organismos reguladores emitan sus autorizaciones son "absolutamente impropias" de un organismo regulador que tiene que mantener una exquisita imparcialidad y "ponen de manifiesto la clara interferencia del Gobierno socialista en la operación".

En este sentido, el portavoz popular ha recalcado que sus palabras le "hacen perder toda credibilidad como presidente de un organismo supervisor y le inhabilitan para actuar en lo sucesivo en esta operación y para seguir presidiendo la CNMV".

Para Miguel Arias Miguel, las declaraciones de Conthe chocan "frontalmente" con las funciones que la Ley del Mercado de Valores atribuyen a la CNMV y a su presidente; atentan gravemente contra el deber de neutralidad que debe regir el comportamiento de este organismo, confunden a los mercados y no contribuyen a la transparencia de los mismos ni a la protección de los inversores; y son temerarias, al calificar como positiva una operación que, en principio, podría ser contraria en muchos aspectos a todos los precedentes conocidos.

"¿Es que usted conoce ya de antemano cuál va a ser el pronunciamiento de los organismos reguladores y de competencia; o es que tiene además información privilegiada?", se ha preguntado.

"Esta operación está llena de indicios, y diría más, evidencias de que hay intereses políticos detrás"

Zaplana pide a Solbes que se pronuncien las autoridades comunitarias para eliminar las sospechas que hay sobre la OPA

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, pidió al vicepresidente segundo del Gobierno y ministro de Economía y Hacienda, Pedro Solbes, que las autoridades comunitarias se pronuncien sobre la OPA que Gas Natural ha lanzado contra Endesa para eliminar las sospechas que hay sobre la misma. El portavoz popular recordó al vicepresidente que se han ofrecido a ayudar.

Ayer, el comisario de Energía, Andris Pielbalgs, deseó que Madrid lleve el caso a Bruselas y hoy el portavoz de Competencia, Jonathan Todd, ha señalado que el Ejecutivo comunitario está dispuesto a ayudar a las autoridades de Competencia españoles si éstas se lo piden. "Actúe en defensa de la competencia, a favor de los consumidores y para mantener la confianza, que tanto nos ha costado lograr", agregó el portavoz popular.

"Actúe en defensa de la competencia, a favor de los consumidores y del mantenimiento de la confianza que necesita nuestra economía"

Zaplana enumeró al vicepresidente segundo del Gobierno las "evidentes consecuencias políticas" que tiene esta OPA hostil presentada por Gas Natural: "afecta a la política energética, a la competencia y al bienestar de los consumidores, al crédito de instituciones y organismos económicos y a la confianza que debe inspirar el funcionamiento de nuestra economía", enunció.

Además, Zaplana recalcó que esta operación está llena "de indicios y evidencias de que hay intereses políticos detrás de la misma". En este sentido, señaló que el titular de Industria, José Montilla, "se refirió al cambio de Presidentes de Empresas privatizadas una semana antes del anuncio de la OPA" y recordó que fue también Montilla quien puso a una ex diputada del PSC al frente de la Comisión Nacional de Energía.

Hizo hincapié, además, en que se ha designado como ponente de este asunto en dicha Comisión "a una persona afín al tripartito" y destacó que, "seguramente por eso", se anuncia la operación justo cuando toca cambio en la Presidencia del Tribunal de Defensa de la Competencia, "que confío que en estas circunstancias no se lleve a cabo".

Para el portavoz popular, "la evidencia" de que tras esta operación hay intereses políticos se desprende del propio pacto del tripartito, el llamado "Pacto del Tinell", "aunque ya sé que no les gusta hablar de él" entre cuyos objetivos estaba actuar desde la Generalitat para impulsar la creación de operadores catalanes en sectores estratégicos.

"Objetivo que hay que ligar necesariamente, les guste o no, al proyecto de Estatuto en el que se deja claro quién gobierna las Cajas de Ahorros catalanas: el poder político", añadió. Por eso, pidió a Solbes que, para eliminar sospechas, deje que se pronuncien las autoridades comunitarias, como ellas se han ofrecido.

PGE-2006, más despilfarro y más impuestos

Los Presupuestos aprobados por el Gobierno son dañinos para el crecimiento económico y el empleo

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del PP, Miguel Arias Cañete, ha asegurado que los Presupuestos Generales del Estado aprobados hoy en el Consejo de Ministros son dañinos para el crecimiento económico y el empleo. Asimismo, ha acusado al Ejecutivo de plantear unas cuentas a conveniencia del nacionalismo independentista y de la izquierda más radical.

En rueda de prensa, el dirigente popular ha manifestado que los Presupuestos del Gobierno "acabarán restándonos crecimiento económico y puestos de trabajo, ocasionando subida de precios y agravando la inflación que hoy padece España". Según ha explicado, la economía española tiene dos grandes problemas, de amenaza en el crecimiento futuro y en el empleo. "El primero de ellos, la inflación, porque tenemos precios más altos que nuestros competidores, y, el segundo, la pérdida de competitividad de nuestras empresas. El Gobierno socialista con estos Presupuestos no sólo no corrige estos desequilibrios sino que, por el contrario, los agrava", ha añadido.

Para el dirigente popular, el Gobierno de Zapatero ha presentado unos Presupuestos "inadecuados". "De acuerdo con la propia doctrina del Gobierno, cuando se está en una fase de ciclo económico en el que el crecimiento es alto, los Presupuestos hay que liquidarlos con superávit. En estos Presupuestos el superávit se hace a costa de los ingresos de la Seguridad Social, pero no a costa de la reducción del gasto público".

GASTO PÚBLICO E IMPUESTOS

Por otro lado, Miguel Arias Cañete ha criticado el incremento "desmesurado" del gasto público, que crece muy por encima de lo que lo hace la economía, "lo que va a contribuir a aumentar la inflación y a deteriorar el déficit exterior". Igualmente, ha lamentado que este incremento no venga originado por la necesidad de solucionar problemas de interés general de todos los españoles, "sino derivado del apoyo político de los socios del Gobierno".

Además, según Arias, el Gobierno incementa la presión fiscal y vuelve a incumplir una vez más su programa electoral. "Suben los ingresos tributarios un 9 por ciento, que es vez y media lo que crece la economía. Y se nos anuncian subidas de impuestos de hidrocarburos, con la autorización de las Autonomías, para incrementar el llamado céntimo sanitario en un momento en el que las gasolinas han subido casi un 22 por ciento en un año de gobierno socialista; el gasóleo, un 33; el gasóleo agrario, un 48 por ciento; y el gasóleo pesquero, muy por encima de esta cifra", ha apuntado el secretario ejecutivo de Economía y Empleo, a lo que ha añadido la subidas de los impuestos del alcohol y el tabaco, la creación de nuevos impuestos sobre la electricidad y nuevos impuestos de carácter medioambiental.

EN MANOS DE OTRAS FUERZAS POLÍTICAS

Por último, ha afirmado que "Solbes no es un ministro de Hacienda que tenga las manos libres sino que tiene que negociar unos Presupuestos a conveniencia de otras fuerzas políticas, que hacen que estos Presupuestos no tengan el equilibrio, la cohesión territorial y la distribución del gasto equilibrado entre CC.AA. que debieran tener unos Presupuestos cuando se hacen desde la racionalidad".

Miguel Arias, asismismo, ha anunciado que Grupo Parlamentario Popular presentará una enmienda a la totalidad y las enmiendas parciales a 200 capítulos. "Solicitaremos las comparecencias presupuestarias necesarias para ver la ejecución de los presupuestos del año pasado y las prioridades políticas que subyacen en estos presupuestos", ha finalizado.

MERCADEO POLÍTICO

Por su parte, el portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, calificó los Presupuestos Generales del Estado para el 2006, de "mercadeo político" y denunció que provocarán más inflación, subirán los impuestos y, en general, perjudicarán más a los contribuyentes. Señaló, además, que son Presupuestos expansivos (el gasto crece por encima del crecimiento de la economía). En este sentido, el portavoz popular explicó que las cuentas para el 2006 no ayudarán tampoco a corregir los desequilibrios del déficit exterior y tienen como único objetivo la "supervivencia política" del Gobierno socialista, ya que han sido negociados con el tripartito y se ha anunciado por los socios del Gobierno que contendrá porcentajes de inversión para Cataluña del 18 por ciento, como mínimo.

Eduardo Zaplana, portavoz del PP en el Congreso de los Diputados

El PP alerta del incremento desmesurado del gasto público, que llevaría un aumento de la inflación y un deterioro del déficit exterior

"Estamos pagando todos esas facturas que suscribe solamente el señor Rodríguez Zapatero", recalcó el portavoz popular, que aunque se mostró de acuerdo con Pedro Solbes en su aseveración de que es difícil contentar a todos, reprochó al vicepresidente segundo que "siempre se negocie con los mismos". Para Zaplana, si cada territorio tuviera que recibir en función de las aportaciones que realizan, como algunos defienden, "pobres presupuestos para Extremadura y pobres presupuestos para otras comunidades autónomas". "Un Gobierno tiene que defender la cohesión territorial y tiene que tener una política económica clara y no estar supeditada permanentemente a su dependencia política", añadió.

Por eso, para Zaplana los Presupuestos del 2006 son "profundamente insolidarios", establecen "diferencias de renta", "desequilibran claramente la cohesión social y territorial de nuestro país" y, en consecuencia, "no son los Presupuestos que necesita España en estos momentos", ya que no solucionan los problemas reales que afectan a los ciudadanos, sino que al contrario, "los agrava".

Estamos pagando todos esas facturas que suscribe solamente el señor Zapatero

Entre esos problemas, Zaplana citó la inflación, el déficit exterior, la escasa competitividad en las empresas o la precariedad en el empleo, y detalló que las cuentas del 2006 no son adecuadas para luchar contra estas situaciones difíciles por las que atraviesa la economía española.

En cuanto a la inflación, recordó que el diferencial con la Unión Europea es superior a un punto y, en este sentido, explicó que la inflación es el impuesto más injusto que puede existir, porque es el que perjudica especialmente a las rentas más bajas.

Señaló que, según las estimaciones que había hecho el PP, el Gobierno del PSOE va a recaudar aproximadamente 2.600 millones de euros más a causa del efecto de la inflación, al margen de la subida de lo que recaude de más por el incremento de algunos impuestos especiales. Esto supone que a las familias españolas les costará estos Presupuestos una media de 270 euros más que en 2005, y todo por "la incapacidad del Gobierno para controlar la inflación".

"Este es el dato efectivo y real, al margen de la propaganda, cuando hablan de presupuestos sociales. Es un dato determinante. Perjudica claramente a las familias, porque todos comprenden que los gastos no son iguales hoy a los de hace unos años y las familias se ven clarísimamente perjudicadas", manifestó.

Promesas incumplidas

En cuanto al déficit exterior, Zaplana recordó que el de España es el mayor del mundo, y respecto a la temporalidad, "que inventaron los socialistas", recordó, Zaplana destacó que lo que al PP le costó en 8 años reducir "con un gran esfuerzo", el PSOE lo ha incrementado en poco más de un año al frente de la responsabilidad del Gobierno, lo que ha hecho que la temporalidad pase del 30 por ciento en la que estaba situada en el 2004 al 33 por ciento en 2005.

Zaplana también subrayó que las cuentas del 2006 se inhiben de resolver este tipo de problemas. Dejan en manos de la recuperación económica de Europa o en la bajada del precio de petróleo las posibilidades de futuro, pero no inician ningún proceso de reforma que es lo que necesita la economía para seguir creciendo y para no vivir, exclusivamente, de las rentas de una "muy buena gestión" que llevó a cabo el PP.

El portavoz popular desmontó, asimismo, alguno de los anuncios del Gobierno: señaló que vuelven a prometer las mismas cosas que el año pasado y que de nuevo no volverán a cumplirlas, como el aumento de la productividad, que frente a lo anunciado el pasado año va a ser un dato negativo.

En materia de infraestructuras, indicó que el crecimiento del 12 por ciento anunciado no se sabe si corresponde a Fomento o incluye también Medio Ambiente, pero que en cualquier caso está por debajo del 15 por ciento anual que se necesita para atender los compromiso del Plan de Infraestructuras aprobado por el PSOE.

En vivienda, cuantificó el crecimiento presupuestario del 20 por ciento anunciado (menos de 200 millones de euros) y en I+D+I recordó que, como el año pasado, será simplemente un anuncio, porque habían comprometido para el 2005 un 25 por ciento de incremento y se ha quedado en un 7 por ciento (18 puntos menos que lo que prometieron).

Finalmente, en cuanto al "giro social" del que habla el Gobierno para estos presupuestos, Zaplana recordó que el gasto en pensiones del último año del PP fue del 7,1 por ciento, frente al 6,9 anunciado para 2006, y subrayó que el fondo para la dependencia de 1.000 millones de euros comprometido en diversas ocasiones por Rodríguez Zapatero se ha quedado en un 10 por ciento, 100 millones de euros.

Tras conocer el dato adelantado de inflación de septiembre

El PP pide al Gobierno que retire el proyecto de PGE al no combatir el crecimiento descontrolado de los precios

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del PP, Miguel Arias Cañete, ha exigido al Gobierno de Rodríguez Zapatero una "reacción urgente e inmediata ante la crítica situación de la competitividad española que ha entrado en un proceso negativo irreversible tras conocerse el dato adelantado de inflación de septiembre". Por esta razón, el Gobierno "está en la obligación de retirar el proyecto de Presupuestos Generales del Estado, ya que la propuesta del Ejecutivo es inflacionista, en lugar de combatir el crecimiento descontrolado de los precios".

Miguel Arias, tras conocer la subida en septiembre del 3,7% del Índice de Precios de Consumo Armonizado en España, ha remarcado que el dato es "alarmante". En su opinión, "tras el período de rebajas la inflación se dispara. La pérdida de competitividad que ello supone se está pagando en el mayor déficit comercial de nuestra historia. Los datos de balanza comercial de enero a julio de 2005 así nos lo confirman".

Según ha resaltado Miguel Arias, "la inflación es el primer aviso del mal rumbo que lleva la política económica. Con los Presupuestos presentados el problema se agravará. Además, el dato de hoy puede ser el primer síntoma claro de agotamiento del actual ciclo", por lo que las actuaciones han de ser inmediatas, "incluida una nueva propuesta de Presupuestos en dirección opuesta a la presentada".

PRONÓSTICOS INCREÍBLES DEL GOBIERNO

Esta situación, ha denunciado Miguel Arias, se repite mes tras mes, donde vemos "como el déficit comercial aumenta, las importaciones se disparan y las exportaciones están estancadas". Y

"La inflación es el primer aviso del mal rumbo que lleva la política económica. Con los Presupuestos presentados el problema se agravará"

frente a esta realidad, "el Gobierno está jugando al avestruz. En lugar de tomar conciencia del problema, prefiere no darse por enterado e incluso hacer pronósticos increíbles. El problema de la inflación y de la competitividad de la economía española es un incendio que tarde o temprano tendrá que apagar el Gobierno. Lo malo es que cuanto más tarde, más difícil y dolorosa será su corrección". Una vez más, el PP tiene que recordar el riesgo que existe

Miguel Arias Cañete

de que la inflación repunte de forma descontrolada. Los precios del petróleo y la cotización al alza del dólar son factores de riesgo que el Gobierno no puede ignorar. Además, el Ejecutivo ha incumplido su previsión del 2% para 2005 y mantiene es misma previsión para 2006. "Ahora lleva el mismo camino de obtener una cifra de inflación a finales de año cercana al 4%", ha afirmado Miguel Arias.

Por otro lado, el secretario ejecutivo ha recordado que la competitividad exterior de la economía española está muy deteriorada. Así, el déficit de balanza por cuenta corriente y capital se sitúa en el 6,6%% del PIB, lo que supone un triste "récord" histórico.

"Cada día, cada mes, el Partido Popular está denunciando esta situación; y cada día, cada mes no vemos ninguna actitud activa y preocupada del Gobierno de Rodríguez Zapatero. El Gobierno hace mucho tiempo que tenía que haber tomado medidas de reforma económica para crear más competencia y corregir la aceleración de los precios, pero ahora nos presenta unos presupuestos que, siendo expansivos, no ayudan lo más mínimo a solucionar el problema", ha sentenciado Miguel Arias.

Por otro lado, Miguel Arias ha mostrado su preocupación ante la Reforma de la Ley de Estabilidad tal y como se ha presentado en el Consejo de Política Fiscal y Financiera. "Implica más gasto y más déficit, lo contrario que necesitan los intereses generales. Con las necesidades de ahorro que tiene la economía española no es razonable que el Sector Público ahorre menos, gracias a la nueva ley, por exigencias del Tripartito catalán".

Los malos datos del paro y Seguridad Social evidencian la poca credibilidad del Gobierno

Miguel Arias Cañete ha señalado, tras conocerse el aumento del paro en 29.693 personas y el descenso de la afiliación a la Seguridad Social durante el mes de julio, que estos datos evidencian la poca credibilidad del Gobierno en sus previsiones.

Así, ha indicado, el hecho de romper la barrera de los dos millones de desempleados frustra las previsiones del presidente del Gobierno quien, durante el Debate sobre el Estado de la Nación, pronosticó que para este año existía la posibilidad de situar la tasa de paro en una sola cifra.

"Para ello, es preciso que el número de desempleados se sitúe por debajo de la barrera de los dos millones, algo que se consiguió en julio y que el Ejecutivo no ha logrado mantener durante el mes de agosto", ha subrayado.

Además, el aumento intermensual de paro registrado en agosto de 2005 es el tercero más alto de la serie. A su juicio, este dato es especialmente preocupante, puesto que en julio -al contrario de lo que es habitual- ya subió el paro.

Asimismo, la tendencia de los últimos doce meses indica que el número de parados que se han apuntado a las listas del INEM se ha reducido en 30.529 personas (-1,4%), siendo éste el único descenso interanual que se registra en el mes de agosto dentro de la serie histórica del SISPE.

Romper la barrera de los dos millones de desempleados frustra las previsiones del presidente del Gobierno, que pronosticó situar la tasa de paro en una sola cifra para este año

"En las cifras del INEM hay datos muy preocupantes, como un crecimiento del 12% de las demandas de prestaciones por desempleo en los últimos doce meses, o un incremento del 7,4%, del gasto del INEM en el último año. Según el Gobierno, el paro baja, pero hay 42.000 personas más cobrando subsidio de desempleo que en agosto de 2004", ha añadido.

SEGURIDAD SOCIAL

Respecto a la caída en la afiliación a la Seguridad Social en 188.535 personas, Miguel Arias ha indicado que no sólo es uno de los descensos más altos de los últimos 20 años, sino que además, como el propio Ministerio de Trabajo reconoce, casi la mitad de las nuevas afiliaciones corresponden al proceso de regularización de emigrantes. Por tanto, de no ser por este proceso las cifras de afiliación del mes de agosto habrían sido muy lúgubres.

En este sentido, ha recalcado, que para hacer buena política económica lo primero es reconocer la realidad, "cosa que el Gobierno no hace. En lugar de regodearse mes a mes en sus ilusiones, se debería reconocer que la mitad de la nueva afiliación a la Seguridad Social es un fenómeno temporal, debido al proceso de regularización, y que los datos de Paro Registrado no son excepcionales, son lo normal en estas fechas en la que aumenta sensiblemente el empleo estacional".

"De este Gobierno no nos creemos ni las previsiones y está perdiendo a pasos agigantados su credibilidad. Ante los preocupantes datos que la economía muestra cada mes, la respuesta con la que nos encontramos es nula", ha concluido.

Crecimiento desequilibrado de la Contabilidad Nacional

Arias Cañete, tras conocerse los datos de Contabilidad Nacional del segundo trimestre del año, ha señalado que el crecimiento desequilibrado de la Contabilidad Nacional convierte en chatarra la previsión del Gobierno, en referencia al cuadro macroeconómico que presentó el Ejecutivo hace apenas un mes.

Miguel Arias ha destacado que la Contabilidad Nacional revela grandes problemas de competitividad para la industria, que crece muy poco (un 0,5% en tasa interanual) y prácticamente no crea empleo. Además, los deflactores industriales muestran que estos sectores aumentan de manera sustancial sus precios, con lo que "el problema de la falta de competitividad está servido", ha añadido.

Asimismo, Miguel Arias ha calificado como "disparada" la situación en la que se encuentra la inflación en nuestro país, con un deflactor en el 4,3%, mientras que el PIB nominal ha crecido un 7,7% durante el segundo trimestre. Según Miguel Arias, el Gobierno está aprovechando la inflación para recaudar, sin importarle los problemas de inflación que esta situación conlleva.

El sector exterior ya le ha sacado "tarjeta roja" al Gobierno

Arias Cañete, tras conocerse los datos de la balanza comercial del primer semestre del año, ha afirmado que el sector exterior ya le ha sacado la "tarjeta roja" al Gobierno. El mayor incremento de las importaciones que de las exportaciones, ha añadido, se traduce en un avance interanual del déficit comercial del 36%, que alcanza de esta forma 36.273,1 millones de euros. Mientras, la tasa de cobertura se sitúa en el 67,8%, 5,6 puntos porcentuales menos que en el primer semestre de 2004.

"Los datos de balanza comercial de junio confirman la pésima tendencia del comercio exterior de bienes del último año y medio. Las únicas novedades que nos presentan los datos de junio son tremendamente preocupantes. Las exportaciones siguen su lánguida tendencia y no terminan de acelerarse, sin embargo, en junio las importaciones han moderado su tasa de crecimiento", ha añadido

No obstante, según Miguel Arias, esta moderación en el crecimiento de las importaciones se centra en las compras de bienes de equipo y de semimanufacturas.

Durante la clausura del Foro de Justicia del PP

Rajoy: “Los cambios legislativos obedecen a intereses políticos del PSOE y de sus socios nacionalistas”

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, se ha mostrado convencido de que los cambios legislativos impulsados por el Gobierno en esta legislatura obedecen a los intereses políticos del PSOE y de sus socios nacionalistas, lo que a su juicio, va en la dirección contraria a la independencia, la agilidad y la igualdad de los españoles. “El principio inspirador de todos cambios no es atender al interés general ni mejorar un servicio público, sino que ha sido el interés político de quien lo está propiciando, como ocurre en otros muchos ámbitos de la vida pública”, ha asegurado.

Durante la clausura de un Foro sobre la Justicia organizado por el PP, Rajoy ha lamentado que en esta materia se trate de desapoderar al Tribunal Supremo y se quiera sustituir por 17 tribunales de Justicia, y convertirlos en la última instancia judicial, afectando así al principio constitucional de igualdad de los ciudadanos ante la ley, además de propiciar la quiebra del modelo de Justicia establecido en la Constitución.

Asimismo, se ha referido a la posibilidad de crear consejos autonómicos del Poder Judicial lo que en su opinión, “además de ser contrario al modelo constitucional, va en la dirección contraria del reforzamiento de la independencia judicial”.

El líder del PP ha puesto en tela de juicio si estas son las verdaderas inquietudes de los ciudadanos, quienes en su opinión están preocupados porque la Justicia sea lo más rápida y de mayor calidad posible. “Aquí lo que hay, lisa y llanamente, es la satisfacción del interés político de unos partidos”, ha afirmado.

“La Justicia es la garantía de que las reglas del juego se cumplen. Y eso tiene una importancia capital, porque sin reglas del juego no hay convivencia y lo que se produce es que el más fuerte es el que acaba mandando. Precisamente por eso yo creo que la Justicia debe ser independiente, de calidad, ágil e igual para todos”, ha añadido

Mariano Rajoy ha recordado que el PP, cuando tenía responsabilidades de Gobierno, acordó un Pacto sobre la Justicia con el PSOE, “para sacarla del debate político, satisfacer los intereses de los ciudadanos y no los de los políticos, lo que propició avances en la buena dirección, gracias al trabajo y el esfuerzo de todos”.

“No fueron sólo decisiones gubernamentales o parlamentarias. Fueron avances en la buena dirección propiciados por el trabajo, el esfuerzo, el empeño y la dedicación de todas las personas que quieren contribuir a que en España haya una Justicia mejor”, ha estimado.

Mariano Rajoy y José María Michavila

FRIVOLIDAD DEL GOBIERNO

Por otro lado, el presidente del Partido Popular se ha preguntado por qué se suprimen las enseñanzas comunes en materia de Educación en toda España; por qué se suprime la legislación básica del Estado en materia de función pública; por qué se retiran recursos contra leyes de las Comunidades Autónomas que había planteado legítimamente el Gobierno de España; o por qué se presenta un proyecto de ley en el cual se convierten los organismos autónomos y entes públicos del Estado en agencias en las que van a participar las Comunidades, quitando al Estado parte de sus competencias exclusivas.

“Se trata de cambiarlo todo. Se trata de que hay un Gobierno que ha decidido abdicar de sus responsabilidades, de su historia, de sus principios, de lo que creen sus electores y, en lugar de darle prioridad a los verdaderos problemas de los españoles y lo que le preocupa a la gente, prefiere plantear un proceso de reforma de la Constitución que a nadie importa ni nadie quiere, plantear un proceso de reforma de los Estatutos de Autonomía o hablar de Justicia Federal o Confederal”, ha señalado.

A su juicio, detrás de todas estas decisiones hay un diseño para convertir España en una cosa que ni siquiera quienes están proponiendo estos cambios son conscientes de hasta donde se puede llegar.

“Estas reformas son un paso más de los muchísimos que se están dando en muchos ámbitos que quizás no sean percibidos por buena parte de la opinión publica, pero son la revelación de la frivolidad con la que actúan algunos cuando están al frente de las responsabilidades del Gobierno”, ha indicado.

JUECES DE PROXIMIDAD

Sobre la posibilidad de que los ayuntamientos puedan nombrar jueces de proximidad, Rajoy ha afirmado que este cambio legislativo afectaría a la independencia judicial y a la igualdad de los españoles. “La gente entiende que para ejercer una profesión todo el mundo debe tener las misma posibilidades. Tenemos un modelo de acceso a la carrera judicial que, con la Justicia de Proximidad se quebraría”.

En este sentido, el líder del PP ha afirmado que la gente tiene derecho a exigir una Justicia de calidad, ya que en todas las modificaciones legislativas emprendidas por el Gobierno “está primando el interés de los partidos políticos sobre el interés real de la gente.

La gente no quiere estas cosas que se están planteando en materia de Justicia. Lo que quiere es tener los mejores jueces posibles y que le solucionen el pleito con la máxima celeridad”, ha subrayado.

El PP recurre contra la ley que establece los matrimonios homosexuales

El secretario ejecutivo de Libertades Públicas, Seguridad y Justicia del PP, Ignacio Astarloa, anunció “formalmente” que el Partido Popular ha adoptado la decisión de presentar un recurso de inconstitucionalidad contra la Ley que ha modificado el Código Civil en materia de matrimonio. Además, ha añadido que “cuando ante una ley se plantee la coyuntura de tomar una decisión entre la legalidad, la constitucionalidad y la oportunidad, siempre vamos a optar por la constitucionalidad y la legalidad”.

Astarloa hizo hincapié en que, “se empeñe en lo que se empeñe la propaganda oficial del Gobierno y del PSOE” desde el primer día, es “absolutamente injusto” que se desacredite la postura adoptada por el PP con la “simpleza extraordinaria” de que los populares no actúan a favor de los homosexuales.

“No es verdad. El Gobierno y el PSOE saben que es una mentira”, sentenció, explicando que, desde el primer día en que comenzó el debate sobe esta iniciativa en la Cámara, el PP dijo que estaba dispuesto a general el máximo consenso para resolver la cuestión planteada y que había fórmulas jurídicas que permitían llegar a ese consenso “con el doble carácter de constitucionalidad y acuerdo de la sociedad española”.

En este sentido, expresó su “repudio” ante el hecho de que se haya planteado este debate con la disyuntiva de que o se estaba con la fórmula que decía el Ejecutivo, o se descalificaba a quien no la estuviera.

Para Astarloa, es “inaudito y grave” que el Presidente del Gobierno haga los juegos de palabras que hizo ayer refiriéndose a la presentación del recurso por parte del PP, diciendo que lo que los populares quieren es quitar derechos cívicos a los homosexuales. “Es inaudito que lo diga cualquiera. Diría incluso que es inaudito que lo diga un estudiante de primero de derecho”, ironizó.

Ignacio Astarloa

MENSAJES PARA RODRÍGUEZ ZAPATERO

El portavoz popular recordó a Rodríguez Zapatero, primero, “que no se hacen leyes inconstitucionales”, y que esa es la primera obligación que tiene un Presidente del Gobierno de España.

En segundo lugar, que respete los derechos y garantías que la Constitución establece para que cuando alguien, “en este caso un partido político que representa a 10 millones de personas”, no está de acuerdo con un Proyecto de Ley que se considera que no se ajusta a la Carta Magna, “uno, humildemente en este país, tiene derecho, primero, a decirlo sin que le insulten, y en segundo lugar, a utilizar los instrumentos jurídicos que a uno le concede la Constitución y la Ley”.

“Me parece que sería muy grave que el Presidente del Gobierno fuera el primero en cuestionar que en este país, cuando uno cree que se ha vulnerado la Constitución, no acuda a quien tiene que acudir, que es al Tribunal Constitucional para que diga si se ha vulnerado la Constitución”, apostilló. En tercer lugar, Astarloa recordó a Rodríguez Zapatero que el PP no decide, como tampoco lo hace el Presidente del Gobierno, sino que decide un Tribunal “al que nos sometemos todos”.

En ese sentido, instó a Zapatero a rectificar lo que dijo ayer y aseveró que si el Alto Tribunal señala que la ley es inconstitucionalidad, toda la responsabilidad de la ejecución de esa ley no será de quien está haciendo uso de su derecho de recurrir, sino “de aquel que ha promovido que se haga una cosa que no es acorde con la Constitución”.

Finalmente, en cuanto a las declaraciones de algunos miembros del PP en contra de la presentación del recurso, el portavoz popular señaló que el PP es un partido en el que, “al margen de la toma de decisiones, que como en este caso se adopta por quien se tiene que adoptar, se respeta absolutamente la opinión individual de cada quién”.

Por eso, señaló que no hay preocupación en el partido por esas voces. “Preocupación no. Libertad de expresión y pensamiento de cada quien. Y eso sí, asunción colegiada como organización de responsabilidades por quien tiene que adoptarlas, que en este caso es la dirección del PP”, concluyó.

Financiación Sanitaria

El PP lamenta que el Gobierno renunciara a un buen acuerdo para todos los españoles

La secretaria ejecutiva de Política Autonómica y Local del Partido Popular, Soraya Sáenz de Santamaría, y el secretario ejecutivo de Economía y Empleo del PP, Miguel Arias Cañete, han declarado que el Gobierno de Zapatero renunció a conseguir un buen acuerdo en materia de Sanidad para todos los españoles y que implicara el acuerdo unánime de todas las Comunidades Autónomas.

"Con prisas y para paliar el fracaso del presidente del Gobierno en la Conferencia de Presidentes, ayer el Gobierno prefirió sacar un acuerdo que sabe, a ciencia cierta, que es insuficiente y que no palia los problemas que la financiación sanitaria tiene nuestro país", ha declarado.

A juicio del PP, el acuerdo es insuficiente y no garantiza el equilibrio del sistema de financiación de la Sanidad, ni que los españoles posean el nivel de Sanidad que merecen. "La aportación que hace el Estado es insuficiente", ha subrayado.

"El balance no es bueno. El Gobierno no debería haber renunciado a trabajar en este tema, usando el diálogo, la negociación y logrando un acuerdo que satisficiera unánimemente a todas las Comunidades, como se ha hecho en otras ocasiones cuando se abordaba un tema tan esencial como la financiación de la Sanidad", ha recalcado. Soraya Sáenz se ha referido a que la cifra de 1.677 millones de euros anunciada por el Ejecutivo "no responde a la realidad", ya que son poco más de 600 millones las nuevas aportaciones para un sistema que se resiente a costa de los 4 millones de nuevos residentes en nuestro país desde el año 99.

La secretaria ejecutiva de Política Autonómica y Local del PP ha asegurado que el gasto sanitario por persona va a reducirse, porque el Gobierno ha renunciado a llevar a cabo un acuerdo de financiación que garantice "que sigamos teniendo el mismo o mejor nivel de prestación".

"Si una de las tendencias de los anteriores gobiernos del PP ha sido ir incrementando el gasto per capita, pasando de 400 a 1.000 euros por persona, la propuesta del Gobierno lo que provoca es que se destine a cada español poco más de 900 euros por persona y año", ha explicado.

SUBIDA DE IMPUESTOS

Soraya Saénz ha criticado que la propuesta del Gobierno conlleve una subida de impuestos en los tipos del alcohol y del tabaco, además de que las Comunidades Autónomas puedan establecer nuevas cargas impositivas sobre los hidrocarburos o la factura de la luz. No obstante, Sáenz de Santamaría ha garantizado que las CCAA gobernadas por el PP no se acogerán a esta posibilidad.

Soraya Sáenz de Santamaría y Miguel Arias Cañete

Asimismo, la portavoz popular ha lamentado la falta de transparencia con la que se celebró ayer el Consejo de Política Fiscal y Financiera, donde los ministerios de Economía y de Administraciones Públicas sólo aclararon el 25% del reparto de las cantidades que el Estado va a aportar, lo que sólo corresponde a la transferencia directa de 500 millones de euros y el reparto del fondo de insularidad.

Soraya Sáenz ha enumerado los criterios de reparto que ayer no fue capaz de explicar el Gobierno: los de reparto del Plan de Calidad, el Fondo de Cohesión, el Fondo de Garantía, el Convenio de Asistencia a residentes extranjeros, los 227 millones por el impuesto de tabaco y alcoholes o cómo se pagarán los costes de asistencia sanitaria.

PROPUESTA INSUFICIENTE

Por otra parte, el secretario ejecutivo de Economía y Empleo del PP, Miguel Arias Cañete, ha señalado que el Partido Popular manifestó su discrepancia con una propuesta que consideran "insuficiente" y que "no renunciamos a que los 18 millones de ciudadanos que habitan en CCAA del PP tengan los mismos niveles de asistencia que los de las demás comunidades".

Miguel Arias ha criticado que el PSOE, desde el comienzo del proceso, haya seguido una estrategia de presión sistemática contra las comunidades autónomas gobernadas por el PP. "Dijeron que si no subíamos los impuestos no tendríamos derecho a los fondos adicionales", en referencia a las declaraciones del secretario de Organización del PSOE.

El portavoz popular ha señalado que la actitud del Gobierno presionando a las Comunidades Autónomas del PP para que acepten la propuesta en un "lo tomas o lo dejas", es muy cínica, porque "cercena la libertad de opinión para luego forzar decisiones cuando no se comparte la propuesta".

En este sentido, el secretario ejecutivo de Economía y Empleo del PP ha elogiado la actitud responsable de los consejeros populares, quienes son conscientes de la falta de equilibrio del sistema sanitario, mientras que el Gobierno contempla "escenarios en los que haya españoles de primera o de segunda".

Para el Partido Popular, todos los españoles son iguales y tienen el mismo derecho a la asistencia sanitaria. Por eso, ha indicado, "nuestras comunidades manifestaron su discrepancia, porque hace falta otro Consejo Interterritorial de Salud para saber lo que corresponde a cada Comunidad. Y, en esa condiciones, no podíamos aceptar la propuesta".

La alternativa del PP

El Partido Popular, a través de los Consejeros de Hacienda de las Comunidades Gobernadas por el PP, ha presentado al Gobierno, durante la reunión del Consejo de Política Fiscal y Financiera, una alternativa sobre el Gasto sanitario y su financiación que no supone un incremento de la presión fiscal para los contribuyentes españoles con el fin de que se eleve a la Conferencia de Presidentes que se celebrará el próximo sábado en el Senado. El contenido íntegro de la propuesta engregada al Gobierno es el siguiente:

El Partido Popular comparte la opinión contenida en el documento facilitado por el Gobierno de que las Comunidades Autónomas se están viendo sometidas a tensiones financieras debidas a un crecimiento del gasto sanitario por encima de la tasa de crecimiento del PIB nacional. Y que dicho crecimiento puede dividirse en dos componentes: el estrictamente cuantitativo debido al crecimiento de la población y un componente cualitativo originado por el aumento de gasto sanitario por habitante.

Sin embargo, no se comparte en absoluto la solución planteada para que las Comunidades Autónomas puedan hacer frente a esas tensiones que amenazan con poner en grave riesgo no sólo la financiación de la sanidad sino la del resto de sus propias competencias.

En efecto, el documento parte de la tesis de que el problema es exclusivo de las Comunidades Autónomas, que son las que prestan el servicio, y que el papel de la Administración del Estado solo obedece a su función coordinadora en materia sanitaria y a su potestad para establecer impuestos. Como consecuencia de ello, plantea su colaboración en un doble sentido, de un lado ofrece una ayuda transitoria de 500 millones de euros por dos años y, de otro, ofrece dotar a las Comunidades de nueva capacidad tributaria en los impuestos de hidrocarburos y electricidad; adicionalmente propone la subida de los impuestos de alcohol y tabaco, cuya recaudación se reparte entre las Comunidades Autónomas –40%- y el Estado.

Así, de un lado, la propuesta, no obstante señalar que el problema financiero de la sanidad se debe, en su mayor parte, al crecimiento extraordinario y no homógeneo en el territorio de la población –cerca de 4 millones de habitantes más desde que se implantó el modelo vigente- hace caso omiso a los requerimientos constitucionales de cohesión, solidaridad, garantía y cobertura suficiente de un servicio básico como la sanidad así como de la responsabilidad que el Estado tiene en este campo.

Y de otro, basa la solución, exclusivamente, en una subida de impuestos sobre el consumo de determinados bienes y servicios a pagar por los españoles. Subida injusta, insolidaria y antieconómica.

Es por ello que el Partido Popular entiende que nos encontramos ante un problema nacional y que, como tal, debe ser resuelto por el Gobierno de la Nación con los recursos con los que cuenta para hacer frente a sus obligaciones y sin apelar a nuevos impuestos que incrementen la presión fiscal.

En este sentido se realiza la siguiente PROPUESTA ALTERNATIVA a la presentada para su discusión en el Consejo de Política Fiscal y Financiera y posterior elevación a la Conferencia de Presidentes:

1. El Gobierno debe restablecer el equilibrio inicial del sistema, que se ha visto alterado por el crecimiento "anormal" de la población que, como tal, no estaba previsto en el modelo de financiación vigente. Para ello, deberá aportar, de acuerdo con los cálculos contenidos en la propuesta presentada, que se derivan del Grupo de Trabajo de Análisis del Gasto Sanitario dirigido por la Intervención General del Estado, un mínimo de 1.800 millones de euros que se consolidarán en el Modelo y se repartirán y evolucionarán de acuerdo con los criterios en él establecidos que contemplan, además de la población protegida su edad y el hecho insular.

2. Se debe mantener la claúsula de garantía de crecimiento de los recursos como el PIB, dado que, de acuerdo con la información presentada por el Gobierno, en 10 Comunidades Autónomas ha habido que aplicarla lo que pone en peligro la prestación del servicio a medio plazo en estos territorios.

3. El Gobierno, en el plazo más breve posible, debe establecer la Cartera Básica de Servicios Sanitarios de acuerdo con lo establecido en la Ley de Cohesión y Calidad Sanitaria. El establecimiento de la Cartera es indispensable para poder determinar las necesidades de financiación de la sanidad prestada por las Comunidades Autónomas. En caso de ser necesario, el principio de lealtad institucional establecido en el modelo de financiación resolvería las tensiones de gasto que pudieran derivarse del establecimiento del catálogo.

4. El Gobierno, en el plazo más breve posible, debe proceder a desarrollar el Fondo de Cohesión Sanitaria de acuerdo con lo establecido en la Ley de Financiación y en la de Cohesión y Calidad Sanitaria, tanto en lo que respecta a su cobertura financiera como a sus normas de reparto y utilización.

5. Se garantizará en las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla la prestación de los servicios sanitarios en condiciones de calidad equiparables al resto del territorio.

Pastor presenta medidas para contener el gasto sanitario y garantizar la calidad del sistema

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, ha asegurado que la proposición de Ley del Medicamento elaborada por el Partido Popular incluye las medidas necesarias para contener el gasto sanitario y garantizar la calidad del sistema, entre las que ha destacado las de impulsar el uso racional de los medicamentos, fomentar los genéricos a través de deducciones en el impuesto de sociedades y promover la dosis personalizada.

Ana Pastor hizo esta valoración tras registrar en el Congreso, junto al portavoz de Sanidad del Partido Popular de en la Cámara Baja, Mario Mingo, y el secretario de política social y bienestar del PP, Julio Sánchez Fierro, una proposición de ley del medicamento y de la prestación farmacéutica con objeto de establecer una "política real de calidad y buen uso de los medicamentos y por la que se logre que el gasto farmacéutico crezca en términos similares al sanitario".

A juicio de Ana Pastor, era necesario tomar una serie de medidas, en materia de ingresos, de presupuestos, y en control de gasto, para que, un servicio tan importante como es la sanidad, "público, gratuito y universal", al que se debe acceder en igualdad de condiciones, sea sostenible en el tiempo. No obstante, advirtió que estas propuestas las presenta el PP "para ayudar, y no para complicar", si bien reprochó al presidente del Gobierno que anunciara en su debate de investidura en abril de 2004 la elaboración de un Plan de Calidad en materia sanitaria que en 16 meses de gobierno no ha puesto en marcha

Después de recordar que el medicamento es uno de los elementos que contribuye al incremento del gasto sanitario, apuntó los motivos que provocan esta subida: en primer lugar, el aumento de la población, que se ha incrementado en los últimos años en 3,7 millones de personas. También mencionó la complejidad de los nuevos medicamentos, así como la necesidad de incorporar nuevos fármacos al sistema.

Ana Pastor, en una rueda de prensa en la sede del PP

La propuesta impulsa el uso racional de los medicamentos, fomenta los genéricos a través de deducciones en el impuesto de sociedades y promueve la dosis personalizada

OBJETIVOS

Sobre la proposición de ley, afirmó que es una ley compleja, que contiene más de 100 artículos, y que contiene unos objetivos claros. El primero es el de "ofrecer un marco estable" que alcance a todos los sectores: a la industria, los profesionales y a todas las autoridades sanitarias de nuestro país".

El segundo objetivo, según ha añadido la responsable de Sanidad del PP, es garantizar una mayor presencia de las CC.AA en la fijación de criterios que regulan la incorporación al sistema de nuevos medicamentos, así como del precio de los mismos.

Junto a ello, Pastor ha abogado por impulsar un uso racional de los medicamentos, ya que en nuestro país "las cantidades de medicamentos que se prescriben y se dispensan van por encima de los datos razonables". Por este motivo, ha añadido, España "tiene que ir a un sistema de dosis personalizadas de fármacos".

MEDICAMENTOS GENÉRICOS

Un cuarto objetivo pasa por fomentar el uso de medicamentos genéricos, cuya prescripción en nuestro país se halla por debajo de la media de los países de Unión Europea. Para ello, según ha apuntado, es necesaria la adopción de medidas orientadas a incentivar la fabricación y dispensación de este tipo de medicamentos, -y así se podrá contener el gasto farmacéutico- a través de deducciones en el impuesto de sociedades y su inclusión en el programa Profarma –plan en el que se incentiva la investigación-.

"A nosotros no nos parecen acertadas las políticas de bajadas lineales, porque no es cuestión de penalizar a un medicamento nuevo que acaba de aparecer en el mercado. Lo que queremos es que bajen los precios de los medicamentos, todos aquellos que tienen genérico. Les puedo asegurar que, a día de hoy, muchos medicamentos que tienen genérico no tienen precio de referencia todavía, y no lo tienen porque está parado el decreto que tiene que hacer esa bajada de precios. Desde luego, estaríamos hablando de ahorrar con todas estas medidas que le estamos poniendo sobre la mesa cuatro puntos e incluso hasta seis puntos en la factura farmacéutica", ha añadido.

Entre los objetivos que persigue la proposición de ley del PP, Pastor también ha abogado por impulsar la implantación de la receta electrónica, cuyo uso permitiría reducir los costes en papel ya que la prescripción iría directamente por vía electrónica a las farmacias y, junto a ello, controlar las dosis de medicamentos.

Por último, la secretaria ejecutiva del PP ha destacado la importancia de incentivar la investigación de medicamentos huérfanos y esenciales, y ha anunciado la la presentación de una proposición no de ley con objeto de que el Plan Profarma (destinado a incentivar la investigación), obtenga una mayor dotación de la que tiene hasta ahora.

El PP lamenta el retraso del Gobierno en adoptar las primeras medidas a favor de las personas con discapacidad

El Partido Popular lamenta que el Gobierno haya esperado 16 meses en adoptar las primeras medidas a favor de las personas con discapacidad, y le ha recordado que queda un largo listado de materias pendientes en la agenda para promover la igualdad de oportunidades, la promoción social y la plena accesibilidad de las personas discapacitadas.

Tras la presentación en el Consejo de Ministros del anteproyecto de ley de lengua de signos y comunicación oral, así como el de infracciones y sanciones en materia de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad, el PP ha señalado que, entre las políticas pendientes del Ejecutivo figura el desarrollo de la ley que fue aprobada por unanimidad en diciembre 2003 para favorecer la accesibilidad universal, y que pretende superar así los obstáculos físicos que impiden a los discapacitados la plenitud de su desarrollo personal, social y profesional. También ha recordado el PP que el Gobierno socialista mantiene bloqueado el desarrollo reglamentario de Ley de Protección Patrimonial, con lo que perjudica a quienes sufren discapacidad y a sus familiares. A pesar de que estas dos medidas todavía carecen de valor jurídico porque son sólo propuestas previas al proyecto, el PP confía en que se conviertan en realidad.

El Ejecutivo mantiene bloqueado el desarrollo reglamentario de la Ley de Protección Patrimonial

Manifiesto del PP en el Día Mundial del Alzheimer

Madrid, 20 de septiembre de 2005

«El Día Mundial del Alzheimer que conmemoraremos el 21 de septiembre fue declarado como tal por la Organización Mundial de la Salud y es el más importante del año para todas las asociaciones miembros de C.E.A.F.A (Confederación Española de Asociaciones de Familiares de Alzheimer). En este Día se da a conocer la enfermedad y se difunde información sobre la misma, solicitando el apoyo y la solidaridad de la población en general, de las instituciones y de los organismos oficiales.

La denominada Demencia de Alzheimer es un proceso patológico neurodegenerativo, es decir, un deterioro global y progresivo de las funciones intelectuales y de la personalidad que se produce por la pérdida irreparable de las células de la corteza cerebral y los centros de memoria. El proceso es lento, pero conduce a la pérdida marcada e irreversible de las funciones cognitivas generando un elevado nivel de dependencia.

El número de enfermos de Alzheimer que hay en España representa, aproximadamente, el 50 por ciento del total de las personas incluidas en la Ley de Dependencia. Unos 400.000 afectados que representan al 6 por ciento de la población española mayor de 65 años y al 20 por ciento de los que ya han cumplido los 80.

Sin embargo, estas cifras no cuantifican la realidad del Alzheimer. Detrás de cada uno de estos pacientes que han perdido su identidad y su capacidad para valerse por sí mismos existe una familia cuidadora que sufre tanto o más que el propio enfermo las consecuencias de esta patología. Entre el 60 y el 80 por ciento de los enfermos es atendido directamente por sus hijos o su cónyuge y también a ellos se deben dirigir las actuaciones. Por eso, este año se da especial significado a la importancia del cuidador en el proceso que padece el enfermo, a ellos se les debe prestar todo el apoyo y reconocimiento que se merecen.

Desde el Partido Popular queremos manifestar nuestro compromiso y solidaridad con los afectados y sus familias. Propugnamos que la Ley de Fomento de la Autonomía Personal (de Dependencia) sea tramitada cuanto antes por el Parlamento y vaya acompañada de los créditos necesarios para la correcta asistencia de los afectados y sus cuidadores y que, tras los acuerdos para mejorar la financiación sanitaria entre el Gobierno Central y las CCAA, se tenga en cuenta la problemática asistencial y humana que plantea esta enfermedad. Por último, manifestamos la necesidad de priorizar la investigación sobre el origen del mal y los tratamientos más adecuados que mitiguen el sufrimiento que, hoy por hoy, está causando a la Sociedad esta enfermedad».

El PP propone un pacto por la Educación

I

Desde el comienzo de nuestra democracia España ha hecho un gran esfuerzo en materia educativa y ha logrado notables avances para hacer efectivo el derecho a la educación que la Constitución proclama con la máxima protección jurídica. Los Acuerdos de la Moncloa de 1977 dieron el primer paso fundamental para extender y ampliar la escolarización a toda la población. Este primer esfuerzo tuvo continuidad a lo largo de los lustros sucesivos, de forma que se han logrado muy altas tasas de escolarización, paragonables a las de cualquier sociedad democrática avanzada.

A pesar de estos logros nuestro sistema educativo presenta graves deficiencias y constituye una de nuestras debilidades nacionales. El índice de fracaso escolar es patológicamente elevado; el sistema se muestra incapaz de conseguir resultados educativos aceptables, como lo constatan fehacientemente las evaluaciones internacionales y otras realizadas en el ámbito nacional. Todo el profesorado, y la comunidad educativa en su conjunto, comparte este diagnóstico. La enseñanza básica no es capaz de lograr de manera satisfactoria que el alumnado adquiera los conocimientos y competencias indispensables en la sociedad del conocimiento. Ello nos impide estar en condiciones de poder cumplir los compromisos asumidos en el ámbito europeo, particularmente respecto a las tasas de graduación en la educación secundaria superior. Esta situación, si no se corrige sin tardanza, va a ser fatal para el futuro de nuestra sociedad, de nuestro empleo y de nuestra economía.

II

No pretende este documento describir los males y carencias que aquejan a nuestro sistema educativo y que le impiden obtener los resultados que deberían corresponder a una sociedad que ha alcanzado el nivel de progreso como la española.

Baste indicar esquemáticamente que muchos de nuestros profesores se sienten, con razón, desmoralizados, llenos de incertidumbres e inquietudes, porque no disponen del marco apropiado para poder desempeñar convenientemente su tarea docente. Reclaman a los poderes públicos, justamente, un marco que facilite su labor educadora, que, por los cambios que ha experimentado nuestra sociedad, resulta cada vez más compleja y con mayores dificultades.

Las familias demandan una educación de mayor calidad para sus hijos y aprecian y desean ejercer, sin trabas ni obstáculos, la libertad de elegir el tipo de educación y el centro educativo que la Constitución consagra y que, en consecuencia, los poderes públicos deben facilitar. Reclaman que los centros educativos funcionen mejor; que exista un clima de orden y favorable al estudio; que se garantice una convivencia que favorezca el proceso educativo y de aprendizaje.

Las dificultades que crecientemente se están presentando a profesores y a instituciones para la consecución de una educación de calidad obedecen a múltiples factores, algunos de ellos externos al propio mundo escolar, y derivados, en buena parte, de las mismas transformaciones sociales. Pero otros se deben a que se han prescindido o devaluado principios educativos básicos, que resulta imprescindible fortalecer. El valor del esfuerzo individual del alumno, el principio del mérito, la creación de hábitos, las exigencias académicas razonables para conducir el progreso en el aprendizaje de los alumnos, la atención a las diferencias individuales, el apoyo y refuerzo a aquellos que encuentran más dificultades han de ser asumidos por el sistema educativo y han de inspirar toda la actividad docente.

Los centros educativos, como instituciones, y particularmente la escuela pública, deben ser fortalecidos. Deben contar con el marco legal y los recursos que permitan la impartición de una educación de calidad a toda la población, sin ningún tipo de exclusión. Deben estar en condiciones de poder acoger a todo el alumnado y llevar a cabo una tarea educadora eficaz, especialmente con quienes están en situación de desventaja por razones socioeconómicas y culturales. Por ello, resulta imprescindible un mayor sostén y apoyo a los centros que se enfrentan a situaciones de especial dificultad.

Estos, y otros tantos problemas que no es necesario enunciar aquí, son los que fundamentalmente caracterizan a nuestra realidad educativa. Son graves y tienen una gran envergadura. Exigen por parte de los poderes públicos respuestas de largo alcance, que han de ponerse en marcha sin demora. Reclaman reformas y políticas públicas orientadas a que nuestro sistema educativo esté en condiciones de alcanzar los objetivos de calidad que demanda la sociedad española. El Partido Popular entiende que esta tarea debe considerarse como un objetivo nacional prioritario, con el concurso de los grandes partidos nacionales. Es en esta tarea en la que han de concentrase todos los esfuerzos, procurando implicar al conjunto de la sociedad y a la comunidad educativa.

III

Por otra parte, a lo largo de nuestra democracia el Estado se ha transformado substancialmente, al irse configurando conforme al modelo constitucional del Estado de las Autonomías. Este proceso ha supuesto en el ámbito educativo, como en otros ámbitos, una profunda descentralización. Las Comunidades Autónomas han pasado a ser las responsables de la gestión de las políticas públicas educativas. Pero esta realidad no puede ni menoscabar ni poner en riesgo la existencia de un sistema educativo vertebrado, que asegure una formación común básica a todos los españoles y garantice que se ejerzan en condiciones de igualdad los derechos y libertades reconocidos en la Constitución en el ámbito educativo. Con todos los instrumentos que la Constitución pone a disposición del Estado, éste, a través de una legislación básica y de la acción que le compete directamente, tiene la obligación, al servicio de la sociedad española, de todos sus ciudadanos, con independencia del lugar en que residan, de fortalecer un sistema educativo vertebrado.

IV

Al comienzo de su andadura el Gobierno tomó la decisión de paralizar la aplicación de la Ley de Calidad utilizando, de modo insólito y sin precedentes en nuestra vida política y parlamentaria, su potestad reglamentaria para modificar su calendario de implantación. Este hecho tuvo dos consecuencias graves. Por una parte, creó un clima de incertidumbre y de confusión en el conjunto de la comunidad educativa. Y, por otra parte, hizo perder un tiempo precioso para la puesta en marcha de medidas y reformas necesarias para alcanzar los objetivos a los que se ha comprometido España en el seno de la Unión Europea.

Al mismo tiempo, anunció la elaboración de un proyecto de ley con la finalidad de establecer una nueva legislación que sustituiría a la hasta ahora vigente, formada básicamente por la LOGSE y por la Ley de Calidad. También anunció el compromiso de que la nueva ley se haría con el consenso de la comunidad educativa y con el mayor acuerdo posible de las fuerzas políticas. El proyecto de ley, desde luego, no cuenta con el respaldo de la comunidad educativa, como se acredita por las cerca de dos mil enmiendas presentadas por los distintos representantes del mundo educativo en el Consejo escolar del Estado y como se refleja en el contenido del dictamen aprobado por dicho órgano consultivo. El proyecto ha provocado una gran decepción en amplios sectores de la comunidad educativa y numerosas críticas por parte de padres, profesores y entidades educativas. Este proyecto de ley, en suma, no satisface a casi nadie y no resulta un instrumento legislativo con las condiciones requeridas para abordar el conjunto de problemas que tiene el sistema educativo y proporcionar las respuestas adecuadas.

V

El Partido Popular ha denunciado reiteradamente y con sentido de la responsabilidad el camino profundamente equivocado que se emprendió. Asimismo, ha venido exponiendo con claridad las orientaciones del proyecto de ley que, a nuestro juicio, resultan contraproducentes para impulsar las políticas educativas en las que España se juega su futuro.

Entendemos que, en todo caso, para dar respuesta a los problemas y desafíos a los que se enfrenta nuestra educación, un proyecto de ley debería satisfacer estas exigencias:

a) Garantizar la existencia de un sistema educativo vertebrado, en el que se asegure una formación común básica a todos los españoles. Las enseñanzas comunes han de quedar salvaguardadas en sus propios términos en todas las partes del territorio nacional. No debe producirse un desapoderamiento del Estado en todos los elementos que contribuyen a conformar un sistema educativo vertebrado, evitando, de ese modo, los riesgos de que se vayan configurando diecisiete modelos educativos diferentes. El ejercicio de los derechos y libertades educativas, en condiciones básicas de igualdad con independencia del lugar en que residan los ciudadanos, debe quedar plenamente garantizado.

b) Los principios educativos y los criterios en la ordenación de las enseñanzas y en los procesos de aprendizaje han de responder a las exigencias de calidad que reclama un sistema educativo para poder cumplir sus objetivos en la sociedad del conocimiento. Y deben corregirse aquellos principios y orientaciones experimentados en los últimos quince años, con los resultados que lamentablemente conocemos y padecemos, para que el sistema educativo no se estanque y pierda calidad y equidad.

c) Ha de regularse con plenas garantías el ejercicio de la libertad de elección de centro por las familias sin trabas ni obstáculos. La ley ha de facilitar este derecho, cada día más apreciado y ejercido por millones de familias españolas, que desean llevar a sus hijos al centro docente de su elección, tanto si es de titularidad pública como de iniciativa social.

d) Deben configurarse los instrumentos y mecanismos de solidaridad que promuevan la cohesión social y eviten la existencia de una España con diferentes velocidades en el ámbito educativo, con los correspondientes riesgos de desigualdad social. El Estado debe contar con los recursos que resulten necesarios para la consecución de este objetivo.

e) El proyecto debe dar respuesta a las nuevas necesidades del profesorado, favoreciendo las condiciones profesionales del ejercicio de la docencia. Un estatuto del profesorado público, con la inclusión de la carrera docente, debe abordarse sin demora.

VI

El proyecto de ley del gobierno no satisface mínimamente los principios antes enunciados. Por ello consideramos indispensable su retirada para que puedan establecerse las condiciones propicias que permitan llevar a buen término un gran acuerdo nacional en materia educativa, en el que se compromete a trabajar con sentido de la responsabilidad el Partido Popular.

El Partido Popular reitera que la mejora de nuestro sistema educativo es un objetivo nacional prioritario. Y, por ello, reclama un esfuerzo y una actitud de colaboración por parte de todos para acordar unas reformas que, en el marco de los principios y derechos constitucionales, y en particular del artículo 27 de la Constitución, se orienten a lograr la educación de calidad que demanda toda la sociedad española.

Creemos que un gran acuerdo nacional sería el mejor camino para que la sociedad y la comunidad educativa se comprometan, con ilusión y empeño, a hacer posible la superación de nuestros problemas educativos y la consecución de objetivos que son vitales para el futuro de España.

TVE, la manipulación continúa

A lo largo del último mes, los principios de objetividad, veracidad e imparcialidad han sido absolutamente vulnerados por TVE en múltiples informaciones referidas al Partido Popular. Además, TVE sigue caracterizando últimamente por ocultar todo aquello que pueda perjudicar al Gobierno y al PSOE.

22-septiembre

TVE oculta la decisión del PP de personarse en la causa judicial del incendio de Guadalajara

La directora general de RTVE, Carmen Caffarel, incrementa cada día el nivel de manipulación de sus telediarios. En la segunda edición del Telediario, ocultó la decisión del Partido Popular de personarse en la causa judicial del incendio de Guadalajara y la decisión de esta formación política de pedir que se eleven las indemnizaciones a las familias de las once víctimas, para que sean como las de otros fallecidos en misiones de riesgo.

TVE omitió esta información, que se produjo tras la reunión que mantuvo el portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, Eduardo Zaplana, con ocho de las once familias de las víctimas del incendio.

ALGO HABITUAL

De nuevo, TVE estaba ocultando una información relativa al Partido Popular, algo habitual en sus informativos. Probablemente, no quieren que se recuerde una tragedia en la que la descoordinación de dos Administraciones socialistas y los fallos fueron más que evidentes, y en la que el PSOE ha impedido una investigación en condiciones para conocer la verdad.

Parece que a la directora general y al director de informativos, Fran Llorente, así como al editor de la segunda edición del informativo, Lorenzo Milá, les ha dejado de importar las consecuencias del incendio de Guadalajara. Debe ser porque la actuación del Gobierno del PSOE en torno a este asunto no se presta a las crónicas laudatorias que normalmente le dedica TVE al Ejecutivo.

10-septiembre

TVE oculta la falta de acuerdo en la Conferencia de Presidentes y apura la edición para incluir a ZP

Una vez más se vuelve a demostrar el grado de manipulación que TVE registra diariamente en sus informativos. En el telediario de la primera edición, la cadena pública ha ofrecido su espacio al Gobierno para que explique detalladamente la propuesta del Ejecutivo en materia de financiación sanitaria, y ha apurado hasta el final del informativo para incluir un directo del presidente del Gobierno. Sin embargo, la cadena pública de televisión ha obviado la intervención posterior del portavoz de los presidentes de Comunidades Autónomas gobernadas por el PP, así como la posición del líder de la oposición, Mariano Rajoy, que representa a más de 10 millones de españoles. Además, en un claro ejemplo de “rigor informativo”, ha ocultado que la Conferencia de Presidentes concluyó sin acuerdo sobre la financiación de la Sanidad.

TVE se ha esforzado por explicar en un tono didáctico la propuesta del Gobierno socialista, pero no han sido capaces de dedicar un espacio suficiente para hacer ver a los españoles cuál es la postura y argumentos de los presidentes autonómicos del PP, para quienes las cifras ofrecidas por el Gobierno han sido “engordadas”, consideran la cuantía “insuficiente”, y no han dado por cerrado un acuerdo que "se cerrará, si se cierra, en el Consejo de Política Fiscal y Financiera”.

Asimismo, en una nueva demostración de falta de imparcialidad, TVE ha apurado hasta el final su informativo para incluir, una conexión con el Senado, donde el presidente del Gobierno exponía su propuesta.

8-septiembre

TVE oculta la opinión del Partido Popular sobre la reunión mantenida entre Zapatero e Ibarretxe

La directora general de RTVE, Carmen Caffarel, aprovecha la celebración semanal del Consejo de Ministros y posterior comparecencia de la vicepresidenta del Gobierno para exponer, en los informativos de la cadena pública, la opinión del Gobierno sobre todos los asuntos de actualidad política, mientras oculta cualquier declaración que provenga del principal partido de la oposición.

En la primera edición del Telediario se han incluido las declaraciones de la vicepresidenta sobre la reunión mantenida ayer entre Ibarretxe y Rodríguez Zapatero, mientras se han silenciado las declaraciones de la presidenta del PP del País Vasco, María San Gil, en las que exigía que se explique al conjunto de los ciudadanos de qué se habló en el encuentro, cuál fue el contenido de la conversación y, “si llegaron a algún acuerdo, a qué acuerdo se llegó”. No se ha hecho mención ninguna, asimismo, en el informativo a las discrepancias mantenidas hoy entre el Gobierno central y el vasco sobre el contenido de esta reunión.

Siguiendo la línea a la que nos tiene acostumbrados TVE, el informativo sí ha incluido, tanto en la primera como en la segunda edición, una declaración de la vicepresidenta en la que matizaba la postura del Gobierno sobre el acuerdo alcanzado ayer por Maragall y Artur Mas para blindar un sistema propio de financiación en el Estatuto catalán. En esta ocasión también TVE se ha olvidado de la rueda de prensa en la que el presidente del PP catalán, Josep Piqué, ha criticado este acuerdo.

2-septiembre

TVE oculta las críticas del PP y de las CCAA a la propuesta del Gobierno sobre financiación sanitaria

En el telediario de la primera edición, la televisión pública ha pasado por alto todas la críticas vertidas por distintos representantes autonómicos y líderes de partidos contra la propuesta que presentó ayer el Gobierno sobre el modelo de financiación sanitaria. Sin embargo, nos ha ofrecido las palabras de la vicepresidenta del Gobierno en las que pretende justificar su política y especialmente la propuesta de subir los impuestos sobre el alcohol y el tabaco.

TVE no ha hecho mención alguna a las declaraciones del presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, en las que calificaba la subida de impuestos de “disparatada” y advertía de que sólo serviría para encarecer el transporte y los precios de muchos productos que son fundamentales para los ciudadanos.

OLVIDOS

También ha obviado otras reacciones, como las de la presidenta de la Comunidad de Madrid o el de la Comunidad Valenciana, pero lo que menos sorprende es que se haya olvidado también de incluir en su informativo las reacciones discordantes de algún presidente autónomico socialista o de sus socios de Gobierno a la propuesta del Ejecutivo. Por supuesto, TVE no ha considerado “noticiables” estas críticas al Gobierno.

Este nuevo ejemplo de objetividad viene a refrendar otros muchos a los que nos tiene acostumbrados la televisión pública desde que se hiciera cargo de su Dirección General la señora Carmen Caffarell.

22-agosto

TVE omite las declaraciones del presidente del PP sobre la política antiterrorista del Gobierno

Los servicios informativos de TVE han silenciado las declaraciones del presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, sobre la política antiterrorista llevada a cabo por el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero. TVE ha omitido las declaraciones del presidente del PP en las que afirmaba que la ruptura unilateral del pacto antiterrorista por parte del presidente del Gobierno “nos ha devuelto a los peores tiempos del pasado”, con ETA en las instituciones, marcando la agenda y con el regreso de la kale borroka.

Mariano Rajoy ha realizado estas declaraciones coincidiendo con la convocatoria por parte de algunos miembros de la ilegalizada Batasuna de una manifestación en Bilbao con el mismo lema utilizado en la marcha celebrada en San Sebastián, que fue prohibida por Interior y por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

Además, Rajoy ha lamentado que Zapatero haya cambiado su política antiterrorista porque el Gobierno esté "negociando con ETA, lo cual me parecería lamentable" o porque "el presidente del Gobierno haya hecho una apuesta personal o haya tenido una visión de la que el resto no somos conocedores".

En este sentido, el presidente del PP ha recordado que en materia de lucha antiterrorista “hay que desarrollar una política clara y no cambiarla, salvo que los terroristas dejen de ser terroristas”.

Pero todas estas declaraciones, lamentablemente no fueron recogidas en los informativos de TVE.

DISCURSO DE MARIANO RAJOY / COMPARECENCIA SOBRE AFGANISTÁN Y LA ASAMBLEA DE LA ONU

“Zapatero ha ocultado la verdad a los españoles”

Para Ud., los problemas se dividen en dos; las cosas que importan poco pero de las que habla mucho y las cosas que importan mucho pero de las que habla poco

Envuelve con mucho cuidado la tragedia de Afganistán en papel de anuncio, nos la disfraza con la Asamblea de las Naciones Unidas y la disimula con su teoría de las civilizaciones

Ha ocultado a los españoles la verdad. Les ha ocultado lo que ocurre en Afganistán. Les ha ocultado que nuestros soldados están bajo bandera de la OTAN porque la ONU ha encomendado esa misión a la OTAN. Les ha ocultado que estamos luchando contra el terrorismo

Es una evidencia contrastada que cuanto más falta a la verdad un gobierno más necesita invertir en propaganda. Lo que yo veo y todos los ciudadanos ven es que usted gasta muchísimo en propaganda

La propaganda que usted hace clasifica todas las intervenciones del ejército español como operaciones de paz, pero eso no es más que una manera remilgada de no decir nada. Por mucho que usted cambie los nombres de las cosas, la realidad no varía

«El pasado 16 de agosto se produjo una terrible tragedia en Herat, Afganistán. Diecisiete militares españoles, diecisiete servidores de la paz fallecieron en acto de servicio. Mis primeras palabras tienen que servir, necesariamente, de emocionado homenaje a las víctimas y para expresar una vez más a sus familias, a sus amigos, a sus compañeros, nuestra cercanía y nuestra solidaridad. No los olvidaremos. Son parte de esa labor trascendente, difícil y arriesgada que lleva a cabo el Ejército Español en el mundo. Un esfuerzo silencioso para que las gentes vivan en paz, y una disposición generosa para reconstruir un lugar que puedan habitar quienes lo han perdido todo.

No es casualidad que nuestros soldados hayan recogido una cosecha de cariño y de gratitud en todos los países en los que han desarrollado sus misiones. Estoy convencido de que todos los españoles se sienten orgullosos de nuestras tropas. Mi partido y yo compartimos ese orgullo y quiero dejar constancia aquí de este sentimiento: me siento orgulloso de los soldados españoles.

Su comparecencia de hoy, señor presidente, debiera servir, según reza en el orden del día, para que esta Cámara, que representa a la soberanía de la Nación, tuviera conocimiento de las circunstancias en que se produjo el trágico incidente que acabo de comentar, y pudiéramos conocer la misión que realizaban aquellos españoles de acuerdo con el mandato que se solicitó a este Parlamento.

Le hemos escuchado con esmerada atención pero no ha servido de nada, porque sus palabras nos han dejado prácticamente igual que estábamos. Porque para Ud., los problemas se dividen en dos; las cosas que importan poco pero de las que habla mucho y las cosas que importan mucho pero de las que habla poco.

Habla mucho de lo que es gratis, suena bien y no compromete a nada como el infinito afán de justicia o la Alianza de Civilizaciones. De estas cosas habla mucho pero no hace nada. Por el contrario habla muy poco de las cosas que nos importan, que nos comprometen y que a veces nos cuestan vidas. De esas habla muy poco pero, a la chita callando, nos compromete mucho.

Envuelve con mucho cuidado la tragedia de Afganistán en papel de anuncio, nos la disfraza con la Asamblea de las Naciones Unidas y la disimula con su teoría de las civilizaciones. ¿Tiene algo que ver una cosa con otra? ¿Las mezcla usted porque tiene las ideas confusas o porque intenta confundirnos a los demás?

¿A esto llama usted respeto al Parlamento? No quiso venir a dar cuentas en el mes de agosto. Aceptó venir en septiembre y, efectivamente, ha venido, pero ha sido para eludir la cuestión y poner el foco en otra cosa. De hecho, sacó usted ayer por delante al Ministro de Defensa para que respondiera sobre este asunto y así aligerar a usted del compromiso de hoy.

Pero entremos en la cuestión: una vez más, se recrea usted en las contradicciones. Nada de lo que nos ha contado hoy, —o si quiere usted, nada importante— se parece a lo que usted dijo en aquella sesión Plenaria del Congreso del 6 de julio de 2004, en la que recabó nuestra autorización para enviar tropas que ayudaran a celebrar las elecciones en Afganistán. No recuerdo yo que nos revelara nada sobre los riesgos que acompañan a cualquier misión que allí se desarrolle. Al parecer no quería usted asustarnos. En una palabra, ocultó usted deliberadamente la realidad para que esta Cámara accediera a su petición.

No estoy pensando en mi grupo, señoría, con cuyo apoyo contaba usted de antemano. Le preocupaban otros. Faltó usted a la verdad por omisión para que no le dejaran abandonado. Ni más ni menos, señoría. Una de dos: o usted no tenía ni idea de lo que ocurre en Afganistán o lo sabía perfectamente pero no quería espantar a sus socios. Yo considero increíble que usted no supiera nada. Por eso debo pensar que estaba engañando a sus socios . A sus socios y a sus electores. Les ofreció usted una versión edulcorada de la realidad: un cuento de caperucita pero sin lobo. ¿Cómo llamaría usted a un abogado que para salvar a su cliente ocultara la realidad a los miembros del jurado? Eso es lo que usted hizo con los españoles.

Ahora nos dicen que el vuelo de nuestros helicópteros era de riesgo elevado, que volaban bajo para evitar un ataque con misiles o lanzagranadas, que el segundo helicóptero se arriesgó al accidente ante el temor de que el primero hubiera sido derribado... ¿Es esto una misión sin riesgos, una excursión de ayuda humanitaria?

Ha ocultado a los españoles la verdad. Les ha ocultado lo que ocurre en Afganistán. Les ha ocultado que nuestros soldados están bajo bandera de la OTAN porque la ONU ha encomendado esa misión a la OTAN. Les ha ocultado que estamos luchando contra el te-

DISCURSO DE MARIANO RAJOY / COMPARECENCIA SOBRE AFGANISTÁN Y LA ASAMBLEA DE LA ONU

rrorismo y que mientras no acabemos con el terrorismo no se podrá desarrollar la tarea de reconstrucción como es debido. Les ha ocultado que nuestros soldados están expuestos a muchos peligros. ¿Hay algo que usted no haya escamoteado a los españoles?

Es una evidencia contrastada que cuanto más falta a la verdad un gobierno más necesita invertir en propaganda. Lo que yo veo y todos los ciudadanos ven es que usted gasta muchísimo en propaganda. Al parecer, su obra no entusiasma al público y necesita asegurarse el socorro fervoroso de la claque y de los críticos.

Señorías, nuestro análisis, el de mi Grupo, sobre lo que ocurre en Afganistán, es muy poco nuestro. Pensamos lo mismo que piensa todo el mundo... todo el mundo salvo el señor Rodríguez Zapatero: que Afganistán constituye el principal frente del terrorismo yihadista. Tan es así, que los mayores expertos del planeta reconocen que para el extremismo y para organizaciones terroristas como Al-Qaeda, es su núcleo fundamental.

La lucha contra el terrorismo tiene una dimensión estratégica, que usted y su partido han negado en infinidad de ocasiones. Lo han negado de mala fe porque lo sabían. Lo sabían pero no se han atrevido a reconocerlo hasta ahora.

Fue necesario que murieran diecisiete españoles en Herat para que el Ministro de Defensa confesara que en Afganistán se está librando una batalla contra el terror. Una batalla a la que España contribuye. Esto es algo que nos honra y que nos enorgullece como españoles, pero no lo sabíamos. En realidad no sabíamos bien y seguimos sin saber qué es lo que hacemos exactamente en Afganistán. Usted que tanto se ufana con los derechos ¿se da cuenta de que nos está hurtando un derecho fundamental?

La propaganda que usted hace clasifica todas las intervenciones del ejército español como operaciones de paz, pero eso no es más que una manera remilgada de no decir nada. Por mucho que usted cambie los nombres de las cosas, la realidad no varía.

¿En qué consiste esa misión de paz? ¿Por qué hay que defender la paz? ¿Y contra quién? Y ese quién ¿amenaza a la paz con su florido verbo o a cañonazos? ¿Por qué volaba bajo nuestro helicóptero? ¿Por qué temía que le atacaran con misiles o con lanzagranadas? ¿Es que nuestros soldados corren el riesgo de ser atacados con misiles? Porque ¿por qué por ejemplo, todos los soldados que están en Afganistán tienen la instrucción de llevar puesto el chaleco antibalas? ¿Por qué los soldados que

murieron iban armados hasta los dientes? ¿A esto llama usted una misión sin riesgo?

Señor Presidente, si hay que restablecer la paz es porque no la había, de hecho no la hay, ésa es otra evidencia que cualquiera entiende por mucho que se empeñen ustedes en lo contrario. Y si la paz

Fue necesario que murieran diecisiete españoles en Herat para que el Ministro de Defensa confesara que en Afganistán se está librando una batalla contra el terror

hay que mantenerla significa que, si las tropas internacionales no estuviesen allí, si las nuestras no estuviesen allí, volvería a estallar el conflicto. La realidad, señor Presidente es muy clara: Afganistán es un lugar muy peligroso, es y ha sido siempre uno de los símbolos más importantes de la victoria del islamismo radical y del terrorismo yihadista.

Nuestras tropas están luchando contra ese enemigo, contribuyendo al esfuerzo internacional para derrotar al terrorismo, y usted no se lo ha dicho a la opinión pública española, no lo ha reconocido ante los ciudadanos. Y no lo ha hecho hasta ahora, porque temía que a los suyos y una parte de su electorado le abandonase. La verdad es así de sencilla y así de triste.

Sea usted claro, Sr. Presidente: diga a los españoles que en Afganistán no hay paz, que se está librando una durísima lucha contra el terrorismo, que es un lugar peligroso donde nuestras tropas, como todas las que están allí, corren serios peligros, dígales que allí estamos luchando por la libertad, no sólo de los afganos sino de todos los españoles; sea usted valiente y reconozca ante su electorado y sus socios parlamentarios que ésta no es una misión fácil y sin riesgos, reconozca usted que el incremento paulatino y constante de efectivos españoles en ese país ha sido un intento de tapar sus errores en otros terrenos; y reconozca usted que muchos de los terroristas que cometen terribles atentados en otras partes del mundo, pertenecen a las mismas organizaciones y que están inspirados por la misma ideología que los que actúan en Afganistán.

Y, sobre todo, diga a los españoles que aunque les haya engañado sobre el riesgo real que corren nuestros soldados, se han tomado todas las medidas para proteger su seguridad y se les ha dotado de todos los medios que exige la peligrosa misión que se les encomienda. Y esto último es tanto más importante desde que hemos sabido de su intención de incrementar sustancialmente, hasta una cifra en el entorno de los dos mil quinientos, el número de militares españoles en Afganistán.

Fíjese, Sr. Presidente del Gobierno, las paradojas de la vida. Con esa crítica facilona que Usted gasta, achacó al anterior gobierno que "militarizaba" su política exterior. Fíjese lo que son las paradojas de la vida. ¿Se da cuenta que, desde que Usted nació hasta hoy, ningún Presidente del Gobierno ha tenido tantos soldados españoles en el exterior como los que va a tener Usted?

Y vamos ya con la Cumbre de la Naciones Unidas. Cuatro grandes cuestiones estaban encima de la mesa :

¿En qué consiste esa misión de paz? ¿Por qué hay que defender la paz? ¿Y contra quién? Y ese quién ¿amenaza a la paz con su florido verbo o a cañonazos?

- El seguimiento de los llamados "objetivos del milenio"
- Asuntos relacionados con la seguridad internacional y el terrorismo.
- Derechos humanos y...
- La propia reforma de la ONU.

Mi Grupo Parlamentario otorga gran importancia a la consecución, en los plazos fijados, de los objetivos de la lucha contra la pobreza que se acordara en Nueva York en el año 2000, durante la llamada cumbre del Milenio. Para que podamos hacernos una idea de la magnitud de la tragedia a la que nos enfrentamos, piensen sus Señorías, que en el tiempo que lleva transcurrido de esta sesión parlamentaria han muerto mil doscientas personas en el mundo como consecuencia de la desnutrición. En el mundo mueren nueve millones de personas al año por falta de alimento.

Por desgracia, tenemos que constatar que los resultados prácticos de la cumbre en este terreno, no han provocado un mayor optimismo. Se avanza con mucha lentitud y da la impresión que se ha frenado el impulso que se le dio a estas cuestiones, tanto en Nueva York en el 2000, como en la Cumbre de Monterrey de 2002.

Por eso, cuando comparece Usted ante la Cámara nos trae la crónica de lo que han hecho… los demás. Tiene Usted la misma responsabilidad en el resultado de esta Cumbre que yo, que tampoco estuve

No podemos sentirnos satisfechos. Como tampoco podemos sentirnos satisfechos con la forma en que se desarrollan otras actividades. Hace un año Usted sumó España a la llamada Alianza contra el hambre, programa específico de una serie de países que querían hacer un esfuerzo especial y suplementario en esta materia.

Pues bien, aquí se ha encontrado Vd. Sr. Rodríguez Zapatero, con un buen ejemplo de la diferencia que hay entre la enunciación grandilocuente de un bello concepto y la articulación práctica del mismo. Sus socios de este club han considerado como su instrumento principal para la financiación de este Programa la creación de una tasa para los billetes de avión. Después de lo que dijeron algunos miembros de su gobierno, su Señoría no ha tenido mas remedio que presentar reparos, por las graves consecuencias que se derivarían sobre la economía española de una medida como esa.

Como muestra de su grado de influencia, sus socios siguen empeñados en ofrecerla y en dejarle a Vd. como una persona insolidaria. Con amigos como esos.... No digo nada.

Su Señoría, ha hecho especial hincapié, en cambio, en la importancia que para el desarrollo tienen las remesas que los emigrantes envían a casa y el incremento que este impacto positivo tendría si se pudieran reducir las comisiones por transferencias. ¿Le importaría a su Señoría ilustrar a la Cámara sobre las medidas concretas que a tal fin ha propuesto en su intervención en el encuentro de alto nivel sobre financiación del desarrollo?. Porque por lo que sabemos se limitó su Señoría a desarrollar una voluntariosa lista de buenos deseos para que el coste

DISCURSO DE MARIANO RAJOY / COMPARECENCIA SOBRE AFGANISTÁN Y LA ASAMBLEA DE LA ONU

de las remesas se reduzca. Un sinfín de buenas palabras y ni un solo instrumento práctico.

Sr. Rodríguez Zapatero, le insisto en el especial interés de mi Grupo Parlamentario por los objetivos del milenio y en el apoyo que de nosotros recibirá su Señoría para el impulso de los instrumentos eficaces que hagan posible su consecución durante esta próxima década.

En lo que tiene que ver con la Seguridad Internacional y la lucha contra el terrorismo, muy escasos resultados prácticos. Es dramático: Ningún acuerdo en lo referente al desarme, ninguno. Ningún acuerdo referente a la no proliferación de armas nucleares, ninguna; y nada que destacar en materia de lucha contra el terrorismo. O mejor dicho, algo muy a destacar: que todavía no hayamos sido capaces de ponernos de acuerdo, ni siquiera, en una definición de mínimos, que contempla al terrorismo como "el asesinato premeditado de civiles y no combatientes". Un aspecto positivo es la creación de la llamada Comisión de Consolidación de la paz.

Por cierto, que no estaría mal que Su Señoría informara a esta Cámara de cuáles son los países que se oponen a aceptar esta definición y las razones que alegan para ello. Señoría, un buen complemento práctico para entender mejor el concepto de la "Alianza de Civilizaciones". En materia de Derechos Humanos, un éxito reseñable: se reconoce que la comunidad internacional debe intervenir en los casos de flagrante genocidio y no permanecer impertérrita ante las matanzas de centenares de miles de personas, como ocurrió en Ruanda.

Por último, la necesaria reforma de la organización de las Naciones Unidas tendrá que esperar mejor ocasión. El núcleo central del problema, la composición del Consejo de Seguridad. Los llamados "cinco grandes" se niegan a renunciar a su capacidad de vetar e infinidad de países se oponen a la propuesta del Grupo de los 4 (Alemania, Japón, India y Brasil) de ampliar a 10 el número de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad.

En conclusión, Señorías, más ruido que nueces. Queda mucho trabajo por hacer. Y menos mal, Sr. Rodríguez Zapatero que las cosas no han ido del todo mal, como Ud. , dice, y la ONU puede seguir adelante, tiene Usted razón, porque si se le hubiera hecho caso a su amigo Chaves, estaríamos a estas horas recogiendo las banderas y subastando el edificio. Sería injusto responsabilidad a Su Señoría del magro resultado de esta Cumbre. Sería injusto y no voy a hacerlo. No puedo hacerlo porque en ésta, como en otras cumbres de la política internacional o de la Unión Europea, a Usted se le siente poco. Las cosas ocurren o dejan de ocurrir independientemente de su presencia de espectador simpático y sonriente que no quiere molestar.

Por eso, cuando comparece Usted ante la Cámara nos trae la crónica de lo que han hecho... los demás. Tiene Usted la misma responsabilidad en el resultado de esta Cumbre que yo, que tampoco estuve.

No ha querido usted extenderse en la cuestión de Afganistán que es un problema real, tangible y que nos cuesta vidas. Prefiere hablar de cuestiones evanescentes con tal de que suenen bien y le comprometan a poco, como eso que tanto le gusta de la Alianza de Civilizaciones. Me gustaría que un día tuviesemos un debate de este asunto, ahora dispongo de 20 minutos.

No quiero convertir esta sesión en un debate sobre teoría política, sociología o historia de las civilizaciones. Lo que usted sostiene es tan simple, tan inconsistente que me ahorra todo esfuerzo en ese sentido. Esas cosas que suenan bien y que no sirven para nada se aprueban en la ONU por mera cortesía. Ni siquiera saben que lo usted pretende es luchar contra el terrorismo mediante esa alianza y si lo saben les da igual.

Lo que usted sostiene es tan simple, tan inconsistente que me ahorra todo esfuerzo en ese sentido. Esas cosas que suenan bien y que no sirven para nada se aprueban en la ONU por mera cortesía. Ni siquiera saben que lo usted pretende es luchar contra el terrorismo mediante esa alianza y si lo saben les da igual

En estas cosas, no hay nada más fácil que emitir grandes y bellas palabras. Usted lo hace continuamente. Lo malo es trasladarlas a la realidad. Fíjese con qué entusiasmo se apuntó usted al Club contra la Pobreza; pero cuando le han pedido que eleve el precio de los billetes de avión se ha negado.

Además es que esta historia de las civilizaciones siempre ha tenido mucho éxito en la ONU entre los menos influyentes. Porque esto no ha nacido con usted. Lo suyo no es más que un refrito de ideas ajenas. Una de esas cosas que le pasa el señor Moratinos y que usted coge porque le suena bien. La idea se le ocurrió hace más de treinta años a Roger Garaudy, un destacado miembro del Comité Central de Partido Comunista Francés que dejó el comunismo y creó la Fundación de las Tres Culturas. Sin duda el señor Moratinos lo conoce bien. Claro que Garaudy fue más consecuente que su señoría: lo primero que hizo fue convertirse al Islam.

Después de Garaudy se discutió eso del diálogo de civilizaciones en el seno de la UNESCO que es muy proclive a este tipo de temas. Después lo promovió el entonces presidente de la República Islámica de Irán, Mohamed Jatamí, y viene usted a vendérnoslo como una gran novedad. El año 2001, antes de que el señor Moratinos le intoxicara con estas cosas, fue declarado por la ONU Año del diálogo de Civilizaciones. Los terroristas lo celebraron con el atentado contra las torres gemelas de Nueva York.

Ya ve usted que la cosa viene de lejos. Lo único que le pido, dado que usted apela a este ungüento mágico para combatir al terrorismo, es que sea sincero. ¿Por qué tiene usted tanto miedo siempre a decir la verdad? Explique a quienes se le arriman que lo que usted pretende es combatir el terrorismo: combatir y erradicar el terrorismo. Porque pudiera ocurrir que se le arrimen algunos pensando que usted, en su vocación tercermundista, pretende fomentar un club de encuentros para marginados. Es lo malo de las posiciones ambiguas: permiten que a uno le tomen como coartada o como compañero de viaje.

Y explique también, en especial a los españoles, cómo opera ese ungüento contra Al Qaeda, contra los talibanes o contra quienes ensangrientan cualquier posibilidad de entendimiento entre judíos y palestinos. Tómese el tiempo que necesite, pero explíquelo porque, de momento, lo que usted dice no se entiende, ni aquí ni afuera. Claro está que tampoco le han hecho mucho caso. No he leído nada sobre ello en la prensa internacional y toda la atención que ha recibido en la ONU se resume en una línea del documento final.

Nosotros no tenemos la culpa, señoría, de que el mundo entre en conflicto abierto con fundamentalismos ideológicos o religiosos anclados en un pasado cavernícola. Nos atacan con saña quienes se han empeñado en conservar el mundo en los únicos términos de barbarie que su intransigencia fanática admite.

No es la riqueza, señoría, no es el mar de injusticia universal. No mezcle usted las cosas. La lucha contra la pobreza no necesita el argumento del terrorismo. No nos persiguen por ser nosotros ricos ni porque sean ellos pobres. Ni siquiera nos persiguen los más pobres: hay pocos terroristas en Eritrea y muchísimos que se alimentan del petrodólar. Nos persiguen porque somos un enemigo real. Nos persiguen porque detestan el sistema de valores que caracteriza a la civilización del siglo XXI. Lo saben.

No hay lucha entre civilizaciones. Lo que hay es unos fanáticos que con el terror quieren oponerse a un sistema de valores e ideas.

Hay quienes han tachado a la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, de instrumento de dominio, opresión y hegemonía de Occidente. ¿Cree usted de verdad que con quienes sostienen semejante disparate, se puede forjar una alianza? No logro imaginar a qué valores piensa usted renunciar a cambio y, menos aún, ante qué barbaridades está dispuesto a hacer la vista gorda.

No hay lucha entre civilizaciones. Lo que hay es unos fanáticos que con el terror quieren oponerse a un sistema de valores e ideas

Nosotros no combatimos contra culturas ni contra religiones, señoría: combatimos contra los terroristas. No defendemos ideas europeas o norteamericanas. Defendemos una idea del hombre y de la mujer, de su dignidad y de sus derechos que vale para todo el universo. Y la defendemos de acuerdo y en alianza real con todas las personas de todos los países que son capaces de razonar. Porque son ideas civilizadas que están por encima de cualquier consideración étnica, religiosa o ideológica.

Me hubiera gustado tratar otras cuestiones, pero no voy a poder porque mi tiempo está ya consumido. Lamento, Sr. Rodríguez Zapatero, que su empeño en mezclar las cosas y su peculiar manera de entender el respeto a esta Cámara nos impida abordar nada con la atención que se merece».

DISCURSO DE MARIANO RAJOY / PRESENTACIÓN DEL LIBRO "RAYMOND ARON: UN LIBERAL RESISTENTE"

Inconsistencia, debilidad y ausencia de rumbo en la política exterior de Zapatero

«Quiero empezar agradeciendo a José María Aznar sus afectuosas palabras y a FAES su invitación de presentar este libro dedicado a la memoria ejemplar de Raymond Aron. Presidente, en el campus de Navacerrada dije que FAES tiene por delante una tarea muy importante dentro del quehacer del Partido Popular. Este acto forma parte de esa tarea. Con él, FAES libra una batalla de calado que trata de romper el dominio de los resortes de la acción cultural que todavía retiene la izquierda tras el derribo del Muro de Berlín. Un dominio que hace posible que siga fijando buena parte del lenguaje, los autores, los conceptos y los temas que marcan el debate en torno a la cultura en el seno de las sociedades abiertas.

Con este magnífico libro que hoy presentamos, FAES ha ganado una batalla. Ha conseguido reivindicar la figura de un intelectual liberal de primerísimo orden. Un francés comprometido con la libertad. Un pensador heterodoxo que se enfrentó al totalitarismo comunista cuando no estaba de moda hacerlo; que luchó sin desfallecer por la libertad y por los valores del liberalismo cuando la izquierda los criticaba e impugnaba sin remilgos.

Algo, por cierto, que hoy sigue tratando de hacer, aunque de otra manera, tal y como pone de manifiesto el telón de silencio con el que ha transcurrido este año sin que nadie desde las filas de la izquierda se haya dignado a dedicar algún elogio a Raymond Aron mientras, eso sí, se ha ensalzado una y otra vez la controvertida figura de su oponente, Jean-Paul Sartre.

Me parece éste un dato relevante del valor que tiene este libro que, por cierto, ha coordinado otro liberal a quien conozco muy bien ya que es uno de mis colaboradores: José María Lassalle. Enhorabuena por tanto por la iniciativa. Con ella, y gracias al apoyo insustituible de FAES, el público en lengua española tiene a su disposición un trabajo excelente que, en el año del centenario del nacimiento de Aron y Sartre, permite que visualicemos la figura del primero y, por contraste, la del segundo en sus justos términos históricos.

Gracias a este libro testimoniamos desde FAES y el Partido Popular nuestra admiración por alguien que forma parte de nuestra tradición política. Alguien que como Popper, Hayek o Berlin se ubica en las raíces intelectuales de nuestra acción política como partido de centro-derecha.

Por eso el acto de hoy es importante. Y por eso quiero agradecer a todos ustedes su presencia aquí. Con ella expresamos nuestro reconocimiento hacia un defensor de la libertad que dio todo cuanto era y tenía por ella.

También hoy hay quienes desde la desorientación y la obsesión por el compromiso mal entendido, eso que algunos llaman "talante", pretenden anestesiar a sus sociedades frente a nuestros más graves enemigos

Aron fue un intelectual que pensó con lucidez y valentía sobre la complejidad del mundo nacido de la Segunda Guerra Mundial haciendo del mismo un diagnóstico preciso con su famosa tesis de "paz imposible, guerra improbable". Una complejidad que, todo hay que decirlo, no difiere demasiado a la que caracteriza el nuevo siglo ya que, si bien las circunstancias son muy otras, lo cierto es que las democracias siguen teniendo ante sí un horizonte lleno de inquietudes y amenazas, pero esta vez de la mano de un terrorismo islamista que trata de desestabilizar la pujante vitalidad de las sociedades abiertas.

De ahí la actualidad de Aron ya que su pensamiento se centra en tres ejes políticos todavía hoy vigentes: su profunda e inequívoca vocación europea, su respaldo al vínculo transatlántico y la defensa de los principios y valores de la democracia, la libertad, la tolerancia y el pluralismo. Muchos no le entendieron, incluso lo censuraron. Sin embargo, su valentía y su coraje resultaron inspiradores para millones de luchadores por la democracia, deseosos de empaparse de la frescura de las ideas de un veterano liberal.

Como en época de Arón, también hoy hay quienes desde la desorientación y la obsesión por el compromiso mal entendido, eso que algunos llaman "talante", pretenden anestesiar a sus sociedades frente a nuestros más graves enemigos. En este sentido la política exterior del gobierno socialista de España es, por así decirlo, una fotografía en negativo del pensamiento de Raymond Aron. Frente al compromiso inequívoco del uno, el pasteleo y el carácter acomodaticio de otros. Frente a la solidez de las convicciones y de las ideas de gentes como Aron, la inconsistencia, la debilidad, la ausencia de rumbo y de horizonte de otros.

Cada vez con mayor claridad podemos hablar hoy de unas zonas erróneas de nuestra política exterior. La primera de ellas ha sido enfrentar como realidades irreconciliables a Europa y a los Estados Unidos. La mezcla de antiamericanismo y de ignorancia ha resultado aquí explosiva. En este sentido, creo que podemos describir a nuestro presidente Zapatero –y seguro que, en el fondo, no se molestaría por ello- como un producto actualizado de aquella vieja "obsesión antiamericana" que con tanta precisión ha descrito otro intelectual francés cercano a Aron, Jean François Revel, por cierto, colaborador del libro que hoy presentamos.

Un segundo error está en su política europea. Concretamente en su irresponsable apuesta por modelos en gran medida superados, tal y como evidencia su entrega rendida al eje Chirac-Schroeder. Nuestra apresurada renuncia al peso de España en Niza a cambio de nada indica su nivel de compromiso con los intereses generales de nuestro país. Este hecho, sumado a su respaldo a la voladura del Pacto de Estabilidad o su irrelevancia en la negociación de las llamadas Perspectivas Financieras, son tres hitos inadmisibles en la política europea de nuestro Gobierno. En ellos se aprecia claramente el olvido de que la construcción europea no se hace a base de concesiones gratuitas sino de negociaciones y compromisos en los que se respeten los intereses básicos de los estados.

Hay que hacer más esfuerzos para consolidar e impulsar la solidez y buen nombre de la "marca" España. Y no sólo por razones económicas, que las hay y son muy importantes, sino por motivos culturales, lingüísticos y sociales también

El tercer error de nuestro gobierno se ubica en el Continente Americano. Su laxitud, tibieza y permisividad ante regímenes totalitarios, como el de Cuba, han dado legitimidad y credibilidad a los tiranos frente a los oprimidos. Por otra parte, en Venezuela, un gobierno legítimo y democráticamente elegido ha entrado en una preocupante espiral totalitaria. De hecho, el régimen de Hugo Chávez es un factor de inestabilidad en la región.

Y aquí habría que preguntarse en qué medida nuestro presidente Zapatero no ha contribuido a que así sea con sus abrazos y, sobre todo, con la ausencia de una actitud exigente, firme y crítica de un país de referencia en toda Iberoamérica como es España. Un cuarto error de nuestro gobierno ha sido, y es, el haber predicado la Alianza de Civilizaciones como una especie de panacea a los problemas de seguridad que exhibe el planeta desplegando para ello una estrategia efectista y demagógica.

No voy a hablar de lo que en la práctica ha significado hasta ahora esta manida propuesta que, como ya dije la semana pasada en el Congreso, tan sólo ha obtenido una frase y media en el largo documento final de la Cumbre de la ONU que ocupa 35 páginas. Me limitaré a decir que más nos hubiera valido ser un poco más modestos y dedicarnos a fortalecer nuestras relaciones con aquellos socios, aliados y vecinos que se enfrentan muchas veces a los mismos riesgos, amenazas y desafíos que nosotros.

Hubiera sido más útil tratar de promover un convenio global de lucha contra el terrorismo en el seno de Naciones Unidas. Les recuerdo en este sentido que el gobierno del Partido Popular, por ejemplo, impulsó firmemente la creación de una Dirección General del Comité Antiterrorismo del Consejo de Seguridad, cargo que desempeña en estos momentos un español.

El quinto error tiene que ver con Marruecos y el Sáhara. De hecho, a él le corresponde en exclusivo el mérito de enterrar la tradicional doctrina española de neutralidad activa en el contencioso del Sá-

DISCURSO DE MARIANO RAJOY / PRESENTACIÓN DEL LIBRO "RAYMOND ARON: UN LIBERAL RESISTENTE"

hara Occidental y de sembrar la confusión sobre la posición del gobierno que, por cierto, se jactaba de solucionar el contencioso en seis meses.

Por otra parte, y esto me parece muy grave, se falta a la verdad cuando se afirma que se ha recuperado la buena relación con Marruecos. Nuestro vecino ha sido siempre, y no sólo ahora, una prioridad para todos los gobiernos democráticos de España, lo cual no significa renunciar a nuestras posiciones de principio.

Con Gibraltar, la política socialista nos ha llevado a otro gravísimo error: crear un foro tripartito que coloca a la colonia prácticamente en pie de igualdad con los gobiernos de Londres y de Madrid e, incluso, que le otorga derecho de veto es inadmisible. Basta ver la euforia del Sr. Caruana para comprobarlo.

Un octavo error estriba en olvidar reiteradamente que la influencia y fortaleza de España en el mundo dependen de su prestigio y buen nombre, algo que tendría que tener presente a la vista de la pobre cuenta de resultados que exhibe la caída de la inversión exterior en nuestro país.

Hay que hacer más esfuerzos para consolidar e impulsar la solidez y buen nombre de la "marca" España. Y no sólo por razones económicas, que las hay y son muy importantes, sino por motivos culturales, lingüísticos y sociales también. Aquí, hay que recordar a nuestro gobierno que la cultura en español es un poderoso instrumento de influencia sobre 500 millones de personas que tienen al castellano como su lengua materna, siendo 45 los millones de hispanos que la hablan en los Estados Unidos.

La cultura, la historia y el arte de nuestro país, sus profundas vinculaciones con América, de norte a sur, y el Pacífico, así como con un número importante de países europeos, hace de España un actor de proyección cada vez mayor que exige de quien la gobierna una mayor concienciación acerca de la importancia de salvaguardar su prestigio.

La Política Exterior nunca fue materia de debate social en España hasta que Zapatero convirtió al desencuentro hispano-marroquí de 2002 en uno de los principales ejes de crítica y desgaste al anterior gobierno. Desde esa deslealtad se empezó a fraguar la quiebra de los consensos básicos construidos en los inicios de la Transición. Algo que yo traté de restablecer ofreciendo un Pacto de Estado sobre Política Exterior. El Sr. Zapatero hizo caso omiso de él. Quizá porque la política exterior no le interesa o porque sencillamente no tiene demasiadas ideas sobre ella y no quiere ponerse en

José María Aznar y Mariano Rajoy, en el acto de FAES

evidencia, aunque los errores descritos aquí demuestran que ideas tiene, pero son muy malas para los intereses de España.

Por eso, aprovechando el contexto que me brinda la presentación de este libro dedicado a un pensador de la política internacional de la talla de Aron, me gustaría proponer una serie de ideas en torno a la política exterior de España. **Lo prioritario** es recuperar la sensatez y la prudencia. Volver al cauce de las políticas alineadas, moderadas, equilibradas, propias de cualquier democracia occidental. **En segundo lugar**, es fundamental recuperar una sólida

Se trata en definitiva, de recuperar el rumbo de seriedad y sensatez que un día trazaron los protagonistas de la Transición, de establecer un escenario que permita a nuestro país mostrarse como lo que es en el mundo: una de las sociedades abiertas más prósperas y desarrolladas del planeta

relación basada en la confianza con los Estados Unidos, primera potencia del planeta y con la que coincidimos en los mismos ideales, valores y principios.

Como señalaba Aron, el europeísmo no puede ser blandido como un arma contra nuestros aliados de la otra orilla del Atlántico. Europeísmo y atlantismo son realidades complementarias y mutuamente beneficiosas.

Tercero. Hay que retomar una política europea que defienda eficazmente los intereses de España y que apoye el proceso de integración contribuyendo a sacar a la UE de su actual situación de estancamiento.

Hay que concentrarse en las reformas económicas que aseguren el crecimiento; hay que acordar las Perspectivas Financieras y hemos de lograr una UE que sepa abordar el fenómeno de la inmigración y que afronte con éxito la amenaza del terrorismo y del crimen organizado. También hemos de ser capaces de acercar la construcción europea a los ciudadanos, en especial a los jóvenes mediante un ambicioso ejercicio de pedagogía.

Cuarta. Hay que establecer la sensatez en las relaciones con América Latina. El diálogo con el régimen de Castro y el de Hugo Chávez debe ser firme y exigente, sin renunciar a nuestras responsabilidades como democracia influyente en Iberoamérica. Apoyar la democracia, el fortalecimiento institucional, el crecimiento económico, la lucha contra la pobreza y la desigualdad y la integración social en América Latina resulta otra prioridad. Hay que estar vigilantes frente al populismo y las dictaduras, denunciar sus abusos y aislar, si fuera preciso, a sus responsables. Apoyar a las empresas y empresarios españoles, que en ese continente han hecho una apuesta estratégica, por interés económico sin duda, pero también con una generosa aportación social y una voluntad de permanencia y servicio en absoluto especulativos.

Quinta. Adoptar el liderazgo que a una nación como la nuestra corresponde en el Mediterráneo, en especial el Magreb, sin grandilocuencia, sin exageraciones y sin claudicaciones. España tiene que ser, por así decirlo, la embajadora del Magreb y el Mediterráneo en Europa y en América. Un Mediterráneo próspero, estable y en el que triunfen los derechos humanos y la democracia es básico para España.

Sexta. Como aplaudiría sin duda nuestro querido Aron, la defensa y promoción de la democracia, la libertad, el pluralismo y los derechos humanos en el mundo debe ser el hilo conductor de una política exterior española a la altura de los desafíos del siglo XXI. Tanto en el marco bilateral como en los planos regional y global debemos fortalecer la lucha contra el terrorismo, el crimen organizado y la proliferación de armas de destrucción masiva que suponen ya hoy los mayores riesgos y amenazas a los que se va a enfrentar el mundo en este siglo que comienza.

Para lograrlo hay que continuar reforzando los órganos correspondientes de las Naciones Unidas, como el Comité Antiterrorista o el Comité especial para la lucha contra Al Qaeda, o EUROPOL en el ámbito de la Unión Europea y mejorar los intercambios de información entre los servicios de inteligencia.

Séptima. Es hora de reivindicar un multilateralismo eficaz que apoye una reforma juiciosa y equilibrada del sistema de Naciones Unidas. En este sentido, conviene insistir en la necesidad de que, si se le dotara al Consejo de Seguridad de nuevos miembros permanentes, la UE sea uno de ellos.

Octava. El fortalecimiento, desde el respeto mutuo de nuestros vínculos de amistad y cooperación con Marruecos, ha sido siempre una prioridad para España y así debe seguir siendo. España desea la prosperidad y la estabilidad de este país. Esto requiere el avance de la democratización, el pluralismo y el pleno respeto de los derechos humanos.

Novena. Corregir las concesiones hechas por el Gobierno Socialista en lo relativo a Gibraltar.

Décima. Desarrollar una política cultural, lingüística y de cooperación ambiciosa, de estado, no politizada y alejada del amiguismo partidista. Tenemos que aprovechar la inmensa sinergia que provoca nuestra lengua, cultura, historia y arte, como instrumento de presencia e influencia de alcance global.

El Partido Popular apoya firmemente los objetivos del "desarrollo del milenio" que acaban de verse reafirmados en la Cumbre de Naciones Unidas en Nueva York. Hay que definir una cooperación contra la pobreza ambiciosa y eficaz que tenga en cuenta a las prioridades de la política exterior española. En este sentido, hay que colocar en el centro de nuestro interés y apoyo a las naciones más pobres de Latinoamérica, aunque sin olvidar, por supuesto, al continente africano, pues, mientras África siga sumida en la postración y el caos, Europa no podrá sentirse tranquila en su conciencia.

Undécima. Ha de prestarse especial atención a nuestras empresas en el exterior. El déficit comercial español no cesa de crecer. Es imprescindible que los productos españoles sean competitivos y también conocidos en los mercados mundiales. En este contexto quiero insistir en la importancia de fortalecer nuestras relaciones con Asia, con la que tenemos un enorme déficit comercial. Quiero recordar que estamos todavía pendientes de que el Go-

Lo prioritario es recuperar la sensatez y la prudencia. Volver al cauce de las políticas alineadas, moderadas, equilibradas, propias de cualquier democracia occidental

bierno presente un plan especial de acción para Asia, tal y como en su día anunciaron. El Gobierno del que yo formé parte sí lo tuvo y entre otras cosas se promovió la apertura de la Casa de Asia en Barcelona y el reforzamiento del despliegue diplomático de España en ese continente cuya importancia en el mundo no hace más que crecer. Se trata en definitiva, de recuperar el rumbo de seriedad y sensatez que un día trazaron los protagonistas de la Transición, de establecer un escenario que permita a nuestro país mostrarse como lo que es en el mundo: una de las sociedades abiertas más prósperas y desarrolladas del planeta; una democracia consolidada, capaz de asumir responsabilidades que estén en sintonía con los países del Occidente libre al que pertenecemos.

Seguro que a Raymond Aron le disgustaría la política exterior del gobierno socialista. Seguro que le hubiera dedicado muchas líneas de crítica en sus análisis de política internacional en sus libros y en sus artículos periodísticos. Desde luego que como profesor universitario hubiera suspendido las pruebas de aptitud que han demostrado tener el presidente Zapatero y su ministro Moratinos.

Quizá estos apuntes que acabo de suministrarles con este breve bosquejo de política internacional del Partido Popular puedan ayudarles algo ahora que comienza el nuevo curso político. Aunque, todo hay que decirlo, me temo que no va a ser así dado el pertinaz empeño que tiene nuestro gobierno de agrandar los problemas hasta límites insospechados».

El presidente del PP asiste en París a la Convención de la UMP

Rajoy apuesta por abrir un periodo de reflexión en Europa

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, analizó en París la situación de la UE tras los resultados de los referenda en Francia y Holanda y defendió la necesidad de abrir un periodo de reflexión. En su intervención en la Convención de la UMP sobre Europa, Rajoy analizó la naturaleza de la crisis de la UE y explicó lo que, a su juicio, se debe hacer para superarla.

El presidente del PP subrayó que la Unión se encuentra en una fase de bloqueo que puede conducir a una profunda crisis. Recordó los rechazos a la Constitución Europea registrados en Francia y Holanda o la fuerte abstención cosechada en España y apostó por interpretarlos como "sabios avisos democráticos" para enderezar el proyecto comunitario. "Los rechazos a la Constitución europea son una realidad que debemos afrontar con madurez y sentido de la responsabilidad", aseguró.

"Los rechazos a la Constitución europea son una realidad que debemos afrontar con madurez y sentido de la responsabilidad"

En este sentido, Rajoy subrayó que el éxito de la ampliación de la UE y las reformas propuestas están íntimamente ligados a su crecimiento económico. Así, lamentó que la economía europea sea incapaz de responder a los desafíos generados por la globalización, el cambio tecnológico, la emergencia de países como China o la India o la deslocalización. "Hoy, la Unión es incapaz de compaginar de forma armoniosa los tres vértices sobre los que descansa el modelo económico europeo, la estabilidad, el crecimiento y la cohesión. Sin estabilidad no hay crecimiento y sin crecimiento no hay solidaridad posible", aseguró.

Esta débil situación económica europea está relacionada con la ausencia de liderazgo para impulsar las reformas estructurales necesarias. Rajoy ha subrayado que dicha falta de liderazgo se ha demostrado en el incumplimiento del Pacto de Estabilidad y Crecimiento y en la incapacidad del último Consejo Europeo de lograr un acuerdo sobre las Perspectivas Financieras 2007-2013. "Una Unión que no crece, una Unión sin presupuesto, una Unión que ni siquiera ha sido capaz de definir sus fronteras revela una falta de confianza, de liderazgo y de credibilidad", añadió.

Mariano Rajoy, durante su intervención en París en la Convención de la UMP

IDENTIDAD EUROPEA

Para salir de la crisis, Rajoy apostó en primer lugar por analizar la identidad europea y adaptarla a los nuevos tiempos. Así, defendió la idea de la UE como una unión de valores, de solidaridad y de cohesión entre sus Estados y sus ciudadanos y no únicamente una zona de librecambio o un mercado común. "Los problemas que padece en la actualidad se explican en parte porque nos hemos alejado del espíritu de los padres fundadores de Europa. Tenemos que ser más ambiciosos, más generosos, dotar a la Unión de más medios y hacerla más presente y abierta hacia el mundo", aseguró.

En este sentido, valoró la existencia en el Partido Popular Europeo de un proyecto común, "todo lo contrario a una izquierda incapaz de acordar propuesta alguna porque la división sobre Europa y sobre muchas cosas más es lo característico de su acción política".

Las prioridades, a juicio de Rajoy, son conseguir que la Unión recupere el crecimiento económico; aumentar la presencia de Europa en el mundo; construir un Espacio de Seguridad, Libertad y Justicia; resolver la situación de bloqueo del Tratado Constitucional y crear un grupo de trabajo que analice los aspectos más acuciantes.

CRECIMIENTO ECONÓMICO

Para que Europa consiga crecimiento económico, Rajoy apostó por recuperar la estabilidad macroeconómica, defender la independencia del Banco Central Europeo para asegurar la estabilidad de los precios, volver a la senda del equilibrio presupuestario y aprobar unas Perspectivas Financieras que consoliden la solidaridad y la cohesión territorial de la UE.

En este sentido, rechazó que en el marco de la negociación de las futuras Perspectivas Financieras se modifique el Acuerdo sobre Política Agrícola Común, vigente hasta 2014.

Asimismo, apuesta por que la Unión cree las condiciones necesarias para asegurar el crecimiento económico. Para ello, es necesario poner en marcha proyectos europeos concretos de I+D, con fondos determinados por criterios de excelencia y cohesión territorial; potenciar las políticas activas de empleo y la formación profesional; y fomentar la innovación de las pequeñas y medianas empresas. A su juicio, el sector servicios, que representa más del 70% del empleo y del valor añadido de las economías europeas, debe ser objeto de una mayor atención. Rajoy defendió la reforma de los mercados de servicios y la necesidad de adoptar políticas de educación e innovación para ofrecer un marco fiscal y laboral que permita la existencia de una competencia leal.

Por último, defendió las reformas y las privatizaciones y puso como ejemplo el Gobierno español de las dos pasadas legislaturas en las que España generó la mitad del empleo que se creó en toda la Unión. "Las reformas funcionan, lo difícil es tener el coraje para acometerlas", afirmó.

PRESENCIA EN EL MUNDO

En su intervención, Rajoy destacó la necesidad de construir una Europa con una mayor presencia en el mundo. En este sentido, advirtió que no habrá una política exterior comunitaria si no existe cohesión entre los Estados miembros y reiteró que Europa no puede definirse por oposición a los Estados Unidos con los que comparte unos mismos principios y valores.

Considera necesario realizar un esfuerzo pedagógico para acercar Europa a los ciudadanos

Así, apostó por crear mecanismos de concertación y debate y reconstruir el vínculo existente entre ambos territorios.

Otra de las prioridades de la Unión, a juicio de Rajoy, debe ser la construcción de un Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia. El presidente del PP defendió la inmigración legal, apostó por favorecer la integración de los inmigrantes en sus países de acogida y lamentó que la izquierda "se enrede en sus hipócritas teorías de salón".

En su intervención, denunció los peligros de la inmigración ilegal y de las regularizaciones masivas que consideró un gran error y una grave irresponsabilidad.

En su intervención, Rajoy reiteró que "al terrorismo se le derrota con las armas del Estado de derecho, plantándole cara y no mostrando debilidad alguna y todo lo demás es un error".

Constitución europea

Rajoy defendió la necesidad de abrir un periodo de reflexión tras los resultados de los referenda y señaló que una de las razones del fracaso de la Carta Magna europea fue la falta de una labor preconstitucional porque faltaron esfuerzos para explicar a dónde se iba.

Para paliar dicha ausencia, propuso la creación de un grupo de trabajo que debería, en primer lugar, definir ese esfuerzo preconstitucional, así como los objetivos y los aspectos esenciales de la UE. Entre ellos, Rajoy citó las reformas económicas encaminadas a conseguir el pleno empleo, la inmigración, la lucha contra el terrorismo y la delincuencia organizada, la reflexión sobre los límites y las fronteras de la UE y el envejecimiento de la población europea.

Este grupo de trabajo también debería dedicarse a las cuestiones institucionales porque una Europa de 25 miembros no se puede gestionar de la misma forma que una de 15. Rajoy apostó por diseñar nuevas vías de impulso para todos.

Asimismo, debería concentrarse en el Presupuesto comunitario porque los recursos actuales de la UE son escasos, confusos y faltos de transparencia y provocan sentimientos de injusticia. "Por ello, creo que es necesario reflexionar sobre este asunto", destacó.

Por último, el grupo de trabajo debería realizar un esfuerzo pedagógico sobre la UE. "Abandonemos el discurso de las élites infalibles, aparquemos la soberbia de preguntarnos cómo explicamos el proceso y bajemos a la calle a preguntar qué Unión quieren los ciudadanos", afirmó.

El PP presenta un plan para modernizar la Guardia Civil ante la falta de iniciativa del Gobierno

El Partido Popular ha presentado en el Senado un plan completo de medidas para mejorar el servicio que presta la Guardia Civil así como las condiciones de trabajo de sus agentes. Se trata de una iniciativa legislativa de ocho puntos, entre los que destacan los relativos a la equiparación salarial de los guardias con otros funcionarios de otros cuerpos, el mantenimiento del despliegue actual del Cuerpo, que se dediquen 1.000 millones de euros a mejorar y construir cuarteles y que se dote con 4.000 efectivos anuales al Instituto durante los próximos cinco años.

Según el portavoz de Interior del PP en el Senado, Ignacio Cosidó, este Plan es la respuesta a la inoperancia y falta de iniciativa del Gobierno en relación a la Guardia Civil. "O se empiezan a tomar medidas para mejorar las condiciones de este Cuerpo, continuando el proceso de modernización impulsado por los gobiernos del PP, o será la continuidad del mismo, además de la propia seguridad ciudadana, las que estén en juego", señaló Cosidó.

Esta moción es consecuencia de una interpelación que el propio Cosidó debatió con el ministro del Interior, José Antonio Alonso, en el último pleno de la Cámara. "La política balbuceante del Gobierno, donde nada se dice claramente y donde no se hace nada –explicó el senador del PP-, quedó patente en las palabras y también en los silencios del ministro, que nuevamente volvió a dejar más dudas que certezas, ya que no respondió a ninguna de las incertidumbres que él mismo ha creado sobre la Guardia Civil".

Ignacio Cosidó

INSTITUCIÓN ESENCIAL

Por todo ello, el Grupo Popular del Senado ha recogido en una moción sus propuestas para la mejora del servicio que realiza la Guardia Civil. "Se trata del Cuerpo de Seguridad con mayor número de efectivos de nuestro país, con el más amplio despliegue y con el mayor número de atribuciones", explica el PP en su iniciativa, que define a la Benemérita como una "institución esencial para la defensa de los derechos y las libertades de los ciudadanos".

Las medidas contenidas en la moción se articulan a lo largo de ocho puntos. El primero de ellos es el que propone al Gobierno que mantenga el actual despliegue de la Guardia Civil, como mejor garantía de proximidad al ciudadano. En segundo lugar, se plantea al Ejecutivo que cumpla con el compromiso electoral del PSOE sobre la plena equiparación retributiva de la Guardia Civil con el resto de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en los Presupuestos de 2006.

La aprobación de un Plan de Construcción y Mejora de Cuarteles, con una dotación mínima de 1.000 millones de euros, a realizar en cinco años, constituye el tercer punto de la moción. En cuarto lugar, se insta a la puesta en marcha de un Plan de Recursos Humanos que incluya una Oferta Pública de Empleo de 4.000 efectivos anuales, también en los próximos cinco años.

VERDADERAS INTENCIONES

Con el quinto epígrafe se entra en el capítulo social, en el que se pide un incremento de los créditos en Acción Social, hasta alcanzar el uno por ciento de la masa salarial. El sexto punto es el que exige al Gobierno que remita al Senado antes de un mes un calendario de desarrollo normativo para la Guardia Civil que permita la adaptación a la legislación vigente y la mejora de las condiciones de servicio de los guardias. En séptimo lugar, se propone que se elabore una normativa para el reparto del complemento de productividad, que garantice la total objetividad y publicidad del reparto del mismo. El último punto contiene la exigencia de que el Gobierno apruebe antes de tres meses un real decreto en el que regule las misiones militares de la Guardia Civil.

Para Cosidó, "el voto que emita el Grupo Socialista será una prueba de las verdaderas intenciones del Gobierno respecto a la Guardia Civil y una demostración de si su programa electoral se redactó para aplicarlo desde el Gobierno o desde la oposición".

El PP denuncia la falta de control en la frontera de Algeciras durante la operación "Paso del Estrecho"

El Partido Popular denunció en el Senado la falta de control que ha existido en la última operación "Paso del Estrecho" en la frontera de Algeciras, por la que más de un millón y medio de magrebíes han entrado en España. Así lo ha señalado el senador del PP por Palencia, José Antonio Sacristán, que ha debatido, en el formato de pregunta oral en pleno, con el ministro del Interior.

Sacristán acusó al Gobierno de no haber previsto los medios necesarios mínimos para garantizar, con unas condiciones de seguridad aceptable, la entrada de ciudadanos extracomunitarios por lo que constituye la entrada Sur en la Unión Europea, e hizo suya la denuncia realizada por la Confederación Española de Policía, que informó de que al menos 650.000 personas de las que habían atravesado el paso de Algeciras lo habían hecho sin que se controlase su identidad. "Por tanto no sabemos si había fugitivos buscados por INTERPOL, presuntos terroristas o inmigrantes ilegales, narcotraficantes, etc.", explicó Sacristán.

La inacción del Gobierno está propiciando el aumento del terrorismo callejero

El senador del PP por Álava, José Manuel Barquero, durante la sesión de control al Gobierno en el Senado, que "por acción u omisión del Gobierno de Zapatero se puede crear el ambiente político y social favorable para la activación del terrorismo callejero y, lamentablemente, creo que esto ha sucedido".

El senador alavés realizó una pregunta oral en el Pleno del Senado al ministro del Interior, José Antonio Alonso, sobre las causas que, a juicio del Ejecutivo socialista, han favorecido al aumento del terrorismo urbano en el País Vasco. Según ha indicado el senador popular, es un hecho contrastado el incremento de la llamada "kale borroca" durante el año 2005, respecto a los años anteriores. En este sentido, José Manuel Barquero ha señalado que en la disminución de la violencia callejera durante los años anteriores ha tenido que ver, sin duda, la política antiterrorista llevada a cabo por los Gobiernos del Partido Popular. A lo largo de su intervención, el senador popular por Álava enumeró algunas de las razones por las cuales se ha producido este aumento del terrorismo callejero.

El PP reclama a la ministra de Medio Ambiente más inversiones en obras hidráulicas en los PGE-2006

El portavoz del PP en la Comisión de Medio Ambiente del Senado, Javier Sopeña, reclamó a la ministra del ramo, Cristina Narbona, que los Presupuestos Generales del Estado incluyan partidas para las obras hidráulicas, ya que la sequía que comenzó a detectarse en el mes de octubre de 2004 ha llevado al Gobierno a gastar 400 millones de euros (casi 70.000 millones de pesetas) en la ejecución de obras de emergencia. Durante el transcurso de una interpelación a la ministra, el senador popular indicó que desde esa fecha, en la que según Narbona empezaron a trabajar en esta línea, las condiciones se fueron confirmando, pero según afirmó, "tuvieron tiempo de incluir muchas de estas obras en los PGE y con la confirmación del invierno tramitarlos por el sistema normal".

Sopeña explicó que, según la Ley de Contratos del Estado, una emergencia es una catástrofe instantánea, que permite contratar sin publicidad, sin concurrencia e incluso sin asignación de crédito. En este orden de cosas, anunció que su partido va a pedir información sobre la tramitación administrativa de las adjudicaciones que Medio Ambiente ha llevado a cabo por el procedimiento de urgencia. El senador asturiano quiso dejar claro que el Partido Popular no está en contra de que se ejecuten estas obras, pero es partidario de investigar la tramitación de las mismas.

El PP pide a Calvo que cumpla sus promesas al Cine y aumente"de verdad" sus asignaciones

El Partido Popular pidió a la ministra de Cultura, Carmen Calvo, que cumpla las promesas que realizó al mundo del Cine y aumente "de verdad" las asignaciones que su Departamento realiza al sector. El portavoz de Cultura del PP en el Senado, Juan Van-Halen, así se lo expresó en el transcurso de una pregunta oral, esta mañana en el pleno de la Cámara Alta.

Van-Halen le recordó a Calvo las declaraciones realizadas por el secretario de Estado de Hacienda, en las que éste afirmó que las asignaciones que tiene la industria cinematográfica son suficientes. "No es la primera vez que la rectifican; ya se lo hicieron con el IVA cultural y el precio de los libros, pero quien lo hacía era la vicepresidenta; ahora la rectifica un secretario de Estado; dentro de poco la va a rectificar a usted un subdirector general", dijo el senador popular.

Sobre la cuestión de fondo, Van-Halen le explicó a la ministra que no son ciertas sus afirmaciones respecto a que ella ha aumentado el fondo de apoyo a la Cinematografía. Así, le recordó que el PP en su último presupuesto dedicó 60 millones y que ella sólo lo aumentó en tres millones, que se dedicaron a saldar una deuda. "Es decir, dedicaron la misma cantidad, no la aumentaron", aseguró el senador popular, que añadió que "el año que viene tampoco va a crecer, como ha dicho Hacienda".

EL PP PIDE EL CESE DEL DELEGADO DEL GOBIERNO EN BALEARES.
El Partido Popular ha llevado al orden del día del primer pleno del Senado de este periodo de sesiones el asalto que sufrió en Mallorca, el pasado 13 de agosto, la piscina que ocupa bajo concesión en dominio público Pedro J. Ramírez, director del diario El Mundo. La pregunta se la realizó al ministro del Interior el senador del PP por Menorca José Seguí, que pidió explicaciones por unas declaraciones del delegado del Gobierno en Baleares, en las que éste aseguró que había dado órdenes a la Guardia Civil de que impidiese el asalto a la instalación, y que se había producido una desobediencia por parte de los agentes desplazados. Seguí acusó a Alonso de no haber respondido a su pregunta, ya que el ministro no aclaró si se había producido alguna acción disciplinaria por desobediencia ni la veracidad de las órdenes emitidas por su delegado gubernativo.

Para el senador popular, el asunto está muy claro: si se dio la orden y ésta fue desobedecida, el Ministerio tiene que aplicar el régimen disciplinario, y, si no, si el delegado mintió y no dio esas órdenes, éste debe dimitir. "O se sanciona una desobediencia grave o se cesa por falsedad, o una cosa o la otra, pero no la inacción a que estamos asistiendo, ante un suceso grave en el que en el fondo se está cuestionando la garantía del respeto a la Ley".

EL GOBIERNO SÓLO OFRECE MISERIAS PARA PALIAR LA SEQUÍA.
El portavoz del Grupo Popular en la Comisión de Agricultura, Pesca y Alimentación del Senado, José Cruz Pérez Lapazarán, criticó duramente la actitud que está demostrando el Gobierno ante la delicada situación que atraviesa el campo español ya que, a su juicio, "sólo está ofreciendo miserias en una catástrofe de proporciones incalculables, como es la sequía, que algunas organizaciones agrarias cifran en más de 3.000 millones de euros". Durante el transcurso de una pregunta oral a la titular de Agricultura, Elena Espinosa, le recordó que el PSOE en la oposición "sólo pedía y pedía" y sin embargo, ahora critica al Partido Popular en su defensa del campo español. "Acuérdese del Prestige. Todo les parecía poco y movilizaban todo lo movilizable, organizaron plataformas, colectivos, etcétera. Pero a diferencia de lo que ocurre hoy, en aquella catástrofe se dieron ayudas". Pérez Lapazarán insistió en que el Gobierno no ha ofrecido ni un solo pago directo, ni una sola medida para compensar la pérdida de rentas, ni de medidas que puedan alegrar el "depauperado" panorama agrario español. "En una situación que afecta a miles de agricultores y ganaderos, su Gobierno sólo plantea créditos a tipo bajo, que paguen menos por su Seguridad Social y de las medidas fiscales mejor no hablar por que no hay nada de nada".

SATURACIÓN DE LOS JUZGADOS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER.
El senador del PP, Carlos Gutiérrez, formuló una pregunta al ministro de Justicia, sobre las medidas que va a emprender el Gobierno para solucionar el estado de saturación en que se encuentran los juzgados de violencia sobre la mujer. Carlos Gutiérrez, antes de formular su pregunta, recordó que la ley contra la violencia doméstica, que fue aprobada por unanimidad por ambas Cámaras, surgió "por la voluntad de la sociedad de llevar a cabo una lucha seria y rigurosa contra la lacra social que supone la violencia contra las mujeres". "Y de esta ley se deduce que una pieza fundamental son los juzgados, que llevan tres meses funcionando, pero que han encendido ya las luces de alarma que, si bien todavía no nos llevan hacia una crítica, sí nos conducen hacia una reflexión". Tras escuchar la respuesta del ministro, el senador popular señaló que "coincidimos en que estamos ante un problema incipiente, sobre el que hay que reflexionar" así mismo consideró que "son insuficientes los juzgados habilitados y los medios materiales son claramente escasos". "Es verdad que hemos apostado unánimemente por hacer este proyecto realidad, pero ahora empezamos a comprobar que los 17 juzgados iniciales están sufriendo una sobrecarga y empiezan a estar saturados de denuncias".

El PP califica de farsa la Comisión sobre el incendio de Guadalajara

El senador del PP por Guadalajara, Juan Pablo Sánchez Sánchez-Seco aseveró durante la sesión plenaria del Senado, en la que se ha debatido una moción relativa al trágico incendio acaecido en Guadalajara el pasado mes de julio, que la Comisión de Investigación que ha tendido lugar en las Cortes de Castilla-La Mancha ha sido una auténtica farsa y una pantomima en la que no se han admitido el 80% de las comparecencias solicitadas por el PP y en la que únicamente se aportaron 17 de los 40 documentos solicitados, ni comparecieron el presidente Barreda ni la ex consejera de Medio Ambiente.

El senador del popular recordó que el PP ya solicitó al Gobierno de la Nación que adoptara las medidas necesarias para mejorar en el futuro, no sólo la prevención y lucha contra los incendios forestales, sino la respuesta eficaz por parte de las Administraciones ante este tipo de sucesos.

El senador del PP, Juan Pablo Sánchez Sánchez-Seco asegura que por responsabilidad y respeto es necesario abrir una Comisión de Investigación en las Cortes Generales

Del mismo modo, el senador popular aseguró que este asunto es lo suficientemente serio y todavía quedan muchos interrogantes en el aire, por lo que se hace necesario que en las Cortes Generales se lleve a cabo una Comisión de investigación, lo suficientemente seria y rigurosa para depurar todas las responsabilidades necesarias y para que todos los ciudadanos castellano-manchegos y alcarrenos puedan conocer todo lo que aquellos días acaeció.

El senador popular por Guadalajara ha recordado a los miembros de PSOE que hay miembros de los retenes contra incendios que se encuentran actualmente en huelga de hambre porque no están de acuerdo con lo que ha hecho el Gobierno de Castilla-La Mancha.

BARREDA NO HA QUERIDO QUE SE SEPA LA VERDAD

En este sentido, Juan Pablo Sánchez ha señalado ante el pleno de la Cámara Alta que "todo ha sido una pantomima para ocultar la verdad de lo acontecido en aquellos primeros momentos, fundamentales sobre la gestión del incendio". "Desde el PSOE no se permitió la comparecencia de los vecinos que lucharon contra las llamas, de los familiares de las víctimas, de pilotos de las aeronaves que lucharon contra el incendio, y sobre todo del presidente de Castilla-La Mancha, José María Barreda, que curiosamente se encontraba en la terraza de una barbacoa, remarcó el senador del PP por Guadalajara, quien también aseveró que "Barreda no ha querido que se sepa la verdad al ocultar muchos datos y comparecencias, liderando de esta manera la 'comisión de las ocultaciónes'".

"Desde el PP entendemos que tanto el Gobierno de Castilla-La Macha como el Gobierno de la Nación pusieron de manifiesto esos días una clara incapacidad para llevar a cabo una adecuada gestión y coordinación del incendio y se tardaron más de 28 horas en reaccionar para hacer frente a un hecho, que desgraciadamente, supuso la peor tragedia humana y ecológica de nuestra provincia", ha explicado.

Recordó a los miembros del PSOE que en Guadalajara hay retenes contra incendios en huelga de hambre y que piden explicaciones al Gobierno castellano-manchego y que se sepa toda la verdad

Juan Pablo Sánchez ha reiterado la necesidad de abrir en las Cortes Generales una Comisión de investigación que aborde este tema, por respeto a los ciudadanos de Guadalajara, a las víctimas y sus familiares y por responsabilidad por la mala gestión y la tardanza en la reacción par parte de las Administraciones competentes.

El Senado aprueba una moción del PP para reducir en TVE el máximo de publicidad en horario infantil

El Senado aprobó por unanimidad, en el primer pleno de la Cámara en este periodo de sesiones, una moción del Partido Popular que reclama que se aplique en la televisión pública una reducción de los máximos de publicidad establecidos durante las franjas de programación infantil, establecidas como franjas de protección reforzada para los menores por el Código de Autorregulación sobre Contenidos Televisivos e Infancia.

La iniciativa, que ha contado con el apoyo de todos los Grupos y ha salido adelante por medio de una enmienda transaccional que no modifica el contenido inicial de la moción de los populares, pide asimismo que se eliminen, en la programación destinada a los más pequeños, los nuevos formatos publicitarios, como son los patrocinios o emplazamientos de productos no recomendables, así como spot publicitarios de series o películas que incluyen escenas de violencia tanto física como psíquica, ante los que los niños se encuentran más desprotegidos.

La moción, que defendió la senadora del PP por Fuerteventura Ana Padilla, incluye un tercer punto que solicita al Gobierno de Zapatero que promueva entre los operadores privados de televisión y las cadenas autonómicas un compromiso de adhesión a estas medidas de protección de la infancia.

Aprobada la moción en la que el PP pide al Gobierno que elabore una lista de compañías aéreas inseguras

El Senado aprobó, por unanimidad de todos los grupos de la Cámara, la moción del Partido Popular en la que exige al Gobierno que elabore, "en el plazo más breve posible", una lista de las compañías aéreas que no cumplan con los estándares preceptivos de seguridad fijados por las normas internacionales de navegación aérea. En dicha moción, que tras su aprobación es de obligado cumplimiento para el Gobierno, se plantea al Ejecutivo que se sume a países como Francia, Reino Unido, Bélgica y Suiza, que ya han redactado sus "listas negras".

El senador por Teruel Manuel Blasco, que defendió la iniciativa en nombre del PP, recordó en su intervención que el último mes de agosto ha sido trágico desde el punto de vista de la aviación, con cinco accidentes, en los que ha habido 330 muertos. De los cinco accidentes tres han correspondido a compañías de las que se conocen como de "bajo coste", algunas de las cuales se sospecha ofrecen billetes baratos a cambio de recortar la inversión en seguridad.

Blasco reclamó que no se hiciese "falso alarmismo" con este asunto, pero insistió en la importancia del mismo.

En su opinión, no haciendo la lista el Gobierno "está negando información a los consumidores españoles, que sufren un agravio respecto a, por ejemplo, los franceses".

En este sentido, las excusas puestas por Fomento, que espera a que sea la Unión Europea quien haga el listado, le parecen al senador del PP "poco solventes, porque si Francia o Reino Unido no esperan, será por algo".

Galería de septiembre

Pío García-Escudero y Mariano Rajoy, en el Senado

Ángel Acebes, Ana Botella, José María Aznar y Rajoy, en un acto de FAES

En Crevillente, con el presidente Francisco Camps

Miguel Arias y Ana Pastor, antes de una rueda de prensa

Rajoy con el ministro de Interior francés, Nicolas Sarkozy

Jaume Matas, Esperanza Aguirre y Rajoy , en la sede del PP

En la fiesta de los callos de Salceda de Caselas (Pontevedra)

Los dirigentes del PP, en el último Comité Ejecutivo

El presidente del PP, en un acto en Valladolid

Mariano Rajoy recorrió las calles de Leganés (Madrid)