



Soraya Sáenz de Santamaría
"Al Gobierno no le interesa España y cede ante los nacionalistas pieza a pieza"

Financiación sanitaria
El PP no subirá los impuestos para que el Gobierno pague sus peajes políticos



Ángel Acebes
"El PP está en disposición de ganar las próximas elecciones generales"

EL PEOR GOBIERNO DESDE 1977

Zapatero, un año de frivolidad, incompetencia e irresponsabilidad

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha criticado la frivolidad, la incompetencia y la irresponsabilidad del primer año de Gobierno de Zapatero. "Creo

El PP espera un giro claro del Gobierno en su política antiterrorista

El Ejecutivo es incapaz de hacer una buena política económica



Ana Pastor
"El Gobierno ha aprobado un proyecto de ley de Educación que va en contra de la calidad y el esfuerzo"

El Tribunal de Cuentas avala las privatizaciones realizadas durante los gobiernos del PP

que este Gobierno no tiene un problema ideológico, tiene un problema de irresponsabilidad manifiesta a la hora de abordar los asuntos que preocupan a la gente, los asuntos que son verdaderamente importantes. Y la frivolidad con la que se conduce el presidente del Gobierno y muchos de sus ministros a la hora de tomar decisiones es realmente algo que empieza a ser preocupante", ha añadido.

El líder del PP ha explicado que durante la última reunión del Comité Ejecutivo Nacional del Partido se han tratado cuatro asuntos clave de la política que han generado "una enorme preocupación". Por un lado, el cambio "unilateral" en la política antiterrorista y la liquidación del modelo de Estado; por otro, las reformas en materia judicial y educativa. Mariano Rajoy ha afirmado que el Ejecutivo de Zapatero es el peor que ha habido en España desde 1977, independientemente de que sea socialista o del PP. "Nunca he visto juntos tantos estadistas en un espacio tan pequeño como es el consejo de Ministros. ¡Vaya colección de estadistas y de hombres de Estado que hay en el Consejo de Ministros del Gobierno que preside Zapatero!", ha ironizado.



El presidente del PP visitó la zona incendiada y se reunió con familiares de las víctimas

Rajoy propone 33 medidas para abordar las consecuencias de los incendios forestales

Mariano Rajoy ha anunciado un amplio paquete de 33 medidas urgentes, que se presentarán tanto en el Congreso de los Diputados y en las Cortes de Castilla-La Mancha como en el Parlamento europeo, para abordar las dramáticas consecuencias del incendio de Guadalajara y para que se mejore en el futuro la respuesta de las administraciones ante los incendios forestales. Además, planteará que estas medidas se hagan extensivas a todos los grandes in-

cendios padecidos en distintas zonas de España. Entre las medidas más importantes, cabe destacar la

■ Zapatero fue a ver a los fotógrafos

El jefe de la oposición, al presidente

"Cuando once compatriotas tuyos pierden la vida, tienes que ir allí y demostrar tu sensibilidad"

propuesta para reforzar las funciones de coordinación y cooperación del Estado, Comunidades Autónomas y corporaciones locales en la prevención y extinción de incendios mediante la creación de un Centro de Gestión de Crisis en el que se integren todas las Comunidades Autónomas con competencias en materia de Protección Civil. Además, pide la dotación de un fondo para labores preventivas de incendios en los montes de titularidad privada.

El Ejecutivo retrasa 10 años las infraestructuras programadas e iniciadas por los Gobiernos del PP

"No estamos ante un plan estratégico, más bien estamos ante la estrategia de un Gobierno y de una ministra que esconde su incapacidad para apostar por las infraestructuras entre datos inconexos, falsas promesas e inconcreciones que no aportan nada a la vertebración y a la cohesión de España". De esta forma ha definido el secretario

ejecutivo de Economía y Empleo del PP, Miguel Arias Cañete, el llamado Plan Estratégico de Infraestructuras de Transporte que recientemente ha aprobado el Consejo de Ministros.

"El Gobierno trata de vender y de explotar como un producto novedoso el supuesto PEIT cuando en realidad no aporta nada".

Ejemplaridad británica

JOSÉ MARÍA LASSALLE

Londres ahora. ¿Después...? Esa es la pregunta que muchos se hacen. Poco importa, desgraciadamente. Allí donde golpee Al Qaeda nos estará agrediendo a todas las sociedades abiertas. Occidente está sufriendo un acoso más duro de lo que algunos están dispuestos a reconocer. Nueva York, Madrid, Londres... Los ataques terroristas están ahí y habrá que ad-

mitir que no van a ser evitados con diálogo ni con gestos de buena voluntad. El terror islamista sólo dejará de agredirnos cuando sea derrotado. Para lograrlo habrá que desplegar una estrategia inteligente basada en la fuerza y la seducción. Habrá que tejer alianzas, muchas veces transversales con las corrientes que dentro del islam luchan por su modernización.

No me refiero, precisamente, a la novela de Frank Kafka sino al laberinto de la cuestión territorial. El tripartito catalán, con la abstención de Convergencia y Unió y con el voto en contra del Partido Popular ha dejado visto para sentencia, es decir, para un pleno en septiembre, la reforma del Estatut de Sau, una reforma-trampa que revienta la Carta Magna por los Títulos I y VIII. José María Aznar, desde el observatorio FA-ES ha lanzado esta advertencia. "A la vuelta del verano, no habrá otro tema más relevante que el "desguace" de España que piden los nacionalistas radicales, acompañado por la "rendición" del Estado a ETA".

Paralelamente, el presidente de la Comisión Constitucional del Congreso de los Diputados, Alfonso Guerra ha alertado en sede universitaria de que el texto del Parlament lleva una carga anti-

Mariano Rajoy lo podía haber dicho más alto pero no más claro: "Con nosotros que no cuenten para desmantelar España"

constitucional tan destructora que lo hace inviable. Y apunta las vulneraciones: fragmentación de la soberanía nacional, quiebra de la arquitectura institucional del estado, modificación de leyes orgánicas, desmantelamiento de la administración central, anulación de los poderes centrales en Cataluña y ruptura de la igualdad y de la solidaridad con el sistema de financiación. En suma: consagrar privilegios económicos y políti-

cos. "No hay Estado que aguante este envite" ha enfatizado el "coordinador" político de la Constitución del 78.

No nos duelen prendas coincidir con el ex vicepresidente del Gobierno porque esas denuncias son las que proclama desde la unidad y desde hace años el Partido Popular. Mariano Rajoy lo podía haber dicho más alto pero no más claro: "Con nosotros que no cuenten para desmantelar España". Guerra advertía, asimismo, que la apuesta catalana es un ataque a la soberanía nacional y podría conllevar efectos colaterales inmediatos: adelanto de las elecciones autonómicas en Cataluña sin descartar generales. Ello explica el mutismo de Moncloa y confirma, que el Gobierno de Zapatero carece de proyecto y se dedica a improvisar.

El pulso al Estado nos puede romper el espinazo a todos. Las decisiones del consejo de ministros dando carta de naturaleza a las agencias exigidas por ERC para descuartizar los pilares de la administración ponen de manifiesto que, abierto el melón constitucional en el debate de investidura, el agujero negro e insaciable de la periferia se está volviendo incontrolable.

LA UNIDAD DE ESPAÑA

Proceso, desguace y rendición

RODOLFO AINSA



Perdida la batalla de la educación común y de las universidades, desmantelado el PHN y por tanto, con el agua al cuello en este tiempo de sequías e incendios permanentes, nos disponemos ahora a entregar la justicia. Las dos propuestas de justicia descentralizada (que el TS unifique doctrina según el PSOE, mientras Cataluña y País Vasco pretenden

El presidente por accidente ni marca el rumbo, ni la velocidad sino que está (y sigue) a merced de las sombras del viento nacionalista

dinamitar la ley orgánica del Poder Judicial para constituir su propio Consejo como estación término), constatan que nos encontramos ante un órdago a la grande de imprevisibles consecuencias. Si el vocablo 'nación' se incluye definitivamente en las reformas de los territorios 'galeuscos' auspiciado por el presidente Rodríguez, 'implosionando' el artículo 2 de la Ley de Leyes, entraremos en un túnel de inestabi-

lidad política perpetua. "Lo que está en juego -ha escrito el catedrático Jorge de Esteban- es la pervivencia de nuestro estado nacional y la posible convivencia pacífica de los españoles".

El presidente Rodríguez sigue jugando a la ruleta rusa y demoliendo la casa común sin que en momento alguno exija a sus socios 'deconstructores' un ápice de lealtad. Acorralado por sus 'amistades peligrosas', el gobierno socialista tiene dos soluciones: una, liderar el proceso (algo imposible para un presidente sin ideas) o, dos, unirse al PP para desestimar con la legitimidad de los votos y el sentido común, el envite de los nacionalistas mientras achicamos el agua de los torpedos periféricos.

El éxito de todo viaje depende siempre de la dirección del primer paso. Y tenemos que reconocer que el presidente por accidente ni marca el rumbo, ni la velocidad sino que está (y sigue) a merced de las sombras del viento nacionalista. El Estatuto de Cataluña -como antes el del PNV/Batasuna- apuesta por la independencia como horizonte mientras le pagamos por anticipado las facturas. Que no cuen-

ten con los populares para romper en mil pedazos la piel de toro de parte a parte. Nosotros no cuestionaremos nunca que España es la única nación que cabe en el Estado. Alienta pensar que Alfonso Guerra confía más en el PP que en su propio partido para no desvertebrar nuestro país. Invitamos a todos pero muy en especial a ese 38 por 100 de socialistas que rechazan la política territorial de ZP, a que juntos retomemos el camino de la cordura.

Nuestra filosofía en este asunto tan crucial para los españoles, vivan donde vivan, quedó consagrada en el "Decálogo por una nos España unida, plural y solidaria", elaborado por nuestra responsable autonómica, Soraya Sáenz de Santamaría. El proceso kafkiano del presidente Rodríguez nos lleva inexorablemente al desguace de la Transición, al resquebrajamiento de la democracia y a la rendición ante el te-

El proceso kafkiano del presidente Rodríguez nos lleva inexorablemente al desguace de la Transición y al resquebrajamiento de la democracia

rror, justo el camino inverso al emprendido por los populares. Confiamos en que Zapatero escuche, en ese "mar de injusticias universales" al histórico socialista de Surèsnes. De este Decálogo, de éste libro de estilo popular, de esta hoja de ruta para la convivencia y la libertad hablaremos otro día.

Rodolfo Ainsa es senador del PP por Huesca

El periódico
Popular

Edita: Partido Popular

Directora de Comunicación: Belén Bajo

Director de El Periódico Popular: Florentino Alonso

Redacción: Itziar Otaño, María Fernanda de Miguel, Nuria Pérez, Arancha Pérez, Carolina de Tena, Beatriz Alameda, Oscar Hernández, Cecilia Martínez, Marta Villarubia, Oscar Sáez, Ricardo Ibáñez, Esperanza Jaume y Sonia Sánchez

Fotografía: Paco García

Archivo Gráfico: Laura Lizón

Maquetación y Diseño: Antonio Matarí

Oficina de Información del Partido Popular (OIPP)

C/Génova, 13 - 28004 Madrid

Tel: 91-5577300 - Fax: 91-3085587

Correo Electrónico: oipp@pp.es

Imprime: Iniciativas de Publicaciones e impresión, S.L. (Córdoba)

Depósito legal: CO -1139 - 99

Julio 2005

La edición del nº 36 de El Periódico Popular se cerró a las 20h del jueves 28 de julio

LA TIRA CÓMICA



Londres ahora. ¿Después...? Esa es la pregunta que muchos se hacen. Poco importa, desgraciadamente. Allí donde golpee Al Qaida nos estará agrediendo a todas las sociedades abiertas. Occidente está sufriendo un acoso más duro de lo que algunos están dispuestos a reconocer. Nueva York, Madrid, Londres... Los ataques terroristas están ahí y habrá que admitir que no van a ser evitados con diálogo ni con gestos de buena voluntad. El terror islamista sólo dejará de agredirnos cuando sea derrotado. Para lograrlo habrá que desplegar una estrategia inteligente basada en la fuerza y la seducción. Habrá que tejer alianzas, muchas veces transversales con las corrientes que dentro del islam luchan por su modernización. Pero todo esto no servirá de nada si al mismo tiempo Occidente no muestra su voluntad decidida de plantar cara al chantaje totalitario de los islamistas.

Al Qaida nos ataca porque nos teme. Estamos ante un movimiento reaccionario que combate, como diría Berlin, la ejemplaridad «decente» de nuestra forma de vida. Al Qaida es una huida hacia adelante violenta que trata de entorpecer lo que ve que es el peligroso contagio de un Occidente disolvente que erosiona el mundo de las estructuras trascendentes, sustituyendo una cosmovisión teocrática por otra democrática y liberal donde la fe, siendo importante para muchos y motivo de respeto para todos, sin embargo, no impregna ni puede legitimar con vocación fundante el discurso político de las sociedades abiertas. Por eso el in-

Ejemplaridad británica

JOSÉ MARÍA LASSALLE



tegrismo islamista quiere evitar lo que ve como un seguro fin si no se obstaculiza o se destruye. De ahí que ataque aquello en lo que los occidentales creemos, aquello que constituye la base de las convicciones que sostienen nuestra libertad.

Quieren que tiremos la toalla de nuestro esfuerzo por seguir haciendo nuestras sociedades más abiertas, más prósperas, más laicas y tolerantes, más cosmopolitas e igualitarias, más técnicas y científicas. Y quieren hacerlo porque saben que, si no lo hacen, sus sociedades también lo serán bajo la corriente imparable de la globalización.

Su visión teocrática del mundo y del hombre se ve amenazada por la energía modernizadora que genera Occidente a su paso.

En este sentido, para el islam totalitario la vecindad de una Europa que proyecta la ejemplaridad de sus instituciones es la mayor de las amenazas y la fuente de sus principales inquietudes. Que hombres y mujeres convivan en un mismo espacio público sin privilegios de unos sobre otros. Que el conocimiento científico avance sin pedir permiso a ninguna autoridad religiosa. Que nadie sea discriminado por su sexo o su orientación sexual.

Que los contratos tengan fuerza de ley al margen de la voluntad de Dios. Que la libertad de las costumbres genere en su espontaneidad un orden pacífico semejante al que opera en el mercado gracias a la libertad de la oferta y la demanda. O que puedan convivir confesiones sin hostilidad entre ellas gracias a un Estado que respeta el fenómeno de la fe sin más imposición que la que dimana de la primacía de la legalidad... Todo ello constituye la policromía compleja de un cuadro social de factura intolerable para los islamistas. Tan intolerable que tratan de ennegrecerlo a brochazos terroristas con el fin de evitar que su colorido plástico acabe despertando deseos de emulación en las sociedades islámicas.

Los terroristas buscan destruir nuestra resistencia. Conocen bien nuestros malos humores colectivos. Digamos que han leído a Hobbes y lo han reinterpretado en clave posmoderna. Quieren que Occidente renuncie a su identidad liberal e igualitaria, a su proyecto colectivo de progreso cosmopolita. Buscan inocular el miedo entre los occidentales. Desean que éstos anhelan refugio bajo las alas protectoras de los nuevos populismos que a derecha e izquierda tratan de edificar una suerte de

Leviatán transversal a través del cual Occidente sufra la impostura de renunciar a sí mismo: bien transformarse en una especie de Arcadia conservadora que la «bunkerice» frente al exterior cultivando internamente una falsa fortaleza unitaria en torno a esencias superadas gracias a la Ilustración y la Modernidad, bien convirtiéndose en una pseudo-utopía «finlandizada» que nos haga vivir instalados en una cultura de apaciguamiento que doblegue nuestro orgullo de sociedades libres y abiertas.

En este sentido, los ataques islamistas buscan provocar nuestro miedo. Saben que a través de él los fantasmas de Occidente pueden volver a poblar nuestros imaginarios políticos. Son conscientes de que, como decía Popper, la civilización liberal puede perderse con el hecho de que una sola generación renuncie a ella al no estar a la altura de su merecimiento. Es más, creen que nuestro hedonismo utilitario y el clima de bienestar generado por el capitalismo técnico en el que vivimos instalados han secado las fuentes de nuestra fe en la libertad y en los principios anudados a ella: la igualdad, la tolerancia y el pluralismo.

Se equivocan. El Reino Unido nos ha dado una lección de libertad y heroísmo liberal tras el 7-J. Incólume ante la adversidad, segura de sí misma y consciente de la superioridad moral de los valores que sostienen su modo de vida y sus instituciones democráticas, la sociedad británica ha soportado el embate del terror con unidad, entereza y dignidad. Han sufrido, pero no se han visto traumatizados por el dolor colectivo. Han respondido a la agresión con la normalidad, insistiendo en que la defensa de la libertad no exige golpes de pecho sino esa «pasión sosegada», en palabras de Hutcheson, que la afirma en el día a día de una cotidianidad que habla el lenguaje de quien no está dispuesto a renunciar a seguir viviendo dentro de la benevolente atmósfera colectiva de una sociedad abierta.

Quien crea que va a doblegar a Occidente, que piense que son muchos los que nos vemos representados en lo que ha sucedido en el Reino Unido tras los atentados de Londres. Los británicos tienen defectos, y muchos. Pero a la vista de su historia hay algo que resulta motivo de sana envidia: son orgullosamente libres, y eso se nota. A buen seguro que los leones de la plaza de Trafalgar sintieron en su piel la mordedura cobarde de Al Qaida, pero respondieron tensando su rostro y acercando un poco más su desafiante mirada hacia el incierto destino. Lo dicho: toda una lección.

José María Lassalle es diputado del PP en el Congreso

En el debate político, al igual que en muchos otros órdenes de la vida pública, es frecuente que una expresión empleada por alguien en determinado momento haga fortuna y pase a ponerse de moda durante una temporada. Los ejemplos son muchos, pero me referiré únicamente a uno de los más recientes, el de «Bienvenido al club», frase re-acuñada en el pasado debate sobre el Estado de la Nación por el diputado Puigcercós, para celebrar la adhesión de Rodríguez Zapatero al estilo Perpignan de conciliábulos con ETA. Tal expresión -por otra parte, bastante poco original- parece haber calado últimamente en el vocabulario de muchos. Así, el secretario de Organización del PSOE, quien, con motivo del reciente acuerdo alcanzado por el PP valenciano con el PSPV sobre la reforma del Estatuto, se dirigió públicamente al Partido Popular para darle la bienvenida al «club de la reforma». Con independencia de la finura conceptual y de las capacidades comunicativas de cada cual, considero, sin embargo, que los políticos tenemos la obligación de no faltar a la verdad. Eso hace que las condescendientes palabras de salutación pronunciadas por el señor Blanco se venzan bajo el peso de su propia falacia. Doble falacia, por cuanto busca dar por sentadas dos premisas radicalmente falsas: primera, que el PP sea un recién llegado a ese imagina-

Estatuto valenciano: así se hacen las reformas

PÍO GARCÍA-ESCUADERO



rio «club de la reforma»; segunda, que el PSOE forme parte de él o, menos aún, lo presida.

Las evidencias que echan por tierra tales supuestos son abrumadoras, pues -como diría un castizo-, para reformas, las promovidas por el Partido Popular a lo largo de ocho años de gobierno. Sin esas reformas, por ejemplo, el señor Caldera no tendría ningún fondo de reserva de la Seguridad Social del que preocuparse, ni al señor Solbes le cabría la responsabilidad de salvaguardar un ritmo de crecimiento económico como el que ha heredado. Si el PP no fuera un partido eminentemente reformista, tampoco el señor Rodríguez Zapatero hubiera encontrado sobre la mesa un Plan Hidrológico Nacional o una Ley de Calidad de la Educación para derogar.

Es precisamente esta cara de la moneda la que oculta su cruz o -por adherirme también a la práctica del cliché a la moda- su «reverso tenebroso». Porque el señor Blanco, en sintonía con el libro de estilo socialista,

confunde sistemáticamente la reforma con la reacción. Se confunden ellos y, lo que es peor, pretenden confundir al conjunto de la sociedad. Volviendo a los ejemplos anteriores, el actual Gobierno ha demostrado que su prioridad no es reformar la política hidrológica o la educativa, sino la mera reacción contra las políticas heredadas. Lo mismo vale para los asuntos exteriores: reacción contra el eje Washington-Londres, aunque sea al precio de sustituirlo por el eje Caracas-La Habana; reacción contra el peso y la iniciativa alcanzados en la política europea por España en los años anteriores, a cambio de situarnos ahora en una posición prácticamente irrelevante. Y, en política autonómica, reacción frontal contra la práctica consolidada en veinticinco años de democracia de abordar las reformas estatutarias y la financiación autonómica sobre la base del consenso entre los dos grandes partidos nacionales y el diálogo multilateral.

Centrándome ahora en este último apartado, debo decir que la postura

del PP en política autonómica es meridiana clara. Nuestro criterio, antes como ahora, es que los Estatutos sólo deben reformarse sobre la base de un amplio consenso y que tales reformas en ningún caso deben suponer un modo velado de alterar interesadamente otras leyes orgánicas o, aún mucho menos, la propia Constitución. Esa vía no entraña ninguna reforma digna de tal nombre, sino una brutal reacción contra las reglas del juego democrático que han hecho posible la edificación de nuestro Estado de las Autonomías. Si la reforma del Estatuto valenciano nos parece modélica, no es porque consideremos que la literalidad de su articulado deba servir como plantilla para el resto de las Comunidades (la nostalgia jacobina siempre ha sido un patrimonio socialista, no nuestro), sino por el hecho de que sus novedades, con ser importantes, no dejan de moverse escrupulosamente dentro del marco constitucional, y también porque es una iniciativa política avalada por el diálogo abierto y el con-

sensu político. Como ha sido siempre y como debe seguir siendo en el futuro.

La iniciativa de mejora del Estatuto de la Comunidad Valenciana puede y debe servir como faro que oriente hasta buen puerto a quienes navegan por la mar gruesa de sus propias hipotecas políticas. Cuando las cuestiones que están en juego tienen la categoría de asuntos del Estado, los partidos políticos tenemos la obligación de aplicar toda nuestra capacidad negociadora para alcanzar soluciones que satisfagan a todos, no a unos pocos a expensas de otros muchos. Sólo así podremos afrontar asuntos de tanto calado como son los Estatutos, la financiación autonómica o -tal como le propuse recientemente a Rodríguez Zapatero y él aceptó- la financiación de nuestras entidades locales.

Por eso invito al Partido Socialista a que abra de par en par las puertas y ventanas ahumadas de su exclusivo «club de la reacción». Si el señor Rodríguez Zapatero aspira sinceramente a una política reformista -que no reaccionaria- debe salir a la plaza pública en busca de un diálogo abierto. Ahí le estamos esperando. Porque en un club caben pocos, pero bajo el sol siempre hay espacio para todos.

Pío García-Escudero es portavoz del PP en el Senado

Mariano Rajoy al Presidente del Gobierno:

“Cuando once compatriotas tuyos pierden la vida, tienes que ir allí y demostrar tu sensibilidad”

Acusa al Ejecutivo de ineficacia en la gestión del incendio y de actitud antidemocrática por no permitir la comparecencia de la vicepresidenta primera para explicar lo sucedido

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha afirmado, ante la ausencia de Zapatero en la zona afectada tras al incendio en Guadalajara, que “cuando once compatriotas tuyos pierden la vida y tú eres el presidente del Gobierno, tienes que ir allí y demostrar tu sensibilidad. Es tu obligación”. En este sentido, el líder del PP ha calificado de “sobrecogedora” la actuación de Rodríguez Zapatero y ha manifestado que “muchos españoles y muchos vecinos de aquellos municipios de Guadalajara tienen derecho a que su presidente del Gobierno vaya allí al menos a dar unas palabras de aliento y de cariño”.

Durante el Curso de Verano del PP en Fuengirola, Rajoy ha asegurado que la ineficacia del Gobierno ha sido clamorosa así como la actitud antidemocrática que se pudo presenciar ayer en la Diputación Permanente del Congreso, donde se negó la petición de comparecencia para que la vicepresidenta primera del Gobierno fuera a explicar lo que había sucedido en Guadalajara. “En situaciones similares, algunos como yo estábamos todo el día dando explicaciones ante la opinión pública, en rueda de prensa diaria y compareciendo en las Cortes”, ha añadido.

OBLIGACIÓN DEMOCRÁTICA

“El Gobierno tiene la obligación de comparecer en las Cortes para explicar lo que ha ocurrido, los mecanismos de coordinación, los medios que se han puesto a disposición para atajar el incendio y los problemas que posteriormente se produjeron. Es una obligación democrática y no puede escudarse en su mayoría para no ir porque los demás sí fuimos. El presidente del Gobierno tiene la obligación democrática y personal, de ser humano, de ir allí a amparar a los familiares de las personas que desgraciadamente perdieron la vida”, ha subrayado.

Igualmente, ha reclamado medidas para reparar el daño causado durante los incendios que asolaron el año pasado Andalucía. “Me gustaría que si, como espero y deseo, se toman decisiones para reparar lo que ha ocurrido en Guadalajara, también se tenga en cuenta que en otros sitios de España también han ocurrido cosas similares”.



El presidente del PP visitó inmediatamente la zona afectada por el incendio

Por su parte, el secretario general del PP, Ángel Acebes, también criticó el “abandono y el desprecio” de Zapatero a las víctimas del incendio de Guadalajara. “Echo en falta al presidente del Gobierno. El presidente del Gobierno no puede derivar sus responsabilidades, debe mostrar su cercanía con la gente que está sufriendo y que han dado su vida por salvar lo que es de todos. Es insultante la distancia y la frialdad que ha puesto Zapatero en este asunto. Va de la ópera a China y no ha tenido un gesto de respaldo a las personas que están sufriendo por una tragedia que se ha producido en la nación en la que el gobierna”.

El dirigente popular ha afirmado además que en el suceso “está habiendo toda una cadena de fallos, incompetencias, desidias y negligencias de las que van a te-

ner que responder las administraciones socialistas” porque “el Gobierno de Zapatero es socialista, el Gobierno de Castilla La Mancha también, y hasta las administraciones locales de Guadalajara”. Además “estamos asistiendo a un cruce lamentable de acusaciones entre las dos administraciones: el Gobierno intenta echar la culpa al gobierno de Castilla-La Mancha” cuando “según se va avanzando se está viendo que ha habido mucha incompetencia por parte de las dos administraciones y el Gobierno se negó ayer a dar explicaciones”.

Acebes ha asegurado que “el PP va a cumplir con su obligación como partido de la oposición y va a hacer todo lo posible para que se sepa la verdad” porque “nadie puede entender que el Ejército de España acuda rápidamente al Tsunami, a Haití y no acuda a Gua-

dalajara, donde hay 11 muertos y 13.000 hectáreas quemadas” o que “se rechacen las ayudas de tres comunidades vecinas”.

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular, Eduardo Zaplana, que “el Gobierno tiene responsabilidades en una tragedia que ha costado la pérdida de once vidas humanas” e instó al Ejecutivo a “dar la cara” y a que “no se siga escondiendo detrás de la Junta de Castilla La Mancha, que es lo que está haciendo de forma vergonzosa y vergonzante”.

El portavoz popular exigió al Gobierno “todo tipo de explicaciones” respecto a por qué no se han cumplido los mecanismos de coordinación previstos e insistió en que el PP no va a aceptar “bajo ningún concepto” que se les diga que la responsable es sólo la Junta de Castilla La Mancha o que ésta avisó tarde al Gobierno,

“porque el Gobierno, en una crisis, no se informa a través de la Comunidad Autónoma, sino a través de la Delegación del Gobierno” que, además, puede actuar “ante una tragedia de esta naturaleza”. Por eso, señaló que el PP quiere conocer también todas las gestiones que se hicieron en la subdelegación y la Delegación del Gobierno, si el delegado del Gobierno participó en el gabinete de crisis que convocó la vicepresidenta o por qué fallaron los mecanismos de alerta y de diagnóstico de la gravedad de la crisis. En definitiva, “el por qué de los fallos clamorosos que se han producido en esta catástrofe”.

DESCOORDINACIÓN

La descoordinación total de Administraciones o por qué no se enviaron los medios cuando se tenían que haber enviado son otros de los interrogantes que el PP quiere conocer y que considera debe explicar el Ejecutivo central y, en concreto, la vicepresidenta del Gobierno, ya que es a ella a quien corresponde la coordinación del Plan Especial de Prevención de Incendios, aprobado el 10 de junio y que supuestamente engloba a 13 ministerios.

Zaplana recordó que cuando se aprobó este Plan, la ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona, destaca que antes del mismo había “escasa coordinación” entre las comunidades autónomas y el Ministerio y “falta de implicación” de las Administraciones. “Fíjese si llega a saber lo que le esperaba días después. Lo primero que ha quedado reducido a cenizas, desgraciadamente, ha sido toda esa coordinación e implicación de la que nos hablaba el Gobierno”, añadió. “El retraso, la descoordinación, el fallo fue lo que provocó que hoy estemos valorando esta tragedia con un número considerable de pérdida de vidas humanas”, destacó el portavoz popular, que precisó que en absoluto estaba responsabilizando al Gobierno de la pérdida de once vidas humanas, sino que estaba subrayando que el Ejecutivo tenía responsabilidades en una tragedia que había costado vidas humanas. “No soy yo el que hace ese tipo de imputaciones. Eso se lo dejo a otros. Se lo dejo al Gobierno. Tenemos algún ejemplo bien reciente, del año 2004. Yo no haré eso jamás”.

PRIMERAS PALABRAS CAPTADAS AL PRESIDENTE TRAS LA TRAGEDIA

"Se metieron en una zona de riesgo, viene una racha de viento y en segundos... plaf"

Las cámaras de televisión cubrían las imágenes del encuentro institucional entre el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, y el presidente de la comunidad de La Rioja, Pedro Sanz. El presidente del Gobierno posaba con el presidente de La Rioja, en lo que en la jerga televisiva se conoce como

"mudo", es decir, sin declaraciones. Pero las palabras de Zapatero fueron captadas por una cámara de Telecinco. Fueron las primeras que se le oían respecto al incendio de Guadalajara. En el informativo de TVE se dijo que el presidente había hablado del incendio en la reunión. Pero Telecinco tuvo mejor oído y

reflejó qué era exactamente lo que Zapatero le decía a Sanz mientras posaban. Gracias a los subtítulos que ofreció la cadena privada se entendieron lo que son sus primeras palabras sobre la tragedia de Guadalajara: "Se metieron en una zona de riesgo, viene una racha de viento y, en segundos, plaf."

Visita "cobarde y clandestina" del presidente del Gobierno

Zapatero fue a ver a los fotógrafos

El Partido Popular ha definido la rápida visita que ha realizado el presidente del Gobierno a una parte de la zona afectada por el incendio de Guadalajara de "clandestina y cobarde", ya que "ha ido sin avisar a nadie, con un miedo absoluto a escuchar a la gente".

Durante una rueda de prensa, el diputado nacional por Guadalajara, Ignacio Echániz, ha criticado que esta visita se ha realizado "sin avisar a nadie", rodeado de un gran dispositivo de seguridad, porque Zapatero tiene "miedo a la respuesta que pueda tener la gente". Se trata, ha continuado, "de una visita absolutamente clandestina, por miedo a escuchar a al gente. Una visita que consideramos cobarde y que supone una burla a los ciudadanos de nuestra región".

Preguntado sobre la decisión del presidente del Gobierno de declarar zona catastrófica los municipios afectados, Echániz ha sentenciado que se trata de "una burla a los ciudadanos de la región. Que es una zona catastrófica lo sabíamos quienes estábamos en la noche del incendio, desde el sábado al domingo de hace una semana. Que el presidente del Gobierno llegue ahora, una semana después, a ratificar lo que llevamos diciendo 7 días seguidos en una burla a los ciudadanos, una burla a los españoles".

Además, la secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, ha afirmado que "no sabemos las razones que le han llevado a no reunirse con las familias, ni sabemos qué va a hacer el señor Rodríguez Zapatero mañana, pero sabemos que hoy nos va a ofrecer varias fotos", una durante su visita y otra, "la de ese gabinete de crisis que se reúne una semana más tarde que cuando se tenía que haber reunido, mientras Zapatero sonreía en China o iba de compras y aquí llorábamos a los muertos".

DEBER DE SOCORRO

Por otro lado, Ignacio Echaniz ha denunciado que el gobierno de Rodríguez Zapatero "ha incumplido en este país su deber de socorro con las víctimas. Ha habido una omisión absolutamente negligente del deber de socorro en un comportamiento que es casi delictivo y por tanto aquí hay responsabilidades gravísimas de todo tipo que se deben esclarecer en el Congreso de los Diputados". Por este motivo, "queremos saber, en primer lugar, qué ha sucedido; en segundo lugar, esta-



Rajoy se reunió con los vecinos de la zona afectada por el incendio

blecer las responsabilidades de todo tipo; y saber qué medidas se van tomar para que esto no vuelva a ocurrir. Para eso hace falta una Comisión de investigación en el Congreso y quizá también en Castilla-La Mancha".

Echániz ha recordado cómo el Gobierno ha aprobado un paquete

de medidas, en el último Congreso de Ministros, que "llegan tarde y no son suficiente", lo que se traduce en que "la gente tiene miedo en estos momentos por la situación de los montes". Así, ha afirmado que nos encontramos en un año de sequía, una ola de calor, con un aumento de las tem-

Zaplana a Zapatero:

"Si tiene un mínimo de coherencia, que acepte una Comisión de Investigación en el Congreso"

El portavoz del Grupo Parlamentario Popular, Eduardo Zaplana, ha instado al Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, a que, "si efectivamente quiere dar prueba de esa sensibilidad, de la que tanto se jactaba, y de una mínima coherencia con sus propias declaraciones", acepte la petición que mañana registrará el PP para que haya en el Congreso una Comisión de Investigación sobre todo lo ocurrido en el incendio de Guadalajara, que ha costado la vida a 11 personas.

Avanzó, además, cuál va a ser el objeto de la Comisión que

mañana registrará el Partido Popular: "conocer toda la verdad de las circunstancias que hayan acompañado esta tragedia, poder enmendar los fallos que se hayan producido de cara al futuro y, su hubiera responsabilidades políticas, que no nos cabe ninguna duda de que las hay, exigir dichas responsabilidades".

Zaplana instó al Ejecutivo a incluir esta petición del PP en el Pleno extraordinario que tendrá lugar el próximo jueves para convalidar el Real Decreto aprobado por el Gobierno el pasado viernes en Consejo de Ministros.

"El Gobierno debería aceptar esta pe-

tición, porque conocer la verdad de esta tragedia interesa y compete a todo el mundo y conviene a la salud democrática de este país", agregó el portavoz popular, quien insistió que la misma sólo puede tener efectos beneficiosos de cara a que estas tragedias no se vuelvan a producir en el futuro.

"Una mínima coherencia con las declaraciones del propio Presidente del Gobierno exigiría que no tuviera ningún problema en incluir nuestra petición en el orden del día del jueves, y sobre todo en aceptarla y votar que sí. Una mínima coherencia", reiteró.

peraturas, y una falta de previsión del Gobiernoante la que los ciudadanos se preguntan "qué va a hacer el Gobierno para que esto no ocurra".

ACTUACIÓN NEGLIGENTE

Por último, en opinión del diputado popular, se está demostrando que "los máximos responsables del país han actuado con negligencia", ya que no pusieron los medios necesarios para la extinción del fuego, y como consecuencia de esta negligencia, "han fallecido 11 personas y se han quemado más de 15.000 hectáreas".

Ante estos argumentos, Echániz ha reclamado un traje igualitario para Guadalajara, ya que "los ciudadanos de Guadalajara no son de segunda, no son víctimas de segunda". Porque la gente y los vecinos afectados están indignados ante el comportamiento de Zapatero. "No es el presidente de todos, está lejos de la gente y lejos del sentimiento de las familias. Hoy el Presidente del Gobierno ha ido a Guadalajara y queremos que nos diga a qué ha ido".

En opinión de Echániz, el Ejecutivo ha demostrado "que mide las tragedias y los comportamientos en función del lugar, el momento, el partido que gobierna y la rentabilidad política". Así ha explicado que "el Gobierno no puso a disposición de los ciudadanos al ejército para poder establecer los cortafuegos que impidiese que esto ocurriese", sin embargo, en un incendio ocurrido hace poco en Cataluña, se puso a disposición de las labores de extinción a más de 25 medios aéreos, 20 hidroaviones y 5 helicópteros. "En Guadalajara en las primeras 28 horas actuaron únicamente un hidroavión y un helicóptero rompió su bolsa".

Según ha recordado, el Gobierno de Zapatero, durante las primeras 28 horas de extinción del incendio, dejó el trabajo en manos "de ancianos, de niños, de mujeres y de veraneantes". Ante esta situación, ha definido de "absoluta vergüenza" que el presidente del Gobierno, "demostrando una absoluta insensibilidad", después de 11 personas muertas, "saliera de la ópera y se fuera a su casa, que al día siguiente presidiese una ejecutiva del Partido Socialista en lugar de presidir la reunión del gabinete de crisis y al día siguiente se fuese a China a ver partidos de fútbol y a irse de compras".

Rubalcaba ha insultado al dolor de toda la provincia

Ante el lamentable episodio que protagonizó el portavoz del Partido Socialista en el Congreso de los Diputados, Alfredo Pérez Rubalcaba, al increpar al diputado nacional del PP, Rafael Hernando, el Partido Popular de Guadalajara desea hacer las siguientes valoraciones:

En primer lugar, el Partido Popular de Guadalajara considera que es inaceptable que el portavoz socialista acusara a los populares de fingir dolor por las víctimas del incendio sufrido en esta provincia. Afirma que esta actitud es un insulto al dolor de toda Guadalajara, que ha sufrido la irreparable pérdida de once vidas humanas, por lo que reprueba contundentemente la postura del dirigente socialista y le exige que rectifique de forma inmediata.

Por otro lado, el Partido Popular de Guadalajara desea recordar al portavoz del PSOE en el Congreso que el dolor de esta formación política por lo sucedido, es profundo y sincero. También le recuerda que son muchos los lazos personales que unen al diputado nacional, Rafael Hernando, con la provincia de Guadalajara. Además de ser descendiente de la localidad de Selas, una de las más afectadas por el siniestro, Hernando ha sido concejal en el Ayuntamiento de la capital alcarreña y diputado regional y senador por esta provincia. A estas circunstancias se une el hecho de que alguno de los fallecidos era amigo personal del diputado popular.

Arenas exige a Chaves y Zapatero las mismas medidas para Andalucía

El presidente del Partido Popular andaluz, Javier Arenas, exigió y al presidente del gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, el mismo tratamiento a las zonas afectadas por los graves incendios del año pasado en Huelva, Sevilla y Jaén que el que se está dando al incendio de Guadalajara.

Arenas señaló que el PP andaluz defiende todas cuantas actuaciones se dirijan a paliar las graves consecuencias del incendio del Alto Tajo pero "no podemos admitir que continúe el abandono que supone el total abandono del gobierno Zapatero a Andalucía y a los afectados por el incendio del verano pasado". El presidente del PP andaluz recordó que en las provincias de Huelva, Sevilla y Jaén se quemaron 45.000 hectáreas, más del triple que en Guadalajara, y murieron dos personas.

Acebes: "Zapatero tenía que haber sido el primero en ir a Guadalajara y no a China"

Ángel Acebes ha criticado a Rodríguez Zapatero que se vanagloriaba de que ha sido el primer presidente del Gobierno que ha viajado hasta China, "pues tenía que haber sido el primero no en ir a China sino en ir a Guadalajara, que ese era su sitio. Porque la verdad es que tiene que venir a explicar por qué no se pusieron los medios: si se hubiese intervenido a tiempo, se podían haber evitado los resultados trágicos que se han producido. Y lo que obtenemos, a parte de esa distancia, esa frialdad y esa arrogancia, es de nuevo publicidad y propaganda".

"Zapatero y su Gobierno tienen que pedir disculpas a los ciudadanos por el abandono que han sentido todos estos días"

Para el secretario general del PP, mientras Zapatero se ocupa en dismantlar el Estado con Carod Rovira, "no se ocupa de resolver los problemas de los españoles", porque en el tremendo incendio de Guadalajara "hemos asistido a un ejemplo de ineficacia, de descoordinación y después de manipulación, de mentiras y de propaganda".

"Zapatero y su Gobierno tienen que pedir disculpas a los ciudadanos por el abandono en el que se han sentido todos estos días. Era el momento de poner los recursos y no se han puesto. Era el momento de coordinarse y no se han coordinado. Eran todas Administraciones socialistas. Ninguna de ellas se ha coordinado, y después se han echado las culpas los unos a los otros", ha sentenciado.

NO HAY QUE MIRAR HEMEROTECAS

Durante su intervención, Ángel Acebes ha respondido al presidente del Gobierno que ayer pedía que se mirasen las hemerotecas para comparar la actuación del Gobierno en el Prestige. "No hay que mirar al Prestige, le ha contestado, no hay que mirar a las hemerotecas. Si quiere, lo haremos. Donde hay que mirar es a las familias de los once fallecidos, ahí es donde tiene que estar puesta la vista y el corazón. Pero es que hay que recordarle a Zapatero, si quiere mirar las hemerotecas, que en el



Ángel Acebes criticó la frialdad y arrogancia de Zapatero

Prestige no hubo ningún muerto, aquí ha habido once. Y además, en este caso nadie ha llamado asesinos a ningún socialista y a nosotros sí nos lo llamaron."

Además, el secretario general del PP ha criticado a Rodríguez Zapatero porque "no ha tenido la más mínima sensibilidad para ir a visitar a las familias de las víctimas, para ir a visitar a los cientos de personas en Guadalajara que están sufriendo". Ni tampoco ha tenido la más mínima sensibilidad "para ir a visitar cientos de personas que estaban poniendo en riesgo su vida para defender lo que es de todos", porque los que trabajaban en las labores de extinción del incendio, ha explicado Acebes,

"Hay que recordarle a Zapatero, si quiere mirar las hemerotecas, que en el Prestige no hubo ningún muerto, y aquí ha habido once. Además, nadie ha llamado asesinos a ningún socialista; a nosotros, sí nos lo llamaron"

"no estaban defendiendo lo suyo, su patrimonio personal, sino algo que es común a todos. Y no ha tenido un minuto para darles su apoyo, su respaldo". Zapatero en vez de estar coordi-

nando a los efectivos, "antes de dirigir en directo la coordinación de los efectivos" y poner en marcha "todo el operativo que tardó 24 horas, prefirió estar en la ópera". Y en estos momentos, mientras se están celebrando los funerales oficiales por el fallecimiento de once compatriotas suyos en una catástrofe como este incendio, se ha ido a China. "Y mientras hoy se celebra en Sigüenza el segundo de los funerales, él anuncia que va a estar en China y en el fútbol en lugar de haberse venido a dar compañía, comprensión y afecto a los ciudadanos".

Según el dirigente popular, no es verdad que el Gobierno no se enterara del incendio porque el sábado eran evidentes las imágenes de satélite que ofrecían más de 500 kilómetros de humo.

Esas imágenes las tienen en Moncloa, en un centro que "le cuenta inmediatamente al presidente del Gobierno, al minuto, cualquier incidencia, cualquier catástrofe que se está produciendo en España".

Además, Ángel Acebes ha explicado que está claro que el Gobierno, el ministerio del Interior y la dirección general de Protección Civil conocían en tiempo real lo que ocurría en Guadalajara. "Lo sabían, lo sabían y no hicieron lo necesario hasta después de conocer que existían 11 muertos. Esa es la verdad de lo que ha pasado".

Otro plan de incendios

Ante esta realidad, Acebes se ha preguntado para qué ha servido el Ministerio del Interior y la Dirección General de Protección Civil si se ha producido la máxima desprotección a los ciudadanos. "¿Para qué ha servido que un ministro castellano-manchego, el ministro de Defensa, que es capaz de enviar las tropas y llegar a tiem-

po, y hace bien, al tsunami, a Haití, a Afganistán, y no haya sido capaz de llegar a tiempo a Guadalajara?".

Por último, ha criticado el Plan aprobado por el Consejo de Ministros, ya que se trata "de otro plan, después de lo que habían hecho el 10 de junio, también otro plan contra incendios". Durante su in-

tervención ha recordado que después de vender a bombo y platillo un plan de incendios, "que como se ha demostrado que es absolutamente inútil y absolutamente ineficaz", nos han anunciado nuevas medidas. Entonces, "¿para qué han servido los planes de la ministra de Medio Ambiente? Para nada", ha concluido.

Molina pide la medalla de oro de Castilla-La Mancha para las víctimas

El presidente del Partido Popular de Castilla-La Mancha, José Manuel Molina, ha pedido que se conceda, a título póstumo, la medalla de oro de la región a las once víctimas del incendio de Guadalajara por haber entregado su vida por los demás y haberse comportado como verdaderos héroes en esta espantosa tragedia, tal como ha manifestado en declaraciones al programa La Mañana del Sábado de la Cadena COPE. Molina ha sido muy crítico con la actuación de los gobiernos central y regional en la gestión del incendio y ha condenado la actitud de los socialistas que se concentraron a las puertas de la iglesia donde se ofició el funeral por las víctimas para abuchear a los cargos del PP.

También va a pedir a Rajoy que abogue a su vez para que este reconocimiento público se haga extensivo al ámbito nacional

El presidente de los "populares" castellano-manchegos ha anunciado su intención de pedir que se conceda la medalla de oro de la región, a título póstumo, a cada una de las once víctimas del incendio de Guadalajara, así como a Jesús Abad, el único superviviente del malogrado retén. La entrega de estas personas a su trabajo y su comportamiento heroico en defensa del patrimonio natural y de los pueblos afectados por el incendio, les hacen acreedores, a juicio de Molina, del mayor reconocimiento que Castilla-La Mancha pueda hacerles. Asimismo, Molina va a pedir al presidente nacional del PP, Mariano Rajoy, que abogue a su vez para que este reconocimiento público se haga extensivo también al ámbito nacional.

La petición de la medalla de oro a las víctimas del incendio podría hacerse efectiva la próxima semana a través de una iniciativa del Grupo Parlamentario Popular en las Cortes de Castilla-La Mancha. En sus declaraciones a COPE, el presidente del PP de Castilla-La Mancha ha insistido en sus críticas al gobierno de la región por no haber sabido valorar la magnitud del suceso en las primeras veintiocho horas del incendio y por no haber declarado el nivel de alerta 2 hasta después de conocerse la muerte de los once miembros del retén y cuando ya habían ardido más de ocho mil hectáreas de monte.

El PP propone 33 medidas para abordar las consecuencias de los incendios forestales

El PP propone la creación de un Centro de Gestión de Crisis con todas las Comunidades que tienen competencias en Protección Civil

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha anunciado, tras una reunión del Comité Ejecutivo Nacional del PP, un amplio paquete de medidas urgentes, que se presentarán tanto en el Congreso de los Diputados y en las Cortes de Castilla-La Mancha como en el Parlamento europeo, para abordar las dramáticas consecuencias del incendio de Guadalajara y para que se mejore en el futuro la respuesta de las administraciones ante los incendios forestales. Además, planteará que estas medidas se hagan extensivas a todos los grandes incendios padecidos en distintas zonas de España.

Entre las medidas más importantes, cabe destacar la propuesta para reforzar las funciones de coordinación y cooperación del Estado, Comunidades Autónomas y corporaciones locales en la prevención y extinción de incendios mediante la creación de un Centro de Gestión de Crisis en el que se integren todas las Comunidades Autónomas con competencias en materia de Protección Civil. Además, pide la dotación de un fondo para labores preventivas de incendios en los montes de titularidad privada.

A estas medidas se une la propuesta de la profesionalización del personal dedicado a la lucha contra incendios y la especialización de los miembros del ejército para su participación en las

Pide la dotación de un fondo para labores preventivas de incendios en los montes de titularidad privada

tareas de prevención y extinción de incendios forestales. Además, se pide la creación de un fondo, en el ministerio de Medio Ambiente, dedicado a las Comunidades Autónomas para complementar sus medios de extinción, así como la creación de un centro de coordinación dependiente del ministerio del Interior, para investigar las causas de los incendios y la persecución de sus causantes.

PLAN DE RESTAURACIÓN DE LA ZONA Y AYUDAS

Por otro lado, plantea la elaboración de un plan específico de restauración de la zona, que



El presidente del PP durante su visita a la zona del incendio

contemple expresamente la posibilidad de participación de los afectados y de los trabajadores desempleados de la zona en los trabajos de limpieza y recuperación, con el propósito de que la inversión generada redunde en beneficio de los vecinos.

En cuanto a las ayudas a los afectados, el PP presenta medidas de ayudas a las familias de las víctimas, además del reconocimiento de la Orden del Mérito Civil a los fallecidos y heridos. Asimismo se piden indemnizaciones para las explotaciones agrícolas y ganaderas no cubiertas por líneas de seguros, reducciones en el IRPF e IVA para los contribuyentes afectados, bonificaciones del 100% en el abono de las prestaciones a las Seguridad Social a los trabajadores autónomos y ayudas directas a las personas que hayan efectuado prestaciones durante la extinción del incendio, entre otras.

Por otro lado, el PP cree necesario la solicitud a la Unión Europea de las correspondientes subvenciones con cargo al Fondo de Solidaridad previsto para catástrofes graves de carácter natural. Asimismo, se incluye un Plan de dinamización económica para la comarca del Señorío de Molina y el Alto Tajo con el objetivo de potenciar la inversión e impulsar la diversificación sectorial.

Propone la profesionalización del personal dedicado a la lucha contra incendios y la especialización de los miembros del ejército

Entre otras medidas se propone la elaboración de un Plan de Infraestructura Rurales en la Comarca.

IMPREVISIÓN DEL GOBIERNO

El PP ha presentado esta batería de medidas ante la falta de planificación del Gobierno para prevenir los incendios forestales en un año de sequía que, según todas las previsiones, agudizaban los riesgos de incendio. La falta de planificación del Gobierno, según el PP, se puso de manifiesto con un Plan Nacional de Prevención y Lucha contra los Incendios Forestales que, aprobado el pasado mes de junio, no podría ser efectivo hasta el mes de diciembre.

Por otro lado, las medidas aprobadas en el Consejo de Ministros del pasado viernes, son claramente insuficientes, sobre todo porque muchas de las prohibiciones que establece el Real Decreto ya estaban impuestas por la

mayoría de las Comunidades Autónomas.

Esta falta de previsión del Gobierno unido, en opinión del PP, a una gran descoordinación entre el Gobierno central y el de Castilla-La Mancha, ambos bajo la dirección del PSOE, ha provocado una de las peores catástrofes naturales de los últimos tiempos, donde han muerto 11 personas y se han quemado más de 13.000 hectáreas.

Ante esta situación, el PP, además de agradecer el trabajo de los vecinos, voluntarios y trabajadores de protección civil que han trabajado en las labores de extinción del fuego, ha presentado este amplio paquete de medidas que, unidas a la creación de la Comisión de Investigación en el Congreso de los Diputados, busca mejorar la respuesta de la Administración ante los incendios forestales.

Las 33 medidas presentadas se dividen en cinco grandes bloques. En primer lugar, se han elaborado medidas que van dirigidas a la concesión de ayudas a las víctimas y a los afectados por los incendios. En segundo lugar, se reclama la puesta en marcha de un Plan de Restauración medioambiental de la zona incendiada. Un tercer bloque está dedicado a las actuaciones que se deben desarrollar en el seno de la Unión Eu-

ropea para contribuir a paliar los efectos de la catástrofe. En cuarto lugar, se plantea la aprobación de un Plan de Dinamización Económica de la Comarca del Señorío de Molina y Alto Tajo. Por último, se establece un catálogo de Propuestas para mejorar la prevención y lucha contra los incendios forestales.

CATÁLOGO DE MEDIDAS

PROPUESTAS PARA MEJORAR LA PREVENCIÓN Y LUCHA CONTRA LOS INCENDIOS FORESTALES

1) Desarrollo de la política forestal puesta en marcha por los gobiernos del Partido Popular y hoy, abandonada:

Estrategia Forestal Española
Plan Forestal Español
Ley de Montes

2) Dotación de más fondos en la partida presupuestaria del Ministerio del Medio Ambiente destinada a las Comunidades Autónomas para tratamientos selvícolas preventivos e infraestructuras de defensa contra incendios. Para que disminuya o se ordene el combustible forestal de nuestras masas forestales, y se dificulte la propagación del incendio, una vez iniciado, son precisos tratamientos selvícolas preventivos (Claras, Clareos, Limpieza de matorral, Creación y mantenimiento de áreas Corta-

Plantea ayudas a las familias de las víctimas, el reconocimiento de la Orden del Mérito Civil a los fallecidos y heridos, además del pleno resarcimiento de todos los perjudicados

fuegos). Asimismo para fomentar la rapidez de acción en la extinción es imprescindible la apertura y mantenimiento de caminos forestales, (para retenes y bombas), franjas cortafuegos (como vía de acceso y vía de lucha) y creación de puntos de abastecimiento de agua (depósitos, balsas, etc).

3) Profesionalización del personal dedicado a la lucha contra incendios que debería trabajar todo el año, (no temporalmente) como ahora, en prevención y extinción.

4) Especialización de los miembros del ejército para su participación en las tareas de prevención

y extinción de incendios forestales.

5) Incremento de los medios aéreos del Ministerio del Medio Ambiente en épocas de peligro alto de incendios, así como dotarle de medios aéreos para transporte de maquinaria pesada. La maquinaria pesada es de enorme importancia en la extinción y muy difícil de mover ya que tarda horas en llegar a las zonas del incendio.

6) Creación un fondo, en el Ministerio de Medio Ambiente, dedicado a las Comunidades Autónomas para complementar sus medios de extinción (Maquinaria, Mejora de equipamientos, formación, Sistema detección, investigación.....), muy escasos en la mayoría de la Comunidades Autónomas.

7) Establecimiento de un sistema de vigilancia continua, vía satélite, las 24 horas del día, en épocas de alto riesgo de incendios y aplicación de las nuevas tecnologías a la mejora de los sistemas de detección vía satélite.

8) Creación de un centro de coordinación, dependiente del Ministerio de Interior, para investigación de las causas de los incendios y persecución de los causantes.

9) Información y Educación
Incrementar la información diaria, en los medios de comunicación públicos, del índice de peligro de incendios.

Efectuar campañas publicitarias de prevención en los medios de comunicación públicos.

10) Fomento de la máxima implicación de la población rural en la conservación de las masas forestales, haciéndola partícipe de los aprovechamientos del monte lo que tenderá a su vez a fijar a la

El PP propone un plan específico de restauración de la zona en el que participen los afectados y desempleados de la comarca

población rural.

11) Dotación de una partida presupuestaria en el Ministerio del Medio Ambiente para labores preventivas en los montes de titularidad privada, dado que el 75% de los montes Españoles son de propiedad privada y cada vez son mayores las medidas de protección que se le impone, hasta el punto de, en muchos casos no sacarle rendimiento alguno, se ha incrementado considerablemente la cantidad de montes en estado de abandono y ello pese a que los beneficios medioambientales del monte son para todos los ciudadanos.

12) Establecimiento de fondos



de restauración, complementarios a los de las Comunidades Autónomas, para grandes áreas quemadas.

13) Incrementar el fondo de compensación de incendios, establecido en la ley de Montes, para que se eleve la cobertura en casos de muerte, incapacidad y bienes afectados.

14) Reforzar las funciones de coordinación y cooperación del Estado, Comunidades Autónomas y corporaciones locales en la prevención y extinción de incendios mediante la creación de un Centro de Gestión de Crisis en el que se integren todas las Comunidades Autónomas con competencias en materia de Protección Civil.

I.- AYUDAS A LOS AFECTADOS VÍCTIMAS DE LA CATÁSTROFE:

15) Garantía del pago de las indemnizaciones correspondientes a los familiares de las víctimas fallecidas y a los heridos en el siniestro.

16) Ayudas a las familiares de las víctimas fallecidas. Estas ayudas se complementarán además con medidas específicas a las familiares dependientes que queden en especial situación de necesidad, mediante becas, facilidades en el acceso a una vivienda...

17) Reconocimiento de la Orden del Mérito Civil a los fallecidos y heridos por el incendio.

AFECTADOS.

18) Ayudas directas a personas y entidades que hayan sufrido pérdidas patrimoniales, tanto el daño causado como la pérdida de ganancias futuras, previa elaboración de un censo en colaboración con la Comunidad Autónoma y los municipios afectados.

19) Indemnizaciones de los daños provocados en las explota-

ciones agrícolas y ganaderas no cubiertos por las líneas de seguros agrarios combinados, incluidos los causados por pérdida de los pastos y otras áreas de aprovechamiento ganadero.

20) Reducciones en el IRPF e IVA para los contribuyentes que hayan sido afectados directa o indirectamente por la catástrofe.

21) Bonificaciones del 100% en el abono de las prestaciones a la Seguridad Social a los trabajadores autónomos y a los trabajadores por cuenta ajena incluidos en el Régimen especial agrario, así como bonificaciones en las cuotas satisfechas por los empresarios a la seguridad Social por los trabajadores por cuenta ajena.

22) Concesión de créditos blandos a los afectados por parte de las entidades oficiales de crédito, así como ayudas a la financiación

Reclama la solicitud a la Unión Europea de las subvenciones con cargo al Fondo de Solidaridad previsto para catástrofes graves de carácter natural

de los mismos.

23) Establecimiento de subvenciones para la recuperación de los sectores económicos afectados por el incendio. Se incluirá entre otras, ayudas específicas al sector ganadero afectado para la adquisición de pastos para la alimentación del ganado.

24) Ayudas directas a las personas físicas o jurídicas que hayan efectuado prestaciones personales o de bienes para colaborar en la extinción del incendio.

MUNICIPIOS AFECTADOS.

25) Ayudas para paliar los gastos de las Corporaciones Locales para hacer frente a la situación de

emergencia.

26) Aprobación de un Plan para la ejecución de obras para la reparación de los daños ocasionados en bienes e infraestructuras públicas, con cargo a los PGE. Se incluirán las obras necesarias para la reparación de caminos, abrevaderos, apriscos, linderos, vallas...con independencia de su titularidad pública o privada.

PLAN RESTAURACIÓN MEDIOAMBIENTAL DE LA ZONA.

27) Elaboración de un Plan específico de restauración de la zona, que contemple expresamente la posibilidad de participación de los afectados y de los trabajadores desempleados de la zona en los trabajos de limpieza y recuperación, a fin de garantizar que la inversión generada redunde en beneficio de los vecinos, contribuya a la mejora económica de la zona y garantice la estabilidad del espacio forestal.

Este Plan incluirá, entre otras, las siguientes medidas:

Valoración Ecológica y Económica de los daños

Retirada inmediata de la madera quemada, para evitar la propagación de plagas, en las franjas limítrofes a la zona calcinada.

Prevención de la erosión del terreno por tablaestacado.

Fomento de la regeneración natural.

Estudio Ecológico de restauración.

Seguimiento del comportamiento de las especies y de su evolución.

Actuaciones de reforestación en las zonas que se designen.

28) Elaboración urgente de un Plan de Regeneración de Pastos.

ACTUACIONES EN EL SEÑO DE LA UNIÓN EUROPEA.

29) Solicitud de cuantos recursos económicos tenga establecidos la Unión Europea para estas

actuaciones, tanto referidas a la recuperación ecológica y medioambiental como a compensaciones para los afectados. Y en particular, solicitud a la Unión Europea de las correspondientes subvenciones con cargo al Fondo de solidaridad previsto para catástrofes graves de carácter natural.

PLAN DE DINAMIZACIÓN ECONÓMICA PARA LA COMARCA DEL SEÑORÍO DE MOLINA Y EL ALTO TAJO

Este Plan tendría como objetivos la regeneración medioambiental de las zonas afectadas, potenciar la inversión productiva privada, impulsar la diversificación sectorial de la actividad económica y promover el reequilibrio y la cohesión territorial. Entre otras medidas, incluirá:

Incluye un Plan de dinamización económica para la comarca del Señorío de Molina y el Alto Tajo, con la elaboración de un Plan de Infraestructuras Rurales en la comarca

30) Aprobación de un Plan de Dinamización del Turismo rural, con ayudas específicas a las casas rurales y hoteles directa e indirectamente afectados. Se incluirá una campaña de información para evitar cancelaciones, así como de promoción del turismo de la zona.

31) Aprobación de líneas de crédito para financiación de proyectos y de microcréditos para emprendedores en la zona.

32) Financiación de programas de desarrollo rural.

33) Elaboración de un Plan de Infraestructuras Rurales en la Comarca.



“En Guadalajara se siente el desprecio, el abandono, el olvido con el que los ha tratado Zapatero”

Hemos estado hablando de la que montó Alfredo Pérez Rubalcaba en el Congreso y una persona que lo vivió en primera línea fue el secretario general del PP, Ángel Acebes. Buenos días. Usted que estaba allí en primera línea, cuéntenos que sucedió.

Después de que se había producido el incidente dentro de la comisión, en el que se había retirado la palabra a nuestro portavoz supongo que cuando estaba diciendo que mientras se producía la tragedia y el incendio el presidente de Castilla La Mancha se encontraba en un merendero y el presidente del Gobierno en la ópera. Justo en ese momento, es cuando no le dejan continuar con la intervención. Después de la tensión que se había producido dentro por tan injusto comportamiento (que en el Parlamento no se deje hablar a la oposición y mucho más tras las acusaciones que había realizado el Gobierno al PP), al salir, Rubalcaba se dirige hacia Rafael Hernando y algún otro diputado del PP en una actitud desafiante y ofensiva y, dándose palmaditas en la cara, le dijo a Rafael Hernando que estaba fingiendo su dolor. A otros diputados nos dijo que estábamos mintiendo. Yo mismo había estado esa mañana y volvíamos del entierro de una de las víctimas... Es una actitud absolutamente provocadora que pretende lo que tantas veces Rubalcaba: en primer lugar, tras los nervios que existen en el PSOE y el Gobierno porque saben que en el comportamiento de las administraciones se ha producido una cadena de fallos intolerable, intentan desviar la atención. Segundo, tiene que haber una forma de culpabilizar al PP. En este caso, como de las tragedias no se puede echar la culpa al PP, tienen que buscar otra forma para desviar la atención y se hable no de las responsabilidades y la desidia de las administraciones socialistas sino de otra cosa. Y el trabajo sucio siempre lo hace Rubalcaba porque que hable Rubalcaba de mentir y fingir... tiene guasa.

Hoy el editorialista de El País hacía una pirueta y dice que fue la presidenta de la Comunidad de Madrid la que no prestó ayuda a Castilla La Mancha cuando se lo habían pedido. Hasta ahora teníamos entendido que cuando Esperanza Aguirre se ofrece a dar ayudas porque no es lo que técnicamente se necesitaba. Se necesitaban hidroaviones que vieran desde Marsella.

Ayer lo podían haber explicado. Se pidió la comparecencia de la vicepresidenta primera para que lo contase a todos los españoles en el Parlamento. Y el PSOE se ha negado a



que se den este tipo de explicaciones porque no pueden darlas. Nadie puede entender que el Ejército de España acuda rápidamente al tsunami, a Haití y no acuda a Guadalajara y que haya 11 muertos y 13.000 hectáreas quemadas. Nadie puede entender que tres Comunidades vecinas no se utilicen sus medios y se pidan a Marsella o se traigan desde la otra punta de la Comunidad cuando están más cerca los que se habían ofrecido y se re-

chacen. Aquí está habiendo toda una cadena de fallos, incompetencias, desidias, negligencias a las que van a tener que responder las administraciones socialistas. Estamos hablando que el Gobierno de Zapatero es socialista, el Gobierno de Castilla La Mancha, hasta las administraciones locales de Guadalajara. Hay que hacer un ejercicio de mucha pirueta para buscar una responsabilidad en el PP donde quien la tiene directamen-

te, y todos los dedos apuntan, es a Zapatero.

Después de la cadena de fallos, viene la consiguiente cadena de corrafuegos políticos. ¿Cree que todas estas responsabilidades se van a centrar en la Consejera de Medio Ambiente?

Desde luego, el PP va a cumplir con su obligación como partido de la oposición (pero también porque se ha producido una de las tragedias más gra-

ves, la más grave, en la historia de España: 11 muertos no lo puede superar ninguna otra tragedia de las que ha habido como consecuencia de un incendio) y vamos a hacer todo lo posible para que se sepa la verdad. Es verdad que asistimos a una ceremonia lamentable de acusaciones entre las dos administraciones. Claramente, el Gobierno de la nación intenta echar la culpa al Gobierno de Castilla La Mancha de su propio partido. Lo hacen tanto el ministro de Defensa como la de Medio Ambiente diciendo que ellos no fueron hasta que no se les avisó (como si el Gobierno no conociera un incendio de esas dimensiones desde el primer momento porque tiene los medios a través de la dirección general de Protección Civil, subdelegado del Gobierno, centro de seguimiento de situaciones de crisis...) Lo que ocurre es que no se actuó con la diligencia necesaria ni ninguna eficacia. Pero intentan derivar las responsabilidades hacia el Gobierno de Castilla La Mancha y una pelea entre las dos administraciones del PSOE a ver quién tiene la culpa. Según se va avanzando se ve que ha habido mucha incompetencia por parte de las dos administraciones. Se está buscando a un chivo expiatorio.

Y ahora que mencionaba al ministro de Defensa, ¿no echa en falta que el señor Bono se haya dado un paseo por la zona porque él fue presidente de esa Comunidad durante mucho tiempo?

Lo que yo echo en falta es al presidente del Gobierno. No puede derivar sus responsabilidades y mostrar su cercanía con la gente que está sufriendo. Yo estuve ayer en el entierro, hace dos días en Guadalajara y allí se siente el desprecio, el abandono, el olvido con el que los ha tratado el presidente del Gobierno. Allí hay muchos pueblos que, como me decía la alcaldesa, se han quedado sin vida para muchos años, las familias de 11 fallecidos, gente que ha puesto en riesgo su vida para defender lo que es de todos... Que no haya tenido un minuto el presidente para acercarse a darles las gracias, su respaldo y apoyo es intolerable. Es insultante la distancia y frialdad que ha puesto Zapatero en este asunto. De la ópera a China... pero 11 muertos, la mayor tragedia que se ha producido en la nación donde él gobierna y no haya tenido un gesto de respaldo a las personas que están sufriendo y mucho en una parte de España tan cercana a Madrid. Que después Bono, que es tan aficionado de apuntarse a las fotos, no vaya su tierra... pero claro, ¿cómo les va a explicar que mande tropas al tsunami y no haya sido capaz de ayudar a que no se quemen 13.000 hectáreas en Guadalajara o se evitase esta catástrofe ecológica y humana?

“La irresponsabilidad del presidente del Gobierno va a tener trascendencia histórica”

Y de que ilegalicen al Partido Comunista de las Tierras Vascas, ya no les quedan esperanzas porque el último dato que publica El Mundo es que Joseba Álvarez ya está cobrando 30.000 euros por asesorar a los batasunos de las tierras vascas. Más prueba que esa no puede encontrar el Fiscal General del Estado por mucho que busque.

Es una vergüenza lo que está haciendo el presidente del Gobierno con el “Fiscal General del PSOE” incumpliendo la ley de Partidos. Está vigente, no la han derogado y la están incumpliendo de manera flagrante de la mano de ERC, que siempre creyó que no se debería haber aprobado la Ley

de Partidos Políticos. Y el PSOE, en lugar de aplicar la ley, lo que hace es manifiestamente incumplirla con la colaboración del Fiscal General del Estado. No ha habido después de la ilegalización de Batasuna, cuando se han ido ilegalizando el resto de los rostros con los que se ha ido presentando de quien hubiera tantas pruebas como del Partido Comunista de las Tierras Vascas. Lo ha dicho ETA y lo ha dicho Batasuna. Y tampoco eso ha sido suficiente. También el otro día El Mundo publicaba cómo los interrogados y apoderados, más de 1500, eran de Batasuna y ahora sus cargos son también de Batasuna y del ala más dura. Es ETA que está

recobrando presencia en las instituciones. Pero la responsabilidad directa ante España es de Zapatero. Y esto va a tener trascendencia histórica en la lucha de nuestra democracia por avanzar y que retroceda el terrorismo que no se está produciendo por la presencia en las instituciones vascas que ha permitido y está permitiendo de manera vergonzosa el señor Zapatero.

Tenga cuidado porque recuerde que la última vez que se produjo un episodio parecido, con el señor Bono, a todos los que salían en la foto y eran militantes del PP se les llevó detenidos. Usted mire a ver si se le acerca Constantino Méndez por la espalda.

La última vez han detenido a dos militantes del PP. Es que también hace muy pocos días el PSOE, como se ha demostrado, ha dejado meter y ha metido a unas personas en el Congreso para coartar la libertad de un diputado (insultar, amenazar y coaccionar a Federico Trillo.) Y ayer lo de Rubalcaba. Es que esto de la aplicación permanente de la ley del embudo con el PP nos tiene muy hartos. Estas vienen a ser las acusaciones, acoso y persecución al PP. Enviar a la policía a detenernos, a Federico Trillo coacciones y acosos vergonzantes y ayer el propio portavoz Rubalcaba en las acusaciones contra uno de los diputados del PP. Es que ya está bien.

Balance del primer año del Gobierno socialista

Rajoy critica la frivolidad, la incompetencia y la irresponsabilidad de Zapatero

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha criticado la frivolidad, la incompetencia y la irresponsabilidad del primer año de Gobierno de Zapatero. "Creo que este Gobierno no tiene un problema ideológico, tiene un problema de irresponsabilidad manifiesta a la hora de abordar los asuntos que preocupan a la gente, los asuntos que son verdaderamente importantes. Y la frivolidad con la que se conduce el presidente del Gobierno y muchos de sus ministros a la hora de tomar decisiones es realmente algo que empieza a ser preocupante", ha añadido.

En rueda de prensa, el líder del Partido Popular ha explicado que durante la reunión del Comité Ejecutivo Nacional del Partido se han tratado cuatro asuntos clave de la política que han generado "una enorme preocupación". Por un lado, el cambio "unilateral" en la política antiterrorista y la liquidación del modelo de Estado; por otro, las reformas en materia judicial y educativa.

LUCHA ANTITERRORISTA

Mariano Rajoy ha manifestado que el cambio en la política antiterrorista por parte del Gobierno, "unilateralmente y rompiendo el acuerdo que tenía con el PP", ha producido un aumento de la kale borroka. Además, "se le ha dado a ETA capacidad para influir políticamente, como hemos visto en el caso de la elección del presidente del Parlamento vasco -donde se ha vetado a Atutxa por parte de ETA- y del Gobierno vasco", ha asegurado Rajoy, para quien tenemos un Gobierno mendigando una tregua de una organización terrorista.

Asimismo, Rajoy ha denunciado el desmantelamiento del aparato policial en la lucha contra el terrorismo afirmando que los cambios que se están produciendo en la Comisaría General de Información de la Policía Nacional son "muy preocupantes", no sólo para el Partido Popular, sino para los españoles y buena parte de los responsables policiales. "El Gobierno, a la hora de tomar esas decisiones, debiera pensarse muy bien si con ello contribuye al interés general", ha añadido.

Respecto al comunicado de ETA que no se hizo público y que figuraba entre los papeles incautados a Mikel Antza, Rajoy ha subrayado que éste revela los planes de ETA, la autodeterminación y la independencia. Además, ha declarado que el conocimiento del texto por parte del Ejecutivo, confirmado por el ministro de Justicia y que no fue hecho público ni al PP ni a la opinión pública, es "una prueba más de cómo se ha comportado el Go-



bierno con quien lealmente le ha apoyado en la lucha contra el terrorismo a pesar de que el propio Gobierno rompió unilateralmente el Pacto Antiterrorista".

POLÍTICA TERRITORIAL

Por otro lado, Mariano Rajoy también se ha referido a la política territorial y ha reprochado al Gobierno que esté provocando debates inexistentes sobre la nación, "quitando de competencias a un Estado que ya de por sí gasta sólo el 19 por ciento del gasto público total español". Igualmente, ha hecho hincapié en la situación institucional actual, en la que, según Rajoy, "todo está abierto hoy en España".

Mariano Rajoy ha afirmado que el Ejecutivo de Zapatero es el peor que ha habido en España desde 1977, independientemente de que sea socialista o del PP. "Nunca he visto juntos tantos estadistas en un espacio tan pequeño como es el consejo de Ministros. ¡Vaya colección de estadistas y de hombres de Estado que hay en el Consejo de Ministros del Gobierno que preside Zapatero!", ha ironizado.

El líder del PP ha insistido en sus críticas a la política exterior del Gobierno socialista asegurando que Zapatero ha elegido como aliados a Chávez o Castro. Además, ha subrayado que los aliados europeos del jefe del Ejecutivo, Chirac y Schroeder, lo han "dejado tirado" cuando se pactan los fondos económicos para todas las regiones españolas.

"Está abierta la Constitución, las reformas estatutarias, las leyes sectoriales, la financiación sanitaria, la financiación de las Comunidades Autónomas. Y el Gobierno lo único que está generando es tensión e inestabilidad institucional", ha añadido el líder del PP, quien ha denunciado la enorme irresponsabilidad "impropia de un Gobierno mínimamente sensato y mínimamente equilibrado".

Por ello, ha asegurado que "como no soy ni un irresponsable ni un frívolo, tengo que decirle a la opinión pública española que lo que está haciendo el Gobierno con España es de una enorme gravedad, y desde luego lo pagarán", ha apuntado. ha denunciado la liquidación de las competen-

cias del Estado por la vía de leyes sectoriales.

PODER JUDICIAL Y EDUCACIÓN

Durante la reunión del CEN, también se ha abordado las reformas del Poder Judicial y de la Educación planteadas por el Ejecutivo socialista, que Rajoy ha calificado de "liquidación de las competencias del Estado". Además, ha denunciado la liquidación de las competencias del Estado por la vía de leyes sectoriales. De la reforma educativa, el presidente del PP ha aseverado que supone, entre otras, la desaparición de las enseñanzas comunes; la consecuencia de la reforma ju-

dicial supone un Consejo General del Poder Judicial por cada Comunidad Autónoma y una pérdida de jurisdicción del Tribunal Supremo.

"Nosotros pedimos formalmente que ese disparate no se presente ante las Cortes Generales", ha reiterado Rajoy respecto a la reforma de la Ley Orgánica del Poder Judicial, por considerar que liquida la independencia judicial al prever que las corporaciones locales puedan proponer el nombramiento de jueces. "Rompe el Poder Judicial; hace que los españoles sean distintos ante la ley porque la ley se aplicará de forma distinta en una o en otra Comunidad Autónoma; fragmenta en 17 el actual Consejo General del Poder Judicial; no se ha hablado con nadie; sólo responde a la voluntad del Gobierno de cumplir las exigencias de algunos de sus socios, concretamente, del Gobierno tripartito de Cataluña y del Ayuntamiento de Barcelona", ha enumerado.

Respecto a la reforma educativa, Rajoy ha suscrito lo dicho por el Consejo de Estado en relación con este asunto, que ha instado al Gobierno a aplicar la LOCE, que fue aprobada por el Gobierno del Partido Popular. "Un año largo después de derogar la Ley de Calidad de la Educación se nos presenta, sin pactarlo con nadie y con toda la comunidad educativa en contra, una ley también disparatada, donde además de darle gusto a quienes están en este momento sosteniendo al Gobierno, se está liquidando el sistema de enseñanzas comunes", ha subrayado.

REFORMA DE LA LEY ELECTORAL

Preguntado por una posible reforma de la Ley Electoral a instancias del líder de IU tras su reunión con el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy ha explicado que su partido presentará un proyecto de ley de reforma de la Ley Electoral y ha criticado la decisión de Zapatero de remitir la propuesta al Consejo de Estado. "El drama del presidente del Gobierno es que, como no tiene criterio sobre nada, se dedica a pedirle informes a distintos organismos. Yo le daré el trabajo hecho al Consejo de Estado", ha destacado.

En este sentido, se ha mostrado preocupado por una reforma de la Ley Electoral hecha por el coordinador general de IU "porque Llamazares junto a Carod-Rovira son los inspiradores de algunas de las políticas que se refieren a España. A lo mejor, en este caso, lo mejor es mandarlo al Consejo de Estado para que no hagan nada", ha finalizado.

El peor gobierno desde 1977

"¿Qué culpa tienen los españoles de que ni un voto de la candidatura de Nueva York fuera para España, que podía haber sido decisivo, que podíamos haber ganado esa votación? ¿Qué culpa tenemos de la política exterior que unilateralmente ha decidido el Gobierno de España?", se ha preguntado Rajoy, para quien la labor de oposición consiste en exigir responsabilidades al gobernante y plantear alternativas.

NO SE ENTERAN

El presidente de los populares se ha referido al proceso de designación de la ciudad olímpica 2012 en Singapur señalando que, aunque le moleste al Gobierno que se le critique y se le ponga en evidencia por los efectos que produce su política exterior, "es mi obli-

gación decirlo para que tomen nota de cara al futuro y no vuelvan a tomar decisiones equivocadas que luego nos afectan al conjunto de los españoles".

Rajoy criticó la actitud del Alberto de Mónaco que puso en duda la seguridad de Madrid lo que le produjo "estupefacción, sorpresa e incredulidad porque acusó a España con meridiana claridad de ser un país inseguro". Así, el presidente de los populares ha recalcado que "hay gente que sigue sin enterarse de que hay grupos terroristas en el mundo que pretenden imponer por la fuerza a los demás sus criterios, sus opiniones, su propio sistema de valores que nada tiene que ver con la libertad, la democracia y los derechos humanos y, empezar a analizar las causas, las razones, las motivaciones, es disparatado".

Discurso del presidente del Partido Popular en la clausura del Campus FAES 2005

Rajoy asegura que se está produciendo un "desmantelamiento del Estado"

«Quiero comenzar dando la enhorabuena a FAES por esta segunda convocatoria de su Campus de Navacerrada. Mis felicitaciones a los organizadores y a los asistentes sé que han sido unas jornadas intensas y fructíferas tanto por el nivel de los debates como por las conclusiones alcanzadas. Creo que hoy FAES y este Campus de verano podemos decir han sabido ganarse la atención y el respeto de quienes se interesan por las ideas políticas en España.

Y yo animo a quienes tengan la responsabilidad de seguir en esta línea para las futuras convocatorias. Lo necesitamos. Si queremos afrontar con éxito el desafío de las próximas elecciones generales, debemos multiplicar nuestra capacidad de análisis y de reflexión sobre los problemas de la gente. Y esa es la tarea de Faes. Necesitamos actualizar nuestros mensajes y adaptarlos a una sociedad que cambia y a un electorado que cada día nos exige más rigor, más eficacia y más imaginación.

Acabamos de concluir un año muy ingrato, muy condicionado por la derrota electoral. No quiero consumir mi tiempo de hoy en recordarnos las dificultades de este primer año de oposición, con un Congreso nacional, sus consiguientes congresos regionales y un calendario electoral frenético. Ha sido un año muy difícil pero lo que importa es que hemos logrado hacer las cosas bien pese a que se nos ponían cuesta arriba.

No en balde, un año después del triunfo socialista continuamos en una situación de empate técnico que deja abier-

Por primera vez, España está en manos y a disposición de quienes no quieren ser españoles

tas todas nuestras posibilidades para el futuro. Tenemos sobrados motivos para estar orgullosos de nuestro partido y para felicitar a nuestros militantes porque hemos dado una lección de unidad, trabajo y dedicación digna de elogio.

Si hay un partido que tiene motivos para estar insatisfecho, no es el nuestro, es el PSOE porque no le hemos permitido distanciarse del PP. Por eso los socialistas temen, con razón, lo que pueda ocurrir en el futuro, y por eso acentúan su agresividad contra nuestro partido. Lo que más les duele es que los españoles que confían en el PP no muestran fatiga ni desencanto. Al contrario: nuestros electores nos siguen, nos alientan, nos empujan con corazón animoso, y están convencidos de que esta travesía no será muy larga.

Reconozco el gran trabajo que se toman nuestros adversarios para que los



españoles piensen lo contrario. Y no les queda más remedio que intentarlo porque necesitan ocultar desesperadamente que el gobierno hace agua, que navega a trompicones, que ha firmado más letras de las que puede pagar y que se le aproxima la hora de la verdad.

Pero todo, queridos amigos, ya es pasado. Ahora debemos mirar adelante, disponer con ilusión nuestro futuro y prepararnos para afrontar las responsabilidades de esta nueva etapa.

Ellos han gastado ya sus mejores cartas, las más populistas, las más arrulladoras. Ahora tendrán que gobernar... si es que saben. Ahora comienzan las cuestas y los tropezones. Algunos ya han aparecido, como ocurre con nuestro triste aislamiento internacional, y habrá más. La economía llama a su puerta y la educación y la sanidad y, por encima de todo, el pago de las hipotecas nacionalistas.

A partir de ahora, el Gobierno inicia otra etapa y nosotros tendremos que hacerlo también. Hasta aquí nos hemos opuesto a un Gobierno que vivía de las rentas, caminaba cuesta abajo y disfrababa su incompetencia con fuegos de artificio. Ahora hemos de enfrentarnos a un gobierno que caminará cuesta arriba y exhibirá su incapacidad y su falta de resuello desde las primeras rampas.

Por nuestra parte, haremos todos los cambios que sean necesarios para adaptarnos a la nueva circunstancia. No se trata de ser más blandos ni más duros, ni más adustos ni más simpáticos. Se trata de ser más eficaces, de cumplir mejor nuestro deber y defender con más empeño los intereses generales de España.

Repito que voy a necesitar más que nunca la colaboración de este semillero de ideas que es FAES. Ha rendido gran-

des servicios al partido, pero es preciso que redoble su esfuerzo. Voy a necesitar todos los recursos que el partido pueda poner a nuestra disposición, porque me propongo alcanzar la victoria del Partido Popular en las próximas elecciones municipales, autonómicas y generales.

Es posible hacerlo. Y no se equivocan los del PSOE cuando se inquietan por el futuro. Saben que podemos ganar las próximas elecciones tan pronto como las convoquen. Por eso, porque podemos ganar, tenemos la obligación,

El PSOE no puede decir nada porque Zapatero está a las órdenes del tripartito y no sería presidente si molestará al tripartito

ante los ciudadanos, ante los electores, y ante los militantes, de prepararnos para ganarlas. De aquí en adelante, todos nuestros afanes se pueden resumir en uno: merecer la confianza ilusionada de los españoles y conquistar con ella esa mayoría que nos permita gobernar este país. Quiero liderar una alternativa que ilusione a los españoles y les lleve al convencimiento de que es bueno para todos que gane las elecciones el Partido Popular.

Para ello debemos tomar la iniciativa política, señalar los temas de debate, desarrollar un marcaje riguroso e inteligente al gobierno socialista... en una palabra, cerrarle todos los caminos de sus excusas e impedir que escurra el bulto de su mala gestión y de sus errores.

Se le acabó al PSOE el esconderse detrás de las faldas de una crítica cons-

tante a lo que ha sido la obra del PP al frente del gobierno. No vamos a permitir a los socialistas que sigan intentando pasar de puntillas sobre sus quince meses de gobierno. Tienen la obligación democrática de responder por lo que hacen, y se lo vamos a exigir. Con muy buenos modos, pero también con toda la firmeza le vamos a exigir que respondan ante los españoles.

No lo olvidéis: somos un partido que gobierna en los municipios y en las comunidades de mayor dinamismo y crecimiento. Y si esto sucede es por algo: porque allí donde gobernamos estamos instalados en el presente, hablamos con la gente, la escuchamos, comprendemos sus necesidades y tratamos de darles cumplida y eficaz respuesta.

Pero no debemos conformarnos con lo que tenemos. Hemos de ir a más, tenemos que ser un partido de gobierno: un partido flexible, ágil, capaz de apelar a la mayoría porque es un partido abierto y de amplio espectro.

La tarea que asumo es elaborar un proyecto político para la España del siglo XXI. Un proyecto capaz de merecer la confianza de la mayoría de los españoles. Quiero que nos abramos más a la sociedad española, tanto a quienes piensan como nosotros como a los que no están de acuerdo con nosotros. Necesitamos tener los oídos bien abiertos ante todos porque se aprende más de quien nos discute que de quien nos da la razón. Y nos importa mucho acertar o, dicho de otra manera: elaborar alternativas y propuestas que respondan a las inquietudes reales de la gente.

Por eso quiero que multipliquemos nuestra capacidad de interlocución, que actualicemos nuestros mensajes, nuestro lenguaje y nuestras estrategias de comunicación. El Partido Popular cree

que las personas tienen que estar en el centro de la acción política.

Nuestro objetivo cotidiano, por paradójico que parezca, no es ganar votos sino trabajar por el bienestar de la gente. Ese es nuestro propósito y nuestra principal razón de ser como partido. Estamos aquí porque pensamos que tenemos mejores ideas que los demás para que los españoles vivan mejor. Los votos son una consecuencia. Cuando se trabaja sinceramente por el bien común y se ofrecen alternativas bien fundamentadas, nunca faltan los votos de los ciudadanos.

Nadie vota al Partido Popular porque se le diga: ¡vota PP! Nos votará si nos prefiere, si nos reclama, si exige que gobernemos. Nos preferirá si percibe que nosotros nos preocupamos de él más que de nosotros mismos.

Yo creo que los medios que proponemos están adaptados a este fin. Y creo, sinceramente, que las propuestas del PSOE no están adaptadas ni benefician al fin de la convivencia el progreso y el bienestar de los españoles.

Somos el partido de las personas y somos también el partido de la libertad, porque creemos que sólo desde ella puede levantarse una sociedad más próspera, más unida, más solidaria y con mayores oportunidades para todos. Para los populares, las instituciones políticas tienen como único fin proteger y expandir la libertad.

Somos, en fin, el partido del centro. Precisamente porque no somos socialistas ni nacionalistas, ni extremistas de

Somos, en fin, el partido del centro. Precisamente porque no somos socialistas ni nacionalistas, ni extremistas de ningún color

ningún color, estamos en condiciones de entender y dar respuesta a esa mayoría de españoles que ven en la moderación y la sensatez los principales requisitos de la vida política.

Reivindico una política de centro que hace suya la prudencia y el sentido común pero que no renuncia tampoco a la ambición y a la audacia cuando se trata de defender el progreso y la libertad.

Para esto quiero vuestra reflexión y vuestra ayuda. Sé que os propongo una tarea difícil, pero es el momento de prepararnos para encarar la situación que el Partido Socialista parece dispuesto a impulsar —como sea y al precio que sea— a tenor de lo que ha demostrado durante este primer año de legislatura.

Tenemos enfrente a un gobierno cuyo único proyecto político conocido

(pasa a página 12)

Discurso del presidente del Partido Popular en la clausura del Campus FAES 2005

(viene de página 11)

consiste en atender las exigencias de sus socios nacionalistas a cambio de conservar el poder. Nos enfrentamos a un gobierno que desde hace 15 meses está empeñado en el estéril ejercicio de dividir a los españoles, enfrentar a las instituciones, liquidar y colocar a España donde quieren algunos nacionalistas que esté: en ese rincón del aislamiento y del olvido en el que ya han comenzado a situarla.

España, por primera vez en su historia, está en manos y a disposición de quienes no quieren ser españoles. A Zapatero, que oficialmente es el presidente del Gobierno, le han reservado tres tareas. La primera, obedecer sin rechistar. La segunda, procurar que las cosas se hagan con disimulo, y de esto hablaré, para evitar el escándalo. La tercera, aplicar al desmantelamiento un maquillaje de izquierdas para que parezca progresista.

Y no bromeo. Y todo el mundo podrá comprobarlo muy pronto porque ha llegado la hora en que van a pasar de las palabras a los hechos. Asistimos ya a un plan muy elaborado para el desmantelamiento del Estado según las directrices que imponen algunas minorías nacionalistas y muy particularmente el gobierno tripartito de Cataluña.

El Partido Popular habla en el mismo lenguaje a todos los españoles y defiende y defenderá la misma verdad en todos los rincones de España

No hay mejor imagen de lo que está pasando que lo ocurrido con el Plan Hidrológico Nacional. No se suprime el Plan Hidrológico por razones económicas, ecológicas o de eficacia. No se suprime por falta de consenso con las instituciones, el 80% del Consejo Nacional del Agua y muchas autonomías, algunas de ellas gobernadas por el Partido Socialista dieron el voto este Plan Hidrológico. Se suprime porque molesta al gobierno tripartito de Cataluña, gobierno de Cataluña que, por cierto, también lo aprobó en su momento. Se suprime porque es un proyecto nacional que refleja la existencia de un Estado que está por encima de las comunidades autónomas y que garantiza los derechos de todos los españoles. Les molesta que lo propusiera el PP pero les molesta mucho más que sobre los ríos que atraviesan una comunidad autónoma opine nadie ajeno a esa comunidad autónoma. Les molesta el Estado. Les molesta formar parte de un proyecto que sobrepasa el campanario de su aldea. Les molesta ser españoles. ¿Y el PSOE qué dice? El PSOE no puede decir nada porque, Zapatero está a las órdenes del Tripartito; vive para dar gusto al Tripartito y no sería Presidente del Gobierno si molestara al Tripartito.

Este es el principal problema de España y, en consecuencia, el principal

problema que debemos enfrentar desde el PP. Un problema con muchas ramificaciones, desde el Archivo de Salamanca hasta las telecomunicaciones o los aeropuertos.

Por ejemplo, porque esto es de hoy, en cualquier país civilizado, la educación es un pilar básico para asegurar la formación cívica de los ciudadanos y garantizar la igualdad de oportunidades. Allí donde hay un estado, existe una política educativa. Por eso, en la España de Zapatero, —que es la España del Tripartito, la España que no quiere Estado— se rechaza el modelo educativo nacional. Por eso Zapatero pretende dejar la educación en manos y al criterio de las CCAA. No le importa que existan 17 modelos educativos distintos; no le importa que los españoles se hagan desiguales; no le importa que se les divida; no le importa que se les enfrente con falsedades históricas o rencores ideológicos; no le importa que se limite su libertad de movimientos en su propia casa; que es lo que está ocurriendo; no le importa que se sientan extraños en su propio país. Está dispuesto a todo con tal de figurar como Presidente del Gobierno.

Por la misma descabellada sinrazón, se pretende desmantelar nuestro sistema judicial, crear 17 tribunales supremos, quien sabe si nombrar 17 fiscales generales y alumbrar otras tantas sucursales del Consejo General del Poder Judicial.

Es mala esta caricatura de la Justicia, es malo que se construya para dar gusto a las minorías nacionalistas, pero mucho peor es que se rompa el consenso más importante entre los españoles, el consenso sobre la justicia que es el consenso sobre el árbitro que regula nuestra convivencia. No quieren consenso, no quieren diálogo, no buscan más que la imposición. Y todo lo demás es mentira. Estamos hablando, cuando hablamos de justicia, de un pilar fundamental para la convivencia. No les importa que los españoles lleguen a desconfiar de la Justicia de su país porque ni sea la de su país, ni sea independiente, ni sea justa.

Y esto no es todo. Como nosotros no vamos a permitir que se reforme la Constitución para acabar con el Estado,

El Gobierno socialista "hace aguas y navega a trompicones"

Zapatero y sus socios del Tripartito han inventado una reforma constitucional sin tocar la Constitución, una reforma constitucional que no se note, una reforma constitucional con piel de cordeiro.

Y el mal llamado gobierno de Zapatero, se propone vaciar las competencias del Estado y repartirlas entre las comunidades autónomas mediante reformas en la administración. Y se acaba de aprobar, espero que no apoyar, un proyecto de ley de Agencias, hace muy pocas fechas, que es el instrumento que,



so capa de una mejora administrativa, servirá para trasladar de facto las competencias exclusivas del Estado a las CCAA, y llamo la atención sobre este

El presidente del Gobierno que hay ha renunciado a España; rechaza que los españoles nos sintamos habitantes de una tierra común y que disfrutemos de un Estado eficaz

asunto porque me parece de una importancia capital.

No quiero extenderme. No quiero entrar en una prolongación interminable: lo único que quiero decir es que lo que le importa al señor Zapatero es que España, sea o no sea una nación, en su configuración mental, viva como si no lo fuera; y que los nacionalistas, tengan o no tengan una nación, puedan vivir como si la tuvieran. Y lo que pueda ocurrir con la inmensa mayoría de los ciudadanos que ni son nacionalistas ni tienen duda sobre su condición de españoles, le trae completamente sin cuidado El presidente del Gobierno que hay ha renunciado a España; rechaza que los españoles nos sintamos habitantes de una tierra común y que disfrutemos de un Estado eficaz, es decir, de un estado capaz de proteger las libertades y los derechos de todos sus ciudadanos en cualquier lugar del territorio. Ha puesto todo su empeño en esta demolición sin más freno que el que exige el disimulo, porque necesita endosar a los españoles una mercancía averiada sin que lo noten. Oficialmente España no se romperá pero, si le dejamos hacer, quedará convertida en un ridículo decorado de cartón piedra.

Y podemos decir que si no fuera por el Partido Popular se saldrían con la suya sin dificultad. Si no fuera por el Par-

tido Popular ni siquiera se molestarían los socialistas en guardar las formas. Dejarían los disimulos a un lado y repartirían España como reparten televisiones.

Quiero insistir con brevedad en este asunto y decir algo más. No exagero cuando digo que estamos ante un proceso de desmantelamiento del Estado. Les ruego a todos los aquí presentes que me crean. No exagero y, además, no me gusta exagerar. Creo que incluso me quedo corto. El problema no es la reforma de la Constitución; la reforma de la Constitución precisa de dos tercios de las Cortes Generales y, es evidente que nosotros no nos vamos a apuntar a eso. Ni siquiera lo es hoy, no sé que ocurrirá en el futuro, el Estatuto del Tripartito que no existe como tal.

Si quisiera decir algo sin embargo sobre el Estatuto del Tripartito. Llevan dos años dándole la vuelta a un tema que no le importa a nadie y que no quieren la inmensa mayoría de los ciudadanos de Cataluña. Algunos no saben como salir del lío en que se habían metido. El presidente del Gobierno que ha dicho, solemnemente que aprobaría cualquier texto que saliera del Parlamento de Cataluña, no sabe qué es lo que tiene que hacer ahora. Yo, desde luego, le puedo ayudar diciendo que los 350 diputados que hay en el Congreso de los Diputados tienen el derecho y la obligación de opinar sobre cualquier Estatuto que apruebe cualquier Parlamento autonómico. Quiero decir que ese Estatuto es contrario radicalmente a la Constitución. No aceptaremos que España se divida en varias naciones; no aceptaremos que haya modelos de financiación bilaterales, porque atenta contra el principio de igualdad de los españoles; no es admisible que la legislación básica del Estado la fijen las Comunidades Autónomas; no se puede incluir en el Estatuto el artículo 150.2 de la Constitución; no se puede en un Estatuto de Autonomía modificar leyes orgánicas del Es-

tado y, sobre todo, no se puede hacer algo que no se sabe que tiene que ver con el interés general.

Y, ahora, según he leído esta mañana, dentro de los planteamientos tácticos o estratégicos de algunos, pues parece que quieren el apoyo del Partido Popular a ese Estatuto, no sé si para que no lo vote CIU, no sé exactamente en qué posición están en este momento... Si quieren el apoyo del Partido Popular lo tienen muy fácil: retiren ustedes ese Estatuto y tendrán el apoyo del Partido Popular, que ha presentado una enmienda de totalidad que formalizará el próximo martes y que presentará enmiendas a todos y cada uno de los artículos de ese Estatuto de Autonomía de Cataluña.

Pero decía antes que la reforma de la Constitución es muy grave, pero que no nos plantea mayores problemas; que la reforma de los Estatutos todavía no se ha producido. Pero, lo más grave de todo lo que está pasando aquí es el engaño, es la estafa y la mentira. Y cuando utilizo estas tres expresiones no exagero, reflejo un hecho objetivo. Porque aquí se está vulnerando la Constitución y desmantelando el Estado vía leyes sectoriales y actuaciones de la Adminis-

Si no fuera por el Partido Popular ni siquiera se molestarían los socialistas en guardar las formas. Dejarían los disimulos a un lado y repartirían España como reparten televisiones.

tración. Es decir, se está engañando a la gente. Ni siquiera hay la valentía de decir: yo voy a hacer esto, o porque me lo creo o porque me obligan a hacerlo. Se está engañando al conjunto de los españoles. Y hay pruebas evidentes de esto: ni siquiera son juicios de valores lo que yo voy a transmitir ahora, son hechos objetivos.

El primero, quiero recordarlo porque algunos no entendieron bien la posición de nuestro partido, fue cuando se produjo el debate sobre el Plan Ibarretxe. El Plan Ibarretxe, que era una liquidación de nuestra Constitución, no hay que ser muy inteligente para saberlo, se debatió como si fuera una reforma estatutaria. Y podía haberse aprobado por la mayoría absoluta de la Cámara. Y era una liquidación de la Constitución. Pues eso es, exactamente, lo que se está haciendo ahora. Por la vía de leyes ordinarias se está vulnerando la Constitución, los Estatutos, el sentido común y lo que quieren los españoles.

Voy a citar algunas cosas muy preocupantes: primero, la retirada de los recursos que se habían planteado ante el Tribunal Constitucional. El Tribunal Constitucional es el que dice qué es la legislación básica del Estado que establece la Constitución. Si alguien no está de acuerdo con lo que hace una

(pasa a página 13)

Discurso del presidente del Partido Popular en la clausura del Campus FAES 2005

(viene de página 12)

autonomía o la autonomía con lo que hace el Estado, la Administración del Estado recurre al Tribunal Constitucional que es quien tiene la competencia. Si no se puede recurrir porque la Administración del Estado no quiere, por esa vía se pueden estar haciendo cosas que son radicalmente contrarias a la Constitución.

Un segundo ejemplo, antes lo he citado: la ley de Educación que se está planteando. Hace un año se ha derogado la Ley de Calidad de la Educación. La alternativa es ninguna.

Ahora parece que se ha presentado un anteproyecto que hasta el propio Consejo de Estado critica y elogia, por cierto, la ley derogada en su momento. Pero es que esa ley dice que las enseñanzas comunes en las distintas Comunidades Autónomas son ninguna. Porque hasta el momento presente, el 55% de las enseñanzas era el mínimo, ahora son el máximo; el mínimo es el cero. Las autonomías tienen el poder absoluto para diseñar el modelo educativo que estimen oportuno y conveniente. No hay que reformar la Constitución ni los Estatutos ni nada.

Lo mismo ocurre con las modificaciones que se han planteado en ese anteproyecto de modificación de la Ley orgánica del Poder Judicial, estableciendo en la práctica 17 Tribunales Su-

Porque los españoles quieren lo que Zapatero les niega. Desean una convivencia en paz; desean prosperar, desean confiar en sus instituciones; desean cosas normales

premos, liquidando por tanto, el principio de igualdad de los españoles que verán como sus pretensiones ante los tribunales se verán atendidas de una forma en un sitio y de una manera diferente en otro; creando 17 Consejos del Poder Judicial o dándoles a los Ayuntamientos la facultad de proponer jueces.

Todo eso va contra la Constitución, como va la Ley de Agencias a la que antes he hecho referencia. Todos los organismos públicos y todos los entes públicos se van a convertir en Agencias del Estado y, además, se crean otras Agencias, por ejemplo en materia de inmigración. Y en esas Agencias se establecerá la participación de las CC.AA y, como son temas que son competencias del Estado, las competencias exclusivas del Estado por esa vía sin tocar la Constitución y los Estatutos, pasarán a serlo de las CC.AA.

Lo mismo ocurre con el Proyecto de Ley de Función Pública que circula ahora en borrador por las comunidades autónomas y los propios ministerios. ¿Para qué hay que modificar la Constitución si se hace una ley que liquida la legislación básica del Estado en materia de función pública?

Yo quiero decir que todo esto va con-

En fin, quiero que el Partido Popular hable el lenguaje de un Estado viable, capaz de liderar políticas públicas que estimulen la libertad, la justicia y la prosperidad en España y en el mundo

tra la Constitución. Que todo eso liquida la Constitución sin tocarla. Y que, desde luego, nosotros recurriremos todas las leyes que vayan en esa dirección que, como acabo de demostrar y, me he quedado corto, son algunas y de las más importantes.

Quería decirlos sobre este asunto dos cosas más: yo no voy a aceptar que distintos dirigentes del PSOE digan lo mismo que yo he dicho aquí. No lo voy a aceptar. Hoy, el presidente del PSOE y el presidente de una Comunidad Autónoma, ha dicho algo parecido a lo que yo he dicho aquí en relación con la legislación básica, con el 150.2, con la modificación de leyes del Estado y con la Nación. Lo ha dicho. Yo no lo voy a aceptar. Lo que tiene que hacer es votarlo en contra, como hemos hecho nosotros en su momento.

Y, por tanto, esto es un nuevo engaño más que se suma al primer engaño que, sin duda alguna, es el más importante. Esto no es aceptable. Por tanto, el que no esté de acuerdo que lo plantee en su partido y que vote en contra.

Y, un segundo comentario. Ayer oímos una frase que no sé como calificar, porque calificarla de frase antológica... Las frases antológicas pueden ser elogios y deben ser elogios normalmente. Ayer hemos oído del presidente del Gobierno decir que España en el 2008 tendrá una Constitución fuerte que unirá los territorios.

Esto es como la alianza de las civilizaciones, como el mar de injusticia universal, como la ciudadanía, la paz y el talento. Yo creo que refleja mucho mejor la actual realidad española, yo ya digo que no hago juicios de valor y me limito a contar lo que veo, otras frases aplicadas a algunos responsables gubernamentales. Puestos a hacer frases, es la ignorancia astronómica, la irresponsabilidad manifiesta o la necedad supina. Es un hecho objetivo. Nadie puede decir que hago juicios de valor sobre algunas de las cosas que estamos viendo en las últimas fechas.

Pues bien, es obvio que, mientras estamos en la oposición, es decir, mientras persista esta amenaza, como he dicho, agotaremos todos los medios a nuestro alcance para impedir que se consuma este crimen de nuestra memoria colectiva. Pero eso no basta. España necesita que el Partido Popular gobierne. Porque los españoles quieren lo que Zapatero les niega. Desean una convivencia en paz; desean prosperar, desean confiar en sus instituciones; desean cosas normales; desean vivir unidos y sentir que están en su casa



en cualquier rincón de España; y desean, tener motivos, porque lo desean de verdad, para mostrarse orgullosos de ser españoles.

Necesitamos una victoria electoral para unir a los ciudadanos en torno a un proyecto común, para recuperar nues-

Hay que denunciar "el engaño, la estafa y la mentira" porque se está vulnerando la Constitución a través de leyes sectoriales y actuaciones de la Administración

tro sentir de españoles, nuestra solidaridad y nuestras oportunidades. Necesitamos una victoria electoral para que podamos ocuparnos de España los que creemos en España, en la soberanía nacional, en la igualdad de todos los españoles con independencia del lugar donde residan, en la cohesión social y en la solidaridad entre los territorios de nuestra patria. Yo quiero decir que ganar las próximas elecciones es mi ambición y ya no es, ni siquiera, mi ambición personal. Es más que mi ambición mi responsabilidad. Por la confianza que millones de ciudadanos han depositado en nosotros. Pero, también, porque, dado el rumbo que el gobierno socialista ha tomado, somos una alternativa cada vez más necesaria y dentro de poco, como sigan las cosas así, imprescindible.

España espera mucho de nosotros y lo espera porque conoce nuestras convicciones y porque nos ha visto gobernar. Y tenemos que atender esta demanda de ilusión, de esperanza y de responsabilidad.

Vamos a luchar por una España que quiere seguir siendo una nación plural, unida y solidaria, eso lo quiere todo el mundo. Es que no digo más que obviedades. Y vamos a demostrar que la Es-

paña constitucional que defendemos es la única viable. Y vamos a salir al encuentro de los ciudadanos.

Vamos a estar en contacto permanente con la juventud. Tenemos la mejor organización juvenil de España, y es natural porque los jóvenes activos, los jóvenes que rechazan la indiferencia, descubren en el PP el mejor cauce para sus ideales y la mejor plataforma para la defensa de sus valores. Y hemos de ser capaces de llegar cada día a más jóvenes para convencerles de que estar comprometidos con su tiempo, defender ideas nuevas y prepararse para construir un mañana mejor, todo eso equivale a militar en las filas del Partido Popular.

Vamos a reforzar nuestro discurso social, el discurso de un partido que desea sintonizar con los problemas cotidianos de la gente y darle soluciones que sean prácticas, eficaces y justas al mismo tiempo. Quiero que nuestras propuestas económicas sigan anticipándonos al mañana y proponiendo las reformas que España necesita si quiere ser un país atractivo y protagonista en un mundo globalizado.

En fin, quiero que el Partido Popular hable el lenguaje de un Estado viable, capaz de liderar políticas públicas que estimulen la libertad, la justicia y la prosperidad en España y en el mundo. Fuimos capaces de demostrar que puede generarse una correcta gestión de las cuentas públicas sin derroche ni ineficiencia. Y quiero ahora que nuestras propuestas incidan en políticas sociales que demuestren que puede mejorarse la eficiencia de los servicios públicos en educación y en sanidad sin daño a las demandas de justicia que exige una sociedad que quiere conquistar el progreso. Quienes formamos el Partido Popular creemos en España, en su soberanía, en su capacidad, en sus potencialidades, en su futuro. Queremos elevar la condición de los españoles y abrir para todos una oportunidad equitativa en la carrera de la vida. Creemos

en la igualdad de derechos, en la fuerza creativa de la libertad, en la justicia como cimiento de la sociedad. Compartimos con la mayoría de los españoles el afán de convivir en paz y de enterrar los rencores del pasado. Creemos en el esfuerzo, en el mérito y en el trabajo bien hecho. Defendemos a la familia como núcleo de nuestra sociedad, el marco de la educación, de la transmisión de los valores y de la ayuda mutua que ni la escuela ni las instituciones son capaces de reemplazar con ventaja. Creemos en todas estas cosas y en ellas nos sentimos unidos a esa mayoría de españoles que las comparte.

Creemos que España y los españoles de hoy conforman una herencia maravillosa; un legado que debemos conservar, y transmitir. Pero no con la rigidez de quien rechaza las reformas. Habitamos el siglo XXI, nos enfrentamos a problemas que nunca han existido antes en la historia. Aprendemos con la experiencia, defendemos los avances y estamos empeñados en la mejora progresiva de la condición de los españoles. Queremos transmitir una herencia mejorada, enriquecida, de modo que quienes la reciban puedan pensar a su vez que disfrutaran un legado digno de ser conservado, enriquecido y puesto en las manos de quienes les sucedan.

Esto es lo que nos une, a nosotros y a nuestros electores. Y os aseguro que

Y quiero ahora que nuestras propuestas incidan en políticas sociales que demuestren que puede mejorarse la eficiencia de los servicios públicos en educación y en sanidad

no existe en España otro partido político que pueda mostrar unidad comparable a la nuestra. Por eso somos capaces de aparecer siempre como un partido nacional, un partido que habla en el mismo lenguaje a todos los españoles y que defiende y defenderá la misma verdad en todos los rincones de España. No es posible ofrecer mayor muestra de unidad y de coherencia. Y ese es nuestro partido y así queremos que siga siendo porque así lo quieren nuestros electores y así lo necesita España.

Esa es la principal razón por la que millones de ciudadanos apoyan al partido, animan al partido y desean fervientemente el triunfo del partido. Porque nos ven unidos en nuestros valores, en nuestras ideas, en nuestras actitudes y en nuestras decisiones. Este es el partido que, en esta nueva etapa de la política española, sale a la calle para cosechar voluntades ciudadanas y forjar con ellas una mayoría que dirija los destinos de nuestro país al servicio de los españoles. Esto es lo que os pido: que reflexionemos, que hablemos y hasta que soñemos en voz alta con esa España que pretendemos ofrecer a los ciudadanos. Este es nuestro compromiso, yo lo asumo en su totalidad y con él os dejo por hoy».

El PP espera un giro claro del Gobierno en su política antiterrorista

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, ha afirmado, en referencia a las manifestaciones del presidente del Gobierno, que "es un disparate decir que el terrorismo está allá donde hay un mar de injusticia universal" y ha asegurado que el único mar de injusticia universal es el que provocan los terroristas de ETA, "que matan, asesinan, extorsionan y quieren quitar a los demás sus derechos y sus libertades".

En su opinión, al terrorismo "no hay que buscarle razones, ni justificaciones ni argumentos, ni hacer análisis de por qué los terroristas son terroristas, por qué privan a los demás de la vida y se erigen en jueces de sus derechos y libertades". Así, ha reiterado que "con los terroristas no se puede pactar ni dialogar ni negociar" y ha destacado que una de las prioridades básicas de la agenda política de los países europeos y de las democracias occidentales tiene que ser la lucha contra el terrorismo. "Debe estar en esa agenda pero con las ideas muy claras y hacer pedagogía porque la gente debe saber que este tipo de terroristas va contra la civilización occidental", añadió.

En este sentido, Rajoy ha añadido que nadie entiende la política de Rodríguez Zapatero ni con ETA ni con el terrorismo isla-



Minuto de silencio de los dirigentes del PP por las víctimas de los atentados de Londres

mista. "El enemigo es el terrorista y no ningún Gobierno democrático. Y el mayor error es no darse cuenta de que la esencia del terrorismo, lo que le da su razón de ser y su único objetivo es imponer por la fuerza aquello en lo que cree, sin importarle la vida, los derechos y las libertades de los demás".

Durante la décima Fiesta Regional del PP de Cantabria, el lí-

der del PP ha reiterado que no se puede "ser débil con los terroristas" ni negociar con ellos así como que "al terrorismo se le combate con la ley, con los instrumentos del Estado de Derecho y con la autoridad moral que le dan a las democracias la voluntad de la mayoría y el respeto a los derechos humanos".

En este sentido, Mariano Rajoy ha apuntado que le gustaría

"poder apoyar al Gobierno de España en la lucha contra el terrorismo, pero sería una irresponsabilidad por mi parte el no denunciar los errores que se están cometiendo, que nadie entiende, que nadie comprende y que nadie -el presidente del Gobierno- ha explicado al conjunto de los españoles".

Me gustaría "poder apoyar al Gobierno de España en la lucha contra el terrorismo, pero sería una irresponsabilidad por mi parte no denunciar los errores"

Por ello, el presidente del PP ha manifestado que tiene la obligación de defender la política antiterrorista en la que "creen muchos españoles" y que es un enorme error pretender "tenerlos contentos". "¿Qué decimos ahora cuando leemos en los medios de comunicación que ETA expulsa de la organización a aquellos que quieren negociar y dialogar? ¿Quién es el responsable de invitar a ETA a negociar y a dialogar?", ha añadido.

El dirigente popular ha recordado que en materia de lucha antiterrorista ha sido "muy crítico" con el Gobierno de Rodríguez Zapatero porque "con un tema de estas características o tenemos las cosas muy claras o no nos va a ir bien".

"He criticado que ETA volviese a asumir un protagonismo cuando se encontraba ya en un enorme debilidad, que pudieran decidir quién era el presidente del Parlamento y del Gobierno Vasco: he sido crítico con una sorprendente resolución de un Parlamento democrático como es el español en el que se hace una invitación al diálogo a una organización terrorista", ha dicho.

En este sentido, Rajoy ha afirmado que espera que el Gobierno socialista de un giro en su política antiterrorista y tenga claro que no hay otro sistema para luchar contra los terroristas que la ley y los instrumentos del Estado de Derecho.

El presidente del PP ha mostrado su deseo de que "se tengan las ideas claras, se cambie de criterio y que nos dediquemos en materia de lucha antiterrorista a colaborar con todos aquellos que defienden modelos occidentales como el nuestro, que defienden la libertad y los derechos".

Mariano Rajoy ha destacado el paralelismo entre los atentados y "masivos asesinatos" que se produjeron en Londres y los atentados del 11 de marzo en Madrid en lo que se refiere al "dolor, la tragedia y el caos" que ambos han generado, aunque ha recordado también que ha habido algunas diferencias. "Nadie ha acusado al Señor Blair de imprevisión, nadie le ha criticado, ni nadie le ha pedido que de información en tiempo real de cosas que son difíciles de conocer en tiempo real cuando se produce un atentado terrorista. La oposición se ha puesto del lado del Gobierno" aseguró. En este sentido Rajoy ha dicho que el primer ministro británico y todos los partidos políticos que están representados en el Parlamento "tienen las ideas muy claras, no le van a buscar razones al terrorismo y tienen la determinación clara de luchar contra él".

El presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, afirmó que el Gobierno olvida que la responsabilidad de la oposición estriba en decirle al Gobierno las cosas que está haciendo mal y en plantear al-

Nadie ha acusado a Blair de "imprevisión"

En Londres la oposición se puso del lado del Gobierno

Rajoy: "No estoy dispuesto a callarme la verdad, moleste a quien moleste"

ternativas. Por eso, ha asegurado que "no estoy dispuesto a callarme la verdad, moleste a quien moleste". En este sentido, se ha preguntado si es mentira que se hayan producido distintas reacciones ante los atentados de Londres y Madrid.

Durante un acto público organizado por el Partido Popular en la localidad almeriense de Huerca-Overa, respondió al malestar que han producido en el Gobierno socialista algunas declaraciones sobre los atentados de Londres y Madrid. "Ahora les ha molestado algunas cosas que algunos han dicho sobre los últimos acontecimientos que se han producido en Londres. ¿Pero es que es mentira decir las diferencias que hubo en Londres y en España? ¿Pero es que en Londres alguien ha acusado al Gobierno de imprevisión política por no



Rajoy, en un acto público del PP en Huerca-Overa

haber evitado los ataques terroristas? ¿Es que alguien se ha manifestado delante de las sedes del Partido Laborista? ¿Es que alguien le está exigiendo al Gobierno que di-

ga ya lo que ha ocurrido, quién ha sido, cómo lo ha hecho y por qué no se ha evitado?".

Por eso, se cuestionó si "en España no se puede decir la verdad",

o hay que callarse porque "al Partido Socialista le molesta que se le diga cosas que son verdad, que no son juicios de valor, sino hechos objetivos". Ante esto, contestó que él no está dispuesto a callarse la verdad, moleste a quien moleste.

Insistió Rajoy en que el Gobierno no quiere que se le critique. Pero, entonces, se preguntó qué pretende, "que apoyemos su política antiterrorista, la ruptura del acuerdo antiterrorista que firmó la pasada legislatura con el Partido Popular, que digamos que estamos de acuerdo con que haya permitido que ETA tenga otra vez representación en el Parlamento Vasco o que nos sumemos a una invitación a ETA a dialogar".

Frente a esta política, Rajoy subrayó la alternativa del Partido Popular, que responde a la creencia de que al terrorismo se le derrota, que no sirve de nada analizar las causas ni las razones, que no se puede invitar a dialogar a los terroristas, y que a éstos se les gana con la ley, con los instrumentos del Estado de Derecho, y desde la autoridad moral de la democracia.

Acebes: "El PP está en disposición de ganar las elecciones generales"

El secretario general del PP, Ángel Acebes, ha asegurado que el PP está en disposición de ganar las próximas elecciones generales, que seguirá defendiendo sus principios y que continuará desarrollando su labor de oposición a un Gobierno "que lo está haciendo rematadamente mal". Una oposición que, pese a las críticas del PSOE, el PP ejercerá en los temas fundamentales como la política exterior o la idea de España.

En torno a la política antiterrorista, ha criticado que mientras el presidente del Gobierno a través del Congreso ofrece diálogo, la banda terrorista ETA "expulsa a aquellos que pretenden el más mínimo cambio", en alusión al anuncio de la banda de suspender de militancia al que fuera jefe de la organización terrorista Francisco Mujika Garmendia, Pakito, y a otros cinco reclusos que, en agosto del pasado año, suscribieron un documento en el que se proponía el abandono de las armas

"Mientras Zapatero ofrece diálogo, ETA expulsa a aquellos que abogan por el cambio"

En este sentido, Acebes ha calificado de "profundo error" el cambio que el Ejecutivo ha llevado a cabo en materia antiterrorista. Prueba de ello, ha añadido, es que los comunicados hechos públicos por ETA demuestran que la banda terrorista "está crecida y reforzada", asegurando incluso que pretende seguir atentando, que "ha recuperado el sitio que le corresponde", que ha superado la ilegalización de HB —que es tanto como decir que han superado la Ley de Partidos— y que hace suyos los resultados obtenidos en las elecciones vascas por el PCTV.

Asimismo, ha criticado que después de que el Fiscal General del Estado alegara no tener pruebas para ilegalizar al PCTV y una vez que la banda terrorista ha reconocido como suyos los escaños obtenidos por esta formación, Zapatero y Conde-Pumpido "miren para otro lado y no promuevan su ilegalización", incumpliendo con ello "de manera flagrante y vergonzosa" la Ley de Partidos.

Por último, ha exigido al presidente del Gobierno que aclare qué quiso decir este fin de semana al asegurar que "no es realista aspirar a la paz y la estabilidad en un



mar de injusticia universal". Unas manifestaciones que, en opinión de Acebes, "no se sostienen, desenfocan el problema" y ponen de manifiesto la falta de conocimiento del presidente del Gobierno en materia antiterrorista. Como ejemplo, se ha preguntado cuál es el "mar de injusticia universal" que se da en el País Vasco y en torno a la banda terrorista ETA.

POLÍTICA EXTERIOR

Tras recordar el pacto en materia de política internacional que su formación ofreció al Gobierno y que el Ejecutivo rechazó, Acebes ha asegurado que el PP continuará ejerciendo su labor de oposi-

ción en esta materia. "Desde ese momento, hemos pasado de la irrelevancia del presidente del Gobierno a que su política de alianzas y sus manifestaciones públicas han llevado a que hoy sea un líder irrelevante y poco fiable en la política internacional", algo que, en opinión de Acebes, lleva aparejada la pérdida de peso político de España a nivel internacional.

Para el secretario general del PP, los españoles han empezado a percibir las consecuencias de esta política exterior, como se ha puesto de manifiesto en la negociación de los fondos europeos o en la reciente decisión del COI, donde se puso de manifiesto "la política de falta de fiabilidad, de ofensas y de elegir adversarios de

manera equivocada" han tenido consecuencias.

Junto a ello, Acebes ha asegurado que otro de los grandes objetivos del PP es ganar las elecciones municipales y autonómicas de 2007, y las generales de 2008. Así, ha asegurado que, catorce meses después de que el PSOE ganara las elecciones y tras el mejor año para el Gobierno, el resultado final es que "no han conseguido abrir brecha". Por ello, de convocarse elecciones generales, cualquiera de los dos partidos podría ganar los comicios.

"En un momento en que no sólo no se ha aumentado la diferencia sino que se ha reducido, y la confianza en el presidente del Gobierno y en su Gobierno se ha de-

teriorado en políticas importantes, estamos en condiciones de ganar las elecciones para, desde los principios y las convicciones, ofrecer una alternativa al PSOE", ha concluido.

AGUA PARA NADIE

Por otra parte, tras reunirse con alcaldes y concejales de Aragón que representan a unos 200 municipios afectados por problemas de agua, Acebes ha afirmado que "en lugar de agua para todos, que era posible, nos hemos encontrado de la mano de Zapatero con agua para nadie". Así, Acebes ha criticado la paralización del Plan Hidrológico Nacional, el incumplimiento del Pacto del Agua y de los convenios firmados con los Ayuntamientos aragoneses.

En rueda de prensa, el dirigente popular ha reiterado que "no hay esperanza de futuro porque el Gobierno ha paralizado todo lo que estaba en marcha para resolver estas situaciones de sequía y sin em-

"Es un "profundo error" el giro del Gobierno en política antiterrorista, como prueban los últimos comunicados de ETA"

bargo no ha propuesto ni un modelo alternativo ni un proyecto que dé expectativas de futuro a los ciudadanos que se encuentran afectados por la falta de agua".

Por este motivo, Ángel Acebes ha acusado al Ejecutivo de hacer demagogia con el tema del agua y haber provocado constantes enfrentamientos "como no se habían conocido" entre las Comunidades Autónomas. "Ha creado un problema que tiene difícil solución si no se aporta mucha sensatez y no se vuelve a los convenios, a los acuerdos y a la inversiones que se habían previsto", ha manifestado.

Asimismo, Acebes ha informado de su compromiso con los alcaldes de la región de crear un grupo dentro de la Dirección Nacional del Partido Popular para presentar iniciativas en los Grupos Parlamentarios del Congreso, del Senado y de las CC.AA. y hacer el seguimiento "de un problema que cada vez es más grave, que cada vez es más alarmante y para el que la incompetencia del Gobierno no ofrece unas soluciones de futuro".

REFORMAS ESTATUTARIAS

Zapatero no sabe a dónde quiere ir

El secretario general del PP también se ha referido a la reforma de Estatutos de Autonomía y se ha preguntado si Zapatero pondrá en algún momento orden. "Ya habíamos advertido que todo esto podía ocurrir si quien abre este proceso, quien abre este melón, que es el presidente del Gobierno, no sabe a dónde quiere ir", ha manifestado Acebes, quien además ha afirmado que la situación está generando preocupación en el conjunto de los españoles.

El dirigente popular ha destacado que con algunas reformas estatutarias se está poniendo en riesgo la cohesión, la solidaridad y la igualdad de los españoles inde-

pendientemente del lugar donde vivan y que se está abriendo un debate desbocado y preocupante. "El modelo constitucional, el Estado de las Autonomías, ha dado un buen resultado. Abrir ese proceso sin tener una idea aproximada de hacia qué modelo se quiere ir es un tremendo error y cada vez con peores consecuencias", ha añadido.

MADRID 2012

Por último, Acebes ha calificado la candidatura de Madrid 2012 como "un proyecto sólido, atractivo y moderno, el mejor de los proyectos" y ha asegurado que el Ayuntamiento de Madrid ha he-

cho un magnífico trabajo. No obstante, se ha referido también al triunfo de Londres y ha asegurado que "el enfrentamiento con EE.UU., las ofensas que Zapatero ha hecho a los símbolos de ese país y algunos de los desprecios que ha realizado a su política" han provocado que los votos de Nueva York se repartieran entre París y Londres sin que Madrid recibiera "ni un solo voto".

"No sale gratis ofender a los símbolos y a un país", ha reiterado Acebes, para quien "Zapatero ha sido irrelevante en las negociaciones aquí como lo fue hace muy pocas semanas en la Unión Europea", ha finalizado.

Soraya Sáenz de Santamaría durante el Curso de Verano del PP en Fuengirola

Al Gobierno no le interesa España y cede ante los nacionalistas "pieza a pieza"

La secretaria ejecutiva de Política Autonómica y Local del Partido Popular, Soraya Sáenz de Santamaría, ha asegurado que al Gobierno de Rodríguez Zapatero no le interesa España y le acusa de ir cediendo a los nacionalistas "pieza a pieza". "Estamos en una encrucijada innecesaria -esa asignatura la pasamos hace 26 años con sobresaliente- y de la mano del Gobierno socialista, para poder pagar sus apoyos, nos estamos planteando de nuevo qué es España y, lo que es más grave, la viabilidad futura de España", ha subrayado.

Durante su intervención en el Curso de Verano del PP en Fuengirola, la dirigente popular ha hecho hincapié en el abismo que existe entre los intereses y preocupaciones de los ciudadanos y los del partido que gobierna. "Quizá debiéramos planteándonos qué está pasando con ciertos servicios públicos en España, qué está pasando si no somos capaces de dar una respuesta eficaz a incendios como el Guadalajara, si no debiéramos replantearnos cómo hacer las Administraciones más eficaces y más fuertes y un Estado que dé mayor respuesta a todo. Sin embargo, nos estamos planteando, por que así lo piden los nacionalistas, que tenemos que dejar de ser la España que conocemos para ser otra cosa", ha reiterado.

La secretaria ejecutiva de Política Autonómica y Local del PP también se ha referido a reformas estatutarias "que van más allá" y ha afirmado que el nuevo Estatuto de Autonomía de Cataluña es un "Estatuto que imita a una Constitución para una Comunidad nueva y distinta". Por ello, ha manifestado que "no se explica de otra manera que una parte de España vaya a ser una nación; que en una parte de España haya derechos políticos de los ciudadanos que no los hay en otra; que se imponga una lengua, que no es el castellano, como obligatoria; que se establezca un sistema de financiación que acaba con la solidaridad de todos los españoles de modo que recauden todos los impuestos y cedan lo que quieran; y que se diga qué competencias se tienen que gestionar con total independencia frente al Estado", ha añadido.

SEGUNDA DESCENTRALIZACIÓN

Por otro lado, Soraya Sáenz de Santamaría ha explicado que desde hace 26 años España está aco-



metiendo un proceso descentralizador en relación con las administraciones locales y ha puesto de relieve su importancia por atender al ciudadano cada día. Sin embargo, a mostrado su preocupación porque "no hemos sido capaces de realizar ese salto que se necesita para que la corporación local gestione lo mejor que pueda los recursos y los medios públicos que tiene a su alcance".

A este respecto, la dirigente po-

pular ha comparado al Gobierno de Rodríguez Zapatero con la película 'Bienvenido Mr. Marshall', "que parecen que van a llegar, que van a apoyar mucho, que van a compensar el impuesto de actividades económicas, que van a dar más dinero, pero que siempre pasan de largo".

LA LABOR DEL PP

"Las corporaciones locales en

España son un elemento vertebrador esencial. Son los Ayuntamientos y las Diputaciones Provinciales los que en este momento están haciendo más España. Este elemento vertebrador necesita ser protegido", ha añadido.

La dirigente popular ha asegurado que la labor de su partido es demostrar "que el debate no es hacer España cada vez más pequeña, más débil, hacer un Estado que no moleste a los nacionalistas

mientras deciden si salen de él, sino una España más fuerte, más dinámica, más moderna". Por ello, ha asegurado que el Partido Popular pone en relieve la eficacia frente al debate de las alianzas políticas; los resultados frente al debate de las componendas; el derecho de la igualdad y la solidaridad entre todos los españoles frente al debate de "qué hay de lo mío y todo vale por permanecer en el poder".

"Si somos capaces de llegar a los ciudadanos con este discurso, que es el que interesan a todos -los Estatutos de Autonomía no le interesan ni al 6 por ciento-, seremos útiles para España y desde luego lograremos que el Partido Popular gane las elecciones locales, gane las elecciones autonómicas en Andalucía y vuelva al Gobierno de la Nación porque es lo único que puede garantizar la igualdad, la solidaridad y la mejora de los derechos de los ciudadanos españoles", ha finalizado.

INCERTIDUMBRE

Por último, la secretaria ejecutiva del PP ha preguntado a Rodríguez Zapatero qué va a hacer con el modelo de financiación bilateral que se propuso en el borrador del Estatuto y con el reparto competencial, "que es un atentado manifiesto contra el título octavo". En este asunto, ha lamentado que el líder de ERC fuera ayer recibido "con una alfombra roja" por el Consejo de Ministros, presentando una reforma de la justicia y de la Ley Orgánica del Poder Judicial "a la medida de lo que el tripartito y ERC quieren para el Estatuto, y a la medida de lo que defendieron en la Carta Municipal de Barcelona". Esta reforma, según ha advertido, acabará con la igualdad de los españoles y con un poder judicial independiente.

"Éste es un paso firme y peligroso, a favor de la politización de la justicia, de la dependencia de la justicia de los poderes territoriales y de su profesionalidad. Vamos hacia una magistratura absolutamente desprofesionalizada", ha señalado, al tiempo que ha instado al presidente del Gobierno, al ministro de Justicia y al Grupo Parlamentario Socialista en el Congreso a que analicen esta reforma, "que va en contra de la esencia de las democracias occidentales y de la división de poderes".

Carod acudió a La Moncloa "a cobrar el alquiler y marcar las directrices"

La secretaria ejecutiva de Política Autonómica y Local del Partido Popular, Soraya Sáenz de Santamaría, ha señalado que el líder de ERC acudió a La Moncloa "a cobrar puntualmente el alquiler y marcar las directrices" al presidente del Gobierno, en un momento en que su opinión es muy importante para las negociaciones de futuras leyes el próximo trimestre. Junto a ello, ha calificado la reunión mantenida ayer por el presidente del Gobierno y Carod Rovira - que es la quinta en lo que va de Legislatura- como "muy peligrosa y perjudicial" para los intereses de los españoles.

"Ayer se reunieron dos personas para decidir el

futuro de Cataluña y el futuro de España, que son el presidente del Gobierno, que no tiene muy clara la idea de España, y el señor Carod-Rovira, que lo que tiene muy claro es que no quiere estar en España", ha añadido.

Junto a ello, Sáenz se ha preguntado bajo qué título recibió ayer Rodríguez Zapatero a Carod-Rovira, diputado y portavoz de ERC, porque la representación institucional de la Generalitat la ostenta su presidente, Pascual Maragall. "No sabemos si el presidente del Gobierno ha decidido reunirse con todos los portavoces de los grupos encargados de las ponencias del Estatuto catalán. Si es así, imagino que recibirá también a

Artur Mas y a Josep Pi-qué", añadió.

En declaraciones a los medios de comunicación, la secretaria ejecutiva del PP ha recordado a Rodríguez Zapatero que, en el debate territorial y sobre lo que es España, "no hay partidos de centro, de izquierdas ni de derechas" sino que "hay partidos nacionalistas y no nacionalistas, partidos que desean que España siga siendo España y partidos que desean que deje de serlo". Una opinión que, según ha subrayado, acreditan distintas voces del PSOE "con un sentido de Estado por encima de otras militancias". Frente a ello se sitúan, según ha advertido, los políticos "frívolos, temerarios y del todo vale, con

tal de seguir en el poder e ir aprobando año tras año los PGE".

Asimismo, Sáenz de Santamaría ha lamentado el compromiso adquirido por el presidente del Gobierno de que el Congreso de los Diputados aprobará el Estatuto de Cataluña tal y como salga del Parlamento autonómico.

Así, ha recordado que, del mismo modo que el Parlamento de la nación no puede modificar por sí sólo los Estatutos de Autonomía porque también tienen facultades de decisión los parlamentos autonómicos, "el Parlamento de la nación tiene el derecho y la obligación de ver a fondo cada uno de los Estatutos de Autonomía".

Tras la aprobación en Consejo de Ministros del proyecto de la LOE

Ley de educación en contra de la calidad y el esfuerzo y de la cohesión social y territorial

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, lamentó que, mientras el presidente Rodríguez Zapatero se encuentra en China, el Gobierno ha aprobado un proyecto de ley de educación que va en contra de la calidad y el esfuerzo, de la cohesión social y territorial, y que se ha elaborado de espaldas a la comunidad educativa, órganos consultivos, y a las Comunidades Autónomas. "Zapatero dijo que iba a suspender la Ley de Calidad aprobada por el Gobierno popular, y hoy le van a suspender a él todos los españoles", aseveró.

Después de advertir que el Ejecutivo fracasó en alcanzar un pacto social por la educación, Ana Pastor recriminó la actitud del Gobierno al plantear un falso y engañoso debate con el propósito de presentar un proyecto como fruto del consenso. En este sentido, subrayó que es una ley que nace sin consenso, y que ha sido duramente criticada por la comunidad educativa y por los órganos consultivos, tanto por el Consejo Escolar como por el Consejo de Estado.

Así, recordó que el Gobierno se ha encontrado con 1.800 enmiendas presentadas en el Consejo Escolar, como prueba de rechazo a la futura ley, y añadió que el Consejo de Estado emitió un demoleedor dictamen en el que proponía



"mantener en vigor la LOCE" y criticaba la ausencia de valores y del deber de estudiar del alumno, la falta de una evaluación al finalizar la educación primaria.

Insistió en que este proyecto no ha convencido a nadie porque no respalda a ninguno de los integrantes de la comunidad educativa. Sobre los alumnos, recordó que el nuevo texto elimina que el estudio es el primer deber del alumno, como figuraba en la LOCE, y devalúa el concepto de esfuerzo individual y el afán de superación como principios educativos básicos.

También las familias han expresado públicamente su descontento, ya que, añadió Ana Pastor, "el proyecto recorta la libertad de elección de centro docente". A su juicio, toda la ley "está basada en una actitud de desconfianza y hostilidad al ejercicio de la libertad por parte de las familias".

Reprochó la dirigente popular el Gobierno haya sumido al profesorado en el olvido, pues el texto no establece una carrera docente para el reconocimiento de la promoción profesional, ni contiene un compromiso claro para la elab-

boración de un estatuto de la función docente.

Otro de los aspectos criticados por el Partido Popular estriba en la falta de cohesión social y territorial. En este sentido, Ana Pastor lamentó que nos encontremos ante una ley que no recoge un contenido mínimo de enseñanzas comunes. "Hoy en España nacen 17 sistemas educativos diferentes, si nuestros hijos no tienen un mínimo contenido común de enseñanza, nunca podremos tener una España cohesionada y vertebrada". Sin embargo, reprochó que el Ministerio de Educación sólo haya atendido a sus socios de gobierno, mientras que las Comunidades Autónomas han sido las convidadas de piedra. "Hay un partido político, que representa al 2 por ciento de los españoles, que es el que ha ganado".

RETROCESO EN LA CALIDAD

Por otro lado, afirmó que el proyecto supone un retroceso en la calidad del sistema educativo español en cada uno de los niveles educativos. Después de asegurar que supone una vuelta a los dogmas de la LOGSE, añadió que el sistema de evaluaciones contemplado en la LOE supone un claro retroceso respecto al previsto en la Ley de Calidad. Y como ejemplos, expu-

so que en la educación infantil se rebajan los aspectos educativos en relación con el aprendizaje de la lectura y la escritura, se eliminan las oportunidades de recuperación de asignaturas al suprimir los exámenes extraordinarios de septiembre hasta el cuarto curso de la ESO, no respeta el acuerdo sobre Humanidades mientras que se inventa una asignatura, la educación para la ciudadanía, con una finalidad de adoctrinamiento y en contra del dictamen del Consejo Escolar del Estado.

Destacó Ana Pastor que el proyecto no favorece a la escuela pública, al no proporcionarle los recursos y las condiciones necesarias para que pueda asumir adecuadamente sus funciones. Argumentó, en este sentido, que el modelo "autogestionario" de centro debilita sus posibilidades para afrontar los problemas graves a los que se enfrenta en las presentes circunstancias, y esto, unido a la falta de financiación clara, perjudica claramente a la escuela pública.

Ante esta situación, Ana Pastor anunció que su partido presentará en el Parlamento una enmienda a la totalidad "a favor de la escuela pública, de la libertad de los padres, y de una educación de mayor calidad. No queremos que nos adoctrinen, queremos que los alumnos aprendan", concluyó.

Ana Pastor ha reprochado a Rodríguez Zapatero que, tras catorce meses al frente del gobierno, mantenga el mismo discurso "propagandístico y alejado de la realidad" con el que comenzó la Legislatura. Así, ha lamentado que el presidente del Gobierno no sea capaz de explicar dónde están los 6.000 millones de euros que el Ejecutivo pretendía destinar a educación, los 2.500 previstos para el Plan de Juventud, la partida para personas dependientes y discapacitados o el incremento del 25% para investigación y desarrollo.

En este sentido, Pastor ha destacado que Rodríguez Zapatero se caracteriza por "hablar mucho y hacer poco", algo que se opone a las necesidades de la sociedad española, que "quiere gente que hable menos y haga más". Por ello, se ha preguntado qué ha sido de la puesta en marcha del Plan de Dinamización de la economía que el Ejecutivo aprobó el pasado mes de febrero; una prueba más, ha asegurado, de que Za-

Pastor: "Zapatero mantiene el mismo discurso propagandístico"

patero "no se dedica a ningún tema importante".

En declaraciones a los medios de comunicación en Barcelona, Pastor ha recordado al presidente del Gobierno que, además de no atender a las demandas de la ciudadanía, ha logrado mantener abierto sin controlar el debate en torno a España y la política antiterrorista, donde el Ejecutivo ha obviado y roto unilateralmente el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo, un acuerdo que se ha demostrado "útil y eficaz".

Junto a ello, ha señalado que nos encontramos ante "el Gobierno del revanchismo", como ponen de manifiesto las declaraciones vertidas contra Federico Trillo. "¿Cómo es posible que Rodríguez Zapatero, que asegura no quiere mirar al pasado, dedique parte de la agenda al linchamien-



En Vivienda, los socialistas copian el Plan Cascos

to político de miembros de otros partidos?", se ha preguntado.

Junto a ello, Pastor se ha referido a las declaraciones que ayer realizó el portavoz del PSOE en el Congreso, en las que afirmó que el PP "tiene una facilidad in-

creíble de mirar el dedo en lugar de la luna" y criticaba la actitud del Partido Popular ante los tristes sucesos que ocurrieron en el Congreso tras la intervención de Federico Trillo en la comisión de Defensa. Según Pastor, el PP sa-

be analizar la importancia y la relevancia de cada tema. Por eso, ha añadido, los populares resaltan el grave incidente acaecido en el Congreso ya que los problemas reales no hay que convertirlos en problemas menores.

PLAN DE VIVIENDA

Asimismo, la secretaria ejecutiva del PP se ha referido al plan de la Vivienda 2005-08 que el Consejo de Ministros aprobó ayer y que contempla la construcción de los polémicos minipisos. En torno a este asunto, Pastor ha dicho que el citado plan incumple el programa del Gobierno del PSOE y ha añadido que, después de toda una cadena de anuncios, "a día de hoy ni las 180.000 soluciones habitacionales son una realidad".

Además, ha señalado que la única innovación del plan de vivienda es copiar el propuesto por Francisco Álvarez Cascos, pero reduciendo la cuantía de las ayudas.

Discurso del presidente del PP en la Universidad Rey Juan Carlos

Rajoy califica de "letal" la existencia de 17 sistemas educativos distintos

«Si me lo permiten, me gustaría dedicar esta intervención a exponerles a todos ustedes mi ambición y deseo de prosperidad para España en los próximos años. Nuestro país ha progresado mucho en relación a Europa desde 1996. El esfuerzo de modernización del conjunto de España ha sido enorme, salta a la vista. Se ha logrado mucho en estos últimos años.

Si en 1995 España tenía el 79% del nivel de vida medio de la Europa de los quince, en 2003 llegamos al 90%. Lamentablemente en 2004 no hemos avanzado nada en convergencia con la renta media europea. Y creo que esta circunstancia es ya un claro índice de que el Gobierno del Sr. Zapatero no va bien por donde va.

Yo quiero para nuestro país, para nuestra nación, mucho más. Mi ambición es que España alcance en la próxima década los niveles de vida de los países más avanzados de Europa.

Para ello tendríamos que volver a avanzar un punto al año de convergencia real. Así lograríamos el sueño de las últimas generaciones de españoles: ser un país de primera en Europa. Disponer de un nivel de bienestar equiparable al del Reino Unido, Holanda, Francia, Alemania, Finlandia o Suecia.

Pero no sólo necesitamos crecer. Todavía, a pesar de los extraordinarios avances de estos últimos años, nos queda un trecho que recorrer en materia de empleo. En 1995 los españoles estábamos resignados. El paro era una losa que nos pesaba y eran muchos los que pensaban que había factores estructurales que impedirían reducir el paro.

Este punto de vista se ha demostrado equivocado. En 1996 cambió la política económica y hoy tenemos el pleno empleo al alcance de la mano. España puede alcanzar el pleno empleo en unos pocos años. Es un objetivo imprescindible, por más que el actual gobierno lo haya eliminado de sus prioridades y no hable de él. Los gobiernos del Partido Popular lo han hecho posible con los cinco millones de nuevos empleos que se han creado en España entre 1996 y 2003 y una tasa de paro que se redujo desde el 22% en 1995 al 10% cuando dejamos el Gobierno.

Está claro que no sólo es importante tener empleo o ser capaz de dedicarse con éxito a una actividad empresarial o profesional, también lo es que esas actividades tengan futuro. Se encuadren en sectores cuyos productos y servicios sean cada día



más demandados en España y en el mundo. En esto también España ha dado pasos muy firmes en la buena dirección. La España de hoy es mucho más moderna, sus actividades económicas más sofisticadas, sus

El texto ha sido contestado por el Consejo de Estado que ha llegado a decir que lo mejor hubiera sido que la Ley de Calidad de la Enseñanza se mantuviera

gentes están más preparadas, y cada vez apuesta más por los sectores con más futuro en España y el mundo. La mejor prueba es como nuestro país fue ganando posiciones tanto en su participación en el comercio mundial como foco receptor y emisor de inversiones internacionales.

España tiene que seguir prosperando, puede hacerlo. Nuestra debería ser que nuestros ciudadanos alcancen los niveles de bienestar de los países más adelantados de Europa. Este tendría que ser un objetivo compartido por todos. Con dos premisas. La primera, conseguir que este desarrollo sea sostenible, y por tanto mantenga y mejore la herencia medioambiental que hemos recibido.

La segunda es que permita garantizar y perfeccionar el sistema de bienestar social. Entendiendo por tal, tanto el acceso universal de los ciudadanos a los servicios esenciales básicos de la comunidad: educación,

sanidad, pensiones, servicios sociales,... como que las administraciones públicas ofrezcan una adecuada cobertura a situaciones de necesidad o riesgo en la que pueden incurrir los ciudadanos en caso de desempleo, invalidez o dependencia.

El fomento de la igualdad de oportunidades, y el aseguramiento de contingencias son los dos pilares básicos de un sistema (que no estado) de bienestar social moderno. Garantizar su viabilidad, especialmente en las prestaciones de la Seguridad Social, es un objetivo ineludible. En un contexto de envejecimiento de la población y con la necesidad de integrar a millones de inmigrantes, este es uno de los grandes retos de la sociedad española para los próximos diez años.

LA GESTIÓN DEL GOBIERNO NOS SEPARA DE ESTOS OBJETIVOS

Para diseñar una buena política hay que saber acercarse a la realidad. El Gobierno del Sr. Rodríguez Zapatero está embarcado en un triunfalismo irreal que no se corresponde con la realidad que vivimos todos los días. Es cierto que la economía española crece a unos ritmos similares a los que se alcanzaron a finales de 2003 cuando nuestro país salvó con notable éxito la crisis económica internacional. Lo es también que este crecimiento es intensivo en creación de puestos de trabajo, como lo era con los gobiernos del Partido Popular.

Sin embargo, las bases de este crecimiento son ahora mucho más débiles. Hasta el punto de que estamos padeciendo la peor crisis de competitividad de la historia económica re-

La libertad de enseñanza es "uno de los derechos que tienen las personas y no sé por qué razones esto no parece entenderlo el Gobierno español"

ciente, con un déficit exterior récord y con una inflación superior a la de nuestros socios comunitarios.

En estos momentos casi la mitad de lo que crece el mercado español es abastecido por empresas extranjeras. Nuestras empresas pierden cuota de mercado incluso en el mercado en que más ventaja tienen y dónde saben moverse mejor: el mercado español. Mientras que fuera de nuestras fronteras deben pelear muy duro con la competencia de Asia y de la Europa del Este.

La situación puede llegar mantenerse un tiempo de forma inercial, incluso a lo largo de la presente legislatura, pero no será un crecimiento acelerado, sino todo lo contrario. Por más que el gobierno parece que quiere hacernos creer otra cosa, no se puede vivir permanentemente de la inercia de la buena herencia recibida. Hacen falta nuevas reformas económicas que preparen nuestra economía para nuevas circunstancias.

Para seguir creciendo es imprescindible tener capacidad de resistir las perturbaciones o shocks negativos que siempre y de manera inesperada ponen en peligro la estabilidad económica.

En los años de gobierno del Partido Popular, se mantuvo firme el crecimiento a pesar de la crisis en 1999 de los países emergentes y la grave crisis internacional de 2001 y 2002.

Mucho me temo que, con los desequilibrios actuales y la escasa solidez de nuestro crecimiento, nuestra economía no sea capaz de superar sobresaltos futuros. Ya se originen en el exterior, en los mercados energéticos o en cualquier parte del mundo que tenga interés económico para nosotros, o bien, en el interior. El aventurismo del señor Zapatero, tanto por los conflictos institucionales y territoriales que genera su política como por la falta de medidas económicas, ya está minando la confianza de nuestra sociedad con efectos económicos imprevisibles.

Conviene recordar, además, que la cifra de crecimiento ya no es tan relevante a la hora de enjuiciar la situación económica como el crecimiento de la renta per cápita, ya que la población ha crecido enormemente en estos últimos años. Y no podemos olvidar el hecho de que la renta por habitante en relación a la media UE, la convergencia real, se estancó en 2004.

El Sr. Rodríguez Zapatero, en lugar de actuar con rapidez y corregir los desequilibrios del actual patrón de crecimiento, no cesa de crear incertidumbre en los agentes económicos. La primera de estas incertidumbres es el continuo cuestionamiento del modelo de Estado y de la propia Constitución de 1978. Sin estabilidad institucional, sobra todo lo demás. El propio Sr. Solbes, parece compartir esta idea cuando afirmó que la tensión territorial se puede traducir en retroceso económico.

El planteamiento del debate de la financiación autonómica en los términos actuales sólo puede llevar a mayor gasto, más impuestos y más déficit. Se pone en duda un modelo que fue aprobado por unanimidad y al que apenas se le ha dejado funcionar. Y todo por exigencias del Tripartito en Cataluña. Exigencias sólo pueden colmarse con más recursos que o bien proceden de otras CC.AA. o bien del Estado. Es decir de un incremento de impuestos que paguemos todos los españoles o perjudicando la calidad de los servicios

Discurso del presidente del PP en la Universidad Rey Juan Carlos

públicos en otras comunidades.

Y mientras el Gobierno se contradice, el Presidente no da nociones claras del modelo al que quiere llegar, generando una incertidumbre creciente. Simplemente parece seguir la política de no enfadar al señor Carod, y menos cuando se aproxima la discusión de los próximos presupuestos.

El Gobierno hace gala de una preocupante inactividad a la hora de impulsar reformas. Hoy la política económica ya no puede ser correctiva, ha de ser preventiva. Si se produce una crisis, sin posibilidad de devaluar, va a ser muy difícil levantarla como ya ocurre en Portugal o Italia. La única forma de afrontarla dependerá de la fortaleza de nuestra economía y de los factores estructurales que determinan nuestra competitividad.

La política económica adolece de una evidente falta de rumbo. No hay una estrategia clara por parte del gobierno. Lo estamos viendo en las discusiones europeas dónde la pericia negociadora del Gobierno ha dejado mucho que desear. En la discusión de las perspectivas financieras se han entregado todas las bazas antes del final de la negociación de forma que España puede llegar a perder 6.000 millones de euros al año convirtiéndose en el principal pagador de la ampliación, por delante de países mucho más ricos y que se beneficiaran más en términos comerciales.

Sin embargo, el Gobierno continúa con su apoyo incondicional al caduco eje Chirac-Schröder, esperando, inocentemente, un buen trato en la fase final de la negociación. Quimérica estrategia cuyos resultados por ahora han sido el rotundo fracaso para España y Europa del Consejo Europeo de los pasados días 16 y 17 de junio. En este Consejo las cosas no fueron muy bien para nuestro país. En las últimas propuestas negociadas, España perdía unos cuantos cientos de millones respecto a la propuesta inicial, mientras que Alemania ganaba 25.000, Francia 15.000 u Holanda 7.000. Y todo ello con inaceptable trato discriminatorio a algunas regiones españolas.

EL PP TIENE UN PROYECTO ECONÓMICO PARA ESPAÑA

Hoy en toda España se sabe que se puede conseguir crecer, prosperar, aumentar la ocupación y potenciar nuestro sistema de bienestar. Todo ello a la vez. El Partido Popular ya lo ha demostrado. Sin embargo, ahora se oye hablar poco de estos objetivos, y menos aún por parte del Gobierno. En política económica parece que no sabe a dónde quiere ir, ni por qué razón se hacen determinadas cosas.

Yo y mi partido defendemos una

estrategia, un plan para este país para los próximos años. Un proyecto basado en el ahorro, en la austeridad, en el trabajo diario, en el estudio, la formación y en la mejora personal. Una estrategia económica que parta del equilibrio de las cuentas públicas, limite el crecimiento del gasto y reduzca impuestos.

El sector público tiene que ser cada vez más eficiente en la gestión de los recursos y no competir con el sector privado en la captación del ahorro. Más recursos a disposición de los ciudadanos redundarán en más inversión, más empleo, mayor bienestar y mejores oportunidades para el progreso personal.

No cabe duda de que esta ha sido la estrategia de crecimiento que ha tenido más éxito en nuestro país y que fue aplicada por los gobiernos del PP de 1996 a 2003.

LA ALTERNATIVA DEL PP

Con ideas claras y tomando decisiones con convicción se pueden hacer las cosas de otra manera. La política económica que necesita nuestro país para recuperar la competitividad se ha de basar en la estabilidad económica e institucional, la iniciativa empresarial, la educación como factor decisivo de competitividad, un marco de relaciones laborales moderno y la eficiencia como guía de la actuación de los poderes y administraciones públicas.

“No se pueden buscar razones ni justificar a los terroristas ni autoinculparnos. La culpa del terrorismo la tienen los terroristas y hay que combatirlos”

En cuanto a la estabilidad económica e institucional, la política presupuestaria debería ser más ambiciosa para favorecer el ahorro tanto del sector privado como del sector público. Es necesario por lo tanto reforzar y no relajar las normas de estabilidad presupuestaria y mantener el actual marco de financiación autonómica reforzando los elementos de corresponsabilidad fiscal.

En el ámbito institucional, la estabilidad del modelo de Estado, y dentro de él la preservación del mandato constitucional de la unidad de mercado son requisitos imprescindibles para la prosperidad de nuestro país. España lleva dos siglos luchando contra el localismo y la segmentación geográfica de las relaciones económicas entre los españoles, no podemos ahora cambiar la tendencia. El fomento de la actividad innovadora y empresarial es esencial en un mundo globalizado y competitivo. Se deben acometer re-



formas fiscales que fomenten el ahorro, la inversión productiva, que favorezcan el entorno competitivo de las empresas, especialmente las pequeñas y medianas y reduzcan la brecha fiscal en la contratación de trabajadores, al tiempo que se reconoce el especial esfuerzo económico que suponen los hijos y las personas dependientes en las economías familiares.

Nuestra economía necesita reformas estructurales amplias y de calado, especialmente las destinadas a aumentar la competencia y mejorar los marcos regulatorios. Las reformas económicas que España necesitan abarcan muchos más ámbitos: el apoyo y fomento del comercio exterior, la defensa de la competencia, los mercados de energía y telecomunicaciones, los transportes, las infraestructuras, los mercados financieros, el capital riesgo, los instrumentos de apoyo a la innovación...

El objetivo final tiene que ser consolidar un mercado único, flexible, libre, integrado y bien regulado, con normas transparentes e instituciones independientes.

La seguridad jurídica en el tráfico mercantil es un elemento decisivo de la confianza empresarial y por lo tanto de la competitividad. Las garantías en los sistemas de pagos y procedimientos de solución de conflictos rápidos y baratos son elementos imprescindibles para asegurar el crecimiento económico y una correcta asignación de recursos y rentas entre los agentes económicos.

En estos momentos, España carece de modelo educativo. Se derogó la Ley de Calidad de la Enseñanza y

las propuestas del Gobierno apuntan todas en la misma dirección: eliminar los elementos que incentiven la calidad de la enseñanza y el esfuerzo de los estudiantes y fraccionar totalmente, para satisfacción de nacionalistas, nuestro sistema edu-

La economía española “no esta mal”, pero hay unos datos muy preocupantes que afectan a la competitividad, a la inflación y al sector exterior

cativo.

No se tiene presente que en el mundo actual, la calidad del sistema educativo se ha convertido en los países más avanzados en uno de los ejes fundamentales de la política de competitividad y crecimiento económico. Por ello, deben mejorar sustancialmente los sistemas de formación, tanto en las edades tempranas como en la formación continua a lo largo de la vida laboral. En el mundo actual, un país es más próspero porque sus ciudadanos están mejor formados. Es así de sencillo.

El gobierno no puede llenarse la boca con la innovación y la investigación y luego derogar la Ley de Calidad de la Enseñanza por la vía rápida. La enseñanza de idiomas extranjeros debe priorizarse, en esto nuestro país está entre los más retrasados de la UE. Se debe atender a promocionar las titulaciones profesionales y universitarias más necesarias y demandadas por nuestras

empresas. Debe generalizarse, también, el uso profesional y doméstico de los instrumentos de la Sociedad de la Información. En el ámbito laboral, se ha de hacer hincapié en la modernización del mercado laboral tanto para adaptarlo a las necesidades de nuestro tejido productivo que tiene que mejorar su competitividad en un mundo globalizado, como para hacer realidad la compatibilidad real de la vida familiar y laboral.

Por último es imprescindible acometer una reforma en profundidad del Sector Público español. Durante los gobiernos del Partido Popular se ha avanzado en muchas cuestiones: la privatización del sector público empresarial, una descentralización ordenada, el control del gasto... Sin embargo, todavía se puede progresar mucho más. Han de lograrse políticas eficaces aplicadas por administraciones más eficientes. El sector público no puede ser visto como una carga para los ciudadanos sino como un apoyo, un complemento y una ayuda. Es mucho lo que todos podemos ganar con sistemas de gestión más eficaces en los ámbitos de la educación, la sanidad o los servicios sociales. Las nuevas tecnologías tienen mucho que aportar.

La eficiencia en la gestión, la motivación de los empleados públicos, el servicio al ciudadano como guía de la actuación de los poderes públicos y la flexibilización de los recursos públicos para atender las necesidades más importantes, son las líneas que deberían definir cualquier reforma. Todo ello en un marco constitucional claro, con un modelo de reparto de competencias entre administraciones bien definido, que permita desterrar el despilfarro de recursos e impuestos que suponen los conflictos innecesarios.

ESPAÑA VA A SER COMPETITIVA

Siempre he creído que la política consiste en trabajar para que aumenten las posibilidades y las oportunidades de los ciudadanos. Si alguien quiere mejorar, ha de poder mejorar, poder formarse mejor, arriesgar sus ahorros y crear empresas.

Una nación es competitiva porque sus ciudadanos lo son. España va a ser competitiva y a este fin van a ir dirigidas todas las políticas del Partido Popular y las propuestas que vamos a ir presentando en los próximos meses.

No importa lo que hagan otros países, los bajos salarios en Asia o la Europa del este, España, es capaz de superar sus retos, lo ha hecho siempre y esta vez no va a ser una excepción, pero para ello toda la política económica y social debe orientarse a la competitividad».

Miguel Arias: "No estamos ante un plan estratégico, sino ante la estrategia de un Gobierno que esconde su incapacidad"

Zapatero retrasa 10 años las infraestructuras programadas e iniciadas por el PP

"No estamos ante un plan estratégico, más bien estamos ante la estrategia de un Gobierno y de una ministra que esconde su incapacidad para apostar por las infraestructuras entre datos inconexos, falsas promesas e inconcreciones que no aportan nada a la vertebración y a la cohesión de España". De esta forma ha definido el secretario ejecutivo de Economía y Empleo del PP, Miguel Arias Cañete, el llamado Plan Estratégico de Infraestructuras de Transporte que ha aprobado el Consejo de Ministros y que el Gobierno.

Según ha explicado Miguel Arias, "el Gobierno trata de vender y de explotar como un producto novedoso el supuesto PEIT cuando en realidad no aporta nada a la cohesión de España, simplemente supone un retroceso de 10 años respecto a las obras que estaban proyectadas y en ejecución con financiación garantizada por los gobiernos del PP".

ESCASO CONTENIDO

Ante la aprobación de este supuesto Plan, el PP se ha visto profundamente defraudado por un documento que "únicamente se ha revestido de una puesta en escena pero con escaso contenido". Así, los aspectos que ensalza el PSOE como supuestas novedades y planes estrella sólo supone continuar con la carrera de retrasos en las actuaciones que ya estaban en marcha.

En este sentido, ha señalado Miguel Arias, llama la atención que Rodríguez Zapatero señale como gran estrella de este PEIT al ferrocarril por tener más dotación presupuestaria que los otros modos de transporte, pero omite, conscientemente, que ya en los presupuestos de 2003 y 2004, elaborados y aprobados por el Gobierno del PP, el ferrocarril tenía más dotación presupuestaria que la carretera, los aeropuertos o los puertos. Por tanto, nada nuevo.

Por otro lado, resulta al cuanto menos gracioso que el PSOE presuma de diseñar una red mallada de carreteras que supere la radialidad heredada del PP, cuando en la ejecución del PIT 2000-2007, se ha dejado en servicio o en ejecución gran parte de los corredores, como la Ruta de la Plata, el Corredor del



Miguel Arias Cañete

El PSOE incumple su programa ya que rescata las autopistas de peaje cuando había anunciado que no construiría ninguna

Ebro, el del Cantábrico o el Mediterráneo.

"Estamos además, en un plan que no tiene futuro, entre otras cosas porque el Gobierno, con su texto aprobado hoy, incumple su programa electoral y engaña a los ciudadanos". En este sentido Miguel Arias ha recordado que el PSOE dijo en su programa electoral, y a lo largo de la campaña, que iba a suprimir los peajes de las autopistas, que no se construiría ninguna nueva y además que rescataría las existentes.

"Ahora, como no prevé tener dotación presupuestaria, no ha tenido más remedio que recurrir a las autopistas de peaje, y además tratando de que sean las co-

El Plan es inviable porque carece de la imprescindible y necesaria credibilidad presupuestaria y financiera

munidades las que se responsabilicen de ellas". Por lo pronto, ha recordado Arias Cañete, en el pasado Consejo de Ministros ya se aprobó la concesión de la primera autopista de peaje del

Un plan Cascos, pero devaluado

El portavoz del Partido Popular en el Senado, Pío García-Escudero, aseguró en Cáceres que el Plan Estratégico de Infraestructuras de Transporte es "un plan Cascos, pero devaluado en todos los aspectos".

En opinión de García-Escudero, el PEIT renuncia a muchas infraestructuras comprometidas por los Gobiernos del PP, alarga en demasía los plazos de las restantes y contiene dudas muy serias respecto a su viabilidad financiera.

Todo esto —añadió— hace que pensemos muy seriamente que el PEIT con-



Pío García-Escudero

dena a regiones enteras, como es el caso de Extremadura, a no avanzar". Según García-Escudero, "el PEIT es un Plan en el que la Alta Velocidad ya no es Alta Velocidad y en el que la red de carreteras

y autopistas se ha sustituido por un concepto nuevo, el de carreteras de diseño". En este sentido, también denunció el alargamiento de los plazos, hasta el año 2020, que relacionó con los problemas

e indefiniciones que rodean a la financiación del Plan. En el caso concreto de Extremadura, recordó el compromiso del Gobierno Aznar, incluso con el Gobierno de Portugal, para hacer un AVE Madrid-Lisboa, a través de Extremadura, concretado en los acuerdos de la cumbre bilateral de Figueira da Foz

"Obras que no aparecen y las que aparecen, sin plazos, sin aspectos concretos como las paradas, en el caso de los ferrocarriles, o las fechas de inicio de obras. Eso es el PEIT", dijo García-Escudero.

PSOE, curiosamente la de las Pedrizas a Málaga, tierra de la Ministra, aunque no sabemos cómo recibirán esta noticia sus vecinos.

FALTA DE CREDIBILIDAD FINANCIERA

Pero este supuesto plan, no sólo supone un incumplimiento sino que carece de la imprescindible y necesaria credibilidad presupuestaria y financiera. De entrada no se justifica el montante total del plan. Además, será de imposible cumplimiento porque el Gobierno confía en que el 20% será financiado con fondos europeos cuando España va a ver disminuida su recepción de fondos comunitarios en más de 43.000 millones de € en las próximas perspectivas financieras, como todos, excepto el Ejecutivo, saben.

De esta forma, para que las cuentas cuadren, el Ejecutivo no ha tenido más remedio que recurrir a los ingresos de las empresas públicas y a la iniciativa privada con ingresos e inversiones no justificables. No es serio que el Plan no establezca ningún plazo y que no vincule ningún euro a una obra concreta.

A estos datos se une la falta de consenso en la elaboración del Plan. Según Miguel Arias, "aunque se ha mantenido la imagen de diálogo no se han atendido la alegaciones presentadas por los sectores afectados. De esta forma estamos antes la mentira del consenso cuando únicamente se ha escuchado haciendo oídos sordos".

COMUNIDADES DE PRIMERA Y SEGUNDA

Uno de los aspectos más sorprendente, "y que esperamos que sean las propias comunidades gobernadas por los socialistas las que levanten las voces de queja, es que el Gobierno no ha regionalizado las inversiones para que las comunidades sepan cómo y cuando se va a invertir en cada una de ellas". Con esta falta de concreción, señala Miguel Arias, el PSOE asienta las bases para que en cada momento juegue con las infraestructuras a la hora de conseguir apoyos parlamentarios para mantener el poder, bien sea en el Cataluña, en Galicia o en cualquier Comunidad Autónoma.

El Gobierno no ha regionalizado las inversiones de forma que las comunidades no saben cómo y cuando se va a invertir en ellas

Pero la verdadera falta de vertebración llega porque el PSOE ha renunciado a la Alta Velocidad ferroviaria en España y a las vías de gran capacidad, que son las vertebradoras y cohesionadoras del territorio. De esta forma estaremos ante una comunidad de primera y otras de segunda. El Ejecutivo habla de una red de "altas prestaciones", pero que en realidad no tendrá las mismas prestaciones para todas las comunidades.

Esta distinción llega, entre otras razones, porque la ministra de Fomento juega a la confusión interesada en los contenidos de las redes de carreteras y de fe-



La licitación del Ministerio de Fomento haya bajado un 52,97% del primer trimestre del año 2004 al primer trimestre de 2005

rocarril. "Sólo sabemos que la Red de Alta Velocidad, con diseño para 350 Km./h, desaparece, y es sustituida por un nuevo concepto sin definición ni contenido legal, en España ni en Europa, que es el "Ferrocarril de Altas prestaciones", que nos devuelve a la España de primera con AVE, y la de segunda, con "tren de altas prestaciones". Y de ese tren, no sabemos cual va a ser su velocidad de referencia, ni que prioridades va a tener", ha señalado Miguel Arias.

Por otro lado, el Partido Popular señala que "el AVE diseñado por el PP descongestionaba las líneas convencionales para que pudiera aumentar el tráfico de mercancías. EL PEIT congestiona, porque no sólo no libera sino que somete a más ocupación, y además con trenes cuyas velocidades son incompatibles para su buen funcionamiento".

Ello implica necesariamente una reducción de las velocidades de referencia, de los 350 Km./h, vamos a pasar a 200/220 Km./h. Y con ello, a la pérdida de competitividad del ferrocarril español.

En cuanto a las carreteras, nos encontramos con la misma situación. Así, se pretende vender

construcciones de carreteras cuando en realidad estamos ante simples desdoblamiento o ampliaciones de carriles. "Y siempre sin tener la inversión territorializada: las CC.AA. no saben ni cuanto se va a invertir en su territorio ni cuando".

Esta confusión únicamente busca, según el PP, ocultar las carencias de un plan estratégi-

co que no aguanta una simple comparación con respecto al PIT del PP; y oculta la ineficacia en la gestión y la falta de financiación.

Desde el PP no se pretende mirar hacia atrás, entre otras cosas porque no se admiten comparaciones. Por citar sólo un ejemplo, el gobierno socialista va a realizar 572 kilómetros me-

nos en la red viaria de alta capacidad lo que supone la paralización de nuestras infraestructuras. Así, el PEIT, desde diciembre de 2004 hasta ahora, sólo ha incorporado cuatro pequeñas carreteras, pero que expresamente señala que estarán en estudio en el horizonte del 2020, tal y como aparece en el plano correspondiente.

Propuestas del PP rechazadas por el Gobierno

Ante las graves carencias del PEIT, el PP del Senado tendió la mano al Gobierno en la pasada sesión de la Comisión General de CC.AA y le ofreció, con el fin de mejorar, de forma sustancial, el documento del PEIT, nueve propuestas, de las cuáles ni una de ellas han sido tenidas en cuenta por el Gobierno. El portavoz popular criticó que el Ejecutivo no ha escuchado ninguna de estas nueve propuestas:

1.- Que se restituyan los conceptos de Alta Velocidad ferroviaria y Alta capacidad viaria, suprimiendo la denominación de "altas prestaciones".

2.- Que se mantenga el diseño de la red de alta Velocidad ferroviaria con capacidad para 350 km/h. y extensión a todas las ciudades, como planificó el anterior Gobierno.

3.- Que los 7.600 km. de AVE de dicha red estén en servicio en el 2010.

4.- Que los 15.000 km. de autovías y autopistas de la Red de Alta Capacidad del PIT estén en servicio en el 2010.

5.- Que se determine una vinculación de los fondos anuales del PEIT al 1,7%

del PIB anual o, al menos, se garantice el 1,4%.

6.- Que la proyección financiera del PEIT se ajuste a los periodos de ayudas europeas.

7.- Que en 2005 y 2006 se dé prioridad a los proyectos con posibilidades reales de aplicación de los fondos europeos.

8.- Que se territorialicen por CC.AA. las inversiones, con referencia a cada legislatura y a cada modo de transporte.

9.- Que se prioricen las conexiones transfronterizas con Francia y Portugal.

El Gobierno ha renunciado a la Alta Velocidad y a las vías de gran capacidad, que son las vertebradoras del territorio

Por último, el PP quiere denunciar el tiempo que está perdiendo el Gobierno ya que ha lanzado por la borda la mitad de la legislatura. "Ha tardado 16 meses en elaborar un documento que no es ejecutivo, ya que el mismo establece que necesita 11 Planes Sectoriales y 7 modificaciones legislativas para desarrollarse, y que se harán en el plazo de un año. Mientras tanto la licitación baja de forma preocupante".

Así, la licitación del Ministerio de Fomento ha bajado un 52,97% del primer trimestre del año 2004 al primer trimestre del año 2005. Si tenemos en cuenta un ejercicio completo, del último año de gobierno del PP al primer año de gobierno del PSOE, el Ministerio de Fomento ha licitado el 37,71% menos, siendo especialmente preocupante la bajada del 60,66% del Administrador de Infraestructuras Ferroviarias; del 57,34% de la Dirección General de Ferrocarriles, o del 56,49% de la Dirección General de Carreteras.

HIPOTECAR A LOS ESPAÑOLES

"Todo ello supone que, acabada la inercia de las obras en marcha que puede producirse en el umbral del segundo semestre de 2006, corremos el riesgo de colapso en la obra pública. Los ciudadanos van a ver frenado el aumento progresivo de los servicios públicos conseguido por el Partido Popular y se va a resentir la calidad de vida de los españoles. Por no hablar del posible aumento del paro y de la crisis empresarial en el sector si el Gobierno de Rodríguez Zapatero no cambia sustancialmente su política", ha explicado Miguel Arias.

"La única novedad del Plan es que pretende hipotecar a los españoles durante los 15 años y cerrar la iniciativas de los próximos gobiernos". Ante este gran despropósito, el PP solicitará la convocatoria de la Diputación Permanente del Congreso de los Diputados para que se habilite la inmediata comparecencia de la Ministra de Fomento en el Congreso para que explique a los ciudadanos lo que no deja de ser un auténtico fiasco.

Tras conocerse los datos de la balanza de pagos

El sector exterior español, en el peor momento de la historia ante la pasividad del Gobierno

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular, Miguel Arias Cañete, ha asegurado que el sector exterior español está en el peor momento de su historia, ante la pasividad del Gobierno, según ponen de manifiesto los datos de la balanza de pagos correspondientes a los primeros cuatro meses del año. Así, ha calificado de “totalmente negativo” el dato correspondiente al mes de abril, al considerar que empeora sustancialmente la mala tendencia del último año.

En este sentido, Arias Cañete ha señalado que, en los cuatro primeros meses de 2005, todas las rúbricas de la Balanza de Pagos por Cuenta corriente y capital están yendo mal. La exportaciones crecen muy poco (3,5%), la importaciones se disparan (13,2%), las ventas por turismo caen (-2,4%), las compras turísticas de los españoles al exterior se desbocan (26,6%), los pagos por endeudamiento de los españoles aumentan (38,2%) y las remesas de los inmigrantes en nuestro país (8,8%) y los pagos al presupuesto de la UE (19,1%) se aceleran notablemente.

Para Arias Cañete, tres cuartas partes del deterioro del saldo exterior se debe a la evolución de la balanza comercial, pero también



Miguel Arias Cañete

Es “totalmente negativo” el dato correspondiente al mes de abril, al considerar que empeora sustancialmente la mala tendencia del último año

contribuyen en gran medida a ese deterioro el saldo turístico y los pagos por endeudamiento. “Si tradicionalmente España compensaba su déficit comercial exterior con los ingresos del turismo y las

transferencias europeas, en los cuatro primeros meses de 2005 esto ya no es cierto. España está perdiendo sus elementos tradicionales de compensación del déficit comercial”, ha añadido.

Por todo ello, el secretario ejecutivo considera el saldo comercial “muy negativo”, porque España no ha sido capaz de aprovechar la recuperación económica internacional y europea. “Lo más dramático es la falta de capacidad de competir de nuestra economía en los mercados más dinámicos. En Asia y en los países de la am-

pliación es donde nuestra política comercial ha cosechado los mayores fracasos”, ha concluido.

COMPETITIVIDAD “POR LOS SUELOS”

Por otro lado, Arias Cañete ha advertido que la competitividad de la economía española “está por los suelos.” El motivo, según ha explicado, es que las empresas españolas abastecen sólo algo más de la mitad de lo que crece su propio mercado y el resto ha de ser cubierto por importaciones. Por ello, la pérdida de cuota de mercado de nuestras empresas ya no se produce sólo en el exterior, también es una dura realidad en nuestro país.

TURISMO

Junto a ello, el secretario ejecutivo del PP ha calificado los resultados turísticos correspondientes al mes de abril —que incluyen el periodo de Semana Santa— como “tremendamente decepcionantes”, algo que no se veía en España desde hacía muchos años (salvo el episodio de la crisis del 11-S). Así, pese a que las ventas turísticas están estancadas, los resultados se dan en un año de fuerte recuperación del turismo mundial.

Paro de junio

El Ejecutivo es incapaz de hacer una buena política económica

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del Partido Popular, Miguel Arias Cañete, ha asegurado, tras conocer los datos del paro, que el Gobierno no conoce la realidad y ha manifestado que esto le incapacita para hacer una buena política económica. “En lugar de regodearse mes a mes en sus ilusiones, se debería reconocer que la mitad de la nueva afiliación a la Seguridad Social es un fenómeno temporal debido al proceso de regularización de inmigrantes y que los datos del paro registrado no son excepcionales, son lo normal en estas fechas en las que aumenta sensiblemente el empleo estacional”, ha subrayado.

Igualmente, el dirigente popular ha manifestado que a pesar de la “pomposa” presentación del Gobierno de los datos de paro registrado y de afiliación a la Seguridad Social, el dato de junio no es especialmente positivo.

Miguel Arias Cañete ha reiterado que la contabilización del paro registrado se ha realizado con un nuevo sistema, el SISPE, y sólo hay datos comparables hasta febrero de 2001. Asimismo, ha recordado que 2001 y 2002 fueron años de crisis internacional.

El PP lamenta la utilización partidista de un órgano de control mediante la filtración parcial y sesgada de un informe sobre las privatizaciones

Del informe no se deduce la existencia de ninguna responsabilidad contable en el proceso por lo que el PP reclama una rectificación inmediata por parte del Tribunal

El PP ha solicitado la comparecencia urgente del presidente del Tribunal para que explique ante la Comisión Mixta Congreso Senado de Relaciones con el Tribunal de Cuentas el verdadero contenido del informe

El secretario ejecutivo de Economía y Empleo del PP, Miguel Arias Cañete, ha rechazado las diferentes informaciones que han aparecido en algunos medios de comunicación sobre posibles irregularidades, denunciadas en un informe del Tribunal de Cuentas, en los procesos de privatización de diferentes empresas públicas durante los gobiernos del PP. Según ha explicado Miguel Arias, el informe no sólo no habla de

Ante las informaciones sobre posibles irregularidades El Tribunal de Cuentas avala las privatizaciones hechas por los Gobiernos del PP

irregularidades sino que es el propio Tribunal de Cuentas el que avala las privatizaciones realizadas durante los 8 años de gobierno del Partido Popular.

Ante las informaciones publicadas, el Partido Popular “considera lamentable la utilización partidista de un órgano de control como el Tribunal de Cuentas, tan importante en un sistema democrático, sobre todo porque dicha manipulación se ha producido mediante la filtración parcial y sesgada del contenido de un informe del Tribunal de Cuentas que avala los procesos de privatización que se realizaron que durante los Gobiernos del Partido Popular y que contaron con las garantías inexistentes en el periodo socialista”.

Asimismo, según ha continuado Miguel Arias, “las privatizaciones realizadas por el Partido Popular se llevaron a cabo de conformidad con los procedimientos establecidos en el Acuerdo de Consejo de Ministros de 28 de junio de 1996, con la participación del Consejo Consultivo de Privatizaciones y la fiscalización de la Intervención General del Estado”.

Además, “en todas se procuró la participación sindical consiguiéndose acuerdos y paz social”.

Por otro lado, Miguel Arias resalta que “del informe del Tribunal de Cuentas no se deduce en ningún momento la existencia de responsabilidades contables durante el proceso de privatizaciones, de lo contrario el fiscal o el

Servicio Jurídico del Tribunal hubieran actuado”.

“Esta obsesión, ha continuado Arias Cañete, por desprestigiar el proceso de privatización llevado a cabo por el PP contrasta con el silencio que durante años se ha mantenido de la situación bien distinta que se derivó de las privatizaciones efectuadas durante el periodo de Gobierno socialista, en el que no existía procedimiento reglado alguno, en el que no se realizaban valoraciones previas y en el que, incluso, se llegó a hacer adjudicaciones con anterioridad a las propias ofertas de venta”.

De esta forma ha recordado como “todos tenemos en la memoria la escandalosa privatización de las empresas de Rumasa; quié-

nes se enriquecieron con las ventas posteriores; cuantos trabajadores acabaron en la calle; y cuantas empresas desaparecieron posteriormente. Por no hablar de asuntos como la privatización del 25% de titularidad estatal de la SER”.

EL TRIBUNAL DEBE ACLARAR

Por último, ante la filtración parcial y partidista del informe, “el PP espera que sea el propio Tribunal el que salga al paso de estas filtraciones interesadas, aclare la inexistencia de responsabilidades contables y defienda la corrección que se produjo en todos los procesos de privatización”.

En todo caso, ha concluido Miguel Arias, “el Partido ha solicitado la comparecencia urgente del Presidente del Tribunal para que explique ante la Comisión Mixta Congreso Senado de Relaciones con el Tribunal de Cuentas el verdadero contenido del informe”.

La política más antisocial de Zapatero

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, ha denunciado que en los doce últimos meses en nuestro país han muerto 68 mujeres a mano de sus parejas, de manera que se está produciendo un aumento en el número de muertes por lo que ha exigido al Gobierno un mayor esfuerzo especialmente en la aplicación de la Ley Integral de Violencia de Género. En opinión de Ana Pastor, el Gobierno debe darse cuenta que en materia de violencia no se puede hacer propaganda, sobre todo cuando hablamos de la seguridad de las mujeres.

Durante una rueda de prensa, Ana Pastor ha denunciado el aumento en el número de mujeres muertas en los últimos 12 meses, ya que se ha alcanzado la cifra de 68, y en estos meses de 2005 ya se han producido 33 muertes. Ante esta situación ha reclamado un mayor esfuerzo por parte del Gobierno que se podría concretar en la próxima reunión que el ministro de Trabajo, Jesús Caldera, ha convocado para esta semana. Sin embargo, como ha señalado Ana Pastor, el problema de la violencia de género será abordado rápidamente en esta reunión ya que los consejeros no tendrán ni 59 segundos para defender sus posiciones, ya que será uno de los últimos temas que se traten durante la reunión.

Ana Pastor ha advertido al Gobierno de que no se puede hacer propaganda "cuando se habla de la seguridad de las mujeres" y ha criticado que la falta de coordinación del Ejecutivo, "porque ha ignorado a las Comunidades Autónomas" está llevando a que no se asegure la protección directa y per-



Ana Pastor

sonal de las víctimas de violencia de género. Además ha resaltado que no se hayan puesto en marcha los mecanismos que se habían anunciado como es el servicio de teleasistencia. "El ministro Caldera anunció la distribución de 20.000 teléfonos móviles destinados a aquellas mujeres que tuvieran una orden de protección o de alejamiento, de los que 6.000 tenían que haber estado en funcionamiento antes de finalizar 2004. A día de hoy, no hay más de 500 móviles distribuidos".

La responsable de política social recordó que, en lo que va de año, 33 mujeres han muerto víctimas de la violencia de género. "El hecho de que en nuestro país, una vez aprobada la Ley Integral de lucha contra la violencia de género, se sigan produciendo la muerte de mujeres, se debe a que ha fallado la protección directa y personal de la víctima".

PLAN DE PROTECCIÓN PERSONAL

También señaló que el PP presentó el pasado año, como enmienda a la Ley, un plan de protección personal para cada una de las víctimas, al ser consciente el partido de que "cada caso presenta determinadas particularidades y de que no es lo mismo la situación de una mujer que vive en el ámbito urbano de la que vive en el mundo rural, la que tiene cargas familiares o la que está libre de ellas". Esta enmienda, según ha adelantado la secretaria ejecutiva, será planteada de nuevo por el PP ante el balance negativo de este año.

Sobre el servicio de teleasistencia, y después de preguntar al ministro Caldera dónde se encontraban los teléfonos móviles prometidos, Ana Pastor lamentó también la falta de coordinación que ha de-

mostrado el Gobierno. En este sentido, reprochó que se haya ignorado a las CCAA, que son "los verdaderos puntos de coordinación de orden de protección", y se haya suscrito un acuerdo con la Federación Española de Municipios y Provincias que dificulta la efectividad en la protección de las víctimas debido al retraso con que se acometen las gestiones y la tardanza en disponer del teléfono móvil.

Esta última cuestión la ha explicado al señalar el proceso que debe pasar una mujer hasta disponer de un teléfono móvil: la usuaria del servicio de teleasistencia debe acudir al Ayuntamiento y acreditar que es depositaria de una orden de protección. Desde el Ayuntamiento se remite la solicitud a las dos entidades del servicio de protección, pero, en caso de que no se pueda acreditar algún dato, tiene que pedir a su vez, información a las CCAA.

Ana Pastor propone incentivar a la industria farmacéutica de genéricos

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, ha anunciado que la proposición de Ley del Medicamento, que presentará el PP en el Congreso como alternativa a la política farmacéutica del Gobierno, propone, entre otras medidas, ofrecer incentivos a la industria farmacéutica de medicamentos genéricos con objeto de aumentar la cuota de prescripción de estos medicamentos. De esta manera, se potenciará también la rebaja de precios del resto de fármacos, porque, añadió, "potenciando la cuota de medicamentos genéricos se estará incentivando que el precio del conjunto de los fármacos pueda ser más bajo". Tras hacer balance de la política del Gobierno en materia sanitaria, Ana Pastor se centró en la política farmacéutica del Ejecutivo que, a su juicio, "no da respuesta satisfactoria a ninguno de los cambios" producidos por la evolución del sistema sanitario español y del mercado farmacéuti-

Para aumentar la cuota de prescripción de los medicamentos genéricos

co, de las expectativas de los ciudadanos y de las tecnologías de la información. Por eso lamentó que con el anteproyecto nos encontremos ante una "oportunidad perdida" para el sistema sanitario español. Asimismo, criticó que el texto del Ejecutivo no contemple la participación de las Comunidades Autónomas en la definición y ejecución de una política de medicamentos, "cuya repercusión económica han de soportar enteramente", y que ignore el marco de relación de los profesionales con el sistema de salud.

Frente a la indefinición y falta de ambición de la política de farmacia del Gobierno, Ana Pastor definió los elementos más importantes del texto alternativo elaborado por el PP. Así, afirmó que esta proposición persigue promover la equidad y la calidad de la prestación farmacéutica mediante un nuevo impulso a la política de uso racional de los medicamentos, que garantice la calidad de la asistencia farmacoterapéutica.

También aboga por potenciar el apoyo a los médicos en la adopción de decisiones clínicas en farmacoterapia, y a favorecer la cooperación entre médicos y farmacéuticos en beneficio del paciente, aspecto que, recordó, "no está desarrollado" en el texto del Gobierno.

El PP no subirá los impuestos para que el Gobierno pague sus peajes políticos

Denuncia el incumplimiento del sistema de financiación autonómica

Los presidentes de las Comunidades y Ciudades Autónomas gobernadas por el Partido Popular han denunciado el incumplimiento del sistema de financiación autonómica vigente. En una reunión mantenida con el presidente del PP, Mariano Rajoy, han abordado, entre otras cuestiones, el anuncio de Rodríguez Zapatero de plantear un nuevo sistema de financiación sanitaria en la próxima Conferencia de Presidentes.

Ante las noticias aparecidas en distintos medios de comunicación sobre la intención del Gobierno de condicionar la mejora de la financiación sanitaria a un incremento

de los impuestos que pagan los ciudadanos en las Comunidades Autónomas, los presidentes autonómicos del Partido Popular quieren dejar claro que Zapatero no puede encubrir con subidas de impuestos el incumplimiento del actual modelo de financiación.

Las Comunidades gobernadas por el PP se reafirman en la vigencia del modelo de financiación pactado por unanimidad -incluidas las autonomías gobernadas por el PSOE- en el año 2001. Dicho modelo garantiza la solidaridad entre todos los territorios y la igualdad de los españoles a la hora de recibir servicios pú-

blicos. En este sentido, piden al presidente del Gobierno que, si de verdad tiene voluntad de mejorar la financiación de la sanidad en nuestro país, desarrolle y actualice dicho modelo con arreglo a los instrumentos previstos en él y en la Ley de Cohesión Sanitaria, mecanismos que permanecen aún inéditos por decisión de este Ejecutivo.

Los presidentes autonómicos critican que a estas alturas y habiendo convocado la próxima Conferencia de Presidentes para la primera semana de septiembre, haya sido incapaz de plantear una propuesta seria, que se debata y

apruebe en el Consejo de Política Fiscal y Financiera. Advierten que el cambio del modelo de financiación propuesto por Zapatero no obedece más que al pago de las exigencias de los nacionalistas que le apoyan en el Gobierno de la Nación.

El PP denuncia que el retraso de la Conferencia de Presidentes, anunciada para finales del mes de julio, se deba a las dificultades del PSOE para encontrar una propuesta que contente a Maragall y a Carod Rovira. En este sentido, reclaman respeto institucional a todas las Comunidades Autónomas.

Ante la reforma que quiere llevar a cabo el Ejecutivo

El PP espera que el Gobierno no rompa la unidad de la Justicia y la igualdad de los españoles ante la ley

El secretario ejecutivo de Libertades Públicas, Seguridad y Justicia del Partido Popular, Ignacio Astarloa, ha manifestado que el PP espera que el Gobierno no rompa la unidad de la Justicia y la igualdad de los españoles ante la ley por ceder ante las pretensiones de Carod-Rovira y los nacionalistas y así conseguir la aprobación de los Presupuestos para el próximo año. Del mismo modo, le ha pedido a Rodríguez Zapatero que esté a la altura de las responsabilidades que le corresponde y le ha acusado de avanzar en “el camino de la hiperpolitización del Poder Judicial”.

“Desde el PP le decimos con toda claridad al Gobierno que las reformas que están planteando ponen la primera piedra para la destrucción de la Justicia como poder unitario, tal y como está previsto en la Constitución”, ha asegurado Astarloa, para quien además el Ejecutivo no ha buscado el consenso ya no sólo con el Partido Popular, sino con los actores de la comunidad jurídica.

POLITIZACIÓN DE LA JUSTICIA

Ignacio Astarloa ha manifestado en rueda de prensa que las reformas en materia judicial avanzan en la peor de las direcciones, “el camino de la hiperpolitización del Poder Judicial”, y ha garantizado que el Gobierno contará con la férrea oposición del Partido Popular “con la consigna de lo que ya empieza a ser tan dramático como salvar la Justicia en este país”.

En este sentido, el dirigente popular ha recordado que el debate parlamentario de la reforma de la Ley Orgánica del Poder Judicial se hizo en dos minutos, con lecturas únicas y repitiendo las votaciones. Por ello, ha explicado que esta reforma “nacía del deseo de neutralizar y de castigar a un Consejo General del Poder Judicial que no se estaba plegando a los deseos de orden y mando del Gobierno en materia de Justicia” y que el Fiscal General del Estado “está escribiendo capítulo a capítulo un libro sobre la manipulación política de la Fiscalía”.

JUZGADOS DE PROXIMIDAD

De igual manera, el secretario ejecutivo de Libertades Públicas, Seguridad y Justicia del PP ha mantenido que esta reforma “da el golpe de gracia a la indepen-



Ignacio Astarloa

dencia de la Justicia, que instala definitivamente el propósito esencial de controlarla políticamente”.

Respecto a uno de los aspectos de la reforma, los juzgados de proximidad, Astarloa ha afirmado que el PP cuestiona esta instancia porque suponen un nuevo escalón en la planta judicial española “de una forma rigurosamente frívola”, sin conocerse las razones ni los números estadísticos que llevan a esa necesidad. Además, ha denunciado que no existe un diseño global racional de la planta judicial a la que se quiere ir y sin que ni siquiera la ley permita intuir el número de juzgados de proximidad que se van a crear. El dirigente popular ha cuestionado la eficacia del proyecto y ha denunciado su ambigüedad y la carencia ab-

La reforma que está planteando el Gobierno en el mundo judicial pone la primera piedra para la destrucción de la Justicia y avanza en el camino de su hiperpolitización

soluta de capacidad financiera del Ministerio de Justicia para llevarlo a cabo.

“Cuestionamos, además, los juzgados de proximidad por dos cosas especialmente graves. Una se la llevamos diciendo a López Aguilar y al presidente del Go-

bierno en alta voz desde hace meses, no se le ocurra a usted crear nuevos juzgados en España de color netamente político. Bueno, pues ya los tenemos. Ya tenemos alcaldes que van a decidir quienes son jueces en este país, la Justicia de proximidad política”.

Así, ha expresado sus temores a que estos jueces, designados por los alcaldes y que no se incorporan a la carrera judicial por los procedimientos habituales, pasen a instancias judiciales de otro orden. “Nos cargamos el sistema de ingreso a la carrera judicial”, ha añadido.

CAMBIO DE LAS REGLAS DEL JUEGO

Ignacio Astarloa también se ha referido al sistema de elección de los jueces de las salas de gobierno de los Tribunales Superiores de Justicia y ha acusado al Ejecutivo de “cambiar las reglas del juego” de dicho sistema. Por ello, ha asegurado que el Gobierno piensa que la democracia y la Justicia son incompatibles.

“Es brutal que en el mundo de la justicia, donde el Gobierno cree que no tiene el control cambia las reglas del juego. Lo cambió con el Consejo del Poder Judicial, lo cambia ahora y qué quiere que les cuente del fiscal general del Estado, que lleva dos sentencias del Tribunal Supremo diciéndole que su manipulación sobre el proceso de elección del Consejo Fiscal no se puede admitir. Ahora las salas de gobierno de los Tribunales Superiores de Justicia. ¿Hablamos de comisarios políticos o de qué hablamos?”, ha apuntado.

“El Gobierno, dedicado a dar satisfacción a su obsesión por politizar la Justicia y dedicado a dar satisfacción a Carod Rovira, está dejando morir el proceso de modernización de la Justicia”, ha finalizado.

Control parlamentario al CGPJ

Ignacio Astarloa también ha criticado el control parlamentario al que quiere someter el Gobierno de Zapatero al Consejo General del Poder Judicial y se ha dudado de la constitucionalidad de la propuesta. “¿De verdad que el Gobierno cree que es compatible con la Constitución Española que el Ejecutivo controle en el Parlamento al Consejo General del Poder Judicial? ¿Ese es el grado de la democracia que está alcanzando Rodríguez Zapatero y su gente?”, se ha preguntado.

Así, el dirigente popular ha recordado que el control parlamentario que contempla la Carta Magna española se refiere al Gobierno y ha advertido que, en caso de que se produzca esta situación, “se vayan preparando unos cuantos más a esta nueva teoría democrática del control parlamentario que se la ha ocurrido al López Aguilar y a Zapatero, empezando por los magistrados del Tribunal Constitucional, por poner un ejemplo”.

Por último, el dirigente popular ha repro-

Parálisis del Gobierno para cumplir el Pacto de Toledo

La secretaria ejecutiva de Política Social y Bienestar del Partido Popular, Ana Pastor, ha denunciado la política del Gobierno en materia de seguridad social, al advertir que “no ha hecho nada por dar cumplimiento al Pacto de Toledo”, y ha sometido el sistema de Seguridad Social a una “parálisis” total en cuanto a iniciativas y reformas.

Durante su intervención en los cursos de verano organizados por la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES), Ana Pastor subrayó que esta inactividad queda reflejada en el hecho de que, ante la correspondiente Comisión Parlamentaria del Pacto de Toledo, “todavía no ha acudido ningún miembro del Gobierno para presentar un Plan de Trabajo que permita dar cumplimiento a lo pactado con el consenso de todos”.

En este sentido, también destacó el incumplimiento del presidente del

El PP reprocha también la falta de diálogo y consenso demostrado por el Ejecutivo, a pesar de que suscribieron el Acuerdo por el Diálogo Social

Gobierno del Acuerdo por el Diálogo Social, la Competitividad, el Empleo y la Cohesión con que inició Rodríguez Zapatero su andadura política, lo que, a su juicio, “está motivando importantes críticas desde los diferentes agentes sociales”.

Ana Pastor mostró su preocupación por que “la falta de iniciativas de Rodríguez Zapatero nos devuelva a la situación de crisis de hace diez años”, y que se superó, durante los ocho años de Gobierno popular, gracias a un diálogo social real y constructivo, al crecimiento económico y a la generación de empleo.

DECÁLOGO DEL PP

Para dar respuesta a los retos que ha de afrontar la Seguridad Social, Ana Pastor se refirió al “decálogo” planteado por el PP, “diez principios fundamentales que contribuirían a garantizar la estabilidad y sostenibilidad del sistema de prestaciones sociales”.

Así, tras recordar que “nuestro sistema de pensiones y seguridad social es expresión fundamental de la solidaridad entre españoles y entre generaciones, considero “prioritario preservar la unidad de nuestro sistema y, que, a igualdad de cotización y circunstancias, las pensiones sean iguales en todo el territorio nacional”.

Intervención íntegra del presidente del PP en la Universidad San Pablo-CEU

Las relaciones Iglesia- Estado en el marco de la Constitución

Rajoy advierte de las “graves consecuencias” que tendría el replanteamiento de las relaciones Iglesia-Estado

«Voy a comenzar dando las gracias a todos ustedes por su presencia. A los organizadores de este ciclo de conferencias quiero expresarles muy especialmente mi agradecimiento por su amable invitación. Sobre todo porque me permite exponer la posición de mi partido sobre un asunto que ha hecho brotar opiniones que vienen cuestionando la regulación constitucional vigente en materia religiosa.

No les descubro nada nuevo diciendo que esta opinión alimentada desde las filas del Partido Socialista tiene como objetivo la modificación de las bases sobre las que la Constitución de 1978 ha querido que la materia religiosa se desenvuelva en el seno de la vida civil.

Primero, dando un nuevo contenido al concepto de laicidad o aconfesionalidad del Estado. Y segundo, debilitando la posición de la Iglesia Católica dentro de la sociedad española. Es evidente que la acumulación de estas orientaciones —de producirse— generaría una mutación de enorme calado que afectaría el modelo querido y diseñado por nuestros constituyentes hace veinticinco años.

La gravedad de este hecho no es aislada. Aparece en un horizonte en el que otros elementos del modelo de convivencia que acordamos los españoles en la Transición están siendo puestos en entredicho. Así sucede con el “modelo territorial”. O con la revisión de la voluntad de superación de las “dos Españas” que interiorizó la inmensa mayoría del pueblo español al asumir la necesidad de que la convivencia cívica, si quería ser fecunda, debía basarse en una reconciliación sincera fundada en concesiones mutuas y en la búsqueda de soluciones equilibradas.

Pues bien, con la distancia de más de veinticinco años se puede afirmar que el “espíritu de la Transición” impregnó también el modo de abordar la cuestión religiosa. Lo hizo sin medias tintas. Desde la voluntad de insertar el factor religioso en el nuevo sistema constitucional a partir de la óptica de la concordia y buscando que fuera congruente con las características del Estado Social y Democrático de Derecho que se trataba de levantar de forma consensuada.

En este sentido, fueron tres las coordenadas que delimitaron la regulación constitucional de la cuestión religiosa. Delimitación que, además, fue abordada por sus protagonistas con un sentido de responsabilidad histórico que contó con un alto grado de respaldo entre las fuerzas políticas y el conjunto de la sociedad española. La primera de esas coordenadas fue la libertad. De hecho, cualquier desarrollo normativo de esta materia debía enmarcarse prioritariamente como una parte del sistema de libertades que constituía el marco configurador del nuevo Estado. La clave de la arquitectura era la libertad



religiosa, concepto que desde el Concilio Vaticano II había sido asumido por la Iglesia como principio básico de su inserción en la comunidad política. En este sentido, la “cuestión religiosa” no debía tratarse como algo aislado sino como algo que tenía una dimensión social que afectaba al conjunto de la convivencia.

La segunda coordenada era abordar un tratamiento que estuviera en sintonía con los parámetros europeos. Y aunque es cierto que no era posible hablar de un modelo europeo único, el examen comparado proporcionó una lección fundamental: que

La lealtad al espíritu constitucional y un elemental sentido de la prudencia y la responsabilidad política aconsejan mantener los acuerdos de cooperación

la diversidad de tratamientos no impedía afirmar la existencia de un sustrato común que veía la libertad religiosa no sólo como un derecho fundamental sino, sobre todo, como un principio informador de la ordenación jurídica del fenómeno religioso, entendiendo éste más en su dimensión social que individual.

Finalmente, la tercera coordenada que asumieron los actores del proceso constituyente está íntimamente enlazada con lo anterior ya que puso en valor la conciencia de la continuidad histórica de España sobre la base de una realidad socialmente religiosa indiscutible.

De hecho, la obra de la transición no fue de ruptura. Pretendió un cambio substancial de régimen político a través de la elaboración de una nueva Constitución

que emanaba la voluntad soberana del pueblo español pero que se reconocía a sí misma como continuación de un legado histórico que retrotraía su conciencia nacional varios siglos atrás.

La ciencia jurídica española ha llevado a cabo una encomiable tarea doctrinal para sistematizar e interpretar los principios constitucionales que informan la materia religiosa.

Me centraré en tres de los que se explicitamente el artículo 16 de la Constitución. El resto se integran en ellos mismos por aplicación de los valores superiores y los principios generales del ordenamiento constitucional, teniendo especial relieve la igualdad proclamada en el artículo 14.

En este sentido, la igualdad tiene en el ámbito religioso la misma función que desempeña en el resto de los derechos fundamentales. Como ha señalado el Tribunal Constitucional, en virtud de ella no pueden elaborarse normas o adoptarse políticas que, con la finalidad de lograr determinados objetivos, establezcan diferencias de trato que provoquen discriminación. Por tanto, no consiste en dar a cada uno lo mismo, sino en dar a cada cual lo suyo, pues, según las conocidas palabras de Ruffini, “el tratar de manera igual relaciones jurídicas desiguales es tan injusto como el tratar de modo desigual relaciones jurídicas iguales”.

Los tres principios informadores específicos que configuran nuestro sistema constitucional en materia religiosa son: la libertad religiosa, cuyos sujetos titulares son tanto los individuos como las comunidades; la laicidad o aconfesionalidad del Estado, que se proclama con la fórmula “ninguna confesión tendrá carácter estatal”; y la cooperación con las confesiones religiosas.

Estos tres principios han de interpretarse sistemáticamente y de modo integrador. Es más, la presencia de los restantes principios modula el contenido de cada uno de ellos. El principio nuclear o primer principio que define la actitud del Estado ante el fenómeno religioso es la libertad religiosa. La libertad es una inmunidad de coacción que se proyecta a sus titulares, en este caso, a los individuos y las comunidades. Aplicada a las comunidades religiosas —confesiones o iglesias— implica el reconocimiento de su plena autonomía, como establece la Ley Orgánica

Ninguna cláusula contenida en los actuales los acuerdos de cooperación necesita modificarse con urgencia

de Libertad Religiosa.

Sin embargo, en el Estado Social y Democrático de Derecho no basta la garantía de la inmunidad de coacción. El Estado asume, también, una obligación añadida. La expresa nítidamente el artículo 9.2 de nuestra Constitución al exigir que se faciliten las condiciones más favorables para que cada una de las libertades protegidas por el ordenamiento constitucional desarrollen sus efectos.

Son muchas las técnicas que posee el Estado para hacer efectiva esa obligación. ¿Cuáles son las más idóneas en el caso del ejercicio de la libertad religiosa? La respuesta no puede obtenerse sin tener en cuenta los otros dos principios informadores a los que antes hemos hecho referencia. Por eso es imprescindible abordar

ahora cuál es el verdadero sentido del principio de laicidad o aconfesionalidad prevista en el artículo 16.3 de nuestra Carta Magna.

No voy a entrar en la polémica doctrinal en torno al debatido concepto de laicidad. Diré tan sólo que hay que señalar que la única interpretación jurídica correcta del mencionado artículo es poniéndolo en conexión con los principios de libertad religiosa y de cooperación.

El propio Tribunal Constitucional ha establecido una clara e íntima conexión entre los principios de aconfesionalidad y cooperación. El Auto del TC de 21 de febrero de 1986 dice al respecto que: “El carácter aconfesional del Estado no implica que las creencias y sentimientos religiosos de la sociedad no puedan ser objeto de protección. El mismo artículo 16.3 de la Constitución, que afirma que ninguna confesión tendrá carácter estatal, afirma también que los poderes públicos tendrán en cuenta las creencias religiosas de la sociedad española”.

La laicidad o aconfesionalidad es, por tanto, un atributo o cualidad del Estado en virtud del cual proclama su radical incompetencia en materia religiosa e ideológica. Es una autolimitación que el Estado se impone a sí mismo y que tiene sentido si está al servicio de la libertad, tal y como apuntó Locke en el siglo XVII en su famosa Epístola a la tolerancia.

La laicidad es un requisito para que exista un sistema de libertades que salvaguarde el libre desarrollo de la configuración íntima de la persona ya que tiene que ver con las libertades de pensamiento, conciencia y religión.

Esta autolimitación al servicio de la libertad impone al Estado una actitud de neutralidad confesional y cosmovisional. La neutralidad quiere decir que el Estado no puede en cuanto tal ser beligerante y adoptar una postura propia en el ámbito de las convicciones. La laicidad excluye tanto la identificación del Estado con una determinada confesión religiosa como la asunción de una determinada cosmovisión de carácter ideológico que exhiba hostilidad o beligerancia hacia cualquier confesión o creencia. Por eso, un Estado laico o aconfesional tiene que estar necesariamente abierto al principio de cooperación. No puede actuar de otra manera.

Es cierto que en estos momentos algunas corrientes, instaladas en la tradición laicista, quieren someter a revisión este principio de cooperación, reducir su contenido y alcance, con argumentaciones de diversa índole. Entre ellas, me interesa destacar las siguientes, porque son las que se invocan para modificar substancialmente el vigente sistema constitucional en materia religiosa: Primero, las que ponen énfasis en la dimensión individual del derecho a la libertad religiosa y niegan o

Intervención íntegra del presidente del PP en la Universidad San Pablo-CEU

devalúan su dimensión social, centrándose así en su protección exclusivamente en los individuos no sólo frente al Estado sino también frente a sus iglesias. Segundo, las que acentúan el valor de la igualdad y promueven un planteamiento uniforme y uniformizador de las relaciones con las confesiones sin tener en cuenta las enormes diferencias que existen en la proyección y repercusión social de las mismas. Tercero, las que exaltan el pluralismo como valor esencial de las sociedades democráticas asociándolo al valor de la igualdad, sustituyendo el término religión por religiones en plural.

Y, finalmente, las que introducen una dicotomía autoexcluyente entre creyentes y no creyentes, y consideran que las normas que favorecen la libertad religiosa irían a favor de un segmento de los ciudadanos en detrimento del otro, lo que originaría desigualdades no admisibles en un Estado que proclama a la igualdad como uno de sus principios configuradores.

Estos planteamientos forman una cadena argumentativa que tiene la intención de impugnar la existencia de relaciones de cooperación con las iglesias y confesiones aduciendo que entrañan dificultades insuperables para la misma esencia del Estado laico.

A partir de estos razonamientos se llega a una conclusión: el principio de cooperación ha de ser revisado si no suprimido aduciendo la vieja concepción de separación absoluta entre Estado e Iglesias propia del laicismo del siglo XIX y de los laicismos del XX, aunque adaptada al lenguaje jurídico del siglo XXI.

La pretensión no es otra que relegar a pura dimensión privada el fenómeno religioso. Convicción común de todas las corrientes laicistas es siempre la misma: la religión no ha de tener proyección pública. Se ha de mover en el terreno estricto de lo privado. Lo preocupante de esta visión es que si un Estado se proclama al servicio de la persona, de su dignidad y de sus libertades, no puede dejar de reconocer que las libertades que comprende el artículo 16 de la Constitución, afectan a momentos decisivos y a aspectos esenciales de la existencia humana.

La filiación, el matrimonio, la educación de los hijos conforme a las convicciones religiosas y morales, la objeción de conciencia, el secreto de la misma, la enfermedad, la muerte o la sepultura tienen una honda significación para la vida personal. Tanto que poseen una dimensión que se expresa socialmente y que no puede ser ignorada por el ordenamiento jurídico sino protegida, respetada y facilitada de acuerdo con el marco más favorable para su ejercicio. Por eso mismo la Constitución no viste estos hechos con un velo, como diría Rawls, de ignorancia sino que afirma que "tendrá en cuenta las creencias religiosas" de la sociedad española, elevando a rango constitucional la existencia de relaciones entre el Estado y las confesiones y definiendo su naturaleza a través del concepto de cooperación. Es cierto que la Constitución no determina las formas en que estas relaciones de cooperación han de establecerse. Pero resulta perfectamente congruente con sus principios que esas relaciones

se plasmen en Acuerdos suscritos por el Estado con las Confesiones Religiosas y que, además, puedan incorporarse a nuestro ordenamiento configurando un Derecho especial en materia religiosa.

Establecida la posibilidad del sistema de cooperación en el marco constitucional queda por decidir una cuestión de gran relevancia política y jurídica: la naturaleza de este sistema de acuerdos con la Iglesia Católica por su especial significación en la sociedad española. Sin embargo, hay una cuestión previa que no puede soslayarse. Y es la mención expresa de la Iglesia Católica en el texto constitucional.

A mi modo de ver esta decisión de los constituyentes es consecuencia de la perspectiva que antes mencioné de la mano del realismo y la continuidad histórica que prevaleció en la actitud política de los actores del proceso constituyente.

Había que modificar substancialmente las reglas de juego y había que construir un Estado sobre bases nuevas, bajo el signo de la libertad y de la reconciliación. En materia religiosa, el cambio revestía la máxima importancia. Había que poner fin al régimen de confesionalidad

El ejercicio de la libertad religiosa en todas sus dimensiones sociales no es comprensible sin la existencia de unas relaciones de cooperación entre el Estado y las distintas confesiones religiosas

católica del franquismo y que había presidido la historia constitucional de España desde sus orígenes, con la excepción de las Constituciones republicanas.

Con todo, negar la abrumadora presencia del catolicismo en la historia española y en la conformación de sus tradiciones, expresiones culturales y artísticas no hubiera sido una actitud razonable.

Las Constituciones son algo más que normas jurídicas abstractas e intemporales. De hecho, cuando la Constitución habla en su Preámbulo del "pueblo español" no se refiere a un conjunto abstracto sino a una comunidad que existe desde hace siglos como resultado de un largo proceso histórico.

¿Cuál es el alcance jurídico de esta expresa mención en el apartado tercero del artículo 16 de la Constitución? Si leemos atentamente el precepto, lo que la Constitución establece es la obligación del Estado de mantener unas relaciones de cooperación con la Iglesia Católica.

Lo que hace es constitucionalizar el sistema de relaciones de cooperación con un tratamiento bilateral que, en todo caso, habrá de aplicarse a la Iglesia Católica, por su especial significación y presencia en la historia y en la realidad españolas. Pero estamos ante un tratamiento que podrá hacerse extensivo a otras confesiones a tenor de su arraigo en la sociedad española y en consideración de sus características y peculiaridades propias.



En este sentido, la mención de la Iglesia Católica en el texto constitucional no conlleva ninguna vulneración del principio de igualdad en materia religiosa. La Constitución no determina para la Iglesia Católica una modalidad concreta con la que plasmar el principio de cooperación ni prevé que se aplique a ella con el carácter de exclusividad.

El legislador ordinario optó por la vía del Derecho Internacional a la hora de fijar esas relaciones. Razones de peso invitaban a adoptar esta decisión. Así, la personalidad jurídica internacional de la Santa Sede -reconocida amplia y pacíficamente por la comunidad internacional- facilitó que se establecieran las relaciones de cooperación con ella utilizando los instrumentos propios del Derecho Internacional. Era, pues, natural que el Concordato de 1953, todavía vigente parcialmente a la hora de elaborar la Constitución, fuese sustituido por unos instrumentos jurídicos que poseyeran el mismo rango que el Concordato, al que iban a sustituir. La constitucionalidad de los Acuerdos no ha sido puesta en cuestión a la luz del artículo 95 de nuestra Carta Magna. De hecho, el Tribunal Constitucional los ha interpretado siempre de este modo cuando ha tenido ocasión de pronunciarse sobre ellos. No voy a negar aquí que las normas nacen en circunstancias históricas determinadas y son deudoras de ellas. Es evidente que ante los cambios temporales las normas envejecen y se hacen, en ocasiones, inservibles y susceptibles de modificación. Sin embargo, ¿pueden aplicarse estas consideraciones a los Acuerdos de 1979, cuando han transcurrido más de veinticinco años desde su firma y ratificación? ¿Es conveniente su reforma o revisión? Ciertamente se trata de un juicio de oportunidad. Para responder, me gustaría hacer las siguientes consideraciones. En primer lugar, no encuentro en su contenido puntos concretos que supongan incompatibilidad con las normas constitucionales. Su vigencia pacífica así lo corrobora. Es muy escasa la

litigiosidad jurídica que han provocado.

En segundo lugar, esto se debe en gran medida al carácter abierto y flexible de muchas de sus cláusulas al permitir una aplicación e interpretación elástica de sus contenidos. No voy a negar que en los últimos años se han producido cambios profundos en el seno de la sociedad española y que afectan a todas las parcelas de la vida social: a la familia, al papel de la mujer, a la educación, a la sanidad, a las manifestaciones culturales, al mundo audiovisual, a las fuerzas armadas, a la inmigración, por citar algunas que constituyen materias de los Acuerdos. Pero también es cierto que la rapidez de los mismos hace que no poseamos todavía una suficiente perspectiva para conocer cómo se van a consolidar y qué deriva tomarán en el futuro. Vivimos dentro de una sociedad en cambio. La vida religiosa y moral de la España de hoy es bien diferente a la de los años setenta del siglo pasado. La secularización se ha acentuado y el debilitamiento de las creencias religiosas no necesita probarse con encuestas. Está ahí. Con todo, es difícil calibrar la profundidad y el alcance de ese cambio.

Según el barómetro de abril de 2005 y de la última encuesta (2002) sobre actitudes religiosas de los españoles del CIS casi el 80 por 100 de los españoles se declaran católicos. Bien es cierto que ese número ha disminuido en relación con el 88 por 100 que así se declaraban en la primera mitad de los noventa. Los creyentes de otras religiones siguen siendo minoría -en torno al 2,3 por 100 y contabilizando la población inmigrante-. La cifra de quienes se declaran no creyentes, aunque va en aumento, sigue siendo reducida -un 11 por 100-, a los que hay que sumar un 6 por 100 que se declaran ateos. La práctica religiosa presenta una tendencia decreciente. Pero el número de los que dicen que van a misa una o más veces a la semana asciende a más del 21 por 100. Y los que afirman ir a ceremonias religiosas a la iglesia varias veces al año, incluidos los anteriores, son el 51 por 100

de los españoles. A la vista de todo ello -y aunque las nuevas generaciones de españoles se apartan notablemente de los datos que acabo de mencionar- es indudable que la religión católica es un factor que no puede dejar de tenerse en cuenta a la hora de sentar las bases de nuestra convivencia.

¿Es posible a la vista de lo dicho hasta ahora que la dimensión social del fenómeno religioso pueda seguir desenvolviéndose con naturalidad sin que existan relaciones de cooperación de los poderes públicos con la Iglesia católica?

Creo que no si nos mantenemos fieles a los principios que prevé nuestra Constitución. Sobre todo porque, como ha expuesto recientemente Andrés Ollero en un magnífico trabajo jurídico dedicado a la libertad religiosa, no es concebible que el Estado, tal y como se configura desde 1978, se desprovea de su fisonomía aconfesional sustituyendo la práctica de la laicidad positiva a la que está obligado por un laicismo combativo de la proyección pública del fenómeno religioso.

En este sentido, el ejercicio de la libertad religiosa en todas sus dimensiones sociales no es comprensible sin la existencia de unas relaciones de cooperación entre el Estado y las distintas confesiones religiosas. Es más, estas relaciones se convierten en condición indispensable para el pleno ejercicio de la libertad religiosa.

La lealtad al espíritu constitucional, la congruencia con los principios constitucionales y un elemental sentido de la prudencia y de la responsabilidad política aconsejan el mantenimiento de los Acuerdos de Cooperación del Estado con la Iglesia Católica. Ninguna cláusula contenida en ellas necesita modificarse con urgencia. Es perfectamente posible la aplicación de sus estipulaciones mediante una interpretación que las acomode a los cambios que la sociedad española ha experimentado. Con una sincera voluntad de entendimiento, la consecución de arreglos y acuerdos en cada una de las materias concretas no es en absoluto difícil. La práctica de estos años así lo acredita.

Un replanteamiento del sistema constitucional en materia religiosa de acuerdo con una lectura laicista del principio de aconfesionalidad del Estado tendría graves consecuencias para la convivencia en la sociedad española. Alimentaría la división y supondría la quiebra de la solución de la "cuestión religiosa" realizada con tanto acierto por la Transición.

El factor religioso se desenvuelve en la sociedad española con las características propias de una sociedad abierta que basa su convivencia en la libertad, en el imperio de la Ley y en un Estado que precisamente al servicio de las libertades ha asumido el principio de la no confesionalidad o laicidad. De muchas maneras se puede quebrar el "pacto constituyente" que, bajo el signo de la reconciliación, nos dimos los españoles hace más de 25 años. Pero si se hiciera así incurriríamos en un error que demostraría que quienes nos dedicamos a la política entrado el siglo XXI no hemos sabido estar a la altura de la responsabilidad histórica de quienes redactaron la Constitución de la concordia, es decir, de la Constitución de 1978».

JOSEP PIQUÉ, presidente del PP de Cataluña

“Zapatero tiene compromisos frívolos e irresponsables y poco respetuosos con la soberanía nacional”

Para que intente aclararnos... la propia posición del PP aquí y allí, ¿es la misma?

Sin duda. Nosotros ya hace tiempo que estamos advirtiendo que los trabajos de la ponencia estatutaria iban y mal y, desafortunadamente, los hechos nos dan la razón. Que después de año y medio de debate, el resultado sea que el texto articulado tiene nada menos que casi 600 enmiendas, que entre los miembros del tripartito haya diferencias abismales, que CiU haga planteamientos soberanistas... es un fiel reflejo de que lo hemos hecho mal, que ya sabemos cómo no hay que hacer una reforma estatutaria. Nuestra posición es, después de haberlo advertido por activa y por pasiva durante meses, que lo mejor que podríamos hacer es volver a empezar. Y eso lo opina el partido tanto a nivel de España como de Cataluña.

De manera concreta, ¿puede señalar qué va mal en el Estatuto?

Después de 600 enmiendas que habrá que analizar (algunas no han sido presentadas, -CiU y PSOE lo hacen hoy-) podremos identificar más los problemas y discrepancias de los partidos. Pero, vamos, creo que lo podemos anticipar con total claridad. Hay una parte del borrador del proyecto que desborda la Constitución. Y no lo decimos nosotros. Lo han dicho representantes destacados del PSC, del PSOE y también Gobierno. Y, además, implícitamente lo aceptan otras fuerzas políticas. Incluso ERC cuando dice que la reforma tiene adaptarse a la Constitución asumiendo que hay cosas en las que no se adopta. Desde nuestro punto de vista, hay aspectos relacionados con el título preliminar que contradicen claramente el artículo II de nuestra Constitución. Eso lo ha dicho gente tan involucrada en el espíritu constitucional como puede ser Alfonso Guerra. Además de estas cuestiones relacionadas con los conceptos, hay cuestiones relacionadas con contenidos y competencias. Se ha intentado limitar del Estatuto la capacidad del Estado de establecer leyes básicas de acuerdo con el artículo 149 de la Constitución. Se intenta desde el Estatuto determinar qué competencias se transfieren a la Generalitat a través de la aplicación del artículo 150.2 de la Constitución y modificar centenares de preceptos de diversas leyes orgánicas del Estado. Hemos dicho que esas tres técnicas chocaban con la Constitución. Ahora lo está diciendo en buena medida el PSC. Su voto particular al dictamen de articulado de la ponencia ya iba por ahí. Vamos a ver cómo se concreta a través de enmiendas. Y, por lo tanto, hay un problema serio. Hay un problema serio en la financiación porque se plantea en tér-

minos de bilateralidad. Eso también afecta a la totalidad del proyecto estatutario. SE intenta por invocación de derechos históricos establecer una relación bilateral y, entre comillas, privilegiada entre la Generalitat y el Estado, obviando aspectos de multilateralidad del Estado de las Autonomías desarrollado por la Constitución. Luego hay otros aspectos vinculados a un modelo de sociedad. Se trata de un borrador enormemente intervencionista, prolijo, que después de haber sido recortado por un grupo de trabajo ha pasado de 300 artículos a 220. Quiero recordar que el actual tiene 56 o la Constitución 169... Estamos hablando, más que de un Estatuto, de un vademécum universal que quiere reflejar casi un programa electoral que responde a los partidos mayoritarios de Cataluña. Por lo tanto, con una filosofía política intervencionista muy de izquierdas y muy nacionalista. Y un Estatuto no tiene que ser la expresión de una concepción política determinada sino un instrumento para que todas las opciones puedan desarrollar su programa en función de los resultados electorales. Así podríamos seguir...

El problema es que el PP no tiene una minoría de bloqueo. ¿Cree que este proyecto saldrá adelante con el apoyo de CiU?

Si CiU mantiene una décima parte de sus actuales posiciones, va a chocar con las posiciones que poco a poco ha ido asumiendo el PSC. Estamos viendo que todo eso se ha hecho con excesivo tacticismo. Se planteó la reforma del Estatuto como plataforma electoral. Empezó el señor Maragall, por cierto, porque CiU jamás planteó reformar el Estatuto. Se planteó como enganche electoral pero sin saber por qué ni para qué cambiar un buen Estatuto como el vigente. Nosotros hemos dicho que había que desarrollarlo con eficiencia, centramos en la ges-



ción de la Generalitat y de los ingentes recursos de los que dispone. Los presupuestos de la Generalitat para 2005 ascienden a 26.500 millones de euros. Con eso se pueden hacer muchas cosas. Pero se planteó todo como un enganche electoral sin saber bien qué queríamos. Ahora nadie discute en qué puede beneficiar a los ciudadanos esta reforma estatutaria sino que todas las fuerzas se miran de reojo, están viendo cómo pueden ampliar su espacio electoral en función de ese debate o cómo pueden desgastar el espacio electoral del adversario. A partir de ahí, veo difícil que se pueda producir un acuerdo en el Parlament. Y, si se produce con el voto de CiU, me temo que el paso del proyecto por el Congreso de los Diputados no va a ser fácil.

Zapatero tiene otro compromiso...

Tiene un compromiso que cada día sus propios ministros matizan y demienten. Tiene un compromiso, no sólo frívolo e irresponsable y poco respetuoso con la soberanía nacional -que reside en Las Cortes generales- Estos días he dicho una cosa absolutamente elemental y obvia. El Estatuto no es una ley autonómica, catalana, es una ley orgánica del Estado. A veces, decir verdades del barquero parece molestar. Pero hay que recordarlo. Del Parlamento de Cataluña sólo puede salir una proposición de ley que requiere los dos tercios de la Cámara. Esa proposición de ley debe ser tomada o no en consideración por el Congreso y, si es tomada en consideración, hay una negociación en el se-

no de la Comisión Constitucional del Congreso para ver si es posible una votación en pleno del Congreso de esa ley orgánica. Sólo es de aplicación si además esa ley después es refrendada por una mayoría de los ciudadanos de Cataluña. Todavía quedan pasos importantes. Y nosotros, aunque no tengamos mayoría de bloqueo (somos 15 diputados de 135), creemos que es muy importante decir lo que pensamos de eso, introducir sentido común y realismo político y esa ha sido nuestra misión desde el principio. Ahora muchos se están dando cuenta que llevábamos razón. El propio PSOE está rebobinando a toda velocidad. Si hubiéramos empezado antes a ejercitar el realismo, ahora no estaríamos en esta especie de callejón sin salida.

¿Hasta qué punto le preocupa que su partido pueda ser el único que quede fuera de un posible consenso estatutario?

Hasta ahora, hemos estado de forma clara y activa en la ponencia. Hemos ido exponiendo nuestras posiciones. Creo que la ciudadanía va comprendiendo nuestra posición. No es, como se puede decir tópicamente, anticatalana. Reclamamos que las instituciones puedan seguir siendo de todos y no dependan de mayorías políticas coyunturales. Si al final sale una reforma pero con 148 o 150 votos como mínimo en el Congreso, por primera vez desde la transición habríamos hecho una reforma institucional sin consenso. Y a mí me parece que sería un precedente gravísimo que abriría la puerta a otras reformas por mayorías, coyunturales. Eso sería un disparate político. No hemos votado el dictamen, hemos presentado una enmienda a la totalidad y mi impresión es que se está entendiendo bien cuál es la posición del PP, se está recibiendo con respeto y con la conciencia de que este tema (que monopoliza el debate político en Cataluña y en buena medida el debate mediático) tiene un interés menor y hay un hartazgo o cansancio entre la propia ciudadanía. Lo decía hace pocos días el barómetro de la Generalitat que hablaba sobre los tres problemas que más preocupaban a los ciudadanos de Cataluña: sólo el 0,4% mencionaba la reforma estatutaria. Y se inducía la respuesta, si se le preguntaba si les preocupaba la reforma estatutaria, el porcentaje ascendía al 4%. Hoy me ha llamado la atención que La Vanguardia no haga referencia a este tema ni a la presentación de las enmiendas en su portada o al sumario y luego dedique media página en la páginas de política. Me ha parecido sintomático que eso suceda.

“Formo parte del pasado y lo asumo con orgullo”

¿Ha hablado ya con los señores Acebes y Zaplana?

Sí. Todo normal. Correcto. Relación de compañeros de partido.

Usted forma parte del pasado del PP, del presente... ¿y del futuro?

Yo formo parte del pasado y lo asumo con orgullo. He sido mucho tiempo miembro del Gobierno en diferentes Ministerios y me siento copartícipe y

corresponsable de todo lo que se ha hecho. Ahora formo parte del presente como responsable del partido en Cataluña y miembro de la Cámara Alta y de algunas de las decisiones del partido a través de los maitines. Pero lo importante es lo que mis propios compañeros deseen. Yo hace poco he sido reelegido con amplísima mayoría en el Congreso de mi partido en Cataluña. Me debo

a mis compañeros y mientras tenga su mandato voy a estar allí.

Ha hablado de los incondicionales. ¿Se debe a los incondicionales sólo o a todos? Porque no sé si piensa que en el PP sólo se hace discurso para los incondicionales.

Los incondicionales los hay en todos los partidos. Son el voto identitario que es difícil de sustituir por

que se tienen unas convicciones muy firmes y, por lo tanto, en circunstancias normales siempre se vota al mismo partido. Eso pasa en el PP y en el PSOE. Quiero insistir que con el llamado voto identitario se pueden tener muchos votos pero difícilmente se puede llegar a esos 11 millones de votos que necesitamos. Me parece que es una cosa de elemental sentido común.



Mariano Rajoy, con S.M. la Reina y Alberto Ruíz-Gallardón, en Singapur



Zapatero y Rajoy coincidieron en Singapur



Acto festivo del PP de Cantabria

Galería de julio



El presidente del PP, en Morón de la Frontera



Mitin organizado por el PP de Murcia



Rajoy, en el acto de Cantabria



Rajoy, con el embajador de EE.UU.



Mariano Rajoy y José María Aznar, en los Cursos de FAES



Acto del PP de Almería



En el avión, volviendo de Singapur